
VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2021

Aanwezig: Koen ZWETSLOOT, Voorzitter

Conny MOONS, Burgemeester

Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Schepenen

Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Piet BUELENS, Gerda VERHULST, Arnold ROTTIERS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Carmen DE HERTOOGH, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Kim FERTINEL, Geert VAN DEN BOSSCHE, Gemeenteraadsleden
Henk VERTONGHEN, Algemeen directeur

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG VAN DE VOORGAANDE ZITTING

1. Goedkeuring notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad werden opgesteld door de algemeen directeur. Deze worden voor akteneming en goedkeuring voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- ontwerpverslag van de vorige zitting van de gemeenteraad

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Kim FERTINEL), 12 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

De ontwerpnotulen van de vorige zitting van de gemeenteraad worden aangenomen en goedgekeurd.

A-punt

Openbare werken

2. Goedkeuring van een samenwerkingsovereenkomst met de gemeente Meise in het kader van gedeelde asfalteringswerken

Aanleiding en context

2 asfalteringswerken dienen bij hoogdringendheid uitgevoerd te worden daar het gemeentebestuur regelmatig melding ontvangt van schadegevallen ten gevolge van de slechte staat van de weg. Beide straten liggen op de grens met Meise. De gemeente Meise is bereid om voor hun aandeel bij te dragen in de kosten à rato van de te asfalteren oppervlakte per gemeente:

- Over de Beek (tussen Kaaskantmolen en grens Wolvertem). Kostprijs voor beide gemeenten samen 55.000 euro incl. btw.
- Kerkhofstraat (ter hoogte van de firma Geeroms Wegenbouw). Kostprijs voor beide gemeenten samen 20.000 euro incl. btw.

Om de werken gezamenlijk te kunnen uitvoeren is er een samenwerkingsovereenkomst nodig.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- ontwerp samenwerkingsovereenkomst met gemeente Meise

Motivering

Het herstellen van straten die op de grens met Meise liggen kan enkel als er een samenwerkingsovereenkomst wordt afgesloten.

Financieel aspect

Actieplan 1.7 - Actie 1.7.6 heraanleggen van openbaar domein op een onderhoudsvriendelijke manier - GE/020001/2240000

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Kim FERTINEL), 3 stemmen tegen (Tom TROCH, Gert VAN ASSCHE, Ilias MOUSSAID), 9 onthoudingen (Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Artikel 1: Volgende straten worden in samenwerking met de gemeente Meise geherasfalteerd: Over de Beek (tussen Kaaskantmolenstraat en grens Wolvertem) en de Kerkhofstraat (t.h.v. Geeroms Wegenbouw).

Artikel 2 : De uitgaven zullen verdeeld worden onder Londerzeel en Meise à rato van de te asfalteren oppervlakte per gemeente.

Artikel 3 : Met de gemeente Meise wordt een samenwerkingsovereenkomst afgesloten.

Vrije tijd (jeugd, cultuur, toerisme, sport)

3. Goedkeuring van een samenwerkingsovereenkomst met de organisatie Belgian Brewer Cornet Trail

Aanleiding en context

Eventbureau Cravat Events organiseert een Coronaproof project Belgian Brewers trails waarbij de organisatie lopers wil enthousiasmeren om te blijven bewegen in deze Covid-tijden. Zij zouden dan ook graag een manche hiervan als coronaproof trail willen organiseren met als start- en eindpunt het domein van Brouwerij PALM – Kasteel & stoeterij Diepensteijn. Vanuit de organisatie is er ook de vraag naar logistieke en financiële ondersteuning vanuit de gemeente. Daarom is het wenselijk om met de organisatoren een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- aanvraag Cornet Trail

Motivering

Gezien het wegvallen van de organisatie van de Urban Run is het opportuun om in te spelen op het aanbod tot organisatie van een coronaproof Breweries Trail. Gezien de toegekende logistieke en financiële ondersteuning hierbij vanuit de gemeente Londerzeel is het wenselijk met de organisatoren een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten.

Financieel aspect

De gevraagde gemeentelijke uitkoopsom ten bedrage van € 1.815 (incl. btw) kan worden betaald via de actie die initieel werd voorbehouden voor de organisatie van de Urban Run. Voorstel is dan ook om deze actie te financieren via: Actieplan: 5.21 Ontwikkelen programma beleving, Actie: 5.21.4 Jaarlijks organiseren van een Urban Run waar een totaalbedrag van 4.000 euro werd voorzien.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst goed ter organisatie van een Belgian Breweries Trail (Cornet trail) op grondgebied Londerzeel.

4. Goedkeuring huishoudelijk reglement voor de speelpleinwerking vanaf 1 mei 2021

Aanleiding en context

Aanleiding van de herziening van het huishoudelijk reglement van de speelpleinwerking was in eerste instantie de probleemstelling rond het al dan niet inpassen van de wekelijkse zwemmomente in Sportoase en de financiële impact hiervan op de werking. Doorheen dit traject kwamen er een aantal andere vragen aan bod die tot een uitgebreide evaluatie hebben geleid. Communicatie met andere professionals en eigen onderzoek leerden ons immers dat er nog heel wat mogelijkheden en kansen voor de

werking van het speelplein zijn die momenteel nog niet benut worden. Op basis van deze evaluatie van de speelpleinwerking werd een nieuw huishoudelijk reglement voor de speelpleinwerking uitgewerkt. Ook de inclusieve speelpleinwerking werd verwerkt in dit nieuw reglement.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur 21 december 2017 en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 26 juni 2012 houdende goedkeuring huishoudelijk reglement speelpleinwerking
- beslissing van de gemeenteraad van 23 april 2013 houdende aanpassing van het huishoudelijk reglement voor de gemeentelijke speelpleinwerking
- beslissing van de gemeenteraad van 18 december 2018 houdende aanpassing huishoudelijk reglement speelplein + inclusie
- beslissing van de gemeenteraad van 25 juni 2019 houdende aanpassing van de huishoudelijk reglementen voor de reguliere en inclusieve speelpleinwerking
- nota van de dienst Vrije Tijd
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22 februari 2021 houdende goedkeuring van de visienota speelpleinwerking
- financieel overzicht in detail met betrekking tot de speelpleinwerking van 2019 (2020 is vanwege de corona-pandemie immers geen geschikte referentie voor het structurele verhaal)

Motivering

Het onderzoeken van de mogelijkheid van een wekelijkse zwemactiviteit bracht ons tot een uitgebreid en globaal onderzoek waarbij er veel nieuwe kansen en mogelijkheden werden blootgelegd.

Door de aanpassing van de dagprijs (€ 7 voor inwoners + kortingstarief van € 4 vanaf het 3de kind en € 9 voor niet-inwoners) door te voeren worden onderstaande zaken in de toekomst mogelijk gemaakt. Daarnaast geven we ook nog enkele belangrijke aanbevelingen voor de toekomst om mee te nemen in de herziening van het reglement:

- De extra kosten van de wekelijkse zwemactiviteit worden opgevangen en dienen dus niet te worden doorgerekend naar de ouders. De prijzen worden hierdoor dus niet optioneel en betalend gezien het hoge risico van uitsluiting van de maatschappelijk kwetsbare kinderen.
- Daarnaast zorgt de prijswijziging ervoor dat de kosten voor het aanstellen van een extra verantwoordelijke/jobstudent die structureel wordt ingezet, grotendeels worden opgevangen door de extra inkomsten via de prijsverhoging. De keuze om elke week een extra ondersteunende kracht te voorzien zal de kwaliteit van het speelplein alleen maar verhogen. We zorgen hiervoor voor een kwalitatievere speelpleinwerking en kunnen daardoor de vrijetijdsconsulent wat meer ontlasten van de dagelijkse administratieve en logistieke taken. Op deze manier komt er meer tijd vrij voor structureel, inhoudelijk en beleidsmatig werk.
- Er wordt een groter onderscheid gemaakt tussen inwoners en niet-inwoners. Momenteel waarborgt de gemeente Londerzeel kwaliteitsvolle opvang voor heel wat kinderen, waarvan 12% aan niet-inwoners. Deze niet-inwoners zijn welkom, maar we zien dat de prijzen voor niet-inwoners bij de andere bevragede

gemeenten algemeen een stuk hoger liggen. Gezien de grote kost die het organiseren van een speelpleinwerking met zich meebrengt, is de keuze voor deze prijswijziging van € 7 naar € 9 helemaal te motiveren.

- Naast de wijziging naar een marktconform standaardtarief, wordt er ook rekening gehouden met de kwetsbare gezinnen. Ouders die het moeilijk hebben om de opvang te betalen, kunnen op basis van een aantal voorwaarden in aanmerking komen voor een sociaal tarief (€4/dag). De prijsstijging van een dagticket wordt uitgebreid met de mogelijkheid tot sociaal tarief voor gezinnen die het echt nodig hebben. Op die manier kunnen we de financiële wijzigingen aan het standaardtarief ook kaderen en motiveren.
- Door de uiterlijke inschrijfdatum te wijzigen naar de vrijdag voorafgaand aan de volgende speelpleinweek, blijft het speelplein een laagdrempelige omgeving, maar stelt het de diensten en animatoren wel in staat om de nodige voorbereidingen te treffen (aanwezigheidslijsten, warme maaltijden, groepsverdelingen maken,...). Door al deze praktische regelingen voor de start van de nieuwe speelpleinweek af te ronden zal de workload van de dienst en de animatoren een stuk verkleinen, waardoor men meer kan inzetten op de algemene werking en ondersteuning van kinderen en ouders. Men kan hierdoor focussen op de inhoudelijke en kwalitatieve werking van de speelpleinwerking in plaats van op de administratieve rompslomp. De vrijetijdsconsulent zal op termijn meer werktijd krijgen dat kan worden gebruikt voor andere prioriteiten op de dienst Vrije Tijd.

Financieel aspect

- Budget zwemactiviteit + reservermateriaal: € 1.350 per jaar
- Budget aanwerving jobstudent paas- en zomerperiode: € 6.000 per jaar

Ons baserend op de cijfers van 2019 zorgt de prijsverhoging van het dagtarief voor gemiddeld € 6.046 extra inkomsten. Om de zwemkosten en de aanwerving van een jobstudent ruimschoots te kunnen dekken budgetteren we een bedrag van € 7.350 per jaar.

De aanwerving van een extra verantwoordelijke en de kosten van de wekelijkse zwembeurten wordt dus grotendeels gedekt door de extra inkomsten die de prijsverhoging zou teweegbrengen. Het extra budget (dat geraamd wordt op € 1.350 op jaarbasis) dat we zouden moeten voorzien lijkt ons op basis van deze uitgebreide nota sterk te motiveren. Daarnaast komt er heel wat arbeidstijd vrij voor de vrijetijdsconsulent, en dat is eveneens een betaalde arbeidskost die voor een groot stuk niet meer naar het speelplein hoeft te gaan.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOIGH, Kim FERTINEL), 12 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het huishoudelijk reglement voor de speelpleinwerking goed.

Artikel 2: Dit huishoudelijk reglement voor de speelpleinwerking maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3: Dit huishoudelijk reglement treedt in werking op 1 mei 2021.

Artikel 4: Volgende reglementen worden opgeheven met ingang van 1 mei 2021 :

- huishoudelijk reglement speelpleinwerking, goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit op datum van 25.06.2019
- huishoudelijk reglement inclusief speelplein, goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit op datum van 25.06.2019.

5. Wijziging tijdelijk huishoudelijk reglement voor speelpleinwerking tijdens de paasvakantie 2021

Aanleiding en context

Naar aanleiding van de huidige coronacrisis zal ook de speelpleinwerking opnieuw moeten voldoen aan de opgelegde veiligheidsmaatregelen en specifieke voorwaarden met betrekking tot jeugdactiviteiten. Dit impliceert enkele ingrijpende wijzigingen. Het tijdelijke reglement is al aan een update toe. De bubbels van 50 zijn omwille van de huidige maatregelen herleid naar bubbels van maximaal 25 kinderen (exclusief begeleiders). Op basis van de laatste wijzigingen werden dan ook de bubbels samengesteld en kunnen er animatoren worden aangesteld.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur 21 december 2017 en latere wijzigingen
- beslissingen van het federale overlegcomité
- generieke richtlijnen georganiseerd jeugdaanbod voor lokale besturen, goedgekeurd door de Nationale Veiligheidsraad en de GEES

Motivering

Op datum van 22 mei 2020 zette het federale overlegcomité het licht op groen voor de opstart van jeugdwerk in de zomer van 2020. Op 23 oktober 2020 schakelde het jeugdwerk helaas over op code rood. Dit houdt het volgende in:

Voor -12 jarigen kan er georganiseerd vrijetijdsaanbod (jeugd-sport-cultuur) volgens de huidige, voorgeschreven regels:

- Groepen van max. 25 kinderen (**exclusief** begeleiders) zonder social distancing.
- Begeleiding draagt altijd een mondkapje, ook na de speelpleinuren.
- Contact is toegestaan, maar begeleiding houdt zoveel mogelijk afstand waar het kan (-> *knuffelen met kinderen zoals in de zomer nog kon, kan vandaag niet meer*)
- Activiteiten met overnachtingen zijn niet toegestaan.
- Mix van activiteiten wordt afgeraden. 1 activiteit/hobby per week > verantwoordelijkheid bij de ouders
- Vraag naar stabiteit in de groepen
- Zoveel mogelijk buiten!

De categorie -12 jarigen zijn alle kinderen geboren in 2008 of later.

Financieel aspect

De organisatie van de reguliere speelpleinwerking in de paasvakantie is opgenomen in het meerjarenplan onder: Doelstelling: Sociale Cohesie, Actieplan: 5.10 Doelgroepenbeleid, Actie: 5.10.5 Organiseren van een aanbod speelplein voor kinderen tijdens paas-en zomervakantie

Besluit

Dit agendapunt wordt ingetrokken wegens de gewijzigde maatregelen door de Vlaamse overheid.

Onderwijs

6. Goedkeuring bestek, raming en wijze van gunnen inzake het vervangen van buitenschrijnwerk van de werkhuizen van het GTIL (1° fase)

Aanleiding en context

In het meerjarenplan is de vervanging van het buitenschrijnwerk van de werkhuizen GTIL voorzien. Gezien het groot aantal ramen wordt in een eerste fase de vervanging van ramen en deuren voorzien van de werkhuizen, zijde parking en enkel op gelijkvloers. Er werd hiervoor een bestek opgemaakt. De werken worden geraamd op € 29.600,00 excl. 6 % btw. Na uitvoering kan een subsidie aangevraagd worden. Het bestek zal gegund worden via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- bestek nr.220-485

Motivering

De ramen en deuren zijn in slechte staat en zijn momenteel voorzien van enkele beglazing. In het dossier zijn 3 percelen voorzien zodat er toch al een groot aantal ramen en deuren vervangen kunnen worden mocht het budget ontoereikend zijn.

Financieel aspect

Actieplan 1.5 – actie 1.5.33 -GE/081000/2210000

Voorzien budget : 13.750 euro en 22.500 euro

De werken worden geraamd op € 29.600,00 excl. btw

Advies

Nodige budgetten zijn voorzien.

Budgetmatig gunstig!!

Advies ADV/2021/059 van David DAELEMANS van 11 maart 2021:Gunstig

Visum financieel beheerder

Nodige budgetten zijn voorzien.

Budgetmatig gunstig!!

Gunstig visum ADV/2021/087 van David DAELEMANS van 12-02-2021

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Het bestek met nr. 2020-485 en de raming voor de overheidsopdracht "vernieuwen van het buitenschrijnwerk van de ateliers van het GTIL", wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 29.600,00 excl. 6% btw.

Artikel 2: Deze overheidsopdracht wordt gegund via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Omgeving

7. Aanpassing van het reglement wonen

Aanleiding en context

In hoofdstuk 6 van het reglement wonen is er een aanpassing nodig bij artikel 7. Hier wordt vermeld dat een principsovereenkomst verhuur aan een sociaal verhuurkantoor minimum 27 jaar is. Dit wordt gewijzigd naar minimum 18 jaar. Het voorwoord werd aangepast na de driejaarlijkse evaluatie van dit reglement (van 2017 tot 2020).

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- decreet van 21 december 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse wooncode
- Vlaamse Codex Wonen en Besluit Vlaamse Codex Wonen.

Motivering

De gemeenteraad dient het reglement 'wonen' goed te keuren aangezien er op basis van dit reglement de aanpak omtrent het woonbeleid voor drie jaar wordt vastgelegd. Er is ook een artikel in dit reglement (hoofdstuk 6) dat dient aangepast omdat de termijn waarbij iemand een pand kan verhuren aan een sociale huisvestingsmaatschappij verlaagd is van minimum 27 jaar naar minimum 18 jaar.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOIGH, Kim FERTINEL), 12 onthoudingen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van het nieuwe reglement 'wonen' van de gemeente Londerzeel en keurt de wijzigingen in dit reglement goed.

Artikel 2: Na bekendmaking treedt dit reglement onmiddellijk in werking.

8. Aanpassing van het reglement inzake de contantbelasting op de inzameling, het hergebruik, de recyclage, de nuttige toepassing en de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen, voorgesteld door Intercommunale Incovo

Aanleiding en context

Net na de goedkeuring van het aangepast reglement inzake de contantbelastingen op de inzameling, het hergebruik, de recyclage, de nuttige toepassing en de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen op de gemeenteraadszitting van 27 oktober 2020, nam Minister Demir de beslissing om voor matrassen met ingang van 1 januari 2021 de producentenverantwoordelijkheid te laten gelden. Dit impliceert dat voor matrassen op het recyclagepark hierdoor een nultarief geldt. In praktijk past Incovo het nultarief al toe omwille van de voorrang van hogere wetgeving, maar dient administratief lokaal het reglement nog aangepast.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- uitvoeringsplan voor het huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval goedgekeurd op 16 september 2016 door de Vlaamse regering
- beslissing van de gemeenteraad van 27 oktober 2020 houdende goedkeuring van het reglement inzake de contantbelasting op de inzameling, het hergebruik, de recyclage, de nuttige toepassing en de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen, voorgesteld door Intercommunale Incovo

Motivering

Met ingang van 1 januari 2021 geldt een aanvaardingsplicht van matrassen voor de producenten en invoerders en een selectieve inzamelingsplicht voor de lokale besturen. Dit impliceert onder meer dat het inleveren van matrassen voor de burger kosteloos dient te zijn.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het aangepaste reglement op contantbelasting op de inzameling, het hergebruik, de recyclage, de nuttige toepassing en de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen, voorgesteld door de intercommunale Incovo, goed.

Artikel 2: De beslissing wordt kenbaar gemaakt aan de intercommunale Incovo.

Patrimonium

9. Goedkeuring bestek, raming en wijze van gunnen inzake de vervanging van de sportvloer in school Ter Elst

Aanleiding en context

Er werd een bestek opgemaakt om de sportvloer in de zaal van school Ter Elst te vervangen. De werken worden geraamd op 40.794,10 euro incl. btw. Deze overheidsopdracht wordt gegund via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- bestek 220-489

Motivering

De huidige sportvloer ligt er ongeveer 30 jaar en vertoont tal van scheuren die gevaarlijk worden tijdens het sporten. Gezien de opbouw van de constructie (vloerverwarming ligt tegen de onderzijde van de huidige vloer) is het niet wenselijk om de bestaande vloer op te breken maar een nieuwe vloer op de huidige vloer te plaatsen. De toegang tot de zaal wordt dan met een profiel aangepast.

Financieel aspect

Actieplan 1.5 – actie 1.5.31 -GE/080011/2210000

Visum financieel beheerder

In het budget 2021 is op BC 080011/2210000/AC 1.5.31 een budget van € 41.000 beschikbaar.

Budgetmatig gunstig.

Gunstig visum ADV/2021/021 van David DAELEMANS van 15-03-2021

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het bestek, de raming en de wijze van gunnen houdende de overheidsopdracht “vervanging van de sportvloer in school Ter Elst”, goed. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 40.794,10 euro incl. 6% btw.

Artikel 2: Deze overheidsopdracht wordt gegund via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het meerjarenplan 2020-2025.

Maatschappelijke en sociale zaken

10.Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst inzake de oprichting, kostenverdeling, organisatie en uitbating van de vaccinatiecentra met Eerstelijnszone Grimbergen, VZW HAK Harno en de 5 gemeenten behorende tot de Eerstelijnszone Grimbergen

Aanleiding en context

In het kader van de COVID-19-vaccinatie werd een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt die de oprichting, kostenverdeling, organisatie en uitbating van de vaccinatiecentra regelt tussen de Eerstelijnszone Grimbergen, VZW HAK Harno en de 5 gemeenten behorende tot de Eerstelijnszone Grimbergen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- ontwerp-samenwerkingsovereenkomst inzake de oprichting, kostenverdeling, organisatie en uitbating van de vaccinatiecentra met Eerstelijnszone Grimbergen, VZW HAK Harno en de 5 gemeenten behorende tot de Eerstelijnszone Grimbergen

Motivering

Deze samenwerkingsovereenkomst strekt ertoe afspraken te maken omtrent de duur, de opzegmogelijkheid, de taakverdeling, de werkingsprincipes, de interne organisatie, de wederzijdse rechten en verplichtingen en de financiële repercussies, de informatieverstrekking aan de leden, de opmaak van de rekeningen en de financiële controle i.v.m. de operationele uitbating van de twee vaccinatiecentra binnen de ELZ Regio Grimbergen: te Londerzeel, JDK Hal, Ambachtstraat, 9 te 1840 Londerzeel en te Wemmel, Complex Zijp, Zijp 101 te 1780 Wemmel.

Financieel aspect

Zie artikel 8 uit de samenwerkingsovereenkomst : Financiering van het samenwerkingsverband

Stemming:

Met 15 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOIGH, Ilias MOUSSAID, Kim FERTINEL), 10 stemmen tegen (Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst inzake de oprichting, kostenverdeling, organisatie en uitbating van de vaccinatiecentra met Eerstelijnszone Grimbergen, VZW HAK Harno en de 5 gemeenten behorende tot de Eerstelijnszone Grimbergen, goed.

B-punt

Veiligheid

11. Bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 8 maart 2021 houdende opheffing van de politieverordening van 25 januari 2021 inzake het verbieden van alle gezamenlijk busvervoer in alle scholen op het grondgebied van gemeente Londerzeel als noodzakelijke maatregel om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken

Aanleiding en context

De burgemeester keurde op 8 maart 2021 een politieverordening houdende de opheffing van de politieverordening van 25 januari 2021 inzake het verbieden van alle gezamenlijke busvervoer in alle scholen op het grondgebied van gemeente Londerzeel als noodzakelijke maatregel om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, goed. Deze beslissing wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen, inzonderheid artikels 63-67

- artikelen 134 en 135 § 2, 5° van de Nieuwe Gemeentewet
- Koninklijk besluit noodplanning van 22 mei 2019
- Ministerieel besluit van 30 mei 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken
- besluit van de burgemeester van 8 maart 2021 houdende de opheffing van de politeverordening van 25 januari 2021 inzake het verbieden van alle gezamenlijke busvervoer in alle scholen op het grondgebied van gemeente Londerzeel als noodzakelijke maatregel om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken

Motivering

Dit besluit van de burgemeester wordt ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 8 maart 2021 houdende de opheffing van de politeverordening van 25 januari 2021 inzake het verbieden van alle gezamenlijke busvervoer in alle scholen op het grondgebied van gemeente Londerzeel als noodzakelijke maatregel om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Vrije tijd (jeugd, cultuur, toerisme, sport)

12.Aanvaarding van een schenking van een kunstwerk van Pol Van Esbroeck

Aanleiding en context

Het betreft de schenking van een kunstwerk van ereburger Pol Van Esbroeck, genaamd 'De zaaier'. De eigenaars hebben geen ruimte voor de plaatsing van het beeld en wensen het beeld te schenken aan de gemeente Londerzeel. Zij wensen dat het beeld na de schenking een vaste plaats zou krijgen waar meerdere mensen van het kunstwerk kunnen genieten. De aanvaarding van deze schenking betekent een verrijking van het kunstpatrimonium van de gemeente.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Motivering

De eigenaars Paul Van Esbroeck en Rita Meert, Dorpsstraat 33, 1840 Londerzeel wensen een kunstwerk te schenken aan de gemeente Londerzeel.

Het betreft het beeld 'de zaaier' van de hand van ereburger Pol Van Esbroeck, ongeveer 2,60 m hoog.

De eigenaars wensen een voorwaarde aan de schenking te verbinden, namelijk dat het beeld een vaste plaats zou krijgen waar meerdere mensen van het kunstwerk kunnen genieten.

De aanvaarding van deze schenking betekent een verrijking van het kunstpatrimonium van de gemeente.

Het college van burgemeester en schepenen zal de definitieve plaats bepalen, op advies van de werkgroep 'kunstwerken voormalig gemeentehuis'.

Financieel aspect

De schenking is gratis.

Na de definitieve aanvaarding zal dit beeld opgenomen worden in de polis verzekering BA. De waarde van het beeld werd in onderling overleg bepaald op € 2.000.

Het transport en de plaatsing van dit beeld dient met zorg te gebeuren. Indien dit niet door eigen personeel kan gebeuren, zal een transportfirma gezocht worden.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad aanvaardt de schenking van een kunstwerk m.n. een beeld genaamd 'de zaaier' van ereburger Pol Van Esbroeck.

Artikel 2: Het beeld zal geplaatst worden op een openbare plaats.

Omgeving

13.Goedkeuring totstandkomingsprocedure doelgroepenplan ouderen (65+) project Karreveld

Aanleiding en context

Tot op heden gebeurden de toewijzingen van deze sociale woningen aan 55-plussers zonder doelgroepenplan. Dit was vroeger niet nodig want de sociale huisvestingsmaatschappij verwees hiervoor steeds naar de notariële akte. Dit wordt echter nu niet meer door het toezicht aanvaard. D.w.z. dat de prioriteit 'bejaarden' nu niet meer toegepast kan worden. Er zal voor dit project een doelgroepenplan moeten gemaakt worden.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- Vlaamse Codex Wonen, artikelen 6.11 t.e.m. 6.15 die bepalen dat een toewijzingsreglement een lokale invulling kan geven aan de prioriteiten en toewijzingsregels die de Vlaamse regering stelt.
- boek 6 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, voorziet de mogelijkheid van toewijzing van sociale woningen met een eigen toewijzingsreglement
- omzendbrieven W/2019/01 en W/2020/04 omtrent de opmaak van een lokaal toewijzingsreglement voor ouderen (65+) en de verkorte procedure
- bespreking op het lokaal woonoverleg van 13 mei 2020

Motivering

In Londerzeel verhuurt SHM Providentia appartementen aan 55-plussers. Dit project, genaamd Karreveld, werd gebouwd in 2008 en bestaat uit 9 appartementen met 1 slaapkamer. Het project is in het verleden tot stand gekomen samen met het OCMW met als doel het verhuren aan ouderen.

Tot op heden gebeurden de toewijzingen aan 55-plussers zonder doelgroepenplan. Dit was vroeger niet nodig want de SHM verwees hiervoor steeds naar de notariële akte. Dit wordt echter nu niet meer door 'Toezicht' aanvaard. D.w.z. dat de prioriteit 'bejaarden' nu niet meer toegepast kan worden. Er zal voor dit project een doelgroepenplan moeten gemaakt worden.

SHM Providentia meldde dit tijdens het lokaal woonoverleg d.d. 13.05.2020. De gemeente en het OCMW vinden dat dit project ook in de toekomst voorbehouden moet worden voor ouderen. Zij geven tijdens het lokaal woonoverleg hun akkoord om hiervoor een doelgroepenplan voor ouderen (65+) te maken. Woonwinkel KLM zal in overleg met de gemeente, de SHM en het OCMW het doelgroepenplan opmaken. Hiervoor wordt het sjabloon van Vlaanderen gebruikt.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de totstandkomingsprocedure goed voor de opmaak van een doelgroepenplan ouderen (65+) project Karreveld.

Artikel 2: De Woonwinkel KLM zal in overleg met de gemeente, de SHM en het OCMW het doelgroepenplan voor ouderen (65+) opmaken.

BIJKOMENDE AGENDAPUNTEN

14. Agendapunt aangebracht door Tom Troch (Pro 1840) houdende bekendmaking en uitbreiding van de fietsstraten

Aanleiding en context

Gelet op de beslissing voor de invoering van een fietsstraat in Londerzeel dorp in 2018;

Gelet op de uitvoering van deze beslissing in 2019.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Motivering

Overwegende dat van bij het begin de intentie aanwezig was om nog andere fietsstraten in te richten;

Overwegende dat meermaals is aangekaart dat de naleving van de fietsstraat in Londerzeel dorp niet altijd van een leien dakje loopt en dat duidelijkere signalisatie en bekendmaking zeker kan helpen; deze kan bestaan uit een herschildering op de weg, het regelmatig plaatsen van de digitale weg-infoborden, een spandoek boven de straat (cfr. andere gemeenten), communicatie in de eigen kanalen van de gemeente (GIL, sociale media).

Stemming:

Met 12 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE), 13 stemmen tegen (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOIGH, Kim FERTINEL)

Besluit

De gemeenteraad aanvaardt volgend voorstel niet :

Artikel 1: De gemeenteraad beslist om de J. Van Doorslaerstraat in te richten als fietsstraat.

Artikel 2: De delen van de fietsroute 'Hazenpad' waar er nog gemengd verkeer is (Sneppelaar, Moorhoek, Herbodin) worden ingericht als fietsstraat.

Artikel 3: De gemeenteraad beslist om andere straten in Londerzeel te selecteren die in aanmerking komen voor fietsstraat en stelt een plan van aanpak op.

Artikel 4: De bestaande fietsstraat in Londerzeel dorp wordt nog meer bekendgemaakt en duidelijker gesignaliseerd.

15. Agendapunt aangebracht door Patrick Bogaerts (N-VA) houdende het voorzien van meer openbare toiletten

Geert VAN DEN BOSSCHE, Gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Door de verplichte sluiting van de horeca zijn er minder sanitaire voorzieningen beschikbaar. Vaak wordt de toegang tot de toiletten in andere gebouwen zoals winkels ook ontzegd aan eventuele bezoekers. Het lijkt ons een essentiële taak van de gemeente om ervoor te zorgen dat er voldoende (openbare) toiletten op een veilige manier beschikbaar gesteld worden. Dat kan in samenwerking met de lokale handelaars, door de eigen gebouwen open te stellen of bijkomende toiletten te voorzien.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Stemming:

Met 11 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID), 13 stemmen tegen (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOIGH, Kim FERTINEL)

Besluit

De gemeenteraad aanvaardt volgend voorstel niet :

Enig artikel: De gemeente stelt alles in het werk om voldoende openbare toiletten te voorzien op ons grondgebied.

16. Agendapunt aangebracht door Gerda Verhulst (N-VA) houdende het zitbankenplan met optie tot sponsoring

Geert VAN DEN BOSSCHE, Gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Tijdens vorige legislatuur werd er werk gemaakt van een inventaris en inplantingsplan van enerzijds de bestaande zitbanken, anderzijds van de lege vlekken waar er nood is om zitbanken te plaatsen.

Corona heeft de mensen op de been gebracht om te wandelen, te joggen, te fietsen, ... Dat zal met de komende lente- en zomermaanden nog toenemen.

Daarom stelt N-VA voor om nu over te gaan tot effectieve plaatsing van zitbanken die jong en oud de mogelijkheid biedt om te genieten van een rustpauze in open lucht.

Inwoners kunnen op twee niveaus worden betrokken:

- door hen voorstellen te laten formuleren van plekken waar er grote nood is om een zitbank te plaatsen, dit op basis van het beschikbare plan en inventaris;
- door hen de mogelijkheid te bieden om persoonlijk een zitbank te sponsoren waarbij zij betalen voor een metalen plaatje met hun naam + eventuele korte boodschap. Op deze sponsoringsoproep kan ingeschreven worden door verschillende partners: lokale ondernemers, lokale verenigingen, non-profitorganisaties, onze inwoners. De sponsor kan zijn/haar voorkeur opgeven welke zitbank hij/zij wenst te sponsoren.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Motivering

Aangezien het grootste deel van het voorbereidend studiewerk klaar is, vindt de N-VA fractie het nuttig en nodig om het "zitbankenplan" nu verder uit te werken. Het is belangrijk dat onze inwoners, lokale verenigingen, non-profitorganisaties of lokale bedrijven zich kunnen bekendmaken door op een zitbank een naamplaatje met hun gegevens aan te brengen. Binnen dit kader stelt de gemeente een retributiereglement "zitbanken" op waarbij één of meerdere sponsoringformules worden voorgesteld om op in te schrijven.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad beslist om de voorstellen, aangebracht door meerderheid en oppositie, te bespreken op de gemeenteraadscommissie.

Amendement

Ingediend door Kim Fertinel (LWD) :

Artikel 1: De gemeenteraad geeft de werkgroep "verbinding" opdracht om haar werkzaamheden verder te zetten in het geschetste ruim kader

Artikel 2: Binnen dit ruim kader wordt ook een voorstel uitgewerkt om inwoners, lokale verenigingen, non-profitorganisaties of lokale bedrijven mee te laten participeren, via sponsoring, in het voorzien van rustelementen op publieke ontmoetingsplaatsen.

Stemming over het ingediend amendement :

13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Kim FERTINEL, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Eddy VRANCKAERT)

9 stemmen tegen (Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Gerda VERHULST)

2 onthoudingen (Tom TROCH, Ilias MOUSSAID)

Amendement om het agendapunt op de gemeenteraadscommissie te behandelen :

Stemming :

Aanvaard met eenparigheid van stemmen.

MONDELINGE VRAGEN VAN DE RAADSLEDEN

17.Vraag van raadslid Tom Troch (Pro 1840) inzake investeren in fietsinfrastructuur

Geert VAN DEN BOSSCHE, Gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Vraag

Raadslid Tom Troch (Pro 1840): "De Vlaamse regering keurde op 26 februari jongstleden het plan goed om de lokale besturen te ondersteunen bij hun investeringsprojecten in fietsinfrastructuur. Voor Londerzeel is er op die manier 426.774,62 euro beschikbaar. Het principe is dat er een euro subsidie beschikbaar is voor elke 2 euro die een lokaal bestuur investeert. Deze subsidies staan los van de reeds bestaande subsidieregelingen voor bijvoorbeeld het bovenlokaal fietsroutenetwerk.

De investeringen die vandaag in de gemeente gebeuren inzake fietsinfrastructuur zijn een verderzetting van beslissingen in de vorige legislatuur en/of vallen precies onder die bestaande subsidies voor het BFF.

Wij zijn er dan ook van overtuigd dat dit een welgekomen opportuniteit is om ook in deze legislatuur een grote(re) inspanning te doen voor fietsinfrastructuur.

Daarom is ons voorstel om hier snel werk van te maken. Een eerste stap is een plan van aanpak te bespreken in de bevoegde commissie. Kan dit zo snel mogelijk geagendeerd worden?"

Antwoord

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Dat was ook de allereerste reflex die we hadden. U weet dat de dienst Mobiliteit niet zoveel budget heeft, maar de dienst Openbare Werken

wel. Die moeten dan naar fietsinfrastructuur gaan. Dus wat is het idee? Zoals je zelf ook aangeeft, het idee is om, waar die grote budgetten zitten, zien dat we voor 1.200.000 euro zelf kunnen investeren in fietsinfrastructuur en dan kunnen we het maximale van de pot recupereren. Dan hebben we daarvoor ook extra geld om in te zetten. Sowieso zijn we daar al mee van start gegaan, om gewoon al te zien wat er nu al in die projecten zit. Er aat dan inderdaad budget vrijkomen. Als je dat dan in die subsidiepot kunt steken, dan heb je daar minder geld voor nodig en dan kunnen we dus andere dingen doen. En daar kan dus zeker en vast de oppositie, samen met ons, een rol spelen, want nu gaan er waarschijnlijk ook projecten kunnen komen die nu nog niet opgenomen zijn, omdat er meer centen vrijkomen. Dus ik begrijp zeker uw redenering. We bekijken nu al eens budget zonder subsidie en wat we nog anders gaan moeten herinrichten om toch aan die centen te komen. Deze meerderheid is daar zeker al mee bezig en de input van jullie is zeker ook welkom als er nog interessante dingen voorhanden zijn. Er wordt dus rekening mee gehouden. Dat gaat op een commissie ook besproken worden, maar dat gaat zeker komen wanneer de burgemeester klaar is met haar budget. Dan kunnen jullie dit ook mee bespreken en dan gaat het ook makkelijker kunnen verschoven worden."

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Het zou al interessant zijn als we die oefening ook al kregen, hetzij dat die doorgestuurd wordt, of hetzij dat we ze op de eerstvolgende commissie onder de loupe nemen. Dan weten we ook waarover we spreken. Meedenken is niet enkel de kans krijgen om te reageren, meedenken is ook in de eerste plaats mee ideeën lanceren, nog vooraleer er een plan van de administratie klaar is. Dus ik hoop dat we daar niet te lang mee wachten en alle begrip dat dat allemaal nog niet rond is. Dat is nu net de vraag om ons in die eerdere fase te laten meedenken."

18.Vraag van raadslid Tom Troch (Pro 1840) inzake het opruimen van de stickers van de Londerzeelse zomer en -winter

Geert VAN DEN BOSSCHE, Gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Vraag

Raadslid Ilias Moussaid (Pro 1840): "Zijn alle stickers en restanten van de acties 'Londerzeelse zomer' en -winter intussen verwijderd en opgeruimd?"

Antwoord

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Het gegeven van de stickers van de 'Londerzeelse Zomer' was geen evident gegeven. We hebben daar onze kop niet in het zand gestoken om te zeggen dat dat allemaal goed geregeld is. We hebben vrijwilligers gezocht om ze weg te halen. Die stickers was enkel in de zomer maar niet in de winter. Alle andere onderdelen die in de winter gebruikt werden, zijn allemaal weggehaald, behalve deze van de 'Zoektocht van Vlieg'. Die is nog niet volledig weggehaald omdat dit nog even loopt. Maar voor de rest is alles eigenlijk al weggehaald. Mocht je ergens nog een sticker gekleefd zien, mag je die altijd zelf verwijderen. Anders dienen we nog een vrijwilliger te zoeken om ze te gaan weghalen. Maar normaal gezien is alles weg. Wat ik nog wel wou zeggen daarover is dat onze acties geëindigd zijn midden maart en onze dienst is nu bezig met de evaluatie. Wanneer deze rond is, zullen we deze tot bij jullie brengen en dan kunnen jullie er ook nog één en ander aan toevoegen."

Raadslid Tom Troch (Pro 1840): "Ik begrijp dat de goede intenties er zijn, maar natuurlijk, voor zo'n project, als je enkel rekent op vrijwilligers, dat is niet zo evident. Ik zou toch willen vragen wanneer dat niet echt lukt daar desnoods een firma in te schakelen of onze eigen diensten de opdracht te geven. Want je kan niet zeggen dat het niet lukt met onze vrijwilligers. Dat kan geen argument zijn om uiteindelijk geen

restanten op te ruimen van deze actie. Je weet ook dat zo'n stickers op palen en banken zijn gekleefd. Dat trekt mensen aan om ook stickers te kleven met misschien minder fraaie boodschappen dan de leuke boodschap van de Lonnesielse Zomer. Dus ik zou er toch voor pleiten - als het niet lukt met vrijwilligers - om professionele hulp in te schakelen. Dan zien we toch die restanten niet meer. Want dat geeft een slordige indruk en het trekt jammer genoeg ook mensen aan om zelf ook andere creatieve stickers aan te brengen."

19.Vraag van raadslid Tom Troch (Pro 1840) inzake fietsbereikbaarheid Steenhuffel-Londerzeel

Geert VAN DEN BOSSCHE, Gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Vraag

Raadslid Ilias Moussaid (Pro 1840): "Vervolg vraag van vorige gemeenteraad i.v.m. fietsbereikbaarheid Steenhuffel - Londerzeel. Welke acties zijn intussen ondernomen?"

Antwoord

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Uw vraag van vorige keer is besproken op het verkeersteam met de politiediensten. De politie gaf aan dat het fietspad nog niet volledig af is en dat het daarom misschien beter was om het volledig af te sluiten. Maar er wonen ook mensen in die straat en het is niet dat niemand daar wil passeren. Er zijn mensen die daar gerust willen passeren langs dat fietspad. We zaten daar wat gewrongen want eigenlijk mag je daar niet meer fietsen. We hebben dan een alternatieve route via Pluimennest dan aangegeven. Er is wel aangegeven dat er gevaar op het fietspad is. De deskundige openbaar domein ging ook nog eens extra steentjes laten ruimen op de Pluimennest zodat de fietsers langs daar beter kunnen rijden. Dus hieraan is gevolg gegeven naar aanleiding van uw vraag van vorige keer."

Raadslid Ilias Moussaid (Pro 1840): "Wat met die ene signalisatie die op het fietspad staat? Er staat een bord voor het verkeerslicht. Dat staat echt in het midden van het fietspad. Ik begrijp dat dat niet op de weg moet staan, maar dat moet ook niet op het fietspad staan, ook al is dat fietspad nog niet afgewerkt."

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Dat is eigenlijk om aan te duiden dat de alternatieve route via de Pluimennest veiliger is. Maar wanneer er iemand bijvoorbeeld naar het frituur met zijn fiets wil, mag die wel passeren. De politie zegt dat als dat daar volledig zou worden afgesloten, dat men daar eigenlijk dan niet meer mag fietsen. Mensen die zich niet veilig voelen omdat ze daar even op de straat moeten tijden, kunnen beter de alternatieve route volgen, zoals dat ook aangegeven is."

20.Vraag van raadslid Tom Troch (Pro 1840) inzake het plaatsen van 'Onumenten'

Geert VAN DEN BOSSCHE, Gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Vraag

Raadslid Ilias Moussaid (Pro 1840): "Om het verlies en verdriet dat is en nog steeds wordt veroorzaakt door de coronapandemie blijvend onder de aandacht te brengen, wil Kunstwerkt vzw, in verschillende gemeenten 'Onumenten' plaatsen. Onumenten zijn cirkelvormige herdenkingsmonumenten, in verschillende mogelijke formaten die uitnodigen om stil te staan bij de gevolgen van corona; er kunnen ook evenementen of

rituelen worden georganiseerd. De bewoners worden betrokken via een participatief proces. Heeft de gemeente dit onderzocht? Zal het hier initiatief in nemen?"

Antwoord

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Dat is een voorstel dat over gans Vlaanderen gedaan is. Ik dacht dat alle burgemeesters op een gegeven moment rond het 'Onumenten'-verhaal een e-mail hebben gekregen. Ik heb die gekregen op 16 februari en ik heb die mail onmiddellijk gelezen. Het is trouwens ook mooi, wat er in het kader van dat voorstel werd gelanceerd. Ik heb dat onmiddellijk doorgestuurd naar de collega's van het college met de mededeling dat dit wel een zeer duur verhaal is. Het zou gaan om een budget van tussen de 20.000 en 60.000 euro, afhankelijk van de grootte ervan. Je kan daar een beperkt bedrag aan subsidies voor krijgen. Wij zagen dat anders. We hebben eigenlijk wel wat lokaal talent op Londerzeelse bodem op vlak van kunst en ook op dat soort van kunst. We zouden dat kunnen opnemen in het verhaal van de ontmoetingsplaatsen, want zoiets moet je voorzien op een plaats waar er geregeld ontmoeting kan zijn, waar er bezinning kan zijn, waar mensen op een rustige manier met elkaar letterlijk kunnen verbinden rond verlies bv. We hebben dat in dat verhaal gestoken. We hebben daar nog niet uitgebreid binnen het college zelf concreet een idee over geponeerd, maar ik denk dat dat binnen de werkgroep gerust kan opgenomen worden om dat dan wat concreter te laten landen. Je zou daar zelfs een wedstrijd kunnen rond voorzien, waarbij je je eigen kunstenaars ook de kans geeft om zichzelf wat in the picture te zetten. Concreet zijn we dit voorstel zeker genegen - we hebben daar al over nagedacht - en dat krijgt een plaats binnen de uitwerking van ons dossier rond de ontmoetingsplaatsen."

21.Vraag van raadslid Tom Troch (Pro 1840) inzake geluidsoverlast A12

Geert VAN DEN BOSSCHE, Gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Vraag

Raadslid Tom Troch (Pro 1840): "Door de invoering van de avondklok valt het op hoe stil het wordt om 00u00 en hoe hard de A12 eigenlijk wel zoemt. Zitten er in de bovenlokale plannen voor aanleg tram en heraanleg kruispunt A12 (ter hoogte van Kerkhofstraat) ook aanzetten tot het plaatsen van bijvoorbeeld geluidsschermen of aanplantingen? Zo neen, kan de gemeente dit meenemen bij het volgend overleg?"

Antwoord

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Ik kan u geruststellen want we hebben dat verhaal al sterk levendig gehouden. In die zin dat we daar al regelmatig overlegmomenten i.v.m. de infrastructuurwerken van de tram hebben gehad met De Werkvennootschap, meer bepaald met de heer Joost Swinnen. We hebben dat al eens aangehaald op een forum waar dan eerder het aspect van het knooppunt van de A12 ter sprake komt. Binnen die context kan dat immers ook aangehaald worden. Daar voel ik dat er weinig animo voor is. Ze zeggen dat het vooral een lokaal verhaal is. Ter hoogte van de Kerkhofstraat gaat het half ondergronds, half bovengronds. Dus ze zien niet echt het probleem. In het verhaal rond de tram is dat anders. Ik meen dat de ingreep van de tram nog veel ingrijpender is. Deze loopt langsheen de westkant van onze gemeente, langs de Kerkhofstraat, maar verder en langer door. Op het college van 8 maart 2021 hebben we nog een laatste overleg gehad en dan is ook terug door het college ter sprake gebracht. Ik had de indruk dat men daar dan wel oren naar had. Hoe meer je dat herhaalt, hoe meer dat dat benadrukt dat dat voor een bestuur een gevoelige kwestie is, hoe moeilijker ze het krijgen om tegenargumenten te vinden en hoe meer ze er hun aandacht op

gevestigd krijgen. Uit het laatste overleg is wel naar boven gekomen dat het de bedoeling is dat er een groene buffer wordt voorzien. Met die groene buffer wordt er dus al wel wat weggewerkt. Naar aanleiding van het realiseren van die ventweg hebben ze wel wat groenvoorziening weggekapt en zich sterk gemaakt dat ze dat daar zouden terugplaatsen. Er zijn twee dingen besproken. Je zou een geluidsscherm kunnen zetten tussen het tramspoor en de A12. Eigenlijk is dat het meest ideale. Voordeel is dat je dan dichtbij de geluidsbron zelf, zijnde de A12, het geluid opvangt en de mensen die op de tram zitten het zicht behouden op het centrum. Dan is er nog een derde optie, waarbij je het geluidsscherm kan zetten langsheen de tram, dus tussen de tram en de Kerkhofstraat, maar ik denk niet dat dat zo verstandig is. Bovendien zit je dan ook verder af van je geluidsbron. De omgevingsambtenaar volgt dat ook nauwgezet mee op en weet ook dat dat dit een zeer gevoelig dossier is voor het college. Hij blijft dit ook aanhalen, ook in individuele gesprekken die hij heeft met hen. Ik denk dat het scherm tussen de A12 en de tram, mét groenbuffer, het meest ideale qua geluid zal zijn. Maar dat is wel iets dat leeft en hoe meer we het aanhalen, hoe meer geluk - hoewel ik onze kansen zeer klein acht - we zouden kunnen hebben dat ze het toch oppikken, al was het maar voor een stuk."

Raadslid Tom Troch (Pro 1840): "Ik ben heel blij om dat te horen en ik denk trouwens ook, zelfs al gaan ze het zelf niet investeren, dat ze het plan dan wel opmaken, zodat wij als gemeente, eventueel later nog zelf de kans kunnen hebben, dat er plaats voorzien wordt dat we desnoods zelf nog een stukje groeninplanting kunnen doen. Dat is het minste dat we uit de brand kunnen slepen, dat er tenminste in de plannen rekening mee gehouden wordt. Dat vind ik zeer positief. Een derde puntje dat ik nog vergeten aan te halen was. Je hebt dan ook nog het woonproject, de vroegere plantenkwekerij. Daar was ook in de oorspronkelijke plannen voorzien om tussen het project en de ventweg een soort van heuvel zelfs te voorzien. Zit dat nog in het project? Dat is natuurlijk ook een zeer belangrijke factor om het geluid tegen te houden. Zit dat nog in de laatste plannen?"

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Of die buffer daarmee inbegrepen zit, heb ik nog niet gehoord. Maar dat is natuurlijk ook wel iets dat ik kan meenemen. Je weet dat die buffer is wel een heet hangijzer is in kader van de ontwikkeling van de KMO-zone daar. Dat kan daarin dan ook meegetrokken worden, maar weliswaar niet op een al te ingrijpende manier, want dan komt dat ook wel wat raar over."

Raadslid Tom Troch (Pro 1840): "Omdat je daar terug heel dicht tegen de woningen zit. In het nieuwe project rond Peeters was er toen een heuvel voorzien, met de redenering om het woongebied echt te scheiden van de zware verkeersas. Zou je dat eens willen laten nakijken of dat er nog deel van uitmaakt? Dat was zeker een positieve ingreep. Als er die nog inzit, des te beter."

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Dat lijkt mij zeer logisch te zijn, eigenlijk. Ik vraag dit na bij onze stedenbouwkundig ambtenaar en laat het jullie weten."

22.Vraag van raadslid Koen Vanhoof (N-VA) inzake heraanleg van de kasseien dorpskern Londerzeel

Geert VAN DEN BOSSCHE, Gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Vraag

Ingediende schriftelijke vraag:

Raadslid Koen Vanhoof (N-VA): "Graag een stand van zaken m.b.t. het dossier heraanleg kasseien dorpskern Londerzeel."

Gestelde mondelinge vraag:

Raadslid Koen Vanhoof (N-VA): "Ik had gevraagd naar de stand van zaken. Ik kan die vraag nog wat uitdiepen om het wat concreter te maken. Ik heb zodanig veel tijd verloren met YouTube-filmpjes te bekijken dat mijn vraag nogal ingekort was en dat ik ze ondertussen al wat verder heb voorbereid. Het gaat eigenlijk over de toekenning van die opdracht. In januari zijn die offertes naast elkaar gelegd en is daar een schema van gemaakt. In februari is de opdracht toegekend door het college. Diegene aan wie het toegewezen werd is eigenlijk een stuk duurder dan de rest. Enkel door de manier waarop het bestek opgemaakt is, haalt die het toch. Dit eigenlijk zuiver op basis van zijn uitvoeringstermijn. De eerste inschrijver heeft een bedrag van 425.000 euro, de tweede heeft een bedrag van 348.000 euro. De uitvoeringstermijn van de eerste is 30 werkdagen, de uitvoeringstermijn van de tweede 40 werkdagen. Als je berekend met 50 punten op prijs en 50 punten op uitvoeringstermijn, dan is de eerste eigenlijk veel beter, zuiver door zijn uitvoeringstermijn. Als je dan nog een keer kijkt naar de berekening van de boeteclausule als hij over zijn uitvoeringstermijn gaat, dat is 10% van het bedrag. Dan gaat hij een boete betalen van een 42.000 euro. Dat is nog altijd 34.000 euro meer dan de tweede. Dus eigenlijk kan de eerste perfect de uitvoering doen op de termijn van de tweede en het gaat de gemeente nog 34.000 euro meer kosten. Dat is exact waar raadslid Gerda Verhulst in de commissie voor heeft gewaarschuwd, dat eigenlijk, vanaf het moment dat je je termijn kort genoeg zet, je de opdracht binnenhaalt en veel minder afhankelijk bent van de prijs die je zet. Als ik dan zie naar de conclusie dat er gemaakt is in de vergelijking van de offertes - en ik wil absoluut niemand aanvallen - is het gewoon hoe het bestek is opgemaakt en goedgekeurd. Dan staat daar eigenlijk in dat de gunning gegeven wordt aan de financieel economisch meest voordelige regelmatige offerte op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding. Als ik denk, er is een deel op prijs en er is een deel op uitvoering en dus de kwaliteit en de leveringstermijn, dan zou een echte prijs-kwaliteitsverhouding volgens mij zijn 'hoeveel kost het per werkdag'. Dan is dat eigenlijk een serieus verschil. Dan zou de eerste 14.000 euro kosten op één werkdag en de tweede maar 8.700 euro. Waarschijnlijk heb ik het niet begrepen, maar ik denk dat er door de vorm van het bestek en ook ondanks de waarschuwing die Gerda gegeven heeft van diegene met de kortste termijn gaat het hebben, ongeacht zijn prijs. Ik denk dat daar toch iets verkeerd gelopen is en dat we eigenlijk te veel gaan betalen, ook al gaat de uitvoeringstermijn over de beloofde of contractuele termijn. Dus, ik wil daar graag een beetje feedback over krijgen, of ik het verkeerd zie, dat het ons gewoon meer gaat kosten als gehoopt."

Antwoord

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Als je een vraag stelt, dan stel je die vraag op de manier waarop je die ook effectief wenst te stellen. Je vroeg naar een stand van zaken, naar een timing. Dit is een totaal ander verhaal. Dit is niet correct, ik ga daar mij ook niet toe laten verleiden om hier met allerlei cijfers te beginnen goochelen. Ik heb dat gunningsverslag, of de details van die offertes hier niet voor mij liggen, ik ga u daar schriftelijk op laten antwoorden. Heel kort samengevat kan ik u wel zeggen dat dit bestuur, u weet dat, ervoor gekozen heeft om de handelaars maximaal te sparen en zo snel mogelijk te werken. Dat is een keuze geweest om het bestek zo op te vatten dat er maximaal kan ingezet worden qua weging op de uitvoeringstermijn, waar uiteraard de inschrijver die het project heeft toegewezen, fantastisch op scoort. Maar voor alle andere details, voorzitter, verwijs ik naar de schriftelijke repliek. We zullen dat in geuren en kleuren doen nadat we de rest van de vragen achteraf hebben beluisterd en dan zullen we daar op antwoorden."

Raadslid Koen Vanhoof (N-VA): "Mijn excuses. Inderdaad, mijn vraag was een heel stuk minder gedetailleerd. Ik wou daar nog één ding aan toevoegen aan mijn vraag dan. Ik heb niet alle offertes gezien. Ik heb er maar een paar gezien in de vergelijkingstabel, maar misschien kan er aanvullend geantwoord worden of de andere indieners effectief hebben ingediend op de beschrijving van de opdracht, zijnde het uitbreken van bestaande kasseien, het zagen van de kasseien, het herplaatsen van de gezaagde kasseien, of hebben ze allemaal ingediend op basis van het aanleveren van nieuwe gezaagde kasseien? Dat mag ook mee in de vraag voor het schriftelijk antwoord opgenomen worden."

Namens de gemeenteraad

Algemeen directeur

Henk VERTONGHEN

Voorzitter

Koen ZWETSLOOT

Voor eensluidend afschrift

Algemeen directeur

Henk VERTONGHEN

Voorzitter

Koen ZWETSLOOT