
VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 FEBRUARI 2021

Aanwezig: Koen ZWETSLOOT, Voorzitter

Conny MOONS, Burgemeester

Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Schepenen

Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Piet BUELENS, Gerda VERHULST, Arnold ROTTIERS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Carmen DE HERTOOGH, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Kim FERTINEL, Geert VAN DEN BOSSCHE, Gemeenteraadsleden
Henk VERTONGHEN, Algemeen directeur

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG VAN DE VOORGAANDE ZITTING

1. Goedkeuring notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad werden opgesteld door de algemeen directeur. Deze worden voor akteneming en goedkeuring voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- ontwerpverslag van de vorige zitting van de gemeenteraad

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Kim FERTINEL), 12 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

De ontwerpnotulen van de vorige zitting van de gemeenteraad worden aangenomen en goedgekeurd.

A-punt

Burgerzaken

2. Agendapunt aangebracht door Koen Moeyersons (N-VA): Trouwen in openlucht

Aanleiding en context

Voor vele koppels is hun huwelijk de mooiste dag van hun leven. Om dit moment nog onvergetelijker te maken, stellen wij voor dat koppels vanaf heden de mogelijkheid hebben om te opteren voor een burgerlijk huwelijk in openlucht. Dit kan vandaag al in een heel aantal gemeenten, en wordt steeds populairder. Ook Londerzeel kan ervoor zorgen dat koppels hun jawoord idyllisch in het groen kunnen geven. Bovendien zou dit in onze gemeente logistiek niet zo moeilijk moeten zijn, aangezien de prachtige groene long vlak aan het gemeentehuis gelegen is. De burgemeester of schepen en de ambtenaar zouden zich enkel naar de tuin achter het administratief centrum moeten verplaatsen. Veel extra logistiek komt hier dus niet bij kijken.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: Het is vanaf heden mogelijk dat een aanstaand bruidspaar de keuze heeft om te huwen in openlucht.

Amendement

Ingediend door Kim Fertinel (LWD) :

Enig artikel te schrappen : "Het is vanaf heden mogelijk dat een aanstaand bruidspaar de keuze heeft om te huwen in openlucht."

en te vervangen door :

"De gemeenteraad zal de mogelijkheid creëren om een trouwceremonie toe te laten in open lucht, op een welbepaalde plaats in de Groene Long, en vraagt om dit te onderzoeken, uit te werken en verslag uit te brengen in de GRC Mens."

Stemming van het amendement : met eenparigheid van stemmen

Informatica

3. Goedkeuring toetreding tot de raamovereenkomst voor de verwerving en exploitatie van een multifunctioneel cloud platform voor de ondersteuning van duurzaam beleid door positieve incentivering, effectieve ontrading en correcte handhaving van Cipal dv

Aanleiding en context

Dit dossier kadert in de actie 1.3.5 'Onderzoek naar de verdere digitalisering van de Londerzeelse kadobon' uit het meerjarenplan. Via deze raamovereenkomst kunnen wij een app voor mobiele devices aankopen die een koppeling maakt met Cirklo (digitale kadobonnen voor gemeente/handelaars).

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;
- wetgeving op de overheidsopdrachten, inzonderheid op de artikelen 2 (6°), 43 (§ 1, tweede lid) en 47 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;
- principiële beslissing van de raad van bestuur van Cipal dv van 24 oktober 2019, bijgesteld op 30 januari 2020 tot gunning via een openbare procedure van de overheidsopdracht waarvan het voorwerp bestaat uit "De verwerving en exploitatie van een multifunctioneel cloud platform voor de ondersteuning van duurzaam beleid door positieve incentivering, effectieve ontrading en correcte handhaving" (Bestek CSMRTIOH20);
- beslissing van de raad van bestuur van Cipal dv dd. 20 februari 2020 tot plaatsing van de opdracht, bepaling van de selectievoorwaarden en keuze van de Europese mededingingsprocedure met onderhandeling als plaatsingsprocedure;
- beslissing van de raad van bestuur van Cipal dv van 23 december 2020 waarbij voornoemde opdracht wordt gegund aan de maatschap Smartville, met maatschappelijke zetel te Steenweg Deinze 154, 9810 Nazareth
- brochure Stad App

Motivering

Het is aangewezen dat het lokaal bestuur gebruik maakt van de opdrachtcentrale om volgende redenen:

- de in de opdrachtcentrale voorziene smart city oplossingen voldoen aan de behoefte van het bestuur;
- het bestuur moet zelf, krachtens artikel 47, § 2 van de wet van 17 juni 2017, geen gunningsprocedure voeren wat een besparing aan tijd en geld betekent;
- Cipal dv beschikt over knowhow of technische expertise inzake de aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware of ICT-infrastructuur door aanbestedende overheden.

Er is eveneens geen verplichting tot enige afname van de raamovereenkomst (geen afnameverplichting).

- de in uitvoering van deze beslissing door de raad van bestuur van Cipal dv goedgekeurde opdrachtdocumenten, inzonderheid: het bestek waar het stelt (punt 3.4):

"Cipal dv zal in de zin van artikel 2, 6° van de Wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, in het kader van onderhavige opdracht kunnen optreden als aankoopcentrale voor alle entiteiten die in het selectiedocument - onder de hoofding 'Bereik van de opdracht' - bij de oproep tot kandidaatstelling voor onderhavige opdracht werden vermeld. Deze entiteiten worden samen met de opdrachtgever en alle leden van de dienstverlenende vereniging verder de "afnemer" genoemd.

Verwijzend naar het selectiedocument (punt 3.5): *"Deze besturen zullen zich, net als hun verenigingen en verzelfstandigde entiteiten, op de aankoopcentrale kunnen beroepen om een totaaloplossing in het kader van de te sluiten raamovereenkomst die het voorwerp*

uitmaakt van deze opdracht, af te nemen, zonder dat zij verplicht zijn af te nemen via deze raamovereenkomst.

- Cipal dv zal in het kader van onderhavige opdracht tevens kunnen optreden als aankoopcentrale (opdrachtcentrale) voor (zonder dat deze entiteiten verplicht zijn af te nemen via deze raamovereenkomst): alle andere Vlaamse gemeente- en OCMW-besturen, hun verenigingen en verzelfstandigde entiteiten; alle gemeente- en OCMW-besturen, hun verenigingen en verzelfstandigde entiteiten van het Brussels Gewest;

- het bestek waar het stelt (punt 3.3): "*Cipal dv is, net als de afnemers van de aankoopcentrale, na toewijzing vrij om eender welk product of dienst te bestellen zoals die door de opdrachtnemer in het kader van deze opdracht wordt aangeboden en dit in de aantallen die de opdrachtgever of afnemer nodig acht. Gezien de raamovereenkomst niet exclusief is, behoudt de opdrachtgever - net als elke andere afnemer - steeds de vrijheid om een bepaalde aankoop niet via het raamcontract maar volgens de gewone procedures, die de wet op de overheidsopdrachten toelaat, te voeren. In voorkomend geval wordt dit niet als een wijziging van de opdracht beschouwd.*";

- het bestek waar het stelt (punt 3.5): "*Cipal dv oefent de overkoepelende leiding van en het overkoepelende toezicht op de uitvoering van de raamovereenkomst uit, terwijl de afnemer de leiding van en het toezicht op de levering van de door de afnemer geplaatste bestelling uitoefent.*"

Financieel aspect

In het budget is voor deze actie een budget voorzien van € 20.000 op GE/6142800/050003. Er zal voor dit dossier een subsidie 'versterking van de handelskernen en het gemeentelijk detailhandelbeleid' worden aangevraagd bij de provincie Vlaams-Brabant.

Stemming:

Met 23 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Piet BUELENS, Gerda VERHULST, Arnold ROTTIERS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Carmen DE HERTOOGH, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Geert VAN DEN BOSSCHE), 2 onthoudingen (Tom TROCH, Ilias MOUSSAID)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad beslist om toe te treden tot de raamovereenkomst "De verwerving en exploitatie van een multifunctioneel cloud platform voor de ondersteuning van duurzaam beleid door positieve incentivering, effectieve ontrading en correcte handhaving" (CSMRTIOH20).

Openbare werken

4. Goedkeuring plannen en raming inzake wegen- en rioleringswerken in Kerfenden

Aanleiding en context

Dit project wordt uitgevoerd samen met de gemeente Puurs - St. Amands die bouwheer is. Voor de rioleringswerken werden subsidies aangevraagd. Het aandeel van Londerzeel is 143.061,80 euro incl. btw (subsidieerbaar deel) en 217.347,32 euro incl. btw (niet-subsidieerbaar deel).

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- aanbestedingsdossier voor de wegenis- en rioleringswerken in Kerfenden

Motivering

Kerfenden is een grensstraat met Puurs - St. Amands. De grens ligt in het midden van de straat. Puurs- St. Amands gaat riolering aanleggen voor de woningen op hun grondgebied. De woningen op ons grondgebied worden ook aangesloten op deze riolering. Het volledige wegdek wordt vernieuwd. Het is bijgevolg normaal dat wij voor dit deel van de straat de helft van de kosten dragen. Er werd een bewonersvergadering georganiseerd op 9 februari 2021.

Financieel aspect

GE/2270000/031000/AP 1.5/ Actie 1.5.12

Visum financieel beheerder

In het MJP 2020-2025 is een budget van €500.000 voorzien op BC 2020/031000/2270000 A1.5.12

Advies = **budgetmatig gunstig!!!**

Gunstig visum Kerfenden_GR230221 van Christel VAN HOEYMISSSEN van 09-02-2021

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: Het bestek, de plannen en raming voor wegenis- en rioleringswerken in Kerfenden worden goedgekeurd.

5. Goedkeuring van een addendum bij de samenwerkingsovereenkomst met de gemeente Puurs-St. Amands en Pidpa

Aanleiding en context

Met de gemeente Puurs – St.Amands werd in 2018 een samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd voor het uitvoeren van wegenis- en rioleringswerken in Kerfenden en de aanpalende straten. Pidpa staat op het grondgebied van Puurs-St.Amands in voor de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel binnen het goedgekeurde GIP. Het aandeel van Londerzeel valt eveneens binnen dit GIP. Pidpa maakte ons een addendum van samenwerkingsovereenkomst over.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 22 mei 2018 houdende goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst Londerzeel–Puurs in het kader van wegen- en rioolwerken Kerfenden
- ontwerp addendum van samenwerkingsovereenkomst met de gemeente Puurs-St. Amands en Pidpa

Motivering

Het uitvoeren van riolerings- en wegeniswerken in Kerfenden samen met de gemeente Puurs-St. Amands werd vorig jaar goedgekeurd. Voor de uitvoering van het GIP dient er een samenwerkingsovereenkomst met Pidpa afgesloten te worden.

Financieel aspect

Actie 1.5 – actieplan 1.5.12 GE/031000/2270000 : 500.000 euro (budget 2020)

Visum financieel beheerder

In het MJP 2020-2025 is een budget van €500.000 voorzien op BC 2020/031000/2270000 A1.5.12

Advies = **budgetmatig gunstig!!!**

Gunstig visum Kerfenden_GR23022021 van Christel VAN HOEYMISSSEN van 12-02-2021

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Het addendum van samenwerkingsovereenkomst met de gemeente Puurs-St. Amands en Pidpa wordt goedgekeurd.

Artikel 2: Het addendum van samenwerkingsovereenkomst met de gemeente Puurs-St. Amands en Pidpa maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Omgeving

6. Goedkeuring ontwerpakte vestiging van een erfdienstbaarheid conform RUP Klemen Dorp op de goederen gelegen Dorpsstraat 22-24

Aanleiding en context

Het goed is gelegen in een reservatiestrook voor een trage weg tussen de Dorpsstraat en het achtergelegen binnengebied Klemen Dorp, waar reeds een bestaande trage weg in private eigendom loopt van de Molenstraat naar de Kattestraat. Teneinde deze verplichting na te komen stelt de grondeigenaar voor om de doorgang volgend karakter te geven: een eeuwigdurende erfdienstbaarheid voor openbaar nut, zijnde een trage weg opgesteld conform het RUP Klemen Dorp. De gemeente bevestigt haar akkoord met dit voorstel en aanvaardt de vestiging in het voordeel van het algemeen belang van dergelijke erfdienstbaarheid van doorgang onder de hiervoor voorgestelde voorwaarden en bedingen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- de bepalingen vermeld in de omgevingsvergunning toegekend door het college van burgemeester en schepenen van Londerzeel op 4 mei 2020 aan de besloten vennootschap Bricks and Mortar
- Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Het Klemen Dorp'
- inplantingsplan

Motivering

De grondeigenaar realiseert een woonproject op de percelen Dorpsstraat 22-24 volgens het principe van afbraak en opbouw. Hierbij wordt gezocht naar nuttige oppervlakte in de dorpskernen eerder dan onbebouwde percelen in een groene omgeving van de dorpskernen aan te spreken. Dat principe zorgt voor een betere leefbaarheid en aanwending van de dorpskernen en hun brede omgeving.

Het goed is gelegen in een reservatiestrook voor een trage weg tussen de Dorpsstraat en het achtergelegen binnengebied Klemen Dorp, waar reeds een bestaande trage weg in private eigendom loopt van de Molenstraat naar de Kattestraat.

Teneinde deze verplichting na te komen stelt de grondeigenaar voor om de doorgang volgend karakter te geven: een eeuwigdurende erfdiensbaarheid voor openbaar nut, zijnde een trage weg opgesteld conform het RUP Klemen Dorp.

De aanleg en het onderhoud van de erfdiensbare weg valt in dat opzicht volledig ten laste van de grondeigenaar of vervolgens van de vereniging van mede-eigenaars.

De gemeente bevestigt haar akkoord met dit voorstel en aanvaardt de vestiging in het voordeel van het algemeen belang van dergelijke erfdiensbaarheid van doorgang onder de hiervoor voorgestelde voorwaarden en bedingen.

Financieel aspect

Het onderhoud van de wegenis en de groenvoorzieningen zal na de kosteloze overdracht gebeuren door de gemeente Londerzeel.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De ontwerpakte, opgemaakt door de BV Knops & Devleeschouwer, met zetel te 1120 Brussel, Frans Vekemansstraat 218 voor de vestiging van een eeuwigdurende erfdiensbaarheid voor openbaar nut, zijnde een trage weg opgesteld conform het RUP Klemen Dorp, wordt goedgekeurd.

Artikel 2: De voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur worden aangeduid om de akte te ondertekenen.

Patrimonium

7. Goedkeuring bestek, raming en wijze van gunnen inzake aankoop van een vrachtwagen met laadkraan en containersysteem

Aanleiding en context

Deze aankoop kadert in de actie 1.7.12 'Vernieuwen van het wagenpark en machines' uit het meerjarenplan. De aankoop van een nieuwe vrachtwagen is ter vervanging van de vrachtwagen DAF met bouwjaar 2000. De gemeenteraad keurt het bestek, de raming en de wijze van gunnen goed. De raming bedraagt 250.000 euro incl.btw. De wijze van gunnen is via openbare procedure.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- bestuursdecreet van 7 december 2018
- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet)
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°
- ontwerpbestek met ref.2021-492

Motivering

De aankoop van de nieuwe vrachtwagen is ter vervanging van de vrachtwagen DAF (bouwjaar 2000).

In het meerjarenplan is voorzien:

Beleidsdoelstelling 1: Londerzeel behoudt en versterkt het landelijk, leefbaar en groen karakter van de gemeente rekening houdend met de evolutie naar schaalvergroting en verstedelijking

Actieplan 1.7: Regulier beleid GGZ

Actie 1.7.12: Vernieuwen van het wagenpark en machines

Financieel aspect

Investeringsbudget 2021/061000/2430000/GGZ_20_08

Actie 1.7.12 'Vernieuwen van het wagenpark en machines' uit het meerjarenplan

Visum financieel beheerder

In het MJP 2020-2025 is een budget van €575.000 voorzien voor het vernieuwen van het wagenpark en machines op BC 2020/061000/2430000 GGZ_20_08

Advies = **budgetmatig gunstig !!!**

Gunstig visum vrachtwagenGGZ_GR23022021 van Christel VAN HOEYMISSEN van 09-02-2021

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Kim FERTINEL), 12 onthoudingen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST,

Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het bestek , de raming en de wijze van gunnen goed voor de overheidsopdracht "Leveren van een vrachtwagen met laadkraan en containersysteem", goed. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 206.611,57 excl. btw of € 250.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2: Deze overheidsopdracht wordt gegund via de openbare procedure.

Artikel 3: De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4: De uitgave voor deze overheidsopdracht is voorzien in het meerjarenplan 2020-2025.

8. Goedkeuring bestek, raming en wijze van gunnen inzake aankoop van twee bestelwagens voor de dienst wegen

Aanleiding en context

Deze aankoop kadert in de actie 1.7.12 'Vernieuwen van het wagenpark en machines' uit het meerjarenplan. Voor de dienst wegen worden er 2 bestelwagens aangekocht. Procedure is onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De raming bedraagt 80.000 euro incl. btw.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- bestuursdecreet van 7 december 2018
- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet)
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°
- ontwerpbestek

- advies van de duurzaamheidsambtenaar

Motivering

De aankoop van de 2 nieuwe bestelwagens zijn ter vervanging van enerzijds de bestelwagen Mercedes (bouwjaar 2000) en anderzijds de bestelwagen Opel (bouwjaar 2004).

In het meerjarenplan is voorzien:

Beleidsdoelstelling 1: Londerzeel behoudt en versterkt het landelijk, leefbaar en groen karakter van de gemeente rekening houdend met de evolutie naar schaalvergroting en verstedelijking

Actieplan 1.7: Regulier beleid GGZ

Actie 1.7.12: Vernieuwen van het wagenpark en machines

Financieel aspect

Investeringsbudget 2021/061000/2430000/GGZ_20_08

Actie 1.7.12 'Vernieuwen van het wagenpark en machines' uit het meerjarenplan

Visum financieel beheerder

In het MJP 2020-2025 is een budget van €575.000 voorzien voor het vernieuwen van het wagenpark en machines op BC 2020/061000/2430000 GGZ_20_08

Advies = **budgetmatig gunstig !!!**

Gunstig visum bestelwagensGGZ_GR23022021 van Christel VAN HOEYMISSEN van 09-02-2021

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Kim FERTINEL), 2 stemmen tegen (Tom TROCH, Ilias MOUSSAID), 10 onthoudingen (Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het bestek met nr. 2020-490, de raming en de wijze van gunnen goed voor de overheidsopdracht inzake aankoop van 2 nieuwe bestelwagens voor de dienst wegen goed. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 66.115,70 excl. btw of € 80.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2: Deze overheidsopdracht wordt gegund via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

B-punt

Financiën

9. Retributiereglement op de verkoop van compostbakken en compostvaten vanaf 1 maart 2021

Aanleiding en context

Op aangeven van de compostmeesters werden de verkoopprijzen onder de loep genomen. Na overleg met Incovo en de financiële dienst en na vergelijking met verkoopprijzen in de gemeenten uit de brede regio blijkt een prijsaanpassing aangewezen. Hiervoor wordt een retributiereglement voorgelegd.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 21 december 2010 houdende goedkeuring van het retributiereglement op de verkoop van compostbakken en compostvaten

Motivering

Incovo bevestigt dat de prijszetting van de aangeboden artikelen vrij is. De gemeente beslist zelf en onafhankelijk de verkoopprijzen.

Vergelijking met aanpalende gemeenten toont dat de huidige prijzen voor herziening vatbaar zijn. In de andere gemeenten zijn de verkoopprijzen gelijk aan of zelfs veel hoger dan de voorgestelde verkoopprijzen. Meise verkoopt aan onze huidige prijzen, maar biedt geen ondersteuning van compostmeesters

Voorstel prijswijziging:

	aankoopprijs	huidige verkoopprijs	voorgestelde verkoopprijs
compostvat	€ 31,24	€ 8,00	€ 10,00
compostbak	€ 62,03	€ 20,00	€ 25,00
aanbouw	€ 39,16	€ 20,00	€ 15,00

Momenteel wordt een compostbak aan dezelfde prijs verkocht als een aanbouwelement, niettegenstaande het aanzienlijke verschil in aankoopprijs. We stellen voor om een compostbak 5€ duurder aan te bieden, maar het aanbouwelement in prijs te verlagen. De verhouding aankoopprijs/verkoopprijs is hierdoor beter in evenwicht. Om goede resultaten te behalen bij het thuiscomposteren is een compostbak met één aanbouwelement de ideale set-up voor een gemiddelde tuin. Dit pakket blijft te koop aan 40€, en dit is dezelfde prijs die bij de gemeenten Zemst en Meise voor dit pakket wordt aangerekend.

De prijsverhoging van een compostvat wordt verhoogd naar dezelfde verhouding aankoopprijs/verkoopprijs. De prijzen zijn afgerond om contant ontvangen te vereenvoudigen.

Financieel aspect

Beperkte toename van inkomsten (op basis van verkoop 2020: 100€/jaar).

GE/030000/7020000 - Opbrengsten uit prestaties

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt met ingang van 1 maart 2021 de aanpassing van de verkoopprijs voor de compostbakken en compostvaten goed. De compostbakken zullen worden verkocht aan een prijs van € 25. De compostvaten zullen verkocht worden aan een prijs van € 10. De aanbouwelementen zullen worden verkocht aan een prijs van € 15.

Artikel 2 De compostbakken, aanbouwelementen en compostvaten zullen enkel worden verkocht worden bij de compostmeesters.

Artikel 3: Deze beslissing wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Informatica

10.Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Londerzeel en de provincie Vlaams-Brabant voor het in kaart brengen van de lokale huurmarkt

Aanleiding en context

In elke gemeente kan een lijst worden bezorgd met voor elk bewoond en verhuurd pand, de gegevens van de eigenaar (naam, adres, eigenaarstype) en de woning (KI, bouwjaar, oppervlakte, aard, wooneenheden). Om deze gegevens te kunnen ontvangen, moet de gemeente in orde zijn met de machtigingen voor gebruik van kadastergegevens en rijksregistergegevens. Om deze taak eenvormig voor iedere gemeente te kunnen uitvoeren, moet iedere gemeente een samenwerkingsovereenkomst afsluiten met de provincie Vlaams-Brabant.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming, afgekort AVG (nl) of GDPR (en))
- wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens
- goedgekeurd model van verwerkingsovereenkomst van 20/05/2019

Motivering

Een belangrijke bron voor gegevens over de woningmarkt is de kadasterdatabank. Door deze te koppelen aan het rijksregister, kan onder andere bepaald worden wie de eigenaar is. De steunpunten Data & Analyse van de vijf Vlaamse provincies hebben gezamenlijk deze koppeling en een eerste verwerking van de data laten uitvoeren. Ze wordt het mogelijk om voor elke gemeente in Vlaanderen eenzelfde set van gegevens, volgens eenzelfde verwerkingsmethode, ter beschikking te stellen.

Op basis van deze gegevens kan aan elke gemeente een lijst worden bezorgd met voor elk bewoond en verhuurd pand, de gegevens van de eigenaar (naam, adres, eigenaarstype) en de woning (KI, bouwjaar, oppervlakte, aard, wooneenheden). Om deze gegevens te kunnen ontvangen, moet de gemeente in orde zijn met de machtigingen voor gebruik van kadastergegevens en rijksregistergegevens. Voor de gemeente Londerzeel zijn de machtigingen in orde.

Er werd reeds een verwerkingsovereenkomst goedgekeurd door de gemeente Londerzeel op het college van 20/05/2019. Van de DPO's van de provincie en van enkele gemeentebesturen, waren er echter bemerkingen bij de verwerkingsovereenkomst en de gevolgde werkwijze. Als gevolg daarvan werd de overeenkomst aangepast. De grootste aanpassing is dat er nu een algemene overeenkomst is, de samenwerkingsovereenkomst in bijlage, waarvan de verwerkingsovereenkomst (verschenen op het college van 20/05/2019) een bijlage is geworden van de samenwerkingsovereenkomst. Deze samenwerkingsovereenkomst dient ter goedkeuring gebracht worden voor het college van burgemeester en schepenen.

Financieel aspect

De werkingskosten van het Steunpunt Data & Analyse van de provincie worden gedragen door de provincie. Er worden aan de gemeente geen aparte kosten geteld noch aangerekend voor de specifieke verwerking van de gegevens voor het lokaal woonbeleid en de private huurmarkt.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad beslist om de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Londerzeel en de provincie Vlaams-Brabant voor het in kaart brengen van de lokale huurmarkt, goed te keuren.

11.Desaffectedatie van oud IT-materiaal van de Centrumschool

Aanleiding en context

Het betreft hier oud en defect IT-materiaal van minstens 7 jaar hetwelk niet meer kan (her)gebruikt worden. Dit dient op een correcte wijze te worden vernietigd en gerecycleerd conform de geldende regelgeving. Vooraleer dit kan gebeuren, dient het gedesaffectedeerd door de gemeenteraad. Tijdens de gemeenteraad van 26 januari 2021 werd de vraag gesteld om de desaffectedatie van het computermateriaal te koppelen met de actie van Natuurpunt 'Bos voor iedereen'.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- bespreking van het agendapunt in zitting van de gemeenteraad van 26 januari 2021
- inventarislijst

Motivering

Alle oud (niet meer gebruikt) ICT materiaal is geïnventariseerd en staat gestockeerd in de Centrumschool te Londerzeel.

Het betreft hier oud en defect ICT-materiaal hetwelk niet meer kan (her)gebruikt worden. In bijlage wordt een inventaris toegevoegd:

- 8 printers
- 26 deskops
- 23 laptops
- 6 boxen
- 10 schermen
- 3 projector
- 1 switch
- 1 TV
- 1 dvd-speler
- 1 audio/video.

Wij stellen voor om dit IT-materiaal te laten ophalen door het bedrijf "Out Of Use" gekoppeld aan de actie van Natuurpunt 'Bos voor iedereen'.

Het bedrijf "Out Of Use" levert na vernietiging van de data en recyclage van het materiaal de nodige conforme attesten.

Financieel aspect

Het bestuur betaalt een kost voor de vernietiging van de harde schijven in de PC's en laptops (LEVEL 1 conform de heersende normen en richtlijnen inzake dataveiligheid).

Geraamde kost: 100 euro incl.btw (1 rolcontainer + vernietingsattest).

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Dit agendapunt wordt behandeld als A-punt.

Enig artikel: De gemeenteraad gaat akkoord met de desaffectatie van oud ICT-materiaal conform inventaris in bijlage. De ophaling, vernietiging en recyclage kan gebeuren door de firma Out Of Use, Lochtmanweg 40 te Beringen en zal gekoppeld worden aan de actie van Natuurpunt 'Bos voor iedereen'.

12.Desaffectatie van oud IT-materiaal van de lagere school Ter Elst

Aanleiding en context

Het betreft hier oud en defect IT-materiaal van minstens 7 jaar hetwelk niet meer kan (her)gebruikt worden. Dit dient op een correcte wijze te worden vernietigd en gerecycleerd conform de geldende regelgeving. Vooraleer dit kan gebeuren, dient het gedesaffecteerd door de gemeenteraad. Tijdens de gemeenteraad van 26 januari 2021 is de vraag gesteld om de desaffectatie van het computermateriaal te koppelen met de actie van Natuurpunt 'Bos voor iedereen'.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- bespreking van het agendapunt in zitting van de gemeenteraad van 26 januari 2021
- inventarislijst

Motivering

Alle oud (niet meer gebruikt) IT-materiaal is geïnventariseerd en staat gestockeerd in de lagere school Ter Elst te Steenhuffel.

Het betreft hier oud en defect IT-materiaal van minstens 7 jaar hetwelk niet meer kan (her)gebruikt worden. In bijlage wordt een inventaris toegevoegd:

- 10 desktops
- 2 printers
- 1 tablet
- 1 laptop
- 1 scherm

Wij stellen voor om dit IT-materiaal te laten ophalen door het bedrijf "Out Of Use" gekoppeld aan de actie van Natuurpunt 'Bos voor iedereen'.

Het bedrijf "Out Of Use" levert na vernietiging van de data en recyclage van het materiaal de nodige conforme attesten.

Financieel aspect

Enerzijds ontvangt het bestuur een vergoeding voor het IT-materiaal (PC's, laptops) en anderzijds betaalt het bestuur een kost voor de vernietiging van de harde schijven in de PC's en laptops (LEVEL 1 conform de heersende normen en richtlijnen inzake dataveiligheid).

Geraamde kost: 100 euro incl.btw (1 rolcontainer + vernietingsattest).

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Dit agendapunt wordt behandeld als A-punt.

Enig artikel: De gemeenteraad gaat akkoord met de desaffectatie van oud ICT-materiaal conform inventaris in bijlage. De ophaling, vernietiging en recyclage kan gebeuren door de firma Out Of Use, Lochtmanweg 40 te Beringen en zal gekoppeld worden aan de actie van Natuurpunt 'Bos voor iedereen'.

Veiligheid

13.Bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 25 januari 2021 houdende politieverordening inzake het verbieden van alle gezamenlijk busvervoer in alle scholen op het grondgebied Londerzeel als noodzakelijke maatregel om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken

Aanleiding en context

De burgemeester keurde op 25 januari 2021 een politieverordening inzake het verbieden van alle gezamenlijk busvervoer in alle scholen op het grondgebied van gemeente Londerzeel als noodzakelijke maatregel om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, goed. Deze beslissing wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen, inzonderheid artikels 63-67

- nieuwe gemeentewet, artikelen 133, § 2, 134 §1 en 135 § 2

- besluit van de burgemeester van 25 januari 2021 een politieverordening inzake het verbieden van alle gezamenlijk busvervoer in alle scholen op het grondgebied van gemeente Londerzeel als noodzakelijke maatregel om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken

Motivering

Dit besluit van de burgemeester wordt ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

Stemming:

Met 15 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOEGH, Ilias MOUSSAID, Kim FERTINEL), 10 stemmen tegen (Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Dit agendapunt wordt behandeld als A-punt.

Enig artikel: De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van de burgemeester van 25 januari 2021 een politieverordening inzake het verbieden van alle gezamenlijk busvervoer in alle scholen op het grondgebied van gemeente Londerzeel als noodzakelijke maatregel om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

14. Bekrachtiging van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 25 januari 2021 houdende afsluiten van een huurovereenkomst voor de inrichting en uitbating van een vaccinatiecentrum in het kader van de Covid19- pandemie

Aanleiding en context

Voor het vaccinatiecentrum in de Ambachtsstraat 9 te 1840 Londerzeel werd door het college van burgemeester en schepenen een huurovereenkomst afgesloten met de eigenaar. Deze wordt ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2021 en de latere wijzigingen

- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 25 januari 2021 houdende afsluiten van een huurovereenkomst voor de inrichting en uitbating van een vaccinatiecentrum in het kader van de Covid19-pandemie

Motivering

Het lokaal bestuur dient op te treden als penhouder voor infrastructuur. De ELZ regio Grimbergen kan geen huurovereenkomst afsluiten. Gezien de dringendheid om de vaccinatiecentra op te richten, werd deze reeds door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurd en ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

Financieel aspect

De huurprijs bedraagt 750 euro per maand vanaf februari tot het einde van de Covid19 pandemie. Deze huurprijs is inclusief verwarming, elektriciteit, water en WIFI. De huurprijs wordt niet geïndexeerd. De infrastructuur van de vaccinatiecentra wordt gesubsidieerd.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad bekrachtigt de huurovereenkomst inclusief de bijkomende info.

Artikel 2: De huurovereenkomst zal worden voorgelegd aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie Registratiekantoor Meise, Kapelle-op-den-Bos en Londerzeel, Groenstraat 51 1800 Vilvoorde.

15. Bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 28 januari 2021 houdende goedkeuring van een politieverordening inzake het verbieden van alle activiteiten van jeugdwerking, groepssportwerking, culturele samenkomsten en evenementen op het grondgebied van gemeente Londerzeel - aanpassing van het burgemeestersbesluit van 13 november 2020 terzake

Aanleiding en context

De burgemeester keurde op 28 januari 2021 een politieverordening inzake het verbieden van alle activiteiten van jeugdwerking, groepssportwerking, culturele samenkomsten en evenementen op het grondgebied van gemeente Londerzeel - aanpassing van het burgemeestersbesluit van 13 november terzake, goed. Deze beslissing wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 63-67
- artikelen 134 en 135 § 2, 5° van de Nieuwe Gemeentewet
- Koninklijk besluit noodplanning van 22 mei 2019
- Ministerieel besluit van 30 mei 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken

- besluit van de burgemeester van 28 januari 2021 houdende goedkeuring politieverordening inzake het verbieden van alle activiteiten van jeugdwerking, groepssportwerking, culturele samenkomsten en evenementen op het grondgebied van gemeente Londerzeel - aanpassing van het burgemeestersbesluit van 13 november terzake

Motivering

Dit besluit van de burgemeester wordt ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOIGH, Kim FERTINEL), 12 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Dit agendapunt wordt behandeld als A-punt.

Enig artikel: De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 28 januari 2021 houdende goedkeuring van een politieverordening inzake het verbieden van alle activiteiten van jeugdwerking, groepssportwerking, culturele samenkomsten en evenementen op het grondgebied van gemeente Londerzeel - aanpassing van het burgemeestersbesluit van 13 november terzake.

16. Bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 9 februari 2021 houdende opheffing van de politieverordeningen 1) van 29 oktober 2020 houdende politieverordening inzake het afschaffen van alle evenementen, werkingen van verenigingen en sluiting van gemeentelijke indoorinfrastructuur op het grondgebied van gemeente Londerzeel als noodzakelijke maatregel om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken; 2) van 13 november 2020 houdende politieverordening inzake het toelaten van alle activiteiten van jeugdwerking, groepssportwerking, culturele samenkomsten en evenementen voor kinderen onder 12 jaar op het grondgebied van gemeente Londerzeel - aanpassing van het burgemeestersbesluit van 29 oktober 2020 terzake; 3) van 28 januari 2021 houdende politieverordening inzake het verbieden van alle activiteiten van jeugdwerking, groepssportwerking, culturele samenkomsten en evenementen op het grondgebied van gemeente Londerzeel - aanpassing van het burgemeestersbesluit van 13 november 2020 terzake

Aanleiding en context

De burgemeester keurde op 9 februari 2021 het besluit houdende opheffing van de politieverordeningen van 29 oktober 2020 houdende politieverordening inzake het afschaffen van alle evenementen, werkingen van verenigingen en sluiting van gemeentelijke indoorinfrastructuur op het grondgebied van gemeente Londerzeel als noodzakelijke maatregel om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken van 13 november 2020 houdende politieverordening inzake het toelaten van alle activiteiten van jeugdwerking, groepssportwerking, culturele samenkomsten en

evenementen voor kinderen onder 12 jaar op het grondgebied van gemeente Londerzeel - aanpassing van het burgemeestersbesluit van 29 oktober 2020 terzake van 28 januari 2021 houdende politieverordening inzake het verbieden van alle activiteiten van jeugdwerking, groepssportwerking, culturele samenkomsten en evenementen op het grondgebied van gemeente Londerzeel - aanpassing van het burgemeestersbesluit van 13 november 2020 terzake, goed. Deze beslissing wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen, inzonderheid artikels 63-67

- nieuwe gemeentewet, artikelen 133, § 2, 134 § 1 en 135 § 2

- besluit van de burgemeester van 9 februari 2021 houdende opheffing van de politieverordeningen van 29 oktober 2020 houdende politieverordening inzake het afschaffen van alle evenementen, werkingen van verenigingen en sluiting van gemeentelijke indoorinfrastructuur op het grondgebied van gemeente Londerzeel als noodzakelijke maatregel om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken van 13 november 2020 houdende politieverordening inzake het toelaten van alle activiteiten van jeugdwerking, groepssportwerking, culturele samenkomsten en evenementen voor kinderen onder 12 jaar op het grondgebied van gemeente Londerzeel - aanpassing van het burgemeestersbesluit van 29 oktober 2020 terzake van 28 januari 2021 houdende politieverordening inzake het verbieden van alle activiteiten van jeugdwerking, groepssportwerking, culturele samenkomsten en evenementen op het grondgebied van gemeente Londerzeel - aanpassing van het burgemeestersbesluit van 13 november 2020 terzake

Motivering

Dit besluit van de burgemeester wordt ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Kim FERTINEL), 12 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Dit agendapunt wordt behandeld als A-punt.

Enig artikel: De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van de burgemeester van 9 februari 2021 houdende opheffing van de politieverordeningen van 29 oktober 2020 houdende politieverordening inzake het afschaffen van alle evenementen, werkingen van verenigingen en sluiting van gemeentelijke indoorinfrastructuur op het grondgebied van gemeente Londerzeel als noodzakelijke maatregel om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken van 13 november 2020 houdende politieverordening inzake het toelaten van alle

activiteiten van jeugdwerking, groepssportwerking, culturele samenkomsten en evenementen voor kinderen onder 12 jaar op het grondgebied van gemeente Londerzeel - aanpassing van het burgemeestersbesluit van 29 oktober 2020 terzake van 28 januari 2021 houdende politieverordening inzake het verbieden van alle activiteiten van jeugdwerking, groepssportwerking, culturele samenkomsten en evenementen op het grondgebied van gemeente Londerzeel - aanpassing van het burgemeestersbesluit van 13 november 2020 terzake.

Vrije tijd (jeugd, cultuur, toerisme, sport)

17.Aanpassing van het reglement inzake de toekenning van buurtcheques

Aanleiding en context

Het reglement van de feestcheque werd herwerkt naar een reglement 'buurtcheque'. Naast de financiële ondersteuning van de Londerzeelse buurtcomités wordt er via het nieuwe reglement ook materiële ondersteuning aangeboden in de vorm van 2 buurtpakketten.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- reglement buurtcheque van 18 december 2018

Motivering

Uit deze evaluatie bleek dat er toch enkele aanpassingen dienden te gebeuren in het reglement (zie ook voorstel in bijlage):

- Omdat de aanvragen van een buurtcheque meestal betrekking hebben op een evenement (ook gezien de meeste van deze buurtfeesten doorgaan op de openbare weg) stellen we voor om de aanvraagtermijn gelijk te stellen met die van een evenement, nl. 3 maanden voor de activiteit.
- Indien geen goedkeuring voor het evenement kan er ook geen buurtcheque afgeleverd worden.
- Een buurtcomité hoeft zich niet meer te laten erkennen. Er zullen per aanvraag sowieso 4 contactpersonen opgevraagd worden (was vroeger enkel het geval bij de aanvraag voor een erkenning) en elk buurtcomité kan per jaar 2 buurtcheques aanvragen.
- Wanneer een buurtcomité de bewijsstukken voor uitbetaling van de buurtcheque niet tijdig binnenbrengt zal er niet meer overgegaan worden tot uitbetaling.
- Het buurtpakket wordt enkel binnen grondgebied Londerzeel geleverd.
- Aanvragen die voldoen aan de voorwaarden voor het ontvangen van een buurtcheque zullen niet meer voorgelegd worden aan het college van burgemeester en schepenen.
- Het reglement zal in werking treden op 1 januari 2022. Dit om een overgangperiode te voorzien en de communicatie duidelijk te kunnen voeren. Door 1 januari 2022 als ingangsdatum te bepalen, houden we tevens rekening met de corona-crisis en de onzekerheid in dit verband de komende maanden.

In navolging op bovenstaande wijzigingen in het reglement dienen er ook in het aanvraagformulier enkele kleine wijzigingen doorgevoerd te worden, zie hiervoor document in bijlage.

Financieel aspect

De wijziging van dit reglement heeft geen financiële invloed.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Kim FERTINEL), 12 onthoudingen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Dit agendapunt wordt behandeld als A-punt.

Artikel 1: De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel tot wijziging van het reglement en aanvraagformulier buurtcheque.

Artikel 2: Dit reglement treedt in werking op 1 januari 2022.

Sociaal woonbeleid

18.Goedkeuring wijziging in het lokaal toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen van de Interlokale vereniging "Woonwinkel KLM":

Aanleiding en context

Sinds 1 januari 2020 is de Woonwinkel Noord-West Brabant gesplitst in Woonwinkel KLM en Woonwinkel West-Brabant. Inhoudelijk verandert er echter niets aan het reglement.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- Vlaamse Codex Wonen van 2021
- Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021
- beslissing van de gemeenteraad van 23 september 2009 houdende goedkeuring van een lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen

Motivering

Sinds 1 januari 2020 is de Woonwinkel Noord-West Brabant gesplitst in Woonwinkel KLM en Woonwinkel West-Brabant. Het reglement dient hierdoor aangepast.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de wijziging goed in het lokaal toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen van de Interlokale vereniging "Woonwinkel KLM".

BIJKOMENDE AGENDAPUNTEN

19. Agendapunt aangebracht door Tom Troch (Pro 1840) houdende invoering reflecterende huisnummers

Aanleiding en context

Gelet op de beslissing van de gemeente Grimbergen om de eigenaars van 11.000 bestaande woningen gratis een reflecterend huisnummerplaatje te bezorgen.

Om die reden is het aangewezen dit ook in Londerzeel te doen. Bijkomend kan onderzocht worden of en zo ja hoe dit in het gezamenlijk politiereglement KLM dient opgenomen te worden.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Motivering

Overwegende dat de motivering hiertoe ook in de gemeente Londerzeel van toepassing is: goed leesbare huisnummers zijn noodzakelijk voor hulpdiensten, maar ook voor postbodes, pakjesbezorgers, bezoekers. Tegelijk kan vastgesteld worden dat huisnummers soms ontbreken en vooral vaak moeilijk leesbaar zijn.

Stemming:

Met 12 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE), 13 stemmen tegen (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Kim FERTINEL)

Besluit

Artikel 1: De eigenaars van de bestaande woningen op het grondgebied van de gemeente Londerzeel krijgen een gratis reflecterend huisnummerplaatje.

Artikel 2: Hiervoor worden bij de volgende budgetbespreking de nodige kredieten vrijgemaakt.

Artikel 3: Er wordt onderzocht of de aanwezigheid van een dergelijk reflecterend huisnummerplaatje moet opgenomen worden in het politiereglement.

20. Agendapunt aangebracht door Nadia Sminate (N-VA) houdende promotie livestreaming gemeenteraad

Aanleiding en context

Sinds november 2020 kan de burger de gemeenteraden van Londerzeel live meevolgen via een YouTube-kanaal. Het aantal kijkers blijft echter beperkt tot enkele tientallen per

uitzending. Indien we het gevoel van participatie en betrokkenheid door de inwoners aan het beleid willen vergroten dan is het belangrijk om de bekendheid van ons YouTube-kanaal te vergroten. Vooralsnog deed het gemeentebestuur weinig moeite om hierover promotie te voeren. In december en januari werd de mogelijkheid van livestreaming zelfs niet op de gemeentelijke sociale mediakanalen aangekondigd, nochtans een gratis medium dat heel wat bereikt heeft. Ook op andere kanalen, zoals de gemeentelijke website is het een heuse zoektocht om enige informatie over dit onderwerp te vinden.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: Het gemeentebestuur zal alle mogelijke (gratis) communicatiemiddelen (sociale media, GIL, digitaal infobord, gemeentelijke website, ...) inzetten om de bekendheid van het YouTube-kanaal dat de gemeenteraden uitzendt te vergroten.

21. Agendapunt aangebracht door Patrick Bogaerts houdende het voorzien van meer openbare toiletten

Aanleiding en context

Door de verplichte sluiting van de horeca zijn er minder sanitaire voorzieningen beschikbaar. Vaak wordt de toegang tot de toiletten in andere gebouwen zoals winkels ook ontzegd aan eventuele bezoekers. Het lijkt ons een essentiële taak van de gemeente om ervoor te zorgen dat er voldoende (openbare) toiletten op een veilige manier beschikbaar gesteld worden. Dat kan in samenwerking met de lokale handelaars, door de eigen gebouwen open te stellen of bijkomende toiletten te voorzien.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Stemming:

Met 12 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE), 13 stemmen tegen (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Kim FERTINEL)

Besluit

Enig artikel: De gemeente stelt alles in het werk om voldoende openbare toiletten te voorzien op ons grondgebied.

MONDELINGE VRAGEN VAN DE RAADSLEDEN

22. Vraag van raadslid Tom Troch (Pro 1840) inzake aanleg voetpaden Holstraat

Vraag

Tom Troch (Pro 1840): "Wij vernemen dat er beslist is om voetpaden aan te leggen in de Holstraat, dat dit is gecommuniceerd naar de omwonenden en dat de werken nu zouden starten.

Wij hebben hier wel enkele vragen en bedenkingen over m.b.t.:

- bespreking in de bevoegde GRC;
- communicatie naar de omwonenden;
- keuze voor de aanleg + alternatieven;
- inspraak van de omwonenden."

Antwoord

Burgemeester Conny Moons (LWD): "U bent begonnen met te zeggen dat dit bestuur ervoor heeft gekozen om aan woordbreuk te doen, want dat is toch eigenlijk wat u letterlijk bijna zei. We hebben vorige gemeenteraad aangegeven om een doordachte keuze te maken bij het jaarlijks kiezen van de besteding van de budgetten inzake asfalteringswerken, betonherstellingen en voet- en fietspaden. In dit zitting heb ik u gezegd - we hebben daar ook een discussie over gehad - dat ik daar een grondige weging wil voor doen, maar dat heeft met dit niets te maken. Dat gaat over de budgetten van 2021. Dit dossier zijn de budgetten van 2020. U weet, in 2020 hebben wij geen enkel dossier qua asfalteringswerken uitgevoerd. We hebben op een gegeven moment in het najaar van 2020 - u weet dat we in het voorjaar tot en met de zomer wel wat anders te doen hadden - hebben wij dit dossier terug opgepikt en heb ik dat met de ambtenaar ook helemaal doorsproken. We zijn tot de vaststelling gekomen dat - en ook die keuze door het college bevestigd - we dan beter 1 bepaalde straat, in dit geval dan de Holstraat, goed aanpakken. Er was al duidelijk gereageerd in 2019 door de bewoners uit, dat er wat schort aan de veiligheid voor de voetgangers, dat er wel heel snel gereden wordt en dat die straat ondertussen een doorgangsstraat is geworden voor veel verkeer vanuit Opdorp. Er is halverwege 2019 inderdaad een bespreking geweest, fysiek, in de eetzaal van de GGZ, maar u moet de dingen ook zeggen zoals ze zijn. Er is toen een vraag geweest van een bewoner van het eerste deel van de straat die aangaf dat die zijn kinderen niet meer alleen van de oprit durfde te laten rijden, of te laten stappen omdat, die man woont vlak in de bocht, dat daar totaal onverantwoord is. We hebben toen een aantal flankerende maatregelen vanuit het verkeersteam naar voren geschoven, die vooral betrekking hadden op verkeersheuvels die we zouden voorzien en we hebben dat in volle transparantie met de mensen die daar toen aanwezig waren, besproken. Die mensen hebben toen heel duidelijk aangegeven dat dat niet volstaat en dat dat het probleem in de straat niet gaat oplossen. Het is niet normaal dat er in zo'n straat waar heel wat zwaar verkeer vanuit Opdorp passeert, dat daar nog geen voetpaden zijn, of geen verharding langs de beide kanten. Wij hebben toen ook in alle eerlijkheid gezegd dat er op dat moment niet de nodige budgetten waren. Die waren op dat moment al gereserveerd voor andere zaken, maar we gingen het dossier verder bekijken. Dat dossier is eigenlijk op een gegeven moment verdronken op het ogenblik dat in 2020 de pandemie uitbrak. Het was op dat moment geen prioriteit om dat verder te bekijken, maar ik kom dan terug naar eind 2020, waarbij we na de zomervakantie voor de keuze stonden wat we zouden doen met de budgetten van 2020. Welke beslissing konden we nemen? Er is dan een voorstel gedaan. Dat dossier is voorbereid door de diensten en we hebben dat dan uiteraard ook uitgebreid besproken binnen het college en ook binnen het verkeersteam is dat verschillende keren besproken. Er is ook een advies van de politie waarbij er een afweging is gemaakt omdat het op bepaalde plaatsen smaller is en op andere plaatsen voldoende breed is. Alles werd tegen mekaar afgewogen, rekening houdend met het verkeer dat daar passeert. Is dat de juiste keuze die we daar maken, ja

of neen? De politie heeft dat in niet te miskennen bewoordingen aangegeven dat het het veiligst was om daar langs weerskanten een verharding te voorzien. We hebben dan inderdaad de mensen samengeroepen digitaal, niet echt ideaal om de mensen zo samen te roepen, maar we hebben dat toch gedaan, en we hebben getracht om hen deftig te informeren. Eerst heeft Guy het woord genomen vanuit Openbare Werken en dan heeft inderdaad Gert Vermeiren voor wat de flankerende maatregelen betreft, veiligheidsremmende maatregelen, ook een aantal suggesties gedaan. We hebben daar gemerkt, dat vooral in het tweede deel van het verhaal, de gemoederen wel wat oplaaiden, terecht... Ik begrijp dat ook. Je lanceert iets, je stelt iets voor, mensen reageren vanuit de kennis die ze hebben van in die straat of vanuit het verleden, wat ze daar al hebben zien gebeuren en wij hebben dat ook opgenomen. Daar zijn heel constructieve voorstellen gedaan en we hebben heel duidelijk gezegd dat we de verharding al gaan voorzien, die al een veiligheidsverhogende maatregel is. Je moet trouwens ook weten, dat door de komst van het rusthuis in de onmiddellijke omgeving, dat er via een trage weg vaak het blokje rond gewandeld wordt, dat men er langs geen kanten met een rolstoel, zoals nu de straat erbij ligt, kan passeren en dat men nu wel de kans heeft om dat te doen. We hebben aangegeven dat we daarop gaan inzoomen en al de rest gaan we nog wel bekijken. Een verdere weging maken in het verkeersteam en voldoende terugkoppelen, uiteraard in de eerste plaats met de ruime omgeving van de mensen die daar wonen. En ik weet inderdaad, ik heb dat ook gehoord op die vergadering, daar waren heel wat ongeruste reacties, terecht, ik begrijp dat ook. De omstandigheden zijn niet wat ze zijn in zo'n digitaal overleg. Ik weet dat ook niet iedereen mee is, maar je moet ook roeien met de riemen die je hebt. Je kan niet, ik dacht dat er een 40-tal mensen aangesloten waren in die vergadering, je kan die onmogelijk allemaal samenzetten fysiek in een zaal, eender welke zaal. Dat gaat niet. Ik hoor u woordelijk zeggen, het gesprek dat ik nog telefonisch met mensen heb gehad. Ik hoor u bijna letterlijk zeggen wat die mensen geparafraseerd ook tegen mij hebben gezegd. Ik denk dat we voldoende rekening houden met hun bezorgdheden. We voorzien die verharding langs weerskanten en alle andere maatregelen liggen nog volledig open. Trouwens, Guy is samen met de aannemer lang voor de start al eens ter plaatse gegaan, om te bekijken wat kan, wat kan niet, wat is realistisch? Dus, Guy wist en weet goed genoeg waarover hij spreekt. Guy is trouwens ook topograaf van opleiding, dus ik heb daar het volste vertrouwen in, da's 1 en ten tweede, ik denk deze week, maandag of dinsdag, is hij ook nog eens ter plaatse gegaan, met de handelaars in de straat afgesproken, om te zien of de veiligheid gegarandeerd kan worden, of dat ze niet gehinderd werden in hun werkzaamheden. Ook bij de huizen die wat korter staan dan anderen, werd aangebeeld en werd er besproken wat de bedoeling is en dat ze niet moeten vrezen en ook de bezorgdheid werd besproken en zoveel mogelijk duidelijkheid gegeven. Zou dat in andere omstandigheden anders gelopen zijn? Ja, ik denk het wel. Daar ben ik vast van overtuigd. Die aannemer was ondertussen ook al aangeduid. Die was eigenlijk al van vorig jaar voorzien om die werken uit te voeren, maar dat kon niet. Dat dossier is traag op gang gekomen. Ik verwijt mijn diensten niets. De omstandigheden zijn wat ze zijn en in maart zal hij starten met de aanvang van zijn werken. Vandaar moeten we ook wat sneller handelen. In andere omstandigheden hadden we ook kunnen terugkoppelen met de commissie, maar dat is nu niet gelukt. Nogmaals, de verwarring mag niet zijn dat wij woordbreuk zouden gepleegd hebben tegenover de raadsleden. Dat gaat over de budgetten 2021. Ik heb het op de vorige gemeenteraad ook al gezegd. Lijsten zijn er, die waren er, die bestaan al 20 of 30 jaar, maar dat zijn lijsten die zuiver rekening houden met de leeftijd van de wegenis, maar die niet meer up to date zijn, dat was er ook de vorige legislatuur niet, die een weging maken wat zijn daar de omstandigheden, is dat een trage weg geworden, of een deel van een trage weg, komen daar trage wegen op uit? Gans dat verhaal, gans die weging, die oefening, die willen wij maken en daar gaan wij ten gronde het debat over voeren op de

GRC, dus zeker niet appels met peren vergelijken. Ik heb vandaag trouwens ook nog iemand van de straat aan de lijn gehad en ik heb haar gezegd dat dit bestuur gaat voor een verbetering van de straat en we hebben geen baat bij het ene of het andere, helemaal niet, maar we maken een keuze. We hebben een weging gemaakt in het verkeersteam, de verkeersdeskundige van de politie een verslag laten schrijven en we hebben onze eigen technische dienst die ook zegt wat wel kan en niet kan en op een gegeven moment moet je als bestuur een kader geven, een leidraad geven en niet iedereen kan daar voor zijn en niet iedereen kan daar tegen zijn. Maar ik kan u garanderen dat er in die vergadering heel wat mensen, die stem telt ook, van die mensen, een heel pak mensen zeer tevreden waren met het voorstel dat de gemeente heeft gelanceerd en met het vervolg dat de gemeente ook heeft voorzien. Dat is de uitleg bij dit punt."

Raadslid Tom Troch (Pro 1840): "Ik wil op een paar dingen toch reageren. Conny, met alle respect, maar zeggen dat je op 26 januari niets zegt over een dossier waar je op 29 januari over begint te communiceren, omdat het zagezegt een dossier van 2020 is en dat de commissie zagezegt over dossiers van 2021 ging. Sorry, maar dat is nu het meest flauwe excuus dat ik in tijden heb gehoord. Om zoiets te zeggen, dat dat de reden is waarom we daar niet over gesproken hebben. Sorry, maar echt waar trouwens, je mag gerust de opname opnieuw horen, er is geen 1 keer gezegd of geëxpliceerd door u dat het gaat over 21 en 20. Dat vind ik dus een heel flauw excuus. Nu het punt waarover het mij gaat is niet of er twee voetpaden komen of één voetpad. Het punt waarover het gaat is dat ik niet begrijp dat als er zoveel reacties komen van mensen, dat je niet meer tijd neemt om daar rekening mee te houden. Uiteraard zijn er deskundigen, maar ik heb zelf 6 jaar aan de andere kant gezeten, ik heb zelf met die deskundigen samengezeten. Wij hebben zelf heel vaak tegengekomen dat we een bepaald idee hebben en dat we met de mensen gaan spreken, dat die met argumenten afkomen of alternatieven afkomen waar we zelf geen rekening mee hadden gehouden. Maar als je eind februari komt vertellen dat de aannemer begin maart begint, dan moet je niet zeggen 'alles ligt open en de rest bekijken we', dan moet je zeggen 'dit ligt vast en alles is beslist en jammer genoeg houden we met uw alternatieven geen rekening'. Daar gaat het over. Het gaat erover dat je een aantal mensen hebt die hun straat goed kennen en die daar goede argumenten over hebben en dat kan zijn dat daar finaal dezelfde beslissing over genomen wordt, maar dan zal die genomen zijn zodat de mensen het begrijpen en na met hen overlegd te hebben. Dan wou ik nog iets zeggen, dat heb ik in mijn uitleg ook gezegd en dat staat ook in de brief die jullie verstuurd hebben. Nu ligt vast de voetpaden en de rest kunnen we later bekijken. Maar dat is juist het punt. Als je nu die voetpaden legt, kan je misschien nog een aantal borden zetten, of wat schilderijen op de straat, of à la limite nog een verkeersdrempel leggen, maar de infrastructuur van uw straat ligt vast. Je kan later niet meer beslissen om fietspaden aan te leggen, want je hebt de ruimte al ingenomen met voetpaden. Dat is het punt. Je maakt nu rap een beslissing want je hebt nog budget over van 2020 en dan ga je nu maar snel beslissen en de rest kunnen we later wel zien. Neen, de rest kun je later niet zien, want uw infrastructuur is er gelegd en die ligt er en die ga je nadien binnen 2 of 3 jaar niet opnieuw uitbreken, althans dat hoop ik toch van niet. En het feit dat het een budget van 2020 is, dat is een investeringsbudget, dat kan je even goed later op het jaar uitgeven. Dat kan nu allemaal met de meerjarenplanning en niet zoals daarvoor toen het allemaal budgetten waren voor 1 jaar. Nogmaals, het gaat er mij niet over dat er voetpaden mogen komen of niet. Het gaat erover dat ik het zeer jammer vind dat je een positief dossier op die manier aanpakt, waardoor je niet de deskundigheid en de betrokkenheid van de mensen in de straat zelf meeneemt en dat dat eigenlijk een beetje, en nu ga ik misschien een te straf woord gebruiken, maar ik vind dat je dit eigenlijk een beetje door de strot duwt en ik vind het jammer. Je komt eigenlijk in sé met een positieve boodschap en nu is het eigenlijk geen positieve boodschap meer voor iedereen en dat vind ik bijzonder jammer."

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Een kleine opmerking. Op de gemeenteraad van januari is er wel mooi gezegd door het college dat er in 2020 geen uitgaven gedaan zijn. Dat was 26 januari en op 29 januari is het al een ander verhaal. Ik vind dat raar."

23.Vraag van raadslid Tom Troch (Pro 1840) inzake het aangeboden alternatief aan het personeel m.b.t. de nieuwjaarsreceptie

Vraag

Raadslid Ilias Moussaid (Pro 1840): "Welk alternatief is aangeboden aan het personeel van de gemeente voor de nieuwjaarsreceptie die uiteraard niet is kunnen doorgaan?"

Antwoord

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Er is een enquête bij het personeel gedaan. We hebben het personeel laten kiezen tussen 6 alternatieven om iets anders te voorzien dan het traditionele personeelsfeest ter gelegenheid van Nieuwjaar. Die keuzemogelijkheden zijn eerst gevalideerd door het managementteam. 73,4 % van het personeel, dus breed gedragen, heeft gekozen voor het ontvangen van een Londerzeelse Kadobon ter waarde van 20 euro. Hiermee ondersteunen we daarenboven onze lokale handelaars. Er waren ook alternatieven voorgesteld als een nieuwjaarswandeling, een personeelsfeest laten doorgaan per dienstbubbel, een personeelsfeest richting de zomer van 2021 of gewoon af te gelasten en vooruit te zien naar 2022. Dat waren de keuzemogelijkheden, maar de kadobon was het populairst."

24.Vraag van raadslid Tom Troch (Pro 1840) inzake de werken op het traject Linde-Lakeman-Watermolenstraat

Stemming:

Met 25 niet gestemd (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Piet BUELENS, Gerda VERHULST, Arnold ROTTIERS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Carmen DE HERTOEGH, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Kim FERTINEL, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Vraag

Raadslid Ilias Moussaid (Pro 1840): "Wanneer zijn de werken op het traject Linde-Lakeman-Watermolenstraat afgelopen? En vooral vanaf wanneer zal dit voor de fietsers terug een fietsbare route worden? Intussen ligt ook het alternatief in de Pluimennest er triestig bij."

Antwoord

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Het zal u niet verwonderen. De aannemer heeft van in het begin de planning niet kunnen aanhouden. Er was daarenboven een stevige winterprik, wat ook nog bijkomende vertraging in de hand heeft gewerkt. Voor wat de Watermolenstraat betreft - want ik denk dat jullie het ganse traject hebben opgesomd in jullie vraag - daar wordt verwacht dat het zou klaar zijn tegen begin april. Voor het fietspad, heeft de dienst wegen me laten weten dat het plaatsen van rode asfaltstrook onderhevig is aan de temperatuur. Er mag dus geen risico meer zijn op vorst, want dan dreigt dat te mislukken, terwijl dat bijzonder veel geld kost. Dit zou dus ten vroegste midden of eind maart zijn. Dan zullen we daar een deftig fietspad hebben. Ik besef dat de huidige toestand zeker niet ideaal is. Wat betreft de Pluimennest, daar heeft onze

technische dienst al een paar keer heeft geborsteld zodat die kiezels die daar vaak liggen en die zorgen voor een zeker gevaar om uit te schuiven, worden verwijderd. Van zodra het is proper gemaakt riskeer je dat er 's anderendaags of 2 dagen later weer opnieuw een probleem is. We kunnen daar ook niet meer doen dan wat we nu doen. Bovendien is de Pluimennest in principe ook privaat eigendom is. Dat is natuurlijk iets waar de fietser geen boodschap aan heeft, maar dat is toch ook iets dat nog speelt om ten gronde het probleem aan te pakken. Dit is echter een andere discussie en dat is hier ook de vraag niet. Nu moeten we wel eens bekijken indien inderdaad pas einde maart die rode asfalt kan gelegd worden, dat we daar de signalisatie ook nog wat opdrijven. We kunnen aan de aannemer vragen of de signalisatie voor de fietsers nog wat beter wordt voorzien. Op die manier krijgt de automobilist extra aandacht voor de fietser die daar eventueel niet het fietspad zou gebruiken. Vandaag heb ik daar nog niets concreet van, dus pin me daar ook niet op vast. Ik weet dat het niet eenvoudig is en doordat de timing wat in het honderd is gelopen, is het momenteel wel wat moeilijker werken."

Raadslid Ilias Moussaid (Pro 1840): "Dit is heel duidelijk. Ik was in mijn vraag vergeten, maar de Drietorenstraat, zit daar dan ook allemaal bij ?"

Burgemeester Conny Moons (LWD): "De Drietorenstraat zal sneller zijn. De Watermolenstraat komt in een tweede fase na de Drietorenstraat, want daar moet ook nog toplaag komen. Daar heb ik nu geen concrete timing van, maar ik dacht dat de Drietorenstraat eerst was, dan de rest van het fietspad in de Linde, de Molenstraat en dan de Watermolenstraat."

25.Vraag van raadslid Tom Troch (Pro 1840) inzake de verhuizing van de markt naar haar oorspronkelijke locatie

Vraag

Raadslid Tom Troch (Pro 1840): "Welke timing is vooropgesteld voor verhuizing van de markt naar haar oorspronkelijke locatie? Hoe zal dit aangepakt worden? En zijn er ondersteuningsmaatregelen of alternatieven voor de marktkramers in tussentijd? Indien dit er niet is, graag bespreken in de eerstvolgende gemeenteraadscommissie."

Antwoord

Schepen Veerle Pas (CD&V): "Ik ben deze ochtend ook naar de markt geweest en ik word daar ook over aangesproken. Het was vandaag zeer goed weer, maar ik ben er ook geweest twee weken geleden toen het zeer koud was en maar 7 kramen stonden. Zolang er corona is en zolang we de maatregelen moeten hebben van een aparte in-en uitgang en je 1 pad moet volgen waar je niet van mag afwijken, zal de markt daar sowieso blijven staan. Dat is duidelijk. Vanaf 1 februari zijn er ook nieuwe voorschriften van de brandweer in voege. Als de markt zou teruggaan naar de oude locatie, moet er rekening gehouden worden met het feit dat er tussen de gevel en een kraam 1,5 meter en tussen de 2 kramen die recht tegenover mekaar staan, 4 meter moet zijn. Wij weten allemaal dat dat niet gaat mogelijk zijn in de straat waar vroeger de markt stond. Dat wil echter nog niet zeggen dat dat nu beslist is dat de markt niet meer teruggaat. Wij hebben morgen de voorstelling van het detailhandelsplan. Uiteraard wordt dat daarin besproken. Uiteraard zal dat ook samen gezien worden in samenhang met de versterking van onze handelskern. Dat komt morgen ook aan bod. Je zal ook zien in dat plan, dat trouwens vorige week al voorgesteld is aan onze handelaars, ook de enquête van De Adviseurs is verwerkt. Opvallend is dat er over de vraag of de markt al dan niet terug naar de Dorpsstraat moet, de Adviseurs 50/50 verdeeld waren. Dus is er absoluut geen uitgesproken mening over. Er zijn verschillende elementen die daar belangrijk zijn. Alleen al de toegankelijkheid. Het Heldenplein is meer toegankelijk voor oudere mensen. Er zijn de kasseien in de Dorpsstraat waarvan we weten dat die aangepakt zullen worden."

Vooraleer dat een definitieve beslissing wordt genomen, zal er overleg worden gepleegd met de handelaars en uiteraard geagendeerd worden op een gemeenteraadscommissie. Ik weet ook dat er op het Heldenplein een aantal marktkramers zijn die daar helemaal niet graag staan, maar er zijn ook marktkramers die daar wél graag staan. Door die vernieuwde veiligheidsvoorschriften is het bovendien absoluut niet zeker of iedereen terug op zijn oude vertrouwde plaats zal komen te staan. Ook hieraan wordt belang gehecht. Ik weet dat iedereen graag op zijn zelfde plaats staat. Het kraam van Kipjes De Coster is bijvoorbeeld heel groot geworden. Dus ook dat kan al sowieso niet op zijn oude plaats."

Raadslid Tom Troch (Pro 1840): "Een korte reactie. Ik ken de enquête niet. Ik kan me ook voorstellen dat heel veel handelaars liever geen kraam voor hun deur hebben. Maar ik denk dat diegenen die hier echt belangrijk in zijn, zijn de horeca-uitbaters. Het gaat over de kwantiteit, maar het gaat ook over de kwaliteit. Ik denk dat als je bij de horeca zou horen - ik heb ze niet allemaal gesproken - maar met mijn kleine teen voel ik aan dat zij wel dat verschil zullen voelen. Ik denk dat als je het aan hen vraagt, dat zij wel duidelijk weten wat ze willen en er veel over willen nadenken, maar ondertussen staan we al bijna een jaar op die plaats. Dus we hebben al veel tijd gehad om na te denken. Dus ik hoop dat dat nadenken niet te lang meer gaat duren en dat we rap wat knopen gaan doorhakken, zodat die mensen weten waar ze aan toe zijn. Het kan misschien de moment zijn, omdat ze nu toch terug een verhuis doen, om een keer de markt anders en in zijn geheel aan te pakken en kunnen we misschien gewoon een nieuwe start maken. Ik hoop dat we daar zo snel mogelijk knopen doorhakken."

Schepen Veerle Pas (CD&V): "In het kader van het detailhandelsplan gaan we inderdaad een nieuwe start moeten maken. Dat heb ik ook juist uitgelegd en sowieso ook al in functie van de veiligheidsvoorschriften. Dat heb ik toch net gezegd dat we toch een hele nieuwe start moeten maken met een hele nieuwe opstelling. Sowieso gaan we daar moeten over nadenken. En wat de horeca betreft, iedereen van ons weet dat Kim - waarvoor ik ze dankbaar ben - nu de horeca niet open is, dat ze elke dinsdag de marktleider helpt op de markt. Die stond er deze ochtend ook bij en daar zijn ook de meningen verdeeld."

Raadslid Tom Troch (Pro 1840): "Nog een kleine bijvraag. Zeg je nu dat er horeca is die liever heeft dat de markt wegblijft van de kerk?"

Schepen Veerle Pas (CD&V): "Nee, dat heb ik niet gezegd."

Raadslid Tom Troch (Pro 1840): "Je zegt: 'ook daar zijn de meningen verdeeld', dat zou ik wel raar vinden."

Schepen Veerle Pas (CD&V): "De meningen zijn verdeeld, ja."

Raadslid Tom Troch (Pro 1840): "Bij de horeca ook?"

Schepen Veerle Pas (CD&V): "Ja, maar daarmee heb ik niet gezegd dat Kim niet graag zou willen dat de markt teruggaat, maar Kim beseft ook wel dat er andere mensen vinden dat de markt ginder beter staat."

Raadslid Tom Troch (Pro 1840): "Maar horeca is niet alleen Kim. Horeca is 't Centrum, De Grooten Hert, CanBe, ..."

Schepen Veerle Pas (CD&V): "Absoluut. De keren dat ik dan ook naar de markt geweest ben en dat de horeca nog open was, zaten de terrassen echt wel vol."

Raadslid Tom Troch (Pro 1840): "Dat is niet mijn ervaring."

26.Vraag van raadslid Tom Troch (Pro 1840) inzake de verplichte toelichting op de gemeenteraad m.b.t. de aanwezigheid in alle mogelijke samenwerkingsverbanden

Vraag

Raadslid Tom Troch (Pro 1840): "Wanneer komt de verplichte toelichting op de gemeenteraad m.b.t. de aanwezigheid van de gemeente in alle mogelijke samenwerkingsverbanden?"

Antwoord

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Dat is wel degelijk gebeurd. Ik heb dat nagekeken. In de zitting van de gemeenteraad van 19 februari 2019 zijn er naar aanleiding van de installatie van het nieuwe bestuur is daar een overzicht van gemaakt wie in welk intergemeentelijk samenwerkingsverband zetelt. Voor de gemeente is dat een decretale verplichting. Dat is dan ook gebeurd. Was dat uw vraag eigenlijk, want dat was me niet helemaal duidelijk."

Raadslid Tom Troch (Pro 1840): "Ja, maar dat is toch niet voldoende om dat één keer in het begin van de legislatuur te zeggen wie daar in zetelt, denk ik?"

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Jawel, artikel 56 van het decreet lokaal bestuur zegt: 'het college houdt een volledig geactualiseerd overzicht bij en de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarvan de gemeente deel uitmaakt, statuten enz. die ze hebben gesloten met de gemeente'. Dat is gebeurd, in februari 2019."

Raadslid Tom Troch (Pro 1840): "Ja, maar dan zullen wij vanaf nu, wanneer er punten van intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingen komen, dan zullen we dat elke keer punctueel vragen, maar ik dacht dat het wel handiger was."

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Dat is iets anders. Want ik herinner me, wij hebben dat in de vorige legislatuur ook gevraagd, dat er in de commissie inhoudelijk toelichting zou gegeven worden door het raadslid dat deel uitmaakt van een intercommunale indien er een vergadering achter de rug is. Dat is voor mij geen probleem. We kunnen dat structureel inlassen en daar een punt van maken."

Raadslid Tom Troch (Pro 1840): "Dat zou ik graag hebben, want nu krijg je al die informatie, maar het is niet altijd simpel als je daar zelf niet in zetelt om dat te volgen. Ook als je er zelf zetelt is dat niet simpel om te volgen. Dus ik denk dat het niet slecht is omdat daar uiteindelijk veel beslissingen worden genomen of voorbereid worden die wel implicaties hebben op ons, als gemeente in zijn geheel. Dus het zou niet slecht zijn dat we daar een vast punt van maken om daar regelmatig eens dieper op in te gaan. Rond Incovo hebben we dat toevallig al eens gedaan in de gemeenteraadscommissie en ik denk dat dat wel interessant is om dat regelmatig ook voor minder in het oog springende samenwerkingsverbanden te doen."

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Dat kan."

27.Vraag van raadslid Tom Troch (Pro 1840) inzake de aankondiging van de werken aan het hoogspanningsnet door Elia

Vraag

Raadslid Tom Troch (Pro 1840): "Wat weet de gemeente van de aankondiging van de werken aan het hoogspanningsnet door Elia? Welke straten zijn geïmpacteerd? Is iedereen op tijd geïnformeerd? Wat is er misgelopen bij de communicatie?"

Antwoord

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Het is zo dat inderdaad begin januari de gemeente gewoon een mail gekregen met de vraag van Elia of we akkoord waren dat dat infomoment digitaal zou plaatsvinden. Er was op dat moment ook geen andere mogelijkheid. In de mail stond dat de buurtbewoners binnen een straal van 100 meter van die hoogspanningslijn, een brief zouden ontvangen. Die infomarkt is doorgegaan op 2 februari. Men kon dus, alleen via mail, inschrijven voor dat infomoment. Er werd ook een communicatiebericht verstuurd waarvan men vroeg of de gemeente dat ook kon verspreiden. Dat is dan via onze website en onze andere bekende kanalen verspreid geweest, maar dat is inderdaad ook alleen digitaal. Elia heeft geen adressen opgevraagd bij ons. Zij hebben wel laten weten dat ze een brief gingen bedelen. Die brief was niet op naam en dus niet verstuurd met de post. Zij hebben dat blijkbaar eigenhandig bedeed. Als er mensen zijn die geen brief hebben ontvangen, dan is dat natuurlijk niet de gemeente haar schuld. Dat ligt dan bij Elia zelf. Het gaat over de hoogspanning Kruibeke-Dilbeek heet dat. Die passeert komende vanuit Opdorp en die gaat dwars over de Handelsstraat, Zwaluwstraat en Mattestraat en dan gaat die verder richting Buggenhout en Merchtem. Dus het gaat alleen over die hoogspanningslijn. Daar zouden de bewoners die binnen die 100 meter wonen een brief moeten ontvangen hebben. Ik behoor daar zelf bij en ikzelf heb een brief ontvangen. Ik heb in onze buurt niet gehoord dat er mensen geen zouden gekregen hebben. Maar zoals gezegd, er zijn ook heel wat mensen die dat niet digitaal kunnen ontvangen. Het infomoment staat op hun website en er is ook een brochure waarin alles uitgelegd staat. De mensen die dat niet ontvangen hebben zouden bij Elia daarover moeten klagen of vragen naar meer informatie. Het wordt, voor zover ik weet, niet herhaald. Ik weet niet of we daar als gemeente iets aan moeten doen. Dan moeten die mensen ons contacteren en kunnen wij ze doorverwijzen naar Elia. Wij hebben geen bericht gehad."

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Als de mensen niet op de hoogte zijn, is het moeilijk om te laten weten dat ze niet op de hoogte zijn."

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Wij weten dus ook niet wie er niet op de hoogte is. Volgens mij stond er ook een telefoonnummer in die brief, dus het kon ook op die manier. Maar ja, we weten ook niet wie er geen brief gekregen heeft, want men heeft ons dit ook niet laten weten."

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Een communicatie in het GIL zou dan ook wel interessant zijn."

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Dat was gevraagd. De mail dateert van begin januari. Dan was het GIL er al. De infoavond is op 2 februari doorgegaan, dus dat was te laat om dat nog in het GIL te zetten."

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Maar niets belet om het nog te vermelden waar ze voor verdere vragen terecht kunnen?"

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Dat had misschien nog een mogelijkheid geweest, om te melden dat dat infomoment er is geweest."

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Zo kunnen ze zich nog tot Elia wenden voor verdere vragen, of een FAQ opmaken die verspreid kan worden."

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Die FAQ staat nu op de website van Elia. Dus de vragen die daar konden gesteld worden, die worden ook alleen maar digitaal verspreid. Dan zouden we eigenlijk bijna zelf een brief moeten opstellen, die brieven bussen met de

vraag of ze genoeg geïnformeerd geweest zijn en tot wie ze zich kunnen wenden. Dat is natuurlijk niet aan ons om dat alsnog te doen."

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Een vermelding in het GiL."

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Ik wil nog even zeggen dat Elia heeft aangegeven dat de mensen waar ze effectief moeten gaan werken, dat ze met de mensen ter plaatse gingen afspreken hoe het organisatorisch ging lopen. Die mensen worden zeker nog apart gecontacteerd. Dat is ook wel belangrijk."

28.Vraag van raadslid Bart Van Doren (N-VA) inzake het versterken van de hoogspanningslijn Kruibeke Mercator - Dilbeek - Bruegel

Vraag

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Elia wil de bestaande hoogspanningslijn (380kV) tussen de hoogspanningsstations 'Mercator' in Kruibeke en 'Bruegel' in Dilbeek versterken.

Deze hoogspanningslijn doorkruist onze gemeente. Op dinsdag 2 februari werd er hierover een digitaal infomoment georganiseerd door Elia, maar volgens de info die ons bereikte werden niet alle buurtbewoners hiervoor uitgenodigd.

- Wist de gemeente van dit infomoment?
- Wie werd er voor dit infomoment uitgenodigd en op welke wijze?
- Werd er reeds contact opgenomen met Elia over het niet uitnodigen van alle buurtbewoners over dit infomoment?"

Antwoord

Aangezien deze vraag hetzelfde onderwerp heeft als de vorige vraag, is het antwoord van de schepen weergegeven bij de vorige vraag.

29.Vraag van raadslid Bart Van Doren (N-VA) inzake Ursulinenstraat - schoolstraat - verschuiving verkeersstromen

Vraag

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Door van de Ursulinenstraat een schoolstraat te maken, hebben er zich een aantal wijzigingen voorgedaan in de verkeersstromen rond de school. Ouders zetten de kinderen af in de omliggende straten, waardoor er hier bij het begin en het einde van de schooltijd meer verkeersbewegingen ontstaan, wat in deze straten niet steeds de verkeersveiligheid ten goede komt.

Is er reeds een evaluatie geweest van de schoolstraat en werd daarin ook de situatie in de omliggende straten opgenomen?"

Antwoord

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "We hebben 2 evaluatiemomenten gehad: 1 in oktober en 1 in december. Dat was altijd met een afvaardiging van de school en de politie, die hier uiteraard een cruciale factor is. Ook de opmerkingen die zouden verstuurd zijn via burgers naar onze diensten, zijn hierin meegenomen. De politie heeft zich ook altijd geëngageerd om de start van dat proefproject goed op te volgen en bij te sturen. Daaruit zijn dan die 2 kiss-and-ride-zones ontstaan, de kiss-and-ride-zone in de Brusselsestraat en dat is dan ook nog eens positief geëvalueerd in december. Als je een schoolomgeving, daar waar de kinderen ook effectief uit de school komen, gaat afsluiten, dan heb je,

zeker op die piekuren, andere verkeerssituaties en dan wordt het iets drukker in de straten errond. Dat is meestal zo. Dat ga je altijd hebben. Vanuit de bewoners zelf hebben we nog niet heel veel signalen gekregen dat het misloopt. Alleen in de Hendolfstraat hebben we effectief een klacht gehad. We hebben ook een bewonersvergadering georganiseerd, omdat er blijkbaar ook heel veel mensen de Hendolfstraat via de Kerkhofstraat inreden en dan achteraan parkeerden. Die straat is heel smal. Er reden dan fietsers door, kinderen die richting de Kerkhofstraat reden en er waren dan auto's die de andere richting inreden. Daar hebben we aan de politie gevraagd om de wijkagent te laten sensibiliseren omdat ze ook niet altijd correct geparkeerd stonden. We hebben ook aan de school gevraagd om de ouders van de kinderen te sensibiliseren dat het niet de bedoeling is om in die doodlopende straat overal te gaan parkeren. Voor de rest zijn er op die evaluatievergadering geen noemenswaardige reacties geweest vanuit de buurt. Natuurlijk willen wij een veilige schoolomgeving blijven creëren omdat we ook zien dat daardoor ook die drempel om zich op een duurzame manier te gaan verplaatsen, verlaagd wordt, ook naar de ouders toe."

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Men is dan feitelijk niet gaan kijken ter plaatse zelf? Men is voortgegaan op de klachten die er waren?"

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "De politie houdt dat in het oog. Het is niet dat als we geen klachten krijgen, dat er geen probleem zou kunnen zijn. Het is vanuit de politie en vanuit de school dat we ook de nodige feedback krijgen. Maar sowieso vanuit de straten rond de school zal het altijd iets drukker worden, maar voor de schoolpoort wordt het dan toch veiliger. Daarom hopen we dat meer de ouders met kinderen met de fiets naar school komen of sturen om zo de drukte daarrond weg te krijgen. Dat is eigenlijk een beetje het principe."

Raadslid Tom Troch (Pro 1840): "Ik had nog een bijvraag bij die evaluatie. Is er rekening gehouden met het feit dat je vandaag de dag geen reëel beeld hebt van het verkeer naar de Virgo? In die zin dat de oudere jaren ten eerste deeltijds onderwijs hebben, t.t.z. de ene dag moeten gaan, de andere dag niet en dan omwille van de coronaregels de aankomst van de kinderen verspreid is, een deel van de klassen start maar om 9u20 i.p.v. om 8u30 zoals anders. Ik wil dan ook nog maar eens het pleidooi houden om een echte evaluatie pas te houden op het moment dat de coronamaatregelen voorbij zijn en die school terug naar de normale werking terugkeert en dat alle kinderen op hetzelfde uur tegelijk om 8u30 naar de school komen. Want op dat moment ga je pas echt kunnen inschatten wat de werkelijke situatie is. Is is die nog altijd positief, des te beter natuurlijk. Maar ik wil er wel voor pleiten dat we nu niet op basis van vandaag voortgaan, want dat geeft geen reëel beeld van wat er aan de schoolpoort in normale omstandigheden gebeurt."

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Sowieso zullen we ook nog evalueren als het effectief terug normaal wordt voor het secundair dan. Voor de lagere school worden de meeste kinderen die worden opgepikt of afgezet, dus die werking is dezelfde reeds. Sowieso moeten we ook evalueren als de school volledig normaal verloopt. Dat is natuurlijk een zekerheid."

30.Vraag van raadslid Gerda Verhulst (N-VA) inzake de ondersteuning van onze jeugd tijdens corona

Vraag

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Welke ondersteuning was en is er vanuit de gemeente georganiseerd voor jongvolwassenen (leeftijdscategorie 16 tot 25 jaar) n.a.v. deze corona-golf?"

Welke nazorgmaatregelen zijn er op touw gezet post-corona?"

Antwoord

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Ik deel zeker uw bezorgdheid. Zolang de coronapandemie woedt, moeten wij altijd met die veiligheidsmaatregelen rekening houden. We weten wat de geliefkoosde activiteiten zijn van die doelgroepen: uitgaan, fuiven, sporten in groep of gewoon rondhangen. Op dit moment is dat voor die gasten heel moeilijk. Binnen de mogelijkheden die we hebben, proberen we toch wel wat acties op getouw te zetten. Het eerste facet ervan is het faciliteren van de publieke buitenruimte. We gaan zorgen, dat als ze buitenkomen, ze toch ergens naartoe kunnen. Daarom is het skatepark en het basketbalterrein op Schaselberg al gedurende heel de pandemie toegankelijk en we hebben vrijwilligers kunnen aanstellen om de veiligheid daar wat te kunnen garanderen. We hebben ook ingezet op bijkomend onderhoud op zo'n locaties. Deze zomer hadden we ons bikepark, daar waren heel veel jonge kinderen, maar er waren ook 16-, 17-jarigen met hun BMX die daar ook tricks aan het doen waren. We willen dat dan ook op langere termijn, dat staat inmiddels in ons meerjarenplan. Dat was trouwens ook een aanbeveling van Bataljong, een overkoepelende vereniging van Vlaamse jeugddiensten, om daar ook zeker werk van te maken. We hebben ook via sociale media - we proberen hen ook op die manier te bereiken zeker die specifieke doelgroep - duidelijk aangegeven dat ze moeten inzetten op outdooractiviteiten, nog altijd in beperkte groep, maximum 4 personen. Ook met de tips en tricks van Bataljong proberen we dat ook door te geven. Specifiek nog naar de jeugdverenigingen proberen we ook, ze hebben nu verschillende bubbels. We proberen nu ook extra aanbod buitenruimte te voorzien. We hebben stille studeerplekken voorzien tijdens de examenperiode, in juni het GC Walschap en tijdens de kerstvakantie het Administratief Centrum. Het derde punt waar we ook op willen inzetten is het mentaal welbevinden van die jongeren. Ik besef maar al te goed dat sommigen met hun hoofd tegen de muur lopen. We hebben ervoor gezorgd dat de JAL blijft doorlopen, ook al waren er op sommige momenten geen activiteiten van de jeugdverenigingen. Maar op die manier kregen we wel signalen van de leidsters en leiders van verschillende verenigingen, zodat we konden opvangen waar er dingen zouden misgaan. We zijn ook een samenwerking aangegaan met de Welzijnskoepel om een eerstelijnspsycholoog aan te stellen. Dat is een laagdrempelige hulpverlening en dat richt zich uiteraard ook op die jonge mensen tussen 16 en 25 om op die manier ook nog ondersteuningsmogelijkheden te bieden. We proberen dan ook nog via onze communicatiekanalen nieuwsberichten door te sturen van Awel en WatWat, dat zijn professionele organisaties die zich ook rechtstreeks richten naar jongeren als ze met vragen zitten.

Wat betreft de nazorg. Sowieso zal die bijkomende dienstverlening van de eerstelijnspsycholoog zeker ook nog blijven lopen post-corona. Onze vrijetijdsdiensten zullen via de JAL ook nog heel veel tools proberen aan te reiken aan de verenigingen, mochten er zich problemen voordoen. We hopen natuurlijk dat onze werking van onze jeugdactiviteiten zo snel mogelijk kan normaliseren. Op dat moment bekijken we dan welke nood er nog is of waar we als gemeente nog extra moeten op inzetten of ondersteuning bieden. Dat is ook nog koffiedik kijken hoe dat stap voor stap gaat verlopen. We weten dat zelf nog niet. Het is niet enkel en alleen voor die doelgroepen, het gaat ook wel wat ruimer, maar die doelgroep wordt ook zeker niet vergeten."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Ik hoor dat allemaal graag, maar is er ergens een meldpunt? Want de georganiseerde jeugd, allemaal goed en wel, die zullen wel via de JAL contacten hebben via hun leiding of een kameraad uit de jeugdvereniging, maar ik doel vooral op die niet-georganiseerde jeugd die ook op kot zit, misschien wel helemaal eenzaam en alleen. Hoe legt de gemeente daar een link mee? Heb je daar contacten

mee? Hoe contacteer je die? Kan dat vanuit de jeugddienst gaan, of staat er zoiets niet op poten?"

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "We proberen wel via sociale media, zoals ik daarnet al aanhaalde, Awel en WatWat die zich daar vooral op richten. Vanuit de gemeente zelf is het enige dat wij kunnen aanbieden die eerstelijnspsycholoog vanuit de Welzijnskoepel, maar langs de andere kant is het altijd moeilijk om die doelgroep te bereiken. We kunnen eens zien of we misschien ergens een meldpunt kunnen organiseren, maar ik vrees ook dat wanneer je een meldpunt hebt, je niet ineens die 16 of 25-jarige aan de lijn gaat krijgen om te zeggen dat die een psychologisch probleem heeft. De JAL, dat is inderdaad vooral vanuit het verenigingsleven, maar dat zijn ook mensen die vooral veel in contact staan met anderen en die weten wel, vanuit onze jeugddienst, dat dit aangeboden wordt. Via die weg zou dit ook naar ons kunnen leiden. Het is niet door iets op de website te zetten, dat we ze plots gaan hebben. We moeten echt proberen op het veld die signalen op te pikken, maar het is niet evident."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Je kan dat ruim opentrekken. Je kan daar veel tamtam rond maken, zodat de kanalen gekend zijn."

Namens de gemeenteraad

Algemeen directeur

Henk VERTONGHEN

Voorzitter

Koen ZWETSLOOT

Voor eensluidend afschrift

Algemeen directeur

Henk VERTONGHEN

Voorzitter

Koen ZWETSLOOT