
VERSLAG VAN DE GEMEENTERAADSCOMMISSIE MAATSCHAPPIJ VAN 10 JUNI 2020

Aanwezig: Mark VERBRUGGEN, Voorzitter GRC Maatschappij
Sanne EECKELERS, Greet ILEGEMS, Patrick BOGAERTS, Bart VAN DOREN, Carmen DE HERTOGH, Kim FERTINEL, Koen ZWETSLOOT, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Gemeenteraadsleden
Conny MOONS, Burgemeester
Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Schepenen
Gerda VERHULST, Gemeenteraadslid
Christel VAN HOEYMISSEN, Financieel directeur

1. Goedkeuring van de notulen van de zitting van de GRC Maatschappij van 20 mei 2020

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Maatschappij werden opgesteld door de secretaris van de gemeenteraadscommissie. Deze worden voor akteneming en goedkeuring voorgelegd aan de leden van de gemeenteraadscommissie Maatschappij.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- ontwerpverslag van de vorige zitting

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Maatschappij zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Bespreking

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Maatschappij zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Er zijn geen opmerkingen op het verslag van de vergadering van 20 mei 2020.

Het verslag wordt integraal goedgekeurd.

2. Heraanleg Watermolenstraat: plannen en raming, meer- en minwerken

Aanleiding en context

In het initieel Aquafin project Ursene - Drietorenstraat - Watermolenstraat - Lakeman waren er rioleringswerken in de Watermolenstraat voorzien. Voor deze rioleringswerken ontvangen wij een subsidie. De riolering was voorzien om aangelegd te worden in het fietspad maar hiervoor is onvoldoende ruimte.

De riolering wordt aangelegd in het wegdek (zijde woningen). Het andere rijvak werd vorig jaar deels opgebroken voor de uitbreiding van de waterleiding.

Bijgevolg is het wenselijk om de Watermolenstraat volledig heraan te leggen (plannen zie bijlage).

Deze heraanleg van de Watermolenstraat biedt de kans om de mobiliteit in de straat te herbekijken.

In de plannen zijn wegversmallingen voorzien zodat het doorgaande verkeer in deze smalle straat ontraden wordt. Dit plan biedt ook de mogelijkheid om de straat deels enkelrichting te maken (het gedeelte tussen de inrit Diepensteijn en Plas) . Alle opties blijven behouden.

Ter hoogte van Leirekensroute wordt een plateau aangelegd. Deze wordt nu al voorzien zodat bij het doortrekken van Leirekensroute het fietsverkeer op dezelfde hoogte als Leireken de Watermolenstraat kan kruisen.

De bestaande boordsteen greppel wordt vernieuwd en het fietspad wordt aangelegd in asfalt.

De kosten voor het heraanleggen van de Watermolenstraat werden opgenomen in de staat van meer- en minwerken (zie bijlage).

In het volledige project zijn er voor 790.910,46 euro excl. btw aan meerwerken. 355.228,45 euro excl. btw is hierin voorzien voor de Watermolenstraat

In het volledig project zijn er voor 457.752,92 euro excl. btw aan minwerken. 66.637,15 euro excl. btw zijn minwerken t.o.v. de oorspronkelijke werken die werden voorzien in de Watermolenstraat.

Het totaal van meer- en minwerken bedraagt 306.420,53 euro excl. btw.

Voor het volledige project ontvangen wij een subsidie van 486.265 euro

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- de staat van meer- en minwerken opgemaakt door studiebureau Sweco

Motivering

Voor de aanleg van de riolering dient de helft van het wegdek opgebroken te worden. Het andere rijvak werd deels opgebroken voor de aanleg van de waterleiding. Gezien de Watermolenstraat voor een aantal maanden afgesloten is voor de uitvoering van de rioleringswerken is het wenselijk om de straat volledig te saneren. Ook het fietspad in klinkers is aan vernieuwing toe.

Financieel aspect

Actieplan 1.5 - actie 1.5.11 GE/031000/2270000

Actieplan 1.5 - actie 1.5.11 GE/020001/2240000

Actieplan 1.5 - actie 1.5.11 GE/031000/1500000

Bespreking

Guy De Bondt licht het **technisch** dossier toe

De plannen voor de vernieuwing van de riolering in de Watermolenstraat waren reeds opgenomen in het globale dossier 'Ursene-Drietorenstraat'

Probleem : te veel nutsleidingen liggen in het fietspad, waardoor de rio in het wegdek moet gelegd worden. Bijgevolg moet de helft van het wegdek open gebroken worden. De andere helft van het wegdek werd eerder al door De Watergroep opengelegd.

=> Weg is in slechte staat

Concreet : riolering + wegdek + fietspad worden vernieuwd.

Om een ontradend effect te creëren op het doorgaand verkeer, wordt om de ong.100m afwisselend links en rechts een wegversmalling voorzien (de praktische uitwerking hiervan wordt besproken in het verkeersteam)

Ter hoogte van Leireken wordt een plateau voorzien

Het fietspad wordt in asfalt aangelegd tot aan Diepensteyn waar het fietspad in beton begint.

De financieel directeur licht het **financieel** aspect toe

In het MJP 2020-2025 is een totaal budget van 3,2M voorzien

Met de budgetten die in het vorige MJP werden voorzien (en afgerekend) komt het globale budget op 3,5M (afgerond)

Raming dossier = GR 24.04.2018

Gunning = CBS 3/9/2018 - aandeel gemeente = 2,5M

Budget : €3,5M

Aanbesteding : €2,5M

Werkgerelateerde kosten : €500.000

(erelonen, nutsvoorzieningen, kosten werfopvolging, ABR-premie, veiligheidscoördinatie, grondinnemingen)

Beschikbaar : €500.000

Raming werken WM-sstraat €370.000 (na verr.meer- en minwerken dossier)

=>Voorgestelde werken passen binnen het voorziene budget!

Vragen ?

- Raadslid Van Doren wil weten wanneer het probleem van de nutsleidingen is ontstaan. Guy meldt dat dit gekend was van voor de aanbesteding
- Raadslid Troch vindt de wegversmallingen een logische beslissing (mede omwille van het feit dat het een persriolering is en de pompunits beschermd worden door de perken). Hij suggereert om een proefopstelling te doen en stelt zich vragen bij het verkeer in andere straten (o.a. Brouwerijstraat)

Guy vermeldt dat dit besproken zal worden in het verkeersteam.

De drempel op de plateau ter hoogte van het kruispunt Watermolenstraat – Leireken wordt doorgetrokken ter hoogte van de huidige boordsteen; De drempel is breed genoeg – het hellend vlak valt binnen de normen.

- Raadslid Verhulst informeert tot waar het wegdek in asfalt komt. Dit komt tot aan de huidige kasseien (ruim voor brugje) – is gelieerd aan ander dossier uit verleden (Diepensteyn)
- Raadslid Eeckelers heeft dezelfde opmerking als raadslid Troch en stelt voor om met een proefopstelling te werken. De versmallingen zijn te vergelijken met deze in Steenhuffeldorp : de boordstenen komen naar binnen (vaste inrichting). In principe zouden deze werken in september aanvangen .
- Raadslid Fertinel wil weten wanneer deze werken klaar zullen zijn en of het (gevaarlijke) kruispunt ook wordt aangepakt Guy laat weten dat deze tegen bouwverlof 12/2020 klaar zullen zijn. Het kruispunt wordt ook opnieuw aangelegd. Ook de fietsers krijgen voorrang.
- Raadslid Van Doren stelt zich de vraag of een proefopstelling wel nut heeft wanneer de 'versmallingen' al voorzien zijn. Volgens Guy kan het plan – op basis van een proefopstelling steeds aangepast worden tot aan de start van de werken. Het afstemmen van de werken van de Watergroep met deze werken, zou geleid hebben tot een veel te lange periode van afsluiten van de Watermolenstraat.
- Schepen Van Aken meldt dat de wegversmallingen niet lukraak gekozen zijn (pompstations zitten weggewerkt in de straat). Wanneer geen wegversmallingen worden aangelegd, zal met een speciaal type putdeksel (isolerend) moeten gewerkt worden wat geen effect heeft op de kostprijs.
- De burgemeester vat als volgt samen : de Watermolenstraat is een heel gevaarlijke, onaangename straat. De inkepingen zijn nodig om het verkeer te stremmen. De inrichting zoals voorzien is een goede zaak naar verkeersveiligheid toe. Alles op het vlak van 'mobiliteit' is een apart dossier. De inrichting is momenteel zo voorzien dat er nog alle kanten kan uitgegaan worden.
- Raadslid Ilegems stelt zich de vraag of de eerste versmalling niet te dicht bij Linde/Lakeman ligt waardoor er een fileprobleem zou kunnen ontstaan

Schepen Robbijs meldt dat met deze opmerking rekening zal worden gehouden en dat dit zal blijken uit de proefopstelling.

3. Openbaar onderzoek over het ontwerp van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Specifiek economisch knooppunt Londerzeel - deelplan Eeckhout van 15.05 t.e.m. 13.07.2020: verlenen van advies door de gemeente Londerzeel

Aanleiding en context

Zie twee brieven van de provincie Vlaams-Brabant inzake het Provinciaal Ruimtelijk UitvoeringsPlan (PRUP) Eeckhout in bijlage.

In de eerste brief wordt meegedeeld dat de provincieraad van Vlaams-Brabant heeft op 21 april 2020 het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Specifiek economisch knooppunt - deelplan Eeckhout' te Londerzeel voorlopig vastgesteld.

De deputatie onderwerpt dit ontwerpplan aan een openbaar onderzoek van **15 mei 2020 tot en met 13 juli 2020**. U kunt de documenten van het ontwerp van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Specifiek economisch knooppunt Londerzeel - deelplan Eeckhout' downloaden van www.vlaamsbrabant.be/uitvoeringsplannen.

De gemeenteraad kan conform artikel 2.2.1 O §4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (zoals geldig tot 1 mei 2017) een advies bezorgen aan de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening. Het advies van het departement dient uiterlijk op 13 juli 2020 per mail (procoro@vlaamsbrabant.be) of per post (Provincieplein 1, 301 O Leuven) te worden bezorgd aan de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening.

Zie ook dossier in bijlage. Vooral bijlage 4 (toelichtingsnota, stedenbouwkundige voorschriften en grafisch plan), 5 (brief provincie inzake PRUP advies) en 6 (brief provincie inzake PRUP openbaar onderzoek) zijn inhoudelijk belangrijk; de overige drie documenten houden de meer technische plan-MER in.

In de tweede brief vraagt diezelfde provincie aan de gemeente om het openbaar onderzoek mee te organiseren. Dit werd administratief reeds in orde gemaakt (vermelding op de website, in de GIL en affiches in de omliggende straten Eeckhout, Pilatusveld, Mechelsestraat en Ventweg A12).

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- openbaarmaking van ontwerp-PRUP conform artikel 2.2.1 O §4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Motivering

Aangezien de gemeenteraad bevoegd is om advies uit te brengen, dient het dossier op de gemeenteraad van juni 2020 geagendeerd te worden.

Inhoudelijk is het dossier voldoende doorgesproken met de gemeente (college van burgemeester en schepenen en betrokken ambtenaren).

Bij de plenaire vergadering werden er per brief d.d. 14.05.2018 volgende opmerkingen gemaakt i.k.v. PRUP Eeckhout.

1. Allereerst wenst de gemeente te stellen dat ze verbaasd is dat er nog geen terugkoppeling met de omwonenden (ook niet met de te onteigenen eigenaars) heeft plaats gevonden. De gemeente merkt op dat zij voor gelijkaardige gemeentelijke dossiers het vroegtijdig bevragen van de omwonenden voorop stelt en vraagt hierbij aan de provincie Vlaams Brabant om vóór het ontwerp plan voorlopig goed te keuren vooreerst een doordachte terugkoppeling door te voeren naar de omwonenden (in samenspraak met de gemeente), om aldus optimaal rekening te kunnen houden met de omwonenden hun (billijke) wensen/bezwaren. Enkel zo kan er een win-winsituatie voor de verschillende partijen ontstaan.

Oke. Er werd een infovergadering met inspraakronde in samenwerking met de gemeente gehouden in november 2019, waarbij de omwonenden grondig

geïnformeerd werden. Ook de betrokkenen eigenaars (aankoop noodzakelijke gronden) zijn voordien gecontacteerd geweest door een door-de-POM-aangestelde landmeter. De onderhandelingen zijn reeds ver gevorderd.

2. Het PRUP houdt geen rekening met de toekomstvisie van de Infrabel inzake het afschaffen van de spooroverwegen. Immers, de studie is vermoedelijk niet in het bezit van de provincie Vlaams Brabant en de Lijn. Deze voorstudie wordt overgemaakt door de gemeente aan de provincie Vlaams Brabant om af te toetsen of beide planologische initiatieven verzoenbaar zijn. De gemeente is vragende partij om alle opties uit de nota NMBS in de toekomst mogelijk te maken in het PRUP.

Deels oke.

Het rekening houden met de toekomstvisie van Infrabel en meerbepaald het doortrekken van de ventweg naar de Mechelsestraat is nog steeds een bezorgdheid van het Londerzeelse beleid. Het idee van al de betrokken partners is wel dat de aansluiting van het zuidelijk deel van de ventweg op de Mechelsestraat meer naar het oosten zou plaatsvinden (net ten westen van de A12), waar de huidige ventweg zich bevindt.

De ontsluiting knooppunt Londerzeel Zuid zal -temeer gezien knooppunt 'noord' in eerste instantie nog niet wordt gerealiseerd- een verhoogd aanzuigeffect hebben voor het gemotoriseerd verkeer, dat steeds de meest vlotte weg zoekt naar de A12 via de Kerkhofstraat. Gecombineerd met de te ontwikkelen bedrijventzone 'Eeckhout' die zowel bijkomend goederen- als werknemersverkeer zal creëren, zal de mobiliteitslast van het doorgaand verkeer doorheen de Londerzeelse kern (vooral de straten Kerkhofstraat, Pilatusveld, Acacialaan en Mechelsestraat) verzwaren.

Bovendien zal bij een ramp ter hoogte van de ventweg een bijkomend vlotte ontsluiting noodzakelijk blijken. Het is onverantwoord dat aldaar geen doortrekking van de ventweg zou gecreëerd worden.

In de tekst van de toelichtingsnota (pagina 29/42) staat beschreven: 'Voor het gemotoriseerd verkeer komt er enkel een ontsluiting in zuidelijke richting. De parallelweg aan de westzijde van de A12 is recentelijk in noordelijke richting verlengd, zodat deze weg kan dienen voor de ontsluiting van het nieuwe bedrijventerrein. Voor vrachtwagens en auto's komt er geen verbinding met de Mechelsestraat. Al het gemotoriseerd verkeer moet dus in zuidelijke richting rijden, waar het via het verlegde deel van de Kerkhofstraat direct uitkomt op de A12. Voorlopig gebeurt dit via het bestaande gelijkvloerse kruispunt. Na voltooiing van de werken kan het verkeer via nieuwe op- en afritten de A12 bereiken. Door het gemotoriseerd verkeer verplicht via de parallelweg te laten verlopen, wordt belasting van het omliggende wegennet vermeden. Dit komt de leefomgeving van de woningen aan de Mechelsestraat, Pilatusveld en Acacialaan ten goede'. Het vrachtverkeer van en naar het bedrijventerrein wordt zo direct mogelijk naar het hoofdwegennet geleid.'

Dit strookt slechts gedeeltelijke met de visie van het lokaal beleid om de parallelweg ook door te trekken tot aan de Mechelsestraat. We verwijzen in dat kader ook naar overleg met AWV dd. 14.05.2020 en met de initiatiefnemers van de ontwikkeling van deze KMO-zone (POM en Groep Bouwen) dd. 02.06.2020. Hieruit blijkt dat deze investeringspartijen bereid zijn om de realisatie van het doortrekken van de ventweg tot aan de Mechelsestraat op vraag van de gemeente (grotendeels of geheel) mee op te nemen als stedenbouwkundige last van het project.

Het beleid kan niet akkoord gaan met voornoemde stelling in de toelichtingsnota dat de ventweg niet doorgetrokken wordt naar de Mechelsestraat. Enkel zo kan het doorgaand verkeer komende van het oosten en richting het knooppunt Zuid uit het centrum van Londerzeel (Acacialaan, Pilatusveld, Mechelsestraat en Kerkhofstaat) gehouden worden.

3. De voorziene buffer (ARTIKEL 4 van de stedenbouwkundige voorschriften) door te trekken achter de Eeckhout (Ter hoogte van de zone voor tuinen ARTIKEL 5 en de woningen, aangezien de loods en/of het bedrijf van Stone ooit kunnen verdwijnen) alsook achter de meubelhal Moens (indien de winkel een andere bestemming krijgt).

Oke. Werd aangepast in de voorschriften van het PRUP in de mate van het mogelijke (de bestaande groenzone van 10.00m vrije ruimte tussen bestaande loods en perceelsgrens in het zuidoosten wordt aangeduid als groenbuffer).

4. De buffer (ARTIKEL 4 van de stedenbouwkundige voorschriften) is 6.00m hoog. Het voorschrift betreft de toegelaten hoogte van de bedrijfsgebouwen voorziet in een hoogte van 15.00m hoog. De breedte van de buffer is aangeduid op het plan (30.00m, waarvan 15.00m gelijkgronds en 15.00m grondwal), maar conform de voorschriften kunnen er in de bufferwal ook bedrijven geïntegreerd worden. **Deze geïntegreerde bedrijven kunnen maximaal de hoogte van de groenwal (6.00m) aannemen.** Dit moet nauwkeuriger beschreven staan hoe deze integratie mogelijk is. Welke zone kan gebruikt worden, hoe hoog mogen deze geïntegreerde volumes zijn, kan deze buffer ook gebruikt worden door de aanpalenden (speelruimte), hoe wordt deze buffer beplant, enz? Het stedenbouwkundig voorschrift is momenteel te summier en dient verder uitgewerkt te worden. Minstens moet beschreven staan hoe de gebouwen gradueel oplopen in hoogte richting de A12. In het richtinggevend gedeelte dienen hiervoor bijkomende principeschetsen opgenomen te worden.

Oke. De voorschriften van het PRUP Eeckhout vermelden bij het toelichtend gedeelte wel dat de bedrijven binnen de aarden wal moeten geïntegreerd worden. Maar de beschrijving zou nog duidelijker kunnen zijn geweest.

5. De trage weg (ontsluiting achtertuinen van mensen Pilatusveld) dient langs twee zijden bereikbaar te zijn zoals heden het geval is. Het gemotoriseerd verkeer van en naar het bedrijventerrein mag niet lopen via de achterliggende woonwijken (Pilatusveld, Eeckhout, ...) maar dient via de ventweg te verlopen zoals het RUP ook stelt.

Deels Oke. Werd beschreven in de voorschriften van het PRUP. (zie wel opmerking 2)

6. Type van bedrijvigheid (artikel 4):

- Langsheen de A12/ventweg kan er **detailhandel in volumineuze goederen** voorzien worden. Echter werd er meer gespecificeerd dat deze zone zou moeten ontwikkeld worden als een soort van 'woonboulevard'. Dit vraagt ook verdere uitwerking van dit voorschrift. **Werd gedeeltelijk aangepast in de voorschriften van het PRUP. Er is nu sprake van grootschalige detailhandel in volumineuze goederen. Deze termen worden beschreven in het hoofdstuk van de definities.**
 - **Detailhandel in volumineuze goederen Detailhandel die door de omvang en aard van de verhandelde goederen een grote oppervlakte nodig heeft voor de uitstalling. (Bij dit begrip gaat het om de aard van de verhandelde artikelen. Door de grote afmetingen van de verhandelde goederen heeft dit**

type detailhandel een grote ruimtebehoefte. Bepaalde branches binnen het winkelaanbod zijn ruimteextensief; ze hebben een beduidend grotere winkelvloeroppervlakte nodig per klant. Het betreft hier specifieke branches die door de omvang en aard van de gevoerde artikelen een grote oppervlakte nodig hebben voor de uitstalling: auto's, boten, caravans, tuincentra, bouwmarkten, grove bouwmaterialen, keukens, sanitair en meubels. Deze branches vormen geen exhaustieve opsomming. Het ruimtebehoevende karakter van de kleinhandel dient te worden aangetoond bij de vergunningsaanvraag. Deze 'ruimtebehoevende kleinhandel' genereert minder verkeer per m2 ten opzichte van de overige kleinhandel, omdat de winkeloppervlakte per klant groter is. Daarbij ligt de bezoekfrequentie veelal lager in vergelijking tot branches met hoogfrequente aankopen (zoals levensmiddelen en persoonlijke verzorging). Perifeer gelegen ruimtebehoevende kleinhandel is complementair met het aanbod in de handelskernen, omdat in de oude stads- en dorpscentra weinig mogelijkheden zijn voor de vestiging van ruimtebehoevende kleinhandel.)

- **Grootschalige detailhandelsvestiging Een distributie-eenheid voor detailhandel met een brutovloeroppervlakte van minimaal 1.000 m2 en een winkelvloeroppervlakte van minimaal 600 m2 . (Het begrip grootschalige detailhandelsvestiging heeft betrekking op de grootte van de winkel).**
- Ook de beeldkwaliteit van deze gebouwen (Deze bouwvolumes zijn immers zichtbaar vanaf de A12) moet aan bod komen. Het lijkt aangewezen om hierover meer duidelijkheid te creëren, zodat dit een aangenaam, architecturaal samenhangend geheel kan worden. **Werd aangevuld als volgt: 'Ter plaatse van de overdruk 'detailhandel' krijgen de gebouwen een verzorgde en aantrekkelijke architectuur, met één dominant esthetisch verantwoord en duurzaam materiaal per gebouw of gebouwengroep, die harmonisch is afgestemd (zowel qua kleur als volume) op andere gebouwen of gebouwengroepen in de directe omgeving.'**
- Algemeen worden lokale en bovenlokale bedrijven toegestaan. Rondom de site liggen er woonstraten (Pilatusveld, Mechelsestraat en Eeckhout). De hinder (Geur-, stof- en lawaaihinder) moet vermeden worden in dergelijke buurt. Ook hier dient het voorschrift verder verfijnd te worden. Er wordt gevraagd om geen buitenopslag van goederen in deze bedrijvenzone te voorzien, gezien dit voornoemde hinder kan veroorzaken. **Werd aangevuld. Er werd vermeld dat 'productie en verwerking van goederen in open lucht is niet toegelaten'. Maw zuiver opslag kan echter wel.**

Oke. Werd voldoende beschreven in de voorschriften van het PRUP.

Besluit:

De gemeente wenst nog steeds op te merken dat het doortrekken van de ventweg langsheen de A12 tot tegen de Mechelsestraat essentieel is om het doorgaand verkeer komende van het oosten van de A12 (Mechelsestraat-Bergkapelstraat) richting het nieuwe knooppunt Zuid te weren uit het centrum (Mechelsestraat, Pilatusveld, Acacialaan, Kerkhofstraat).

Niettegenstaande de initiatiefnemers van deze bedrijvenzone (POM en groep Bouwen) steeds constructief hebben meegewerkt aan dit idee, wordt dit toch als bindende voorwaarde geëist in het kader van de realisatie van deze bedrijvenzone Eeckhout. Enkel zo kan er sprake zijn van een duidelijke Win-Win situatie voor de initiatiefnemers (ontwikkelaar(s) van de voornoemde bedrijvenzone) en de plaatselijke gemeenschap (in het bijzonder de omliggende woonbuurten).

De gemeente stelt dus dat dergelijke voorwaarde dient te worden ingeschreven in het besluit van dit Provinciaal RUP.

Bespreking

Steven Rits licht toe:

Betreft PRUP Eeckhout tegen A12 op gronden van Stone voor de ontwikkeling van een klein bedrijventerrein.

De ventweg wordt door AWV doorgetrokken.

De provincieraad heeft op 21.04.2020 het ontwerp vastgesteld. Er loopt een openbaar onderzoek van 15.5 tot 13.07.2020 (60 dagen)

Tijdens dit OO heeft de gemeente (en meer bepaald de gemeenteraad) de mogelijkheid om advies uit te brengen.

Grootste opmerking :

- Toekomstvisie Infrabel / aankoppeling ventweg Kerkhofstraat-Stone ook naar Mechelsestraat

- > Op oude tracé (op en afritten richting Mechelsestraat)

- > Rechtdoor naar Mechelsestraat: huidig beleid vraagt om dit te doen aan alle bovenlokale partners (tramhalte, knooppunt Zuid, POM) voor vlotter verkeer en om Kerkhofstraat te ontlasten evenals de woonstraten naar de Kerkhofstraat

Andere kleinere opmerkingen :

- Overslag en distributie zijn mogelijk – vnl.kleinere bedrijven (geen grote logistieke bedrijven)
- Groenwal als scheiding tussen wonen en bedrijvigheid : max.6m -bedrijven moeten verwerkt worden in de groenwal en mogen niet boven de groenwal
- Hoogte bedrijven in centraal gebied : max.15min

- Meubelen Moens moet betrokken worden in het verhaal – site zal herbekeken moeten worden
- Gemeenschapsvoorzieningen en voorzieningen van openbaar nut zijn mogelijk in deze zone (BW-kazerne)
- Opsomming van hetgeen mogelijk is in de bedrijvenzone : winkels mogelijk in binnengebied mits nevenactiviteit(<50% van bedrijfsopp.) – beleid wil niet dat er alleen winkels komen (geen winkelcentrum)

Langs A12 is wel een winkelzone voorzien in RUP voor o.a. Woonwinkels (bv. keukens, open haarden ..)

Verder : Advies van GR wordt overgemaakt aan de Hogere Overheid (Provincie) -> Procoro -> Provincieraad stelt dossier vast

Vragen ?

- Raadslid Fertinel vindt het spijtig dat dienstverlenende bedrijven (autonome kantoren) niet zijn toegestaan. Dit lijkt hem een gemiste kans

Steven Rits beaamt dit maar geeft onmiddellijk ook aan dat ten noorden van de Mechelsestraat nog een ganse ontwikkeling komt en dat dergelijke bedrijven daar meer thuis horen

- Raadslid Troch voegt toe dat de Vlaanderen heeft vastgesteld dat er te weinig bedrijventerreinen zijn en heeft aan de Provincie de taak gegeven om bedrijventerreinen te zoeken. Op dat moment was er geen nood aan kantoren.

Raadslid Troch merkt verder op dat de opmerkingen van het beleid niet ambitieus genoeg zijn. Een rechtstreekse verbinding met de Meerstraat zou een veel betere oplossing zijn (biedt ook verbinding richting zwembad en Breendonk) Hij zou blijven pleiten voor ondertunneling (groter effect + veiliger) + verkeer weg uit de Meerstraat

- Schepen Robbijns beaamt dit laatste doch wanneer er wordt doorgetrokken richting Meerstraat, dienen ook onteigeningen te gebeuren. Als de andere piste wordt gemist, is er geen connectie met de Mechelsestraatde.

- De burgemeester vult als volgt aan : uit overleg met de stedenbouwkundige Mathijs Van Ginniken bleek dat de 2^{de} optie (aansluiting rechtstreeks tot aan Meerstraat) niet meer aan de orde was. Deze optie had eerder in dossier opgenomen moeten geweest zijn zodat dit in de mobiliteitsstudie had kunnen zitten.

- Raadslid Van Doren heeft vragen bij de bufferstrook en de reservatiestrook. Steven weet dat de POM een landmeter heeft aangesteld die alle eigenaars contacteert ivm. inname tuinstrook. De reservatiestrook moet opnieuw voorzien worden. Er bestaan hiervoor verschillende mogelijkheden.

- Raadslid Troch geeft voor het verslag nog volgende data door: laatste overleg met Infrabel was op 19.02.2018 – op 14.05.2018 aan provincie laten weten om hiermee rekening te houden.

4. Aanpassing meerjarenplan 2020-2025

Aanleiding en context

N.a.v. de opmaak van de jaarrekening 2019 dient het resultaat verwerkt te worden in de MJP 2020-2025.

Tevens worden de budgetten aangepast i.f.v. de eerste budgetcontrole die plaatsvond op 7.05.2020 en 14.05.2020.

N.a.v. de corona-crisis zijn we tevens genoodzaakt geweest om 'niet-gebudgetteerde' uitgaven te doen.

In het meerjarenplan werd hiervoor het volgende actieplan met de volgende acties aangemaakt.

Jaar	2020	Entiteit			Actieplan	6.22	Nemen van maatregelen om de coronacrisis te beheersen		
Actie	Prioriteit	D...	D...	Niet aldrukke...	Veran...	Opvol...	Stat...	Omschrijving	Commentaar
6.22.1	☐		*	☐				Uitbouwen van crisiscommunicatie	Folders, videoboodschap ...
6.22.2	☐		*	☐				Aanpassen van de eigen dienstverlening	Plexi, handgels, handschoenen, faceshields, stickers ...
6.22.3	☐		*	☐				Ondersteunen van specifieke doelgroepen/verenigingen	vloerstickers middenstand, materiaal om eigen faceshields en straps te maken; materiaal zelf gemaakt
6.22.4	☐		*	☐				Ondersteuning van de individuele Londerzelenaar	

Onder de verschillende acties worden budgetten voorzien voor de reeds gedane uitgaven.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen
- ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen

Bespreking

De financieel directeur licht toe.

Doc.M2 (p.25/80) wordt gedeeld

In deze AMJP werd het resultaat van de jaarrekening van de gemeente en het OCMW verwerkt. Het is een geconsolideerd document, maw.het bevat de cijfers van gemeente én Ocmw.

Ingevolge decreet lokaal bestuur (BBC2020) werden sommige benamingen aangepast :

- Resultaat kasbasis -> beschikbaar budgettair resultaat – voorwaarden blijven dezelfde ttz.moet ieder jaar positief zijn!
- Andere/liquiditeitsaldo -> financieringssaldo

Concreet :

Exploitatiesaldo	:	€2,8M
Investeringsaldo	:	-€5,5M
Financieringsaldo	:	-€289.614
Budgettair res.bj	:	-€3M
Gecum.budg.res vor.bj	:	€6,2M

Gecum.budg.res : €3,2M

De autofinancieringsmarge (AFM) geeft weer in welke mate het bestuur met het exploitatiesaldo de aflossingen van de leningen kan doen

Voorwaarde : moet positief zijn einde rapporteringsperiode, ttz.2025 : raming €717.311, dus voorwaarde ok!

De gecorrigeerde autofinancieringsmarge is een theoretische becijfering – geen verdere verplichtingen

Volgende wijzigingen werden opgenomen :

- Verwerking resultaat jaarrekening 2019 gemeente en Ocmw
- Aanpassing budgetten nav budgetcontrole 05/2020 met alle budgethouders
- Aanpassigen ingevolge beslissingen CBS/VB of GR/OR
- Corona-uitgaven (niet gebudgetteerd, doch grote fin.impact)

OCMW :

- corona aanpassingen
- bijkomende steunen ifv.corona
- extrapolatie verschillende steun-budgetten : zowel bij uitgaven als ontvangsten

GEMEENTE

- technische aanpassingen nav.opmerkingen van toezicht (tgv.decreet lokaal bestuur)
- extrapolatie frankeringskosten (duurder + hogere kost tgv.Corona)
- e-notuelen : meer gebruikers + meer vergaderorganen : bijkomend budget
- communicatiekosten : meer budget omwille van telewerk medewerkers
- personeel : herschikkingen en extrapolaties ifv.huidige toestand
- toelage à brandweer : aanpassing budget aan officieel cijfer gouverneur
- budget marktkasten : ondertraamd
- geen subs.detailhandelsplan : wordt op andere manier georganiseerd (medewerker van provincie)
- hernemen van aantal budgetten van 2019 wegens niet uitvoering in 2019
 - oa.afbraak woning Helsen (Malderendorp 16), interim-manager GGZ
- BIB/Cultuur/jeugd/sport: budgetten van aantal acties werden aangepast omwille van corona-gegeven (vb.geen sport en speelplein in paasvakantie, minder

filmvoorstellingen dan gebudgetteerd, geen verhuur GCGW ...) : aanpassingen zowel impact op uitgaven als ontvangstenbudgetten!

- Buitensportinfra : adm.correctie van aantal budgetten die initieel niet werden voorzien + bijkomend budget voor regeneratie velden (budget initieel ontoereikend)
- Scholen : LO C heeft actie per klas – budgetten werden gecorrigeerd ifv.het effectief aantal lgn per klas – LO Ter Elst en LO Mld : reguliere budgetten (zowel UI als ON) aangepast ifv.sluiting school tgv.Corona
- + hernemen aantal oude budgetten (LO C : vervangen loden leidingen / LO Ter Elst : koepel + verwarming)
- GTIL : budget voor copiër was niet voorzien : wordt bijkomend opgenomen
- MA : aanpassing budgetten reguliere werking ifv niet doorgaan lessen
- Corona budgetten : aanpassing MJP met actieplan 6.22 'nemen van maatregelen om de coronacrisis te beheersen'

en vlgde acties :

6.22.1 'uitbouwen van crisiscommunicatie'

6.22.2 'aanpassen van eigen dienstverlening'

6.22.3 'ondersteunen van specifieke doelgroepen/verenigingen'

6.22.4 'ondersteuning van de individuele Londerzelenaar'

Vragen ?

- Raadslid Van Doren vraagt een vergelijking van het M2 document met het initiële budget

De financieel directeur bezorgt dit aan alle leden van de vergadering

- Raadslid Verhulst informeert naar de beschikbaarheidsvergoeding van sportoase

Schepen Robbijs laat weten dat er momenteel overleg is met sportoase, maar het contract zit muurvast. Niettegenstaande liggen er toch een aantal opties op tafel om de mogelijkheden te onderzoeken ifv.de sluiting van het zwembad.

- Raadslid Eeckelers vraagt een gedetailleerd overzicht van alle corona-uitgaven.

De financieel directeur bezorgt een overzicht aan alle raadsleden.

Vlgde bemerking wordt nog gemaakt : een vermindering van de uitgaven impliceert ook vaak een vermindering van de ontvangsten; Het schrappen van acties leidt m.a.w. niet tot een besparing!

5. Jaarverslag 2019 informatieveiligheid gemeente, OCMW en gemeentelijke scholen

Aanleiding en context

Dit jaarverslag kadert binnen de wettelijke opdracht van de data protection officer (DPO) en betreft de actuele stand van zaken m.b.t. de informatieveiligheid.

In dit jaarverslag beschrijven we voor elk onderdeel de actuele stand van zaken, volgens de indeling bepaald door de ISO27k-norm, zoals ook opgenomen in de door de overheid (Gegevensbeschermingsautoriteit, Vlaamse Toezichtcommissie, Kruispuntbank Sociale Zekerheid, ...) gepubliceerde richtsnoeren/minimale normen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid
- koninklijk besluit van 12 augustus 1993 houdende de organisatie van de informatieveiligheid bij de instellingen van sociale zekerheid
- decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer
- decreet van 8 juni 2018 houdende de aanpassing van de decreten aan de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 25 maart 2019 houdende de aanstelling van Pieter Taes, als hoofd-DPO voor de gemeente Londerzeel en de gemeentelijke scholen, en Wendi Goethuys, als tweede DPO in lijn
- jaarlijkse veiligheidsverslag over 2019 opgemaakt door de data protection officer van de gemeente, OCMW en gemeentelijke scholen, Pieter Taes

Motivering

Dit jaarverslag kadert binnen de wettelijke opdracht van de DPO en betreft de actuele stand van zaken m.b.t. de informatieveiligheid.

Financieel aspect

Geen bijkomende kosten. Deze opdracht is vervat in het jaarlijks bedrag dat we verschuldigd zijn aan IT-Steunpunt (VERA).

Bespreking

De burgemeester licht het dossier toe

Het rapport werd opgemaakt i.k.v. GDPR door onze DPO – het is een jaarlijkse verplichting voor de gemeente, het OCMW en de scholen.

Het rapport heeft betrekking op 'privacy' en cybercriminaliteit en de wijze waarop wij ons hiertegen dienen te beschermen. Een aantal zaken dienen nog opgevolgd te worden (cfr.detail in verslag)

- Raadslid Fertinel verwijst naar hoofdstuk 9 'operationele beveiliging' waar er nog veel to do's zijn.

Punt 9.2. update beleid : zou nog niet aanwezig zijn – dit verbaast hem enigszins. Hij vraagt naar het draaiboek en de '*lessons learned*' n.a.v. het incident in mei 2020 met de *cryptolocker*.

De burgemeester laat dit via Steven Billooye doorsturen naar alle GRC-leden

Namens de gemeenteraadscommissie Maatschappij

Financieel directeur

Christel VAN HOEYMISSEN

Voorzitter GRC Maatschappij

Mark VERBRUGGEN

Voor eensluidend afschrift

Secretaris GRC

Ann STEENACKERS

Voorzitter GRC Maatschappij

Mark VERBRUGGEN