



VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2022

Aanwezig: Koen ZWETSLOOT, Voorzitter

Conny MOONS, Burgemeester

Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Schepenen

Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Piet BUELENS, Gerda VERHULST, Arnold ROTTIERS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Kim FERTINEL, Geert VAN DEN BOSSCHE, Lieve MERTENS, Gemeenteraadsleden
Henk VERTONGHEN, Algemeen directeur

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG VAN DE VOORGAANDE ZITTING

1. Goedkeuring notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad werden opgesteld door de algemeen directeur. Deze worden voor akteneming en goedkeuring voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad. Het zittingsverslag is in audiovisuele vorm online beschikbaar op volgende link: Londerzeel: Gemeente-/OCMW-raad zitting 25/01/2022 - YouTube

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- notulenverslag van de vorige zitting van de gemeenteraad
- zittingsverslag in audiovisuele vorm van de vorige gemeenteraad

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Kim FERTINEL, Lieve MERTENS), 12 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Enig artikel: De ontwerpnotulen van de vorige zitting van de gemeenteraad worden aangenomen en goedgekeurd.

OPENBAAR

A-punt

Administratie

2. Akteneming van een vervanging in de politieraad

Aanleiding en context

Koen Moeyersons bood zijn ontslag aan als politieraadslid. Op basis van de akte van voordracht namens de N-VA-fractie is Koen Vanhoof de eerste opvolger van Koen Moeyersons en wordt hij voorgedragen om te zetelen als lid van de politieraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet van 7 december 1998 tot organisatie van de geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus
- koninklijk besluit van 20 december 2000 betreffende de verkiezing in elke gemeenteraad van de leden van de politieraad
- verkiezing van de leden van de politieraad op de installatievergadering van de gemeenteraad op 7 januari 2019
- ontslagbrief van Koen Moeyersons van 9 februari 2022
- akte van voordracht ingediend door de N-VA-fractie op 17 december 2018

Motivering

Tijdens de installatievergadering van 7 januari 2019 werd Koen Moeyersons verkozen tot effectief lid van de politieraad van de meergemeentezone Kapelle-op-den-Bos, Londerzeel, Meise (K-L-M). Koen Vanhoof werd als eerste opvolger aangeduid.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt akte van de aanduiding van Koen Vanhoof als effectief lid van de politieraad in vervanging van Koen Moeyersons, ontslagnemend politieraadslid.

Artikel 2: Deze akteneming wordt verzonden aan politiezone K-L-M.

Brandweer en politie

3. Principiële toestemming aan politiezone K-L-M voor het gebruik van drones op het grondgebied van de gemeente Londerzeel

Aanleiding en context

De wet op het politieambt regelt alle types van camera's, die de politie gebruikt voor haar bestuurlijke en gerechtelijke politieopdrachten. Zoals de al dan niet tijdelijke vaste camera's geplaatst op het openbaar domein, mobiele camera's zoals bodycams, camera's gemonteerd op politievoertuigen en drones, en tenslotte al dan niet intelligente camera's, zoals camera's die geluiden en bewegingen detecteren en ANPR-camera's.

De politiezone K-L-M wenst drones in te zetten. Op basis van de wet op het politieambt dient de korpschef van de politiezone een aanvraag te doen aan de gemeenteraden van de politiezone om drones (mobiele camera's) te mogen gebruiken in niet-besloten plaatsen, desgevallend beperkt tot de duur van een interventie voor de plaatsen waarvan de politiediensten niet de beheerder zijn.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- Europees Verdrag ter bescherming van de Rechten van de Mens en fundamentele vrijheden
- EU-Verordening nr. 2016/679, 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (AVG)
- EU-Richtlijn nr. 2016/680, 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (RGS)
- wet op het Politieambt van 5 augustus 1992, zoals nadien gewijzigd
- wet van 21 maart 2018 tot wijziging van de wet op het politieambt om het gebruik van camera's door de politiediensten te regelen, en tot wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid
- wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens
- strafwetboek, in het bijzonder artikel 314bis en 259bis
- koninklijk besluit van 10 mei 2006 houdende deontologische code voor de politiediensten
- koninklijk besluit van 10 april 2016 met betrekking tot het gebruik van op afstand bestuurd luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim
- ministeriële omzendbrief van 25 juni 2019 tot regeling van het gebruik van drones door politie- en hulpdiensten
- uitvoeringsverordening (EU) 2019/947 van de Europese Commissie van 24 mei 2019 inzake de regels en procedures voor de exploitatie van onbemande luchtvaartuigen
- aanvraag van de korpschef van politiezone K-L-M van 2 februari 2022

Motivering

Artikel 25/4 van de wet op het politieambt bepaalt dat een lokale politiezone op zichtbare wijze camera's mag gebruiken op het grondgebied dat onder zijn bevoegdheid valt na voorafgaande principiële toestemming van de gemeenteraad. Deze toestemming moet aangevraagd worden door de korpschef van de desbetreffende politiezone.

De politiezone K-L-M vraagt om binnen de omschrijving van de politiezone, waarbinnen de gemeenten Londerzeel valt, de mobiele camera van het reeds aangekocht toestel DJI Mavic 2 Enterprise Advanced te mogen gebruiken ten behoeve van alle medewerkers van de geïntegreerde politie. Onder mobiele camera's worden camera's verstaan die worden verplaatst tijdens het gebruik ervan. De mobiele camera dewelke bevestigd is aan de UAS heeft volgende sensoren: 1/2" CMOS 48MP (Optische camera) en Uncooled Vox Microbolometer (thermische camera). De mobiele camera betreft een dual-camera en heeft de mogelijkheid om beelden optisch en infrarood op te nemen.

In het kader van hun opdrachten kunnen de politiediensten camera's op zichtbare wijze gebruiken onder de volgende voorwaarden (art. 25/3 Wet op Politieambt):

- In niet besloten plaatsen en de besloten plaatsen waarvan zij de beheerder zijn (hiervoor wordt geen toestemming gevraagd);
- In voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, waarvan zij niet de beheerder zijn:
 - o Mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, tijdens de duur van een interventie;
- In niet voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, waarvan zij niet de beheerders zijn:
 - o Mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, tijdens de duur van een interventie.

Dit voor de duur van de interventie – van bij de aanvang tot aan het beëindigen ervan – en in de gevallen zich calamiteiten en onregelmatigheden voordoen i.f.v. het borgen van de algemene veiligheid van de betrokken politieambtenaren.

Politiediensten en hulpdiensten is het toegelaten om te vliegen met drones buiten zichtbereik en bij nacht, ten minste voor zover dat kadert binnen hun opdrachten en niet anders kan.

Het aanwenden van deze camera (drone) is enkel toegelaten voor zover voldaan is aan de principes van finaliteit, proportionaliteit, transparantie.

De politiezone K-L-M wil deze camera's en de beelden enkel gebruiken in uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie, zoals bepaald in de Wet op het Politieambt en mits de beperkingen die de Wet op het Politieambt oplegt

Niet limitatieve lijst: Interventies - Handhaving openbare orde (evenementen, manifestatie, rampen, etc) - Operationele ondersteuning - Overzichtsbeelden verkeersongevallen - Real time observatie van publieksstromen - Verkeersinformatie en - beeldvorming - Opsporen vermiste personen - Zoektocht naar verdachten

Opdrachten van bestuurlijke politie:

- toezicht bij ordediensten en evenementen (voetbalwedstrijden, loopwedstrijden, manifestaties, betogingen...), met oog op *crowd management* en openbare handhaving;
- operationele ondersteuning bij politionele hulpverlening of tussenkomst, zolang de interventie duurt;
- beeldvorming bij rampen (wateroverlast, brand,...);
- opsporen vermisten;
- doorzoeken van terreinen;

- mobiliteitsonderzoeken (verkeersflow in nabijheid van school, nieuw kruispunt,...).

Opdrachten van gerechtelijke politie:

- verkenning bij de voorbereiding van gerechtelijke operaties. Dit kunnen discrete opdrachten zijn. Indien dit wordt gecategoriseerd als niet-zichtbaar cameragebruik, zullen de wettelijke voorwaarden van de WPA ter zake worden toegepast. In opdracht van het parket kan ook een inzet in het kader van bijzondere opsporingsmethodes worden overwogen;
- beelden als bewijsmateriaal bij een plaats delict;
- opsporen verdachten;
- overzichtsbeelden van verkeersongevallen.

Opleidingsdoelen: de camera en de drone kunnen ook ingezet worden om beelden te maken voor educatieve doeleinden zoals het gebruik van de drone en de camera om trainingsoefeningen in beeld te brengen.

Voor opdrachten van gerechtelijke politie, gedefinieerd in art. 15 Wet op het Politieambt, geldt geen beperking voor het gebruik van de data, gegenereerd door deze camera's.

Voor opdrachten van bestuurlijke politie, gedefinieerd in art. 14 Wet op het Politieambt, geldt dat het zichtbare gebruik van camera's voor het inwinnen van informatie van bestuurlijke politie uitsluitend is toegelaten in de volgende gevallen (art. 44/5, §1, 2° tot en met 6° Wet op Politieambt) en de persoonsgegevens die voor doeleinden van bestuurlijke politie verwerkt worden in de gegevensbanken ANG en basisgegevensbanken zijn:

- de gegevens met betrekking tot de personen die betrokken zijn bij fenomenen van bestuurlijke politie waaronder verstaan wordt het geheel van problemen die de openbare orde verstoren en die gepaste maatregelen van bestuurlijke politie vereisen omdat zij van dezelfde aard en terugkerend zijn, door dezelfde personen gepleegd worden of gericht zijn op dezelfde categorieën van slachtoffers of plaatsen;
- de gegevens met betrekking tot de leden van een nationale of internationale groepering die de openbare orde zou kunnen verstoren (art. 14 Wet op Politieambt);
- de gegevens met betrekking tot de personen die schade kunnen toebrengen aan te beschermen personen of roerende en onroerende goederen en de gegevens met betrekking tot de personen die er het doelwit van kunnen uitmaken;
- de gegevens met betrekking tot de in de artikelen 18 (geesteszieken), 19 (geïnterneerden) en 20 (veroordeelden) (Wet op politieambt) bedoelde personen;
- de gegevens met betrekking tot de personen die geregistreerd zijn inzake gerechtelijke politie voor een strafbaar feit dat gepleegd werd in het kader van de openbare ordehandhaving.

Deze vernoemde gegevens omvatten eveneens de gegevens, die verwerkt worden in het kader van de internationale politionele samenwerking in strafzaken.

Het beeldmateriaal en elk ander gegeven dat verzameld wordt door middel van drones, wordt niet aangewend voor permanente controles op de personeelsleden.

Camera's mogen noch beelden opleveren die de intimiteit van een persoon schenden, noch gericht zijn op het inwinnen van informatie over de radicale of etnische oorsprong

van een persoon, zijn religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, zijn politieke opvattingen, zijn vakbondslidmaatschap, zijn gezondheidstoestand, zijn seksleven of zijn seksuele geaardheid (art. 25/3, §3 Wet op Politieambt).

Een politiedienst kan camera's plaatsen en gebruiken (overeenkomstig art. 25/3 Wet op Politieambt) of op zichtbare wijze gebruik maken van camera's, op het grondgebied dat onder zijn bevoegdheid valt, na voorafgaande principiële toestemming van de gemeenteraad, op aanvraag ingediend door de korpschef.

Elke beslissing tot toestemming wordt ter kennis gebracht van de procureur des Konings. De informatie en persoonsgegevens die verzameld worden door middel van camera's kunnen worden geregistreerd en bewaard voor de duur van niet meer dan 12 maanden, te rekenen vanaf de registratie ervan, tenzij in een andere termijn wordt voorzien (art. 25/6 Wet op Politieambt).

De toegang tot de beelden wordt toegelaten gedurende een periode van een maand, op voorwaarde dat het operationeel gemotiveerd is en dat het noodzakelijk is voor de uitvoering van een welbepaalde opdracht.

Na de eerste bewaarmaand is de toegang tot die persoonsgegevens en informatie enkel voor doeleinden van gerechtelijke politie mogelijk mits een schriftelijke en met redenen omklede beslissing van de procureur des Konings.

Een register met alle gebruiken van camera's wordt bijgehouden bij de betrokken politiedienst en op een digitale wijze bewaard.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: Aan de politiezone K-L-M wordt een principiële toestemming gegeven voor het gebruik van drones, op zichtbare wijze, op het grondgebied van de gemeente Londerzeel.

Openbare werken

4. Goedkeuring (derde) herhaling inzake de gegunde overheidsopdracht m.b.t. het herstellen van voet- en fietspaden

Aanleiding en context

In het bestek, goedgekeurd door de gemeenteraad van 12 februari 2019, werd de mogelijkheid opgenomen om de opdracht te herhalen door een onderhandelingsopdracht (cfr. art 26). Het bestek van 2019 wordt hernomen. Op 13 mei 2019 werd de oorspronkelijke opdracht gegund aan Hudi bvba. In hun schrijven van 11 januari 2022 verklaart Hudi zich akkoord om hun eenheidsprijzen voor het uitvoeren van de werken te handhaven voor het dienstjaar 2022.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- Bestuursdecreet van 7 december 2018
- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen

inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen

- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet)

- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen

- koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°

- beslissing van de gemeenteraad van 12 februari 2019 houdende goedkeuring van de overheidsopdracht inzake herstellen van voet-en fietspaden

- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 13 mei 2019 betreffende de gunning van de oorspronkelijke opdracht aan Hudi bvba

Motivering

Het onderhouden van voet- en fietspaden is een jaarlijkse noodzaak.

In het oorspronkelijke bestek is de mogelijkheid opgenomen de opdracht te herhalen ingevolge een onderhandelingsprocedure volgens artikel 26 § 1, 2°b van de wet van 15 juni 2016 op de overheidsopdrachten, zijnde het gunnen van nieuwe werken, bestaande uit de herhaling van soortgelijke werken, aan de aannemer waaraan de eerste opdracht werd gegund door dezelfde aanbestedende overheid, op voorwaarde dat deze werken overeenstemmen met een basisontwerp en dat dit ontwerp het voorwerp uitmaakte van een eerste opdracht, gegund in aanbesteding of offerteaanvraag. Deze procedure is beperkt tot een periode van 3 jaar na het gunnen van de oorspronkelijke opdracht.

Financieel aspect

Actieplan 1.7 - actie 1.7.6 GE/020001/2240000

De uitgaven voor deze opdracht werden geraamd op basis van de eenheidsprijzen van de oorspronkelijke inschrijving van Hudi.

Advies

In het MJP is op BC 2022/020001/2240000 A1.7.6 een krediet van €428.000 voorzien voor 'Heraanleggen van het openbaar domein op een onderhoudsvriendelijke manier'

De initiële opdracht werd gegund SC 15/04/2019 - in bestek was de mogelijkheid van herhaling voorzien -> akkoord met voorgestelde procedure.

Advies = **gunstig !**

Advies ADV/2022/060 van Christel VAN HOEYMISSSEN van 13 februari 2022:Gunstig

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Kim FERTINEL, Lieve MERTENS), 12 onthoudingen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de derde herhaling van de overheidsopdracht "Herstellen voet-en fietspaden 2022" goed.

Artikel 2: De werken worden gegund ingevolge onderhandelingsprocedure volgens art. 26 § 1, 2°b van de wet van 15 juni 2016 op de overheidsopdrachten aan de aannemer gelast met de uitvoering van oorspronkelijke opdracht, zijnde Hudi bvba.

5. Goedkeuring (derde) herhaling inzake de gegunde overheidsopdracht m.b.t. asfalteringswerken

Aanleiding en context

In het bestek, goedgekeurd door de gemeenteraad van 12 februari 2019, werd de mogelijkheid opgenomen om de opdracht te herhalen via een onderhandelingsopdracht (cfr. art.26). Het bestek van 2019 wordt hernomen. De oorspronkelijke opdracht werd gegund aan Colas Belgium. In hun schrijven van 25 januari 2022 verklaart Colas zich akkoord om hun eenheidsprijzen voor het uitvoeren van asfalteringswerken te handhaven voor het dienstjaar 2022.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- bestuursdecreet van 7 december 2018
- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet)
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°
- beslissing van de gemeenteraad van 12 februari 2019 houdende goedkeuring van bestek, raming en wijze van gunnen inzake 'asfalteringswerken'
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 13 mei 2019 betreffende de gunning van de oorspronkelijke opdracht aan Colas Belgium

Motivering

Het onderhouden van wegen in asfalt is een noodzaak.

In het oorspronkelijk bestek werd de mogelijkheid opgenomen om de overheidsopdracht te herhalen ingevolge een onderhandelingsprocedure volgens artikel 26 § 1, 2°b van de wet van 15 juni 2016 op de overheidsopdrachten, zijnde het gunnen van nieuwe werken, bestaande uit de herhaling van soortgelijke werken, aan de aannemer waaraan de eerste opdracht werd gegund door dezelfde aanbestedende overheid, op voorwaarde dat deze werken overeenstemmen met een basisontwerp en dat dit ontwerp het voorwerp uitmaakte van een eerste opdracht, gegund in aanbesteding of offerteaanvraag. Deze procedure is beperkt tot een periode van 3 jaar na het gunnen van de oorspronkelijke opdracht.

Financieel aspect

Actieplan 1.7 (regulier beleid GGZ) - actie 1.7.6 (heraanleggen van het openbaar domein op een onderhoudsvriendelijke manier) GE/020001/2240000

De uitgaven voor deze opdracht worden geraamd op basis van de eenheidsprijzen van de oorspronkelijke inschrijving van Colas.

Advies

In het MJP is op BC 2022/020001/2240000 A1.7.6 een krediet van €428.000 voorzien voor 'Heraanleggen van het openbaar domein op een onderhoudsvriendelijke manier'

De initiële opdracht werd gegund SC 13/05/2019 - in bestek was de mogelijkheid van herhaling voorzien -> akkoord met voorgestelde procedure.

Advies = **gunstig !**

Advies ADV/2022/061 van Christel VAN HOEYMISSEN van 13 februari 2022:Gunstig

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Kim FERTINEL, Lieve MERTENS), 12 onthoudingen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt een derde herhaling van de overheidsopdracht "Asfalteringswerken 2022" goed.

Artikel 2: De werken worden gegund ingevolge onderhandelingsprocedure volgens art 26 § 1, 2°b van de wet van 15 juni 2016 op de overheidsopdrachten aan de aannemer gelast met de uitvoering van oorspronkelijke opdracht, zijnde Colas Belgium.

6. Goedkeuring bestek, raming en wijze van gunnen voor de aankoop van een bestelwagen met laadklep voor de uitleendienst

Aanleiding en context

De laatste jaren zijn er al heel wat kosten geweest aan het huidige voertuig van de uitleendienst (bouwjaar 2008). Regelmatig staat het dan ook voor herstelling in de garage. Dit brengt de continuïteit van de dienstverlening in de problemen aangezien dit het enige voertuig is waar uitleenmateriaal zoals podia en tenten mee vervoerd kunnen worden. Er werd een bestek voor de aankoop van een nieuwe bestelwagen met laadklep opgemaakt. De raming bedraagt 66.550,00 euro incl. btw. De wijze van gunnen is onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- bestuursdecreet van 7 december 2018

- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet)
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°
- ontwerpbestek

Motivering

Het voertuig van de Uitleendienst is van bouwjaar 2008. De laatste jaren zijn er al heel wat kosten geweest aan dit voertuig. Regelmatig staat het voertuig voor herstelling in de garage. Dit brengt de dienst in de problemen aangezien dit het enige voertuig is waar we podia en tenten mee kunnen vervoeren. De aankoop van een nieuw voertuig dringt zich op.

Financieel aspect

Investeringsbudget 2021 - 061000/2430000 vernieuwing wagenpark (1.7.12)

Advies

In het MJP is op BC2022/061000/243000/1.7.12 een krediet van €150.000 voorzien voor de aankoop van 2 bestelwagens (1 voor uitleen - 1 voor groendienst)

uit het verslag:

Mits een bijkomend (investerings)budget van €50.000 (€150.000 ipv €100.000) (BC061000/2430000 A.1.7.12) in 2022 kunnen 2 bestelwagens die het meest dringend aan vervanging toe zijn (groendienst : Iveco van 2008 en uitleendienst : Ford Transit van 2008), vernieuwd worden.

Advies : budgetmatig gunstig!

Advies ADV/2022/062 van Christel VAN HOEYMISSSEN van 13 februari 2022:Gunstig

Advies

In het MJP is op BC2022/061000/243000/1.7.12 een krediet van €150.000 voorzien voor de aankoop van 2 bestelwagens (1 voor uitleen - 1 voor groendienst)

uit het verslag:

Mits een bijkomend (investerings)budget van €50.000 (€150.000 ipv €100.000) (BC061000/2430000 A.1.7.12) in 2022 kunnen 2 bestelwagens die het meest dringend aan vervanging toe zijn (groendienst : Iveco van 2008 en uitleendienst : Ford Transit van 2008), vernieuwd worden.

bemerking : waarom afzonderlijke bestek/wagen ?

Advies : budgetmatig gunstig!

Advies ADV/2022/020 van Christel VAN HOEYMISSEN van 23 januari 2022: Geen standpunt ingenomen

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Kim FERTINEL, Lieve MERTENS), 12 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het bestek met nr. 2022-53 en de raming voor de overheidsopdracht inzake aankoop van een bestelwagen met laadklep voor de Uitleendienst, goed. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

Artikel 2: Deze overheidsopdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het meerjarenplan 2020-2025.

7. Goedkeuring bestek, raming en wijze van gunnen inzake het plaatsen van een luifel op de speelplaats van de Kouterschool

Aanleiding en context

De bestaande overkapping (palen met een betonnen afdak) in de Kouterschool is in slechte staat. Regelmatig vallen er stukken beton naar beneden en de bewapening is volledig verroest. Het is voor de veiligheid van de leerlingen en leerkrachten noodzakelijk dat de bestaande overkapping afgebroken en vervangen wordt. Er werd een bestek opgemaakt om de bestaande overkapping te vervangen. De raming bedraagt € 35.000 incl. 6 % btw. De gunningswijze is onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- wetgeving inzake overheidsopdrachten
- ontwerpbestek 2021-517

Motivering

De bestaande overkapping (palen met een betonnen afdak) in de Kouterschool is in slechte staat. Regelmatig vallen er stukken beton naar beneden en de bewapening is volledig verroest. Het is voor de veiligheid van de leerlingen en leerkrachten noodzakelijk dat de bestaande overkapping afgebroken en vervangen wordt.

Financieel aspect

Actie 1.5.55 - GE 080012/2210000 Overkapping Kouterschool

Advies

In het MJP is op BC2022/080012/2210000 A1.5.55 een krediet van €40.000 voorzien voor 'overkapping Kouterschool'

Advies = **budgetmatig gunstig !**

Advies ADV/2022/063 van Christel VAN HOEYMISSEN van 13 februari 2022:Gunstig

Advies

In het MJP is op BC2021/080011/2210000 A1.5.55 een krediet van €22.000 voorzien voor luifel/overkapping Ter Elst. Dit krediet kan nominatief overgedragen worden naar 2022.

In 2022 werd op BC2022/080012/2210000 A1.5.55 bijkomend €40.000 voorzien voor 'overkapping Kouterschool'

uit het verslag Conclaf : *Overkapping in Kouterschool (betonrot) : voorstel 2022 : €40.000 – overkapping ook voorzien voor Ter Elst -1 dossier voor 2 - BC080012/2210000 A1.5.55*

OPM : - waarom afzonderlijke dossiers ?

- overkapping/luifel Ter Elst = werk in onroerende staat = 6% BTW en niet 21%

Advies = **budgetmatig gunstig mits aanpassing BTW-tarief!**

Advies ADV/2022/021 van Christel VAN HOEYMISSEN van 24 januari 2022:Gunstig mits aanpassing

Stemming:

Met 16 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Kim FERTINEL, Lieve MERTENS), 9 onthoudingen (Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het bestek met nr. 2022-517 en de raming voor de overheidsopdracht inzake het afbreken en vervangen van de bestaande overkapping in de Kouterschool goed. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 35.000 incl. 6 % btw.

Artikel 2: Deze overheidsopdracht wordt gegund via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze overheidsopdracht is voorzien in het meerjarenplan 2020-2025.

8. Goedkeuring bestek, raming en wijze van gunnen inzake het vervangen van de platines door gezaagde kasseien in Steenhuffeldorp

Aanleiding en context

De platines in het wegdek in Steenhuffeldorp komen los en breken af. Daarom is de dienst Openbaar Domein de vrijgekomen gaten al een paar jaar aan het opvullen met koud asfalt. Deze toestand is echter niet langer houdbaar en wordt steeds gevaarlijker voor de (zwakke) weggebruiker. Er wordt voorgesteld om de platines te verwijderen en te vervangen door afgezaagde kasseien (cfr. werken Londerzeel-centrum). Er wordt een uitvoeringstermijn van 30 kalenderdagen voorzien (inclusief uitharding). Er is hiervoor een bestek opgemaakt. De raming bedraagt 128.381 euro incl. btw. De wijze van gunnen is onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wetgeving op de overheidsopdrachten
- ontwerpbestek met referentie 2021-522

Motivering

In het centrum van Steenhuffel werden er platines aangelegd in Steenhuffeldorp. Een deel van deze platines zijn in de loop van de jaren komen los te liggen. De bedoeling is om de platines op te breken en te vervangen door gezaagde kasseien. Verder is het, na het verbod op het gebruik van pesticiden, moeilijk en arbeidsintensief om de straten onkruidvrij te houden. Om die reden moet de voegvulling uitgevoerd worden. Indien noodzakelijk moeten er uitzettingsvoegen voorzien worden.

Vermits de ondergrond niet-waterdoorlaatbaar is moet ervoor gezorgd worden dat er geen water onder de kasseien kan. Vandaar dat de nieuwe voegvulling niet-waterdoorlatend moet worden. De greppels worden niet uitgebroken maar hersteld waar nodig. Tijdens de werken moet de aannemer voor voldoende afscherming zorgen zodat de omgeving zo weinig mogelijk last heeft van stof en vuil. Volgens het bestek krijgt de inschrijver toestemming om verkeersmaatregelen te nemen zoals bijvoorbeeld het volledig afsluiten van de straat voor de duur van de werkzaamheden. Indien er verkeersmaatregelen moeten genomen worden kan de gemeente, op basis van een door de inschrijver ingediend signalisatieplan een signalisatievergunning bezorgen.

Financieel aspect

Actieplan 1.5 - actie 1.5.2 GE/020001/2240000
Beschikbaar krediet 480.000 euro

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Kim FERTINEL, Lieve MERTENS), 12 onthoudingen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het bestek, de raming en de wijze van gunnen voor het vervangen van platines door gezaagde kasseien in Steenhuffeldorp goed.

Artikel 2: De raming bedraagt 128.381 euro incl. btw.

Artikel 3: De wijze van gunnen is onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Mobiliteit en verkeer

9. Goedkeuring van het reglement op het zorgparkeren

Aanleiding en context

Voor artsen, verpleegkundigen en andere zorgverleners aan huis is het niet altijd makkelijk om een parkeerplaats dicht bij de woning van hun patiënt te vinden. Daarom is er een reglement voor zorgparkeren uitgewerkt.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 22 februari 2022 houdende goedkeuring van het principe van zorgparkeren
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 17 januari 2022 houdende goedkeuring van het reglement op het zorgparkeren
- bespreking op het verkeersteam
- gunstig advies van de informatieveiligheidsconsulent (DPO) i.f.v. de GDPR
- bespreking op de gemeenteraadscommissie maatschappij van 26 januari 2022

Motivering

Zorgverleners hebben vaak moeite om een parkeerplaats te vinden dicht bij hun patiënten. Het invoeren van een gratis "parkeren + zorg"-sticker en kaart voor de inwoners van onze gemeente is een stap in de goede richting om deze doelgroep te ondersteunen. Het invoeren van het zorgparkeren kadert in de actie 1.2.6 (streven naar een integraal toegankelijke gemeente) in het meerjarenplan.

Financieel aspect

Deze dienstverlening op zich is gratis.

Er moeten wel (buiten)stickers opgemaakt worden (formaat A5) alsook een parkeervergunning die achter de voorruit geplaatst kan worden. Voor de stickers werd er prijs gevraagd bij Drukkerij Verspecht op basis van het ontwerp van Meise (zie bijlage).

Prijs excl. btw voor 100 stuks: € 640,11 (zie offerte)

6131999/020002/1.2/1.2.8 Inzetten op verbetering van de huidige mobiliteitsproblematiek – andere erelonen en vergoedingen

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het reglement op het zorgparkeren goed.

Vrije tijd (jeugd, cultuur, toerisme, sport)

10. Goedgeuring van de aanpassing van het huishoudelijk reglement van de speelpleinwerking

Aanleiding en context

In zitting van de gemeenteraad van 23 maart 2021 werd een aanpassing van het huishoudelijke reglement van de speelpleinwerking goedgekeurd. De uitvoering ervan werd in het najaar 2021 (na de speelpleinzomer) geëvalueerd. De verlaging van de instapleeftijd (van 3 jaar naar 2,5 jaar) bleek geen goede aanpassing. Deze jongste groep was immers hoog in aantal en legde een hoge druk op de werking. Veel van deze kinderen misten de nodige structuur of waren nog niet zindelijk waardoor de kwaliteit van de werking hieronder leed. Het is dan ook wenselijk dit reglement aan te passen en de leeftijdsgrens terug te brengen naar minimum 3 jaar.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 25 juni 2019 houdende goedkeuring van een huishoudelijk reglement voor de speelpleinwerking, zoals gewijzigd op 23 maart 2021
- bespreking en advies op de gemeenteraadscommissie mens van 26 januari 2022

Motivering

De inhoudelijke wijzigingen in het vernieuwde reglement en de uitgeschreven visienota werden positief geëvalueerd. De aanstelling van de jobstudent zorgde voor heel wat inhoudelijke verbeteringen en droeg bij aan een kwalitatieve werking. Ook het wekelijkse zwemmoment dat opnieuw werd ingevoerd zorgt voor een grote meerwaarde en welgekomen aanvulling en afwisseling naast het dagelijkse spelaanbod op het plein. Zowel vanuit de stuurgroep, de animatoren de ouders als de kinderen kregen we hierrond positieve signalen.

Organisatorisch bleken de voorinschrijvingen goed verteerd door de ouders en was men snel gewend aan de manier van werken. Het droeg bij aan heel wat administratieve vereenvoudiging. De evaluatie van de zomervakantie bleek dan ook positief. Van zodra de coronamaatregelen het toelaten is het de bedoeling dat ouders hun kinderen opnieuw flexibel per dag kunnen inschrijven, en de verplichte weekinschrijvingen die stabiele bubbels nastreven kunnen verdwijnen.

Afgelopen zomer werd de mogelijkheid tot speelplein vanaf 2,5 jaar (instapklasje) verkend, mede omdat het vorige reglement voorschreef dat kinderen welkom waren vanaf 3 jaar en dit voor heel wat verwarring zorgde (sommige kinderen van hetzelfde klasje mochten wel of nog net niet komen).

We hebben echter gemerkt dat er een aanzienlijk deel van de jongste groep bestond uit de 2,5-jarigen. Deze groep legde een grote druk op de werking, die toch iets meer zelfredzaamheid vereist. In de speelpleinwerking wordt in grote groepen gewerkt en is de kleinschaligheid en ruimte tot één op één begeleiding iets minder vanzelfsprekend. Overlegmomenten met de werkgroep van het Huis van het Kind leerden ons ook dat onze organisaties zoals Ferm kinderopvang en De Burcht beter geschikt zijn voor de

allerkleinsten, waardoor we een samenwerking/doorverwijzing met hen beter kunnen aangrijpen voor deze doelgroep. Vergelijkend onderzoek leerde ons ook dat de meerderheid van de kampaanbieders (denkende aan Ratjetoe,...) starten vanaf de 1ste kleuterklas.

Het was een ambitieuze poging, maar we hebben ondervonden dat men bij de jongste groep waar er nog heel veel peutertjes met weinig notie van enige schoolse structuur niet veel verder kwam dan toiletbezoekjes en verzorging, waardoor het aspect 'spelen' en 'vakantie' op de achtergrond verdween.

We hopen dat we in 2022 opnieuw grotere groepen kunnen toelaten (nu waren de groepen nog een stuk kleiner door corona), dus ook in die context moeten we het 'experiment' kritisch en realistisch durven evalueren.

Het is aldus aangewezen om de leeftijdsgrens terug te brengen naar minimum 3 jaar, startende vanaf het eerste kleuterklasje.

Financieel aspect

De speelpleinwerking zit binnen het meerjarenplan vervat in het actieplan 5.10 Doelgroepenbeleid, het organiseren van een aanbod speelpleinwerking voor kinderen tijdens paas-en zomervakantie. Huidig voorstel tot wijziging van het reglement heeft geen financiële impact.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad gaat akkoord met de aanpassing van het reglement op de speelpleinwerking waarbij artikel 3 wordt aangepast.

Omgeving

11.Goedkeuring retributiereglement inzake overhangende takken en belemmerende aanplanting

Aanleiding en context

Dit retributiereglement vormt een juridische basis voor het verhalen van de door de gemeente gemaakte kosten aan derden. Het biedt eveneens een uitgeschreven procedure in geval van overhangende takken en belemmerende aanplanting die eigendom is van particulieren en grenzend is aan het openbaar domein.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 28 mei 2019 houdende goedkeuring van het algemeen politiereglement van de politiezone K-L-M, zoals gewijzigd op 26 november 2019, 18 februari 2020 en 27 oktober 2020
- bespreking en advies van de gemeenteraadscommissie maatschappij op 26 januari 2022
- ontwerpreglement

Motivering

Storende natuurelementen zoals overhangende takken en belemmerende aanplantingen, grenzend aan het openbaar domein, werden verwijderd door de dienst Openbaar Domein en de gemeente droeg de kost. Uiteindelijk is het de verantwoordelijkheid van de privé-eigenaar die ervoor moet zorgen dat er geen belemmerende aanplantingen zijn in functie van veiligheid op het openbaar domein. Bij het stilzitten van een privé-eigenaar is er door dit reglement een procedure en bijhorende retributie om belemmerende aanplantingen te (laten) verwijderen.

Het reglement werd besproken op de gemeenteraadscommissie maatschappij. In het advies van de GRC werd een uitbreiding voorzien in artikel 4 van dit reglement: 'De bevoegde ambtenaar zal zijn bevindingen met betrekking tot deze urgentie overmaken en advies inwinnen, hetzij via een advies van de brandweerdiensten, hetzij via een advies van de politiediensten.'

Financieel aspect

Inkomsten op basis van het retributiereglement.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het retributiereglement inzake overhangende takken en belemmerende aanplantingen goed.

Artikel 2: Dit reglement treedt in werking op 4 maart 2022.

Patrimonium

12.Principesbeslissing betreffende het verlenen van een erfpacht voor het voormalig gemeentehuis Markt 1

Aanleiding en context

Het voormalige gemeentehuis in het centrum van Londerzeel staat al een zestal jaren leeg. De leegstand doet het gebouw evenwel geen goed. Het is een gebouw met een rijke historiek dat niet uit het dorpsbeeld mag verdwijnen. Via een erfpacht wil de gemeente het gebouw een nieuwe invulling geven en gaat ze op zoek naar een erfpachthouder die zich voor lange termijn wil engageren en investeren in het pand, zonder afbreuk te doen aan de authenticiteit ervan omdat het pand opgenomen is in de inventaris van bouwkundig erfgoed.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- ministerieel besluit van 22 september 2021 tot vaststelling van de inventaris bouwkundig erfgoed in de provincie Vlaams-Brabant
- omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten

Motivering

De dienstverlening van de gemeente en het OCMW werd gehuisvest op een nieuwe locatie met opportuniteiten op het vlak van mobiliteit, logistiek schaalvoordeel en duurzaam bouwen.

Overheidspatrimonium moet aan steeds strengere normen voldoen. Soms lopen renovatiekosten zodanig op dat er best wordt geopteerd om verouderd patrimonium op de markt te brengen.

Gezien het waardevolle karakter van het gebouw en haar strategische ligging, is het niet aangewezen om het gebouw te vervreemden. De gemeente gaat daarom via een open onderhandelingsprocedure op zoek naar een erfpachthouder.

Het gebouw heeft sinds zijn oprichting een administratief verleden. Het komt thans in aanmerking voor verschillende doeleinden, bv.

- administratie en kantoren; horeca; cultuurwezen; toerisme; informatie
- eventueel kleinschalige kernversterkende kleinhandel.

Alle voorwaarden zullen worden opgenomen in een erfpachtovereenkomst.

Financieel aspect

Regulier - Patrimonium - actie 1.5.5 - Permanent investeren in grond- en pandenbeleid - onderzoek naar nieuwe bestemming voor Markt 1

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Kim FERTINEL, Lieve MERTENS), 12 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad gaat principieel akkoord om het voormalig gemeentehuis te Markt 1 in erfpacht te geven.

Artikel 2: De algemene beginselen zoals mededinging en gelijkheid zullen worden gerespecteerd en daarom zal een openbare procedure worden gevoerd zodat elke mogelijk geïnteresseerde de kans krijgt om mee te dingen.

13.Goedkeuring ontwerpakte voor vestiging van een erfdienstbaarheid op de goederen gelegen Molenstraat en Dorpsstraat 18+

Aanleiding en context

In bijlage zit de ontwerpakte opgemaakt door het notariaat Robberechts & Van Riet voor de vestiging van een erfdienstbaarheid op de goederen gelegen langsheen de Molenstraat en Dorpsstraat 18+ met name:

1. Een projectgrond bestaande uit 4 percelen deels gelegen aan de Molenstraat en deels palend aan de Molenbeek, gekadastraerd volgens recent kadastraal uittreksel, sectie E, nummers 235 G 2 P0000, 234 K 2 P0000, 235 S 2 P0000 en 235 F 2 P0000, met een totale kadastrale oppervlakte van 12a 24ca.
2. Een perceel grond, gelegen achter de woning Molenstraat 8, gekadastraerd volgens recent kadastraal uittreksel, sectie E, nummer 235 T 2 P0000, met een oppervlakte volgens kadaster van 3a 09ca.

3. Een perceel grond met af te breken woning, gelegen aan de Molenstraat 20, gekadastraerd volgens recent kadastraal uittreksel, sectie E, nummer 235 W 2 P0000, met een oppervlakte van 4a 48ca.

4. Een perceel grond met af te breken constructies gelegen te Londerzeel, Dorpsstraat 18+, gekadastraerd volgens recent kadastraal uittreksel, sectie E, nummer 235 P 2 P0001, met een oppervlakte van 4a 70ca.

Zie inplantingsplan in de bijlage.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Het Klemen Dorp'

- ontwerpakte "vestiging erfdienstbaarheid" opgesteld door het notariaat Robberechts & Van Riet

Motivering

De eigenaar stelt voor een woonproject te realiseren op de voormelde percelen volgens het principe van inbreiding. Hierbij wordt gezocht naar nuttige oppervlakte in de dorpskernen eerder dan onbebouwde percelen in een groene omgeving van de dorpskernen aan te spreken. Dat principe zorgt voor een betere leefbaarheid en aanwending van de dorpskernen.

Vanuit het oogpunt van de mobiliteit en de sociale cohesie heeft de eigenaar voorgesteld om een publiek toegankelijke weg in te richten op het project lopende over de hoger beschreven percelen ter verbinding tussen de Molenstraat en de Dorpsstraat en aansluitend op het gebouwencomplex 'residentie Parksuites', domein Klemen Dorp - Kattestraat.

Om deze verplichting na te komen stelt de grondeigenaar voor om de doorgang volgend karakter te geven: een eeuwigdurende erfdienstbaarheid van overgang te voet of met een fiets ten voordele van het publiek.

De verbindingsweg met een breedte van drie meter zal lopen zoals aangeduid op het aangehecht schetsontwerp. Zie in de bijlage.

De aanleg en het onderhoud van de erfdienstbare weg valt in dat opzicht volledig ten laste van de grondeigenaar of vervolgens van de vereniging van mede-eigenaars.

De gemeente bevestigt haar akkoord met dit voorstel en aanvaardt de vestiging in het voordeel van het algemeen belang van dergelijke erfdienstbaarheid van doorgang onder de hiervoor voorgestelde voorwaarden en bedingen.

Financieel aspect

De rechten, kosten, erelonen en belastingen betreffende de akte vallen ten laste van de eigenaar.

Stemming:

Met 23 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Piet BUELENS, Gerda VERHULST, Arnold ROTTIERS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN

ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Geert VAN DEN BOSSCHE, Lieve MERTENS), 2 onthoudingen (Tom TROCH, Ilias MOUSSAID)

Besluit

Artikel 1: De ontwerpakte, opgemaakt door de notarissen Robberechts & Van Riet, met zetel te 1840 Londerzeel, Molenstraat 87 voor de vestiging van een eeuwigdurende erfdienstbaarheid van overgang te voet of met een fiets ten voordele van het publiek, zijnde een verbindingsweg met een breedte van drie meter tussen de Molenstraat en de Dorpsstraat, wordt goedgekeurd.

Artikel 2: De voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur worden gemachtigd om de akte te ondertekenen.

B-punt

Intergemeentelijk overleg

14.Regionaal Landschap Brabantse Kouters: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 9 maart 2022; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Regionaal Landschap Brabantse Kouters en heeft 2 afgevaardigden voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering op 9 maart 2022 goed en mandateert zijn afgevaardigden. In de zittingen van de gemeenteraad van 26 maart 2019 en 28 januari 2020 werden respectievelijk Leen Van Aken en Kim Fertinel als effectieve afgevaardigden aangeduid. Arnold Rottiers en Els Van den Broeck werden op 12 februari 2019 door de gemeenteraad als plaatsvervangers aangeduid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- e-mail van 4 februari 2022 van Regionaal Landschap Brabantse Kouters
- agenda van de algemene vergadering van 9 maart 2022

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Regionaal Landschap Brabantse Kouters.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Regionaal Landschap Brabantse Kouters van 9 maart 2022 goed.

Artikel 2: De afgevaardigden van de gemeente, Leen Van Aken en Kim Fertinel, worden gemandateerd om de agendapunten op de algemene vergadering van Regionaal Landschap Brabantse Kouters van 9 maart 2022 goed te keuren.

Veiligheid

15. Bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 12 februari 2022 houdende een politieverordening inzake het verlenen van toelating aan de lokale politie om in bepaalde zones van het Londerzeels grondgebied over te gaan tot identiteitscontroles en fouilles

Aanleiding en context

De burgemeester keurde op 12 februari 2022 een politieverordening inzake het verlenen van toelating aan de lokale politie om in bepaalde zones van het Londerzeels grondgebied over te gaan tot identiteitscontroles en fouilles, goed. Deze beslissing wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming, artikel 4
- wetten van de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 3, § 1, 1°
- wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, artikel 11
- wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, artikelen 182 en 187
- nieuwe gemeentewet, artikel 134 en 135 § 2, 5°
- ministerieel besluit van 30 juni 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, zoals gewijzigd door de ministeriële besluiten van 10 juli 2020, 24 juli 2020, 28 juli 2020 en 26 maart 2021
- beslissing van het Overlegcomité op 24 maart 2021
- besluit van de burgemeester van 21 mei 2021 houdende een politieverordening inzake het verlenen van toelating aan de lokale politie om in bepaalde zones van het Londerzeels grondgebied over te gaan tot identiteitscontroles en fouilles

Motivering

Dit besluit van de burgemeester wordt ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

Stemming:

Met 24 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Piet BUELENS, Gerda VERHULST, Arnold ROTTIERS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Geert VAN DEN BOSSCHE, Lieve MERTENS), 1 onthouding (Ilias MOUSSAID)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 12 februari 2022 houdende een politieverordening inzake het verlenen van toelating aan de lokale politie om in bepaalde zones van het Londerzeels grondgebied over te gaan tot identiteitscontroles en fouilles.

BIJKOMENDE AGENDAPUNTEN

16. Agendapunt aangebracht door Tom Troch (Pro1840) inzake het veiliger maken van het kruispunt Dorpsstraat - Molenstraat

Aanleiding en context

De as Stationsstraat - Dorpsstraat - Kerkstraat wordt intens gebruikt door fietsers, zeker door schoolgaande jongeren.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen

Motivering

Richting Kerkstraat is de situatie al enigszins verbeterd door de invoering van de fietsstraat. Ook al blijft een betere en duidelijkere aanduiding van de fietsstraat een pijnpunt.

In de richting van de Stationsstraat zorgt de huidige inrichting van het kruispunt vaak voor onveilige situaties voor fietsers. Autoverkeer komende van de Meerstraat of de Stationsstraat durft de bocht al eens stevig afsnijden ter hoogte van De Luyckx als ze daar de Dorpsstraat vervolgen richting Kerkstraat.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad besluit om het kruispunt Dorpsstraat - Molenstraat verkeersveiliger te maken voor fietsers.

Artikel 2: De bevoegde diensten werken een voorstel uit dat wordt voorgelegd aan de gemeenteraadscommissie maatschappij ter bespreking.

MONDELINGE VRAGEN VAN DE RAADSLEDEN

17. Vraag van raadslid Gerda Verhulst (N-VA) inzake het verenigingsleven in Londerzeel Sint-Jozef

Tussenkomst

Londerzeel: Gemeente-/OCMW-raad zitting 22/02/2022 - YouTube vanaf 2u 17min 31sec

Vraag

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Het verenigingsleven in Londerzeel Sint-Jozef blijft op zijn honger zitten wat betreft een geschikte locatie voor hun diverse activiteiten. Graag een stand van zaken. Welke stappen heeft het college ondertussen ondernomen om hiervoor een oplossing te bieden?"

Antwoord

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "We hebben dat toen ook gezegd dat het parochiaal centrum niet meer voldeed aan de brandveiligheidsnormen. Ze gingen niet meer investeren. Dat was voor de gemeente ook een verrassing. De school was uitbreiding aan het zoeken en zij hebben dit gekocht. De burgemeester heeft met hen blijven spreken. Maar zoals u dat daarjuist ook al heeft aangehaald, het is coronatijd geweest, dus die scholen hadden andere zorgen dan met de gemeente gaan vergaderen en hoe ze alles gingen indelen. Tijdens een laatste contact vernamen we dat er een architect ging opmetingen doen zodat ze toch al een beeld hadden tegen het einde van het schooljaar. Er is dan een afspraak gemaakt om in september terug samen te komen om te bekijken hoe we het verenigingsleven hierin zouden kunnen corporeren. Je zegt dat het verenigingsleven dood is, maar dit is niet waar. Gemeenschapscentrum Gerard Walschap staat maximaal ter beschikking van de verenigingen. Ik weet dat de ene vereniging al liever ergens anders dan in het Gemeenschapscentrum Gerard Walschap willen gaan, dat begrijp ik zeker, maar langs de andere kant proberen we wel voor die verenigingen een plaatsje te voorzien. Het is spijtig dat er decennialang ervan uitgegaan is dat het parochiaal centrum zou blijven bestaan. Je ziet, plots kan het verdwijnen. Om dan tot de vaststelling te komen dat onze eigen accommodatie niet volledig genoeg voldoet om al onze bruisende verenigingen een plaatsje te geven. We zijn alleszins bezig om Gemeenschapscentrum Gerard Walschap nog een beetje te optimaliseren. Want we beseffen ook dat na corona we daar nog een tandje zullen moeten bijsteken. Dus we rekenen een stuk op dat we toch nog op de school kunnen rekenen, daarom dat we nog "on speaking terms" zijn. Er is nog niet gesproken van verbouwingen in het Gemeenschapscentrum, maar alleszins misschien toch nog lokalen optimaliseren. Het ligt dus niet alleen in onze handen en langs de andere kant beseffen we ook dat we met onze accommodatie nog een tandje zullen moeten bijsteken."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Natuurlijk met het wegvallen van het parochiaal centrum zijn er heel wat festiviteiten niet meer kunnen doorgaan. Ik denk maar aan een warme keuken. In GC Walschap mag dat volgens het reglement niet, men mag enkel een kaasschotel en of een koude plat serveren. Maar dat is daar niet op voorzien, dat is echt behelpen. Bovendien, qua activiteiten steekt dat ook wel stampvol. Ik ken organisaties die daardoor leden verloren zijn. Dus dat is een moeilijke overbrugging. Ik zou er werk van maken van ergens toch een samenwerking met de school op poten te zetten. Ik heb vernomen - ik weet niet of de geruchten juist zijn - dat de benedenverdieping vooral klaslokalen gaan zijn en boven ergens een zaal. Daar moet afgewogen worden dat daar met kleine aanpassingen je daar misschien toch wel eetfestijnen kan laten doorgaan. Ik zie de burgemeester al met haar hoofd schudden, maar je moet dat afwegen wat de kost daarvoor is. En dat dat met de school kan gedeeld worden. Misschien kan je daar verenigingen in betrekken. Ik heb ook gehoord dat verenigingen daarvoor openstaan. De zaal is er. Het zou stom zijn om die niet te benutten. Men is het gewoon geweest om daar te komen. Ik weet dat het niet voor iedereen toegankelijk is, maar daar kan een mouw aan gepast worden in een samenwerkingsverband. Iedereen wil nog onder zijn eigen kerktoeren sporten, eten en dansen. En dat kan je nu nog niet de eerste decennia veranderen. Dat is een ingebakken mentaliteit. Ik heb weet van verenigingen die daardoor meer dan de helft van hun leden zijn verloren omdat ze gewoon moeten uitwijken. En als je nu Londerzeel Sint-Jozef wil platleggen dan moet je daar natuurlijk geen oog voor hebben. Dat zou ik toch wel spijtig vinden. Want wij in Londerzeel Sint-Jozef is echt wel een verenigingsleven dat de moeite waard is, al kan het misschien jullie verbazen."

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Ik wil daar nog even kort op reageren. De eetfestijnen gingen sowieso wegvallen want het was niet meer veilig genoeg om zo maar eetfestijnen

te geven. Dat is al één probleem. Ik vond het ook frappant dat je zei 'iedereen wil sporten onder zijn eigen kerktoeren'. Waar zit dan de visie van Sportoase, want daar hebben we eigenlijk onze verenigingen dan naartoe gestuurd om daar te gaan sporten. We moeten daar een beetje realistisch in zijn. Langs de andere kant snap ik ook wel dat we nog activiteiten op grondgebied van Sint-Jozef moeten kunnen laten doorgaan. Daar ben ik het zeker mee eens. Ik denk dat we dat maximaliseren. Maar op het moment dat het parochiaal centrum te koop stond, kon er ook meteen een gesprek geweest zijn tussen de school en die verenigingen, of tussen school, gemeente en de verenigingen. Maar hebben geen budgetten voorzien om ineens van het parochiaal centrum een soort cultuurcentrum te maken. Daar waren we niet op voorbereid en stond ook niet in ons meerjarenplan. Maar wat we wel onmiddellijk gedaan hebben, is om als gemeente met de school even samen te zitten en te luisteren wat onze mogelijkheden zijn. Maar wij hebben dat daar niet helemaal in de hand. Maar misschien dat de burgemeester, want zij heeft die gesprekken met de schooldirecteur gevoerd, daar nog wat meer toelichting rond geven. Maar dat is de info die ik van dit dossier heb."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Als ik daar nog iets mag aan toevoegen in verband met de visie van Sportoase, ik ga daar heel kort op antwoorden. Natuurlijk wil elke kerktoeren zijn eigen zwembad, maar dat was een brug te ver. Maar u vergeet, het kan misschien ouderwets klinken, dat er zijn ook mensen zijn die nog een koffietafel organiseren na een begrafenis. Dat is allemaal gedaan in Sint-Jozef. Dat is de mayonaise van een dorpsleven dat daar nog ter plaatse het één en het ander kan doorgaan. We moeten nu met gans de familie naar Steenhuffel uitwijken en dit met meestal oudere mensen. Maar ook die mensen die tellen nog. Ook die mensen gaan nog stemmen."

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Met stemmen zijn we niet bezig, maar waar we wel mee bezig zijn is met een private partner. Dat vergeet je. Het is nu eigendom van de school Virgo De Heide. Ik heb de schooldirecteur nog gesproken. Ik trek aan haar mouw en omdat ik nogal aandring, wordt ze daar een beetje kregelig van. Zij zegt dat zij die industriële keuken niet van plan zijn om deze te laten bestaan. Die keuken zal iets zeer eenvoudig worden waar ze een koude plat en een spaghetti kunnen opwarmen, maar dat zal het dan ook zijn. Die toog gaat eruit, dat hebben ze zelf al beslist. Dus dat zal een soort multifunctionele ruimte worden waar ze ook opvoeringen binnen schoolverband kunnen doen. Die zijn dat eigenlijk niet van plan om dat überhaupt nog te verhuren. Ik heb heel sterk aangedrongen. Ik heb met haar afgesproken dat we elkaar terug zullen spreken in september. Blijkbaar is er de komende weken een architect die de nodige opmetingen zal doen en een dossier zal klaarmaken voor de dienst Omgeving. Met de bedoeling van ergens te kunnen opleveren het einde van dit jaar. Men krijgt dan de reactie van het feit waar die verenigingen waren op het moment dat het patronaat op zijn laatste benen liep. Al moet ik zeggen, en dat heb ik haar ook gezegd, dat is de situatie zoals ze nu is. Het verenigingsleven en al wat er bij hoort, wordt rechtgehouden door vaak één of twee sterkhouders. Dat gaat maar over een paar mensen. Sommigen hebben er op een bepaald moment genoeg van. Is dat dan de schuld van de anderen, ik denk dat niet. Dat is gewoon de huidige tijdsgeest. Maar de essentie blijft, zoals Dimitri ook zegt, dat het niet meer van ons is. En wij doen wat we kunnen om het Gemeenschapscentrum Gerard Walschap te optimaliseren. Dat zaaltje vooraan waar de fanfare hun materiaal opbergde zijn we van plan om te gebruiken als extra vergaderruimte, althans zo begreep ik het van de dienst vrije tijd. We willen daar werk van maken, maar kunnen ook de budgetten niet zomaar toveren. We hebben ook in het college al wel eens gesproken over het gegeven om in ons Gemeenschapscentrum aan te passen om ervoor te zorgen dat daar verenigingen terecht kunnen met eventueel warm eten. Maar daar staan budgetten tegenover die we ook niet zo maar uit onze mouw te schudden hebben. Dat is ook niet zo evident. Maar we denken erover na en wij proberen

nu alsnog de school te overtuigen om toch een gedeeld gebruik dat nuttig is voor de gemeenschap. En dat de school daar ook qua beeldvorming positiever uitkomt."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Ik zou daar blijven op aandringen, burgemeester. Ik had gehoord dat het vooral een praktisch probleem over wie de deur gaat opendoen en sluiten. In Walschap gebeurt dat door een personeelslid. Er zijn nog van die kleine details die je echt kan oplossen. Maar ik zou dus echt blijven aandringen. De gemeente zelf doet ook nog initiatieven in het Gemeenschapscentrum bv. de zomerwerking van het speelplein. Hiervoor moeten er ook verenigingen wijken. En ik vind het een gemiste kans, ik blijf daar op doorhameren, dat er nog een zaal vrijstaat bij Sportoase, die we betalen. Voer met hen nog eens het gesprek."

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Maar dat is niet meer onder de kerktoren."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Ja, maar daar kan de gemeente wel zijn activiteiten in doen, die ze anders bij Walschap inneemt."

18.Vraag van raadslid Patrick Bogaerts (N-VA) inzake toekomst voetbalclub SK Steenhuffel

Tussenkomst

Londerzeel: Gemeente-/OCMW-raad zitting 22/02/2022 - YouTube vanaf 2u 31min 34sec

Vraag

Raadslid Patrick Bogaerts (N-VA): "Graag een stand van zaken m.b.t. de toekomst van SK Steenhuffel."

Antwoord

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Zoals je ook al hebt aangegeven is er al heel wat werk geleverd in dit dossier. Natuurlijk omdat we wisten dat Steenhuffel zijn terreinen ging verliezen. Dat heeft ook wel een beetje de gemeente zijn ogen geopend. Decennialang is er ingezet op private terreinen want ze konden er toch altijd terecht. Er is nooit geen probleem geweest, meer zelfs, we zullen er als gemeente ook nog wat subsidies tegenaan gooien. Maar dan plots wordt dat toch ineens weggehaald en wordt er naar de gemeente gekeken om het op te lossen. Omdat er geen visie was, wisten we ook niet wat er moest gebeuren. Daarom hebben we met die clubs allemaal samengekomen om het in zijn totaliteit te bekijken. Met alle clubs die in een vergelijkbare situatie zitten zoals SK Steenhuffel, en met een vergelijkbare werking. Als je met die clubs ging spreken kwam hetzelfde boven, nl. dat het niet meer zo evident is om al die budgetten rond te krijgen en helpende handente vinden. Daarom hebben we dat meteen met Baristaz opgericht. En je ziet dat na 6 maanden werk, er toch al een fusie tussen FC Malderen en FC Sint-Jozef tot stand is gekomen. Die 2 clubs hebben dan een voorstelling gegeven om dat aan heel de groep voor te stellen. In die vergadering zat zowel SK Steenhuffel als Delta Londerzeel. Bij de nabespreking met de andere clubs hebben we nog besproken wat we nog kunnen verwachten en waar willen we nog naartoe gaan. We willen vooral inzetten op bestaande infrastructuur en ons de vraag stellen waar kunnen we naar de toekomst uitbouwen. We hebben dan ook overlegd met de dienst Omgeving. De site Delta kwam naar boven waar we na verloop van tijd nog zouden kunnen uitbreiden omdat daar ook nog een RUP opgelegd wordt in de nabije toekomst. En FC Sint-Jozef was ook nog zo één waar in de nabije toekomst nog een RUP kan opgelegd worden en waar we eigenlijk nog zouden kunnen investeren en uitbreiden op bestaande infrastructuur. We zouden dan ook wel willen als gemeente, als we dat verder gaan uitbreiden, dat die clubs nog sterker gaan samenwerken of fusioneren. Er zijn ondertussen ook al een paar gesprekken geweest om te gaan aftoetsen bij de

omwonenden van die 2 sites om eens te kijken wat daar de mogelijkheden zijn. We gaan terugkoppelen in maart. Want sowieso is dit traject nog niet gestopt. We hebben nu wel al één fusie. Maar die fusieclub zal samen met Delta en SK Steenhuffel ook nog altijd aan tafel zitten. Delta heeft dan aangegeven om dit seizoen gewoon nog af te werken. We willen zeker nog met die andere club, fusieclub en Steenhuffel dat gesprek blijven aangaan. Maar volgend seizoen kunnen ze dat nog niet want ze hebben al te veel voorbereidingen getroffen. En Steenhuffel hun eerste keuze was inderdaad in de Lakeman. Ze zouden graag dat wij landbouwgebied zouden omzetten in recreatiegebied. Ze zouden zelf de accommodatie zetten want ze hebben geld genoeg. Brouwerij Palm wil dat kopen en hun terreinen leggen en een kantine zetten. Dat was hun eerste idee. We hebben dan ook naar onze dienst Omgeving bevestigd. De gemeente wil zagezegd niet mee, maar de gemeente heeft ook nog wel ergens regels. Die moeten ruimtelijk afgetoetst worden. Ook de landbouw is belangrijk. Dit mag je niet onderschatten. Vanuit de dienst was het quasi onmogelijk om daar even te gaan zeggen om dat open terrein even om te zetten in recreatiegebied. Dat is nog maar één facet. Dan is er nog het facet van het pure juridische, afhankelijk van wat zou mogelijk toch nog lukken, ook al zegt de gemeente dat ze er vol voor gaan. Dat is dan nog geen zekerheid dat dat er ook zo maar überhaupt zal komen. Dat is één. En ten tweede, wat ook heel belangrijk is, we zitten eigenlijk terug in hetzelfde stramien als we nu zitten. SK Steenhuffel wordt nu buitengezwierd. Als ze ergens anders een kantine zetten zal het de gemeente weer zijn die parking moet aanleggen. We zullen toch wel weer het gelag mee een stuk moeten betalen als er iets is. De zekerheid op een privéterrein van vandaag is bijlange geen zekerheid voor morgen. En dat kan snel keren. En als gemeente weten we dat nu ook maar al te goed. Dus daar is het dan de keuze van de gemeente om het anders te willen. We baseren ons op 2 peilers als gemeente. Eén, waar ligt de zekerheid voor de gemeente, waar kunnen we met zekerheid gaan investeren zodoende dat het op lange termijn een zekerheid is voor de jongeren die voetballen. Want het gaat mij niet over wie je bent of waar je woont, maar wel over voor welke sport wil en kan je er terecht. Dat is één peiler, zekerheid voor de gemeente. En waar is al een deel van de infrastructuur ter beschikking zodat we daar kunnen verder op bouwen. Dat is de info die we altijd hebben meegegeven aan de besturen van de verschillende clubs. Want dat wil ik ook wel even zeggen, ook het bestuur van Steenhuffel, heel constructief, het bestuur van Delta, allemaal eigenlijk. Ze beseffen goed genoeg in welke wereld ze op dit moment leven en op welke manier ze hun clubs moeten runnen. Dit is niet meer zo evident als enkele jaren geleden. Maar je ziet dat ze toch nog klaarstaan om die doorgedreven samenwerking en die eventuele fusie nog een kans te geven. Maar voor Steenhuffel is er nog maar één optie, buiten de piste op de Lakeman, en dat was van 'als ge dan toch zegt, samenwerken en fusies, zorg ervoor dat je, tegen dat we weg zijn, een stadion hebt waar wij dan terecht kunnen als fusieclub'. Maar kijk, ik ben daar eerlijk in, zo'n infrastructuur is een pak geld. Ik weet dat je ook in andere clubs al bezig geweest bent. Als uw infrastructuur moet geplaatst worden, gaat dat niet over 500.000 euro, maar over een miljoen, anderhalf miljoen. Dit hebben wij niet gebudgetteerd. Maar wat wij wel gezegd hebben is aan de clubs : wat we gaan doen, waar we gaan uitbreiden, waar de mogelijkheden zich bevinden en dat we ook gefaseerd te werk gaan. Want je moet weten, wij hebben als gemeente met die 4 clubs dat er nu zijn, in totaal 7 voetbalterreinen. SK Steenhuffel ga ik even buiten beschouwing laten, maar we hebben er 1 op Malderen, 2 op Delta, 2 op Sint-Jozef en 2 op Schaselberg. Die kunnen we ook nog altijd mee inplannen in dat fusiegebeuren. Dus we hebben 7 voetbalvelden voor eigenlijk 750 tot 800 spelers, de helft dus van vroeger. Maar met 7 voetbalvelden zouden we dat kunnen redden. Dus als die clubs in de ideale wereld, allemaal fusioneren, hebben we voetbalterreinen genoeg om dat allemaal geregeld te krijgen. En kunnen dan als gemeente zien waar we kunnen uitbreiden. En in fases gaan we daar dan misschien toch nog extra velden voorzien of misschien betere accommodatie

voorzien zodoende dat we hier en daar een veld kunnen, mocht FC Malderen verdwijnen of ergens anders zich een probleem zich voordoen. centraliseren. Dat is eigenlijk waar we willen naartoe gaan. Deze legislatuur is er geen geld om een stadion te bouwen. Deze legislatuur zullen we wel tijd en energie steken om te zorgen dat die velden benoemd worden waar er uitbreiding mogelijk is. Maar ik vraag gewoon aan de clubs in dat verhaal van samenwerking of fusie om mee te gaan. Terreinen zijn er genoeg, die terreinen kunnen we zeker ook nog mee ondersteunen als gemeente, maar we kunnen ook nog wel een stuk uitbreiden. Dus over de toekomst van SK Steenhuffel: ik wil zorgen dat elk kind dat in Steenhuffel speelt terecht kan ergens op een voetbalveld. Wat er nog wel eens naar voor is gekomen binnen de fracties is dat als we zouden fusioneren of samenwerkingsverbanden hebben en er komt een opportuniteit in Steenhuffel, dat we bijvoorbeeld zouden kunnen een stuk recreatiegebied binnen een RUP ergens te voorzien. Dat kan een soort veldje worden waar ook nog trainingen kunnen voorzien worden voor misschien de allerkleinsten van Steenhuffel. Dus als die opportuniteiten er zijn, en die fusieclub of die samenwerkingsverbanden lopen echt goed, en de gemeente ziet daar ook opportuniteiten, dat we daar toch nog ergens een oplossing vinden. Maar op het moment is in Steenhuffel niet direct uitbreiding mogelijk en zijn er ook geen uitvoeringsplannen die klaar liggen. Maar we willen wel zeker die opportuniteiten niet uit de weg gaan zodat er ook misschien een ankerpunt op termijn kan uitgewerkt worden. Dat is een beetje het verhaal dat wij aan het vertellen zijn tegen die clubs en tegen de besturen van die clubs, om toch wel de toekomst te verzekeren van de volgende generatie voetballers in ons dorp."

Raadslid Patrick Bogaerts (N-VA): "Als ik even mag antwoorden, Malderen en Sint-Jozef zijn nu gefusioneerd, maar eigenlijk is het doel dat de 5 Londerzeelse clubs samengaan. Waar ze dan gaan spelen, misschien dat die kinderen van Delta op Sint-Jozef gaan spelen, en die van Sint-Jozef ergens op een vrijdagavond bij SK en die van Steenhuffel ook ergens in Malderen op een pleintje. Steenhuffel heeft het budget, die mensen hebben daarvoor gewerkt. Ten eerste Diepensteyn heeft budget, Steenhuffel heeft zelf budget, maar je zegt, nee, eigenlijk willen we dat niet, we willen één grote fusieploeg. En wat ga je op de duur doen, fusies van de naburige gemeenten, je weet dat ook, je hebt ook in het voetbal gezeten, Merchtem en Wolveterem, dat draait op niets. Brussegem zat daar destijds nog bij, dat draait ook op niets. In Grimbergen is Verbrande Brug weg, daar is Beigem aan het fusioneren, en Borgt, je kent ze ook allemaal, die fusies die lukken niet. Dus wat gaat er dan misschien gebeuren, dat je een ploeg van Londerzeel wegjaagt naar een andere gemeente. Wegjagen naar Peizegem, want dat is de gemakkelijkste oplossing voor de kinderen van Steenhuffel, Leireken en ze zijn er, maar niet naar Delta."

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Dan kan je evengoed zeggen, ze rijden door Pluimennest en dan zijn ze bij SK."

Raadslid Patrick Bogaerts (N-VA): "Het ligt er geweldig goed bij, Pluimennest, dan ligt Leireken nogal wat beter."

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Ik snap dat hè, maar niet mis verstaan ..."

Raadslid Patrick Bogaerts (N-VA): "De grond ligt er, de grond ligt er."

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Dan zitten we even ver, je moet nu toch eerlijk zijn. We leven in een andere realiteit ook. Diepensteyn zegt: we zullen daar dan een stukje grond voorzien en dan kunnen jullie daar wat voetballen. Wie zegt dat die investeringsmaatschappij, want je moet het ook durven benoemen, Diepensteyn is niet meer getrouwd met de gemeente Steenhuffel, dat weet je ook ondertussen. Vanaf dat de brouwerij verkocht is zijn ze niet meer getrouwd met de gemeente, ze willen die

inspanning nog doen. Ik wil daar eerlijk over communiceren, want je weet ik doe daar ook geen no-nonsense over. Maar daar zeg je: het is terug een privépartner, je moet huur betalen, want dat ben ik ook al eens gaan vragen, dan zou er een soort huur moeten betaald worden en jullie gaan er kantines op zetten, en gebouwen op zetten, dat zouden jullie dan wel doen. Maar je weet ook, vroeg of laat komt er misschien een bestuur dat dan ineens toch geen geld meer heeft, of dat toch wel wat problemen heeft, voor douches te zetten of je moet aan nieuwe normen voldoen want ineens op de voetbalbond vinden ze iets nieuw uit. Als gemeente moet je dan gaan investeren in gronden die niet van ons zijn. Ik wil gewoon af van het feit dat we inzetten op infrastructuur van iemand anders. En als gemeente moeten wij nu ons stilaan klaarzetten. Ik weet dat dat niet in één keer gaat. We moeten dat stap voor stap doen en we zullen dat ook stap voor stap doen. Maar je moet wel die klik beginnen maken, als gemeente moeten we proberen stap voor stap die infrastructuur te voorzien, zodat clubs een plaats kunnen krijgen. En daar wil ik naartoe, en dat is waar we aan aan het werken zijn. Maar dat heeft niks te maken met dat ik kinderen van Steenhuffel naar Peizegem wil laten gaan voetballen. Er zijn ook basketspelers van Steenhuffel die met veel gemak naar Sportoase rijden om te basketten. Ik ken zelfs kinderen die in de ploeg van mijn zoon zitten. En ook bij de jongerenploeg van Steenhuffel die gaan basketten in Sportoase en dat is dan ook de andere kant van Londerzeel. Dus ik wil maar zeggen, we moeten gewoon realistisch zijn en we moeten zorgen dat ze in een deftige accommodatie kunnen. Een accommodatie dat ook, op termijn, vanuit de gemeente kan in geïnvesteerd worden en kan blijven onderhouden worden voor de gemeente zonder dat dat ineens verdwijnt en we daar met ons hoofd tegen de muur lopen. En dat wil ik nu niet voorhebben, maar dat wil ik de volgende fase ook niet voorhebben."

Raadslid Patrick Bogaerts (N-VA): "Lange termijn is wel 2024 hè Dimitri."

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Er zijn 7 pleinen, dus ik bedoel, er is geen enkel probleem om te voetballen. Kan je voetballen in Londerzeel, 7 terreinen, vrij voor al die clubs, vrij om te gebruiken. Ik zal u zeggen, Steenhuffel, sorry Malderen en Sint-Jozef hadden een gigantisch probleem, want ze hadden terreinen tekort, ze fusioneren en ineens hebben ze geen terreinen meer nodig. Uiteraard niet : de U6 trainen samen, de U7 trainen samen, de U8 trainen samen en eigenlijk, ineens zijn er geen problemen meer om terreinen te voorzien en hebben ze geen extra terreinen meer nodig. Zo werkt dat ook een stuk, dat weet je toch ook."

Raadslid Patrick Bogaerts (N-VA): "En wat doet Steenhuffel nu ? Waar gaat Steenhuffel nu trainen? Op de Pit."

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Wie zegt niet dat er op andere terreinen plaatsen vrij zijn?"

Namens de gemeenteraad

Algemeen directeur
Henk VERTONGHEN

Voorzitter
Koen ZWETSLOOT

Voor eensluidend afschrift

Algemeen directeur
Henk VERTONGHEN

Voorzitter
Koen ZWETSLOOT