



VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 27 JANUARI 2026

Aanwezig: Tom TROCH, voorzitter

Nadia SMINATE, burgemeester

Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, schepenen

Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Hilde De Bondt, Anita De Borger, Jozef De Borger, Cindy

De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Evelyn Kegels, Conny

MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh, Koen VANHOOF,

Gert VAN ASSCHE, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadsleden

Henk VERTONGHEN, algemeen directeur

OPENBAAR: NOTULENVERSLAG VOORGAANDE ZITTING

1. Goedkeuring notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad werden opgesteld door de algemeen directeur. Deze worden voor goedkeuring voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad.

Het zittingsverslag is in audiovorm online beschikbaar op volgende link:

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- notulenverslag van de vorige zitting van de gemeenteraad
- zittingsverslag in audiovisuele vorm van de vorige gemeenteraad

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Tussenkomen

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=430>

Besluit

Enig artikel: De ontwerpnotulen van de vorige zitting van de gemeenteraad worden aangenomen en goedgekeurd mits aanpassing van de stemming rond agendapunt inzake goedkeuring van het retributiereglement voor de inname van het openbaar domein - aanslagjaren 2026-2031 waarbij Mark Verbruggen voor heeft gestemd in plaats van tegen.

A-punt

Intergemeentelijk overleg

2. Aanduiding afvaardiging van de gemeente voor VVSG

Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Cindy De Saeger dient haar ontslag in als effectief afgevaardigde voor de Algemene Vergadering van VVSG. Door dit ontslag dient een nieuwe afgevaardigde aangeduid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- schrijven van Cindy De Saeger van 9 december 2025

Motivering

Cindy De Saeger dient haar ontslag in als effectief afgevaardigde voor de Algemene Vergadering van VVSG. Door dit ontslag dient een nieuwe afgevaardigde aangeduid.

Tussenkoms

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=476>

Er werden geen kandidaturen ingediend voor de gemeenteraad. Raadslid Tom Troch stelt zich tijdens de gemeenteraad kandidaat.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad duidt Tom Troch aan als effectief afgevaardigde voor de Algemene Vergadering van VVSG gedurende de legislatuur.

Stemming: Met 16 stemmen voor, 0 stemmen tegen, 7 stemmen onthouden en 1 blanco stem.

Onderwijs

3. Goedkeuring van de maximumcapaciteit in de gemeentelijke basisscholen voor schooljaar 2026-2027

Aanleiding en context

De gemeentelijke basisscholen worden jaarlijks geconfronteerd met schommelingen in het aantal inschrijvingen en een vraag naar schoolplaatsen. Om de instroom op een transparante en rechtszekere manier te organiseren, is het noodzakelijk om de maximumcapaciteit per vestigingsplaats officieel vast te leggen. Deze capaciteit vormt de basis voor het inschrijvingsrecht, de toepassing van rangorderegels en het vermijden van overbezetting die de onderwijskwaliteit en veiligheid kan beïnvloeden.

Voor het schooljaar 2026-2027 wordt daarom voorgesteld de maximumcapaciteiten te herbevestigen of bij te sturen, rekening houdend met leerlingenaantallen, beschikbare infrastructuur en het pedagogisch verantwoord organisatiemodel. Dit besluit is nodig om tijdig te voldoen aan de decretale verplichtingen rond inschrijvingsprocedures en om ouders helder te informeren over de beschikbare plaatsen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- decreet van 9 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht
- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 de artikelen 3, 15, 18, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 32, 37 hoofdstuk IV afdeling 3 - recht op inschrijving cfr. artikelen 37bis-37 duodevicies en afdeling 4 - aanmeldingsprocedures artikel 37undevicies – artikel 37vicies septies
- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 artikel 37novies
- decreet van 30 mei 2012 houdende technische en praktische aanpassingen aan het decreet van 25 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht
- decreet van 25 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht
- decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, artikel 21
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 13 mei 2019 houdende aanpassing van het inschrijvingsbeleid
- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 28 mei 2019 houdende aanpassing van het inschrijvingsbeleid
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 4 november 2019 houdende de maximumcapaciteit in het basisonderwijs
- protocol 2019-2020/181119/001 van het ABOC
- beslissing van de gemeenteraad van 17 december 2019
- beslissing van de gemeenteraad van 27 oktober 2020
- omzendbrief BaO/2022/02

Motivering

Het vastleggen van de maximumcapaciteit per vestigingsplaats van de gemeentelijke basisscholen is noodzakelijk om de inschrijvingsprocedure op een transparante, rechtszekere en gelijke manier te organiseren. Door het stijgende aantal aanvragen en de beperkte fysieke en personele draagkracht van de scholen is het essentieel om duidelijk te bepalen hoeveel leerlingen op een pedagogisch verantwoorde en veilige manier kunnen worden opgevangen. De maximumcapaciteit wordt vastgelegd per school in elk geboortjaar (kleuterschool) en leerjaar (lagere school).

De omzendbrief BaO/2022/02 biedt de kans om een maximumcapaciteit anderstalige nieuwkomers in te voeren. Zowel niet-aanmeldende scholen als anmeldende scholen kunnen anderstalige nieuwkomers weigeren, wanneer het aantal anderstalige nieuwkomers in de betreffende vestigingsplaats minstens vier bedraagt in vestigingsplaatsen tot en met 100 leerlingen, en minstens acht bedraagt in vestigingsplaatsen met meer dan 100 leerlingen, op voorwaarde dat de geweigerde anderstalige nieuwkomers een plaats gegarandeerd wordt binnen een school, gelegen op een redelijke afstand en rekening houdend met de vrije keuze van de ouders. Scholen mogen anderstalige nieuwkomers steeds in overcapaciteit inschrijven.

Een formeel vastgelegde capaciteit voorkomt overbezetting, garandeert kwaliteitsvol onderwijs en laat toe de decretale regels rond voorrangsgroepen, rangorderegeling en weigeringen correct toe te passen. Daarnaast biedt dit ouders en schoolteams tijdige duidelijkheid in functie van de inschrijvingsperiode voor het schooljaar 2026-2027.

Het is daarom aangewezen dat de gemeenteraad de maximumcapaciteiten actualiseert en vaststelt, zodat de scholen binnen een duidelijk en wettelijk kader kunnen blijven functioneren.

Tussenkoms

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=516>

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad legt de maximumcapaciteit voor de Centrumschool, Ter Elst en de Kouterschool voor schooljaar 2026-2027 vast.

Artikel 2: De gemeenteraad legt volgende maximumcapaciteit voor anderstalige nieuwkomers vast:

- 4 leerlingen voor scholen of vestigingsplaatsen met een capaciteit van maximum 100 leerlingen
- 8 leerlingen voor scholen of vestigingsplaatsen met een capaciteit van 101 of meer leerlingen

Openbare veiligheid

4. Goedkeuring van een samenwerkingsovereenkomst met Rode Kruis Vlaanderen in het kader van de opstart van een gemeentelijk vrijwilligerskorps

Aanleiding en context

Op voorstel van Vlaams Minister van Binnenland en Samenleven heeft de Vlaamse Regering op 23 mei 2025 de conceptnota "Vlaams burgerlijk weerbaarheidsprogramma - 'vrijwilligerskorpsen'" aangenomen. Deze conceptnota kadert in het Vlaams Defensieplan van de Vlaamse Regering. Eén van de tien kernpijlers van dit overheidsbreed beleidsplan is het versterken van onze burgerlijke weerbaarheid. Veiligheid is immers één van de kerntaken van de overheid. Onze samenleving weerbaar maken in noodsituaties begint bij het versterken van de veerkracht van burgers en maatschappelijke structuren.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers
- Europese verordening (EU 2016/679) - algemene verordening gegevensbescherming
- schrijven van de provinciegouverneur van 25 juli 2025 houdende lokale vrijwilligerskorpsen

Motivering

Met haar conceptnota geeft Vlaams Minister van Binnenland en Samenleven het Vlaams burgerlijk weerbaarheidsprogramma, voorzien in het Defensieplan, concreet vorm. Omdat elke gemeente getroffen kan worden door een noodsituatie en op dat moment als eerste bestuursniveau aan zet is, kiest Minister Crevits daarbij voor de uitbouw van gemeentelijke vrijwilligerskorpsen die onmiddellijk kunnen ingeschakeld worden in het kader van noodhulpverlening, onder coördinatie van de lokale besturen. Elk lokaal bestuur dat beslist om een vrijwilligerskorps op te richten met minstens 10 leden, kan daarbij rekenen op ondersteuning van de Vlaamse overheid. De rekrutering, registratie (inclusief verzekering), coördinatie tijdens een crisis en de omkadering en nazorg achteraf, verlopen via de digitale crisistool, waarop lokale besturen eenvoudig hun hulpvraag kunnen lanceren.

Financieel aspect

De Vlaamse overheid voorziet in financiering voor de basiswerking van het model, met name de kosten voor de applicatie, het aanbod van de basisvorming, jaarlijkse bijscholingen en simulaties en de crisisbeheerders.

De reguliere onkosten van de vrijwilligers zijn opgenomen in de algemene voorwaarden voor vrijwilligerswerk van de gemeente Londerzeel.

Eventueel noodzakelijk materiaal (om de veiligheid van de vrijwilligers te garanderen) dient nog geraamd te worden en zal meegenomen worden bij een eerste aanpassing van het meerjarenplan 2026-2031. Tot op heden werd 500 euro voorzien aan werkingsmiddelen voor de uitvoering van dit project (deze kost is geraamd voor de ganse K-L-M-zone wegens de intergemeentelijke samenwerking).

Tussenkoms

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=568>

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de overeenkomst met het Rode Kruis Vlaanderen in het kader van de opstart van een gemeentelijk vrijwilligerskorps goed.

Personeel

5. Goedkeuring van het arbeidsreglement voor het OCMW-en gemeentepersoneel

Aanleiding en context

Het arbeidsreglement en bijhorende documenten worden regelmatig geëvalueerd om te voldoen aan de wettelijke verplichtingen en om onze interne werking actueel en transparant te houden. Tijdens de recente analyse zijn enkele aanpassingen noodzakelijk geacht.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 26 november 2024 houdende goedkeuring van de lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel
- beslissing van de gemeenteraad van 25 april 2023 houdende aanpassing van het arbeidsreglement in kader van de fietspolicy
- bespreking op en goedkeuring door het managementteam van 26 november 2025
- protocol HOC-BOC van 17 december 2025
- bespreking GRC algemeen van 20 januari 2026

Motivering

De wijzigingen vloeien voort uit:

- Wettelijke verplichtingen: De regelgeving rond beeldschermbrillen, zoals vastgelegd in *Boek VIII, Titel 2 van de Codex over het welzijn op het werk*, vereiste een aanvullend reglement.
- IT- en veiligheidsbeleid: Om te voldoen aan actuele normen en onze werking te optimaliseren, zijn er updates doorgevoerd, waaronder een nieuw camerareglement en een geactualiseerde bijlage informatica- en informatieveiligheid en toevoeging MFA voor plaatsonafhankelijk werken.
- Organisatorische actualisaties: Bedrijfsgegevens, namen en adresgegevens zijn herzien.

- Verwerking van eerdere beslissingen: De zomerregeling, het aanwezigheidsbeleid en het badgebeleid tijdens de middagpauze zijn opgenomen in het reglement.

Financieel aspect

Voor de uitvoering van het reglement van de beeldschermbril dient budget voorzien te worden.

Dit zal meegenomen worden bij een eerste aanpassing van het meerjarenplan in 2026.

Tussenkoms

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=675>

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het arbeidsreglement voor het OCMW- en gemeentepersoneel goed.

Artikel 2: Het reglement treedt in werking op 1 februari 2026.

Artikel 3: Deze bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Groen en openbare netheid

6. Aanpassing van het retributiereglement inzake overhangende takken en belemmerende aanplanting

Aanleiding en context

Het reglement fungeert als een juridisch (werkings-)kader voor onze gemeenschapswachten-vaststellers om eigenaars van takken of beplanting komende van (hun) privé-domeinen en aangrenzend aan het openbaar domein aan te manen tot actie indien dit noodzakelijk blijkt te zijn voor de openbare orde en netheid op het openbaar domein.

Na evaluatie van dit reglement door de diensten Samenleving, Openbaar domein en Financiën dienen enkele wijzigingen aan het huidige reglement doorgevoerd. De aanpassingen zorgen voor een actualisatie van het bestaande kader en brengen het reglement in lijn met zowel de praktijkervaring als met actuele operationele noden binnen het domein van openbaar groen en handhaving.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 22 februari 2022 houdende goedkeuring van het retributiereglement inzake overhangende takken en belemmerende aanplanting en latere wijzigingen

Motivering

De voorgestelde wijzigingen aan het retributiereglement zijn noodzakelijk om het beheer van de openbare ruimte, de rechtszekerheid voor inwoners en de efficiëntie van de gemeentelijke handhaving te versterken. De aanpassingen zorgen voor een actualisatie van het bestaande kader en brengen het reglement in lijn met zowel de praktijkervaring als met actuele operationele noden binnen het domein van openbaar groen en handhaving.

Volgende wijzigingen worden voorgesteld:

- onkruid grenzend aan het openbaar domein wordt bijgevoegd

- tarieven worden marktconform gemaakt en indexering voorzien
- verwerking via een externe firma wordt toegevoegd
- afschaffing van een (tijdrovend) advies - oordeel van de gemeenschapswacht-vaststeller inzake urgentie is voldoende
- schrapping van artikels die betrekking hebben tot de facturatie (omdat deze immers terug te vinden zijn op de factuur die de inwoner ontvangt)
- bij nalatigheid door de eigenaar zal een GAS-boete worden gegeven tot zover het zelfstandig oordeel van de gemeenschapswacht - vaststeller

Financieel aspect

Het financieel aspect werd opgenomen in het reglement. Aanpassingen van de initiële bedragen waren noodzakelijk om marktconforme tarieven te hanteren. Zoniet lopen we het risico dat de tarieven vastgelegd in het reglement goedkoper zijn dan deze van een tuinaannemer. Het kan uiteraard niet de bedoeling zijn dat nalatige inwoners het advies niet volgen en rekenen op onze eigen dienst Openbaar Domein om hun onderhoudswerken uit te voeren. De tarieven werden daarom marktconform gemaakt.

Er zal voortaan steevast een bestuurlijk verslag overgemaakt worden bij nalatigheid (= weigeren tot uitvoeren van de werken). Het is aan onze sanctionerend GAS-ambtenaar om te bepalen wat het boetebedrag is in dergelijke gevallen. Uiteraard beoordeelt de gemeenschapswacht-vaststeller zelf elke mogelijke vaststelling.

Tussenkamst

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=709>

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de aanpassing van het retributiereglement inzake overhangende takken en belemmerende aanplanting (en onkruid) goed.

B-punt

Intergemeentelijk overleg

7. Goedkeuring activiteitenverslag 2025, rekening 2024 en budget 2025 en meerjarenplan 2026-2031 van de interlokale vereniging Kamelot

Aanleiding en context

De gemeenteraad van 26 september 2023 keurde de oprichting van de interlokale vereniging Kamelot goed samen met de gemeenten Kapelle-op-den-Bos en Meise om de krachten te bundelen in hun aanpak in het kader van handhaving, noodplanning en GIS.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 31 juli 2023 houdende de principiële goedkeuring voor de oprichting van deze nieuwe interlokale vereniging
- beslissing van de gemeenteraad van 26 september 2023 houdende goedkeuring overeenkomst inzake oprichting interlokale vereniging met Kapelle-op-den-Bos en Meise
- artikel 16 en 17 van de statuten van de ILV Kamelot

- rekening 2024, budget 2025 en 2026-2031
- activiteitenverslag 2025

Motivering

Het doel van de IV is het nastreven van een regionale samenwerking tussen de deelnemende gemeenten, met het oog op de uitbouw van een adequaat en uniform beleid op het vlak van handhaving, noodplanning en GIS.

De vereniging heeft ook tot doel schaalvoordelen na te streven, een betere beleidscoördinatie voor de aanpak van de fenomenen die vallen onder integrale veiligheid, het geografisch informatiesysteem en een coherent en uniform rampenmanagement.

Deze overeenkomst maakt tussen alle deelnemende partijen een afsprakenkader over de oprichting, de duur, de opzegmogelijkheid, de inbreng van de deelnemers en de wijze waarop die inbreng wordt beheerd, de interne organisatie, de wederzijdse rechten en verplichtingen en de financiële repercussies, de informatieverstrekking aan de deelnemers en de jaarlijkse evaluatie door de gemeenteraden, de opmaak van de rekeningen en de bestemming van het resultaat, de financiële controle en de vereffening van de IV.

In overeenstemming met artikel 394 van het decreet lokaal bestuur en in overleg met de gemeenten Meise en Kapelle-op-den-Bos, wordt de gemeente Londerzeel aangesteld als beherende gemeente van de IV.

Er werd een beheerscomité opgericht: elke gemeente wordt in het beheerscomité vertegenwoordigd door haar burgemeester of de schepen die de burgemeester daartoe aanwijst.

Artikel 16 van de statuten stelt dat het beheerscomité het jaarbudget vastlegt en deze nadien, samen met een activiteitenverslag, voorlegt ter goedkeuring aan de gemeenteraad van de deelnemende gemeenten ter goedkeuring.

Artikel 17 van de statuten stelt dat er jaarlijks aan de deelnemende gemeenten een activiteitenverslag ter beschikking wordt gesteld. Het activiteitenverslag wordt samen met de rekening aan de gemeenteraad van de deelnemende gemeenten ter goedkeuring voorgelegd.

Het beheerscomité van 3 oktober 2025 gaf goedkeuring aan de rekening 2024, het budget 2025 en het meerjarenplan 2026-2031 van de ILV Kamelot en gaf de opdracht voor de opmaak voor het activiteitenverslag 2025.

Conform artikel 16 en 17 van de statuten van de ILV Kamelot wordt het jaarbudget, het activiteitenverslag en de rekening voorgelegd ter goedkeuring aan de gemeenteraad.

Financieel aspect

Zie tabellen in bijlage voor meer details.

Rekening 2024: ILV: 21.471,34 euro, waarvan 8.588,54 euro ten laste van de gemeente Londerzeel

Budget 2025: ILV: 199.613,24 euro, waarvan 64.989,77 euro ten laste van de gemeente Londerzeel

Budget 2026: ILV: 211.430 euro, waarvan 66.915 euro ten laste van de gemeente Londerzeel

Budget 2027: ILV: 218.810 euro, waarvan 69.293 euro ten laste van de gemeente Londerzeel

Budget 2028: ILV: 227.167 euro, waarvan 72.278 euro ten laste van de gemeente Londerzeel

Budget 2029: ILV: 251.259 euro, waarvan 79.623 euro ten laste van de gemeente Londerzeel

Budget 2030: ILV: 240.721 euro, waarvan 78.887 euro ten laste van de gemeente Londerzeel

Budget 2031: ILV: 246.227 euro, waarvan 80.726 euro ten laste van de gemeente Londerzeel

Tussenkoms

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=1021>

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het activiteitenverslag 2025 van de ILV Kamelot goed.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt de rekening 2024 van de ILV Kamelot goed.

Artikel 3: De gemeenteraad keurt het budget 2025 en het meerjarenplan 2026-2031 van de ILV Kamelot goed.

Artikel 4: Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de financieel directeur van de gemeente en aan de gemeenten Kapelle-op-den-Bos en Meise.

8. RLBK vzw: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 25 maart 2026; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband RLBK vzw en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van 25 maart 2026 goed en mandateert zijn afgevaardigde. In zitting van de gemeenteraad van 25 februari 2025 werd Gerda Verhulst als effectieve afgevaardigde en Gert Van Assche als plaatsvervanger aangeduid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 17 december 2025 van RLBK vzw
- agenda van de algemene vergadering van 25 maart 2026

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij RLBK vzw.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging RLBK vzw van 25 maart 2026 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Gerda Verhulst, wordt gemandateerd om de agendapunten op de algemene vergadering van RLBK vzw van 25 maart 2026 goed te keuren.

Lokale economie

9. Opheffing reglement inzake toekenning van werkingssubsidies voor middenstands- en handelsverenigingen ter ondersteuning van de detailhandel

Aanleiding en context

Er werd in het nieuw meerjarenplan geen budget voorzien voor werkingssubsidies voor middenstands- en handelsverenigingen, waardoor het reglement terzake dient opgeheven te worden. Er is wel (verhoogd) budget voorzien voor projectsubsidies waarvoor een reglement zal opgemaakt worden.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 25 juni 2024 tot goedkeuring van het reglement tot toekenning van werkingssubsidies voor middenstands- en handelsverenigingen ter ondersteuning van detailhandel.

Motivering

De werkingssubsidie werd in de praktijk toegekend aan 2 verenigingen: Unizo en OGL. Het subsidiebedrag was beperkt in omvang (per vereniging 500 euro) en de vereiste verantwoording summier.

Ter vervanging van dit opgeheven reglement zal een nieuw reglement uitgewerkt worden, specifiek voor toekenning van projectsubsidies. Doel is handelaars (handelaarsverenigingen, maar ook individuele handelaars) financieel te gaan ondersteunen voor handelsversterkende initiatieven (acties, evenementen, decoratie, ...) via projectsubsidies. Dat reglement zal voorafgaand aan de goedkeuring door de gemeenteraad, besproken en afgetoetst worden bij de handelaars.

Financieel aspect

Tot 2025 was er jaarlijks 1.000 euro voorzien.

In het nieuw meerjarenplan is een jaarlijks budget voorzien van 8.000 euro onder actie 02.03.05 "We stimuleren handelsversterkende initiatieven financieel door het geven van projectsubsidies".

Tussenkoms

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=1435>

Stemming:

Met 18 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Anita De Borger, Jozef De Borger, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Evelyn Kegels, Guido Robberechts, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE, Mark VERBRUGGEN), 7 stemmen tegen (Hilde De Bondt, Kim FERTINEL, Conny MOONS, Veerle PAS, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh, Els VAN DEN BROECK)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad heft het reglement tot toekenning van werkingssubsidies voor middenstands- en handelsverenigingen ter ondersteuning van de detailhandel op vanaf heden.

Duurzaamheid

10. Opheffing reglement inzake toekenning van een vergroenings- en onthardingspremie

Aanleiding en context

In het meerjarenplan 2026-2031 werd er geen budget meer voorzien voor toekenning van een vergroenings- en onthardingspremie. Het reglement terzake dient dus opgeheven.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 27 februari 2024 tot goedkeuring van het reglement vergroeningspremie

Motivering

Het huidig reglement voorzag een gedifferentieerde premie voor burgers die op privaat terrein ontharden en vergroenen. Na quasi 2 jaar werden in totaal slechts 7 aanvragen ingediend, waardoor we kunnen concluderen dat de premie maar een beperkt succes heeft. Als lokale overheid zullen we zelf een voorbeeldfunctie zijn door te ontharden en te vergroenen op het openbaar domein. We hebben hiervoor de nodige budgetten vrijgemaakt in het meerjarenplan. We hopen dat ons voorbeeld op openbaar domein gevolgd zal worden door burgers op hun privaat domein, ook zonder premie.

Financieel aspect

In het meerjarenplan 2026-2031 zijn geen budgetten voorzien voor toekenning van dergelijke premies.

Tussenkoms

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=1940>

Stemming:

Met 14 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Veerle PAS, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE), 6 stemmen tegen (Hilde De Bondt, Kim FERTINEL, Conny MOONS, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh, Els VAN DEN BROECK), 5 onthoudingen (Anita De Borger, Jozef De Borger, Evelyn Kegels, Guido Robberechts, Mark VERBRUGGEN)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad heft het reglement vergroeningspremie op vanaf 1 februari 2026.

Ontwikkelingssamenwerking

11.Opheffing reglement inzake toekenning van subsidies voor mondiaal beleid

Aanleiding en context

Er werd in het meerjarenplan 2026-2031 enkel budget voorzien voor noodhulp. Het reglement voor de subsidie mondiaal beleid dient dus opgeheven. Er zal een nieuw reglement voor humanitaire noodhulp voor ontwikkelingslanden voorbereid worden.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 21 december 2021 tot goedkeuring van het reglement subsidie mondiaal beleid

Motivering

Er werd in het meerjarenplan 2026-2031 enkel budget voorzien voor noodhulp. Het reglement voor de subsidie mondiaal beleid dient dus opgeheven. Er zal een nieuw reglement voor humanitaire noodhulp voor ontwikkelingslanden voorbereid worden.

Financieel aspect

Er was tot 2025 jaarlijks 6.000 euro voorzien voor subsidies mondiaal beleid.

In het nieuw meerjarenplan is ditzelfde budget van 6000 euro weerhouden maar enkel voor de actie R.09.04 - "Hulp aan het buitenland - We engageren ons mondiaal door het geven van subsidies mondiaal beleid".

Tussenkoms

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=2403>

Stemming:

Met 19 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Anita De Borger, Jozef De Borger, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Evelyn Kegels, Veerle PAS, Guido Robberechts, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE, Mark VERBRUGGEN), 6 stemmen tegen (Hilde De Bondt, Kim FERTINEL, Conny MOONS, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh, Els VAN DEN BROECK)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad heft het reglement inzake toekenning van subsidies mondiaal beleid op vanaf heden.

BIJKOMENDE AGENDAPUNTEN

12.Agendapunt aangebracht door Conny Moons (LWD) betreffende samenwerking Veilig huis

Aanleiding en context

Minister Demir berichtte de lokale besturen op 25 november 2025, internationale dag van geweld tegen vrouwen, als volgt:

"Vlaanderen investeerde de voorbije jaren in tien Veilige Huizen, ook in Vlaams-Brabant. Het zijn regionale centra waar politie, justitie en hulpverlening intens samenwerken rond gezinnen die in de greep van geweld zitten. Vanuit Vlaanderen voorzien we coördinatie tussen diensten, casusregie voor de zwaarste en meest complexe dossiers,

(kinder)psychologen, een gedeeld dossiersysteem, en consult en opleiding voor professionals.

In elke gemeente zijn er daarnaast gezinnen waar de situatie nog niet helemaal ontspoord is, maar waar het wel de verkeerde kant opgaat: spanningen die oplopen, beginnend geweld, problemen die elkaar versterken. Die gezinnen zitten vaak nog niet in hulpverlening, maar hebben wél snel ondersteuning nodig om erger te voorkomen.

Voor die situaties voorzien we casusondersteuning: een kort, gericht traject dat snel rust brengt en voorkomt dat de situatie escaleert. Het is de tussenstap die vandaag ontbreekt tussen de eerste lijn en de aanpak van de zwaarste dossiers vanuit Veilig Huis.

En daar hebben we de gemeenten voor nodig. Met uw steun kunnen we samen vroeger ingrijpen, en dus voorkomen dat situaties escaleren en later veel meer inzet vragen van uw sociale dienst, de lokale politie, hulpverlening en parket. Casusondersteuning zorgt ervoor dat gezinnen sneller geholpen worden en dat uw lokale diensten minder zwaar belast worden.

Uw gemeente kan door die inzet dan ook een enorm verschil maken.

De feiten spreken voor zich. In gemeenten en politiezones die al nauw samenwerken met Veilig Huis, merken we dat:

- gezinnen sneller hulp krijgen, vaak nog vóór de situatie escaleert
- sociale diensten, politie en andere partners dichter en efficiënter samenwerken via duidelijke aanspreekpunten
- crisissen en escalaties beter voorkomen kunnen worden
- expertise, overleg en hulp dicht bij huis komen via lokale antennes van Veilig Huis
- lokale besturen en politiezones worden versterkt in beleid, data-inzichten en vorming rond intrafamiliaal geweld

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Tussenkoms

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=2583>

Stemming:

Met 12 stemmen voor (Hilde De Bondt, Anita De Borger, Jozef De Borger, Kim FERTINEL, Evelyn Kegels, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN), 13 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE)

Besluit

Volgende motie wordt niet goedgekeurd:

Artikel 1: Londerzeel bevestigt intensief te willen samenwerken met het Veilig Huis teneinde 'gezinnen uit balans' – spoor 2 intensief van de nodige ondersteuning te kunnen voorzien.

Artikel 2: Londerzeel verzoekt Kapelle-op-den-Bos en Meise om het partnerschap hierin mee op te nemen en de nodige financiële middelen te voorzien hetgeen beperkt is tot 1 VTE per 50.000 inwoners.

MONDELINGE VRAGEN VAN DE RAADSLEDEN

13.Vraag van Ruth Schelfhout (LWD) betreffende hondenuitwerpselen op het voetpad in Malderen

Tussenkoms

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=3617>

Vraag

Raadslid Ruth Schelfhout (LWD): "Het valt op dat er op verschillende plaatsen in Malderen hondenuitwerpselen op het voetpad liggen. Wordt dit momenteel opgevolgd door de gemeenschapswacht?"

Antwoord

Schepen Wout Van Esbroeck (N-VA): "Op dit moment hebben we één melding ontvangen. We sturen binnenkort een bewonersbrief rond in de wijk waar het probleem voorkomt. Krijgen we daarna nog klachten binnen, dan zullen we mensen met een hond aanspreken om te vragen of ze hondenpoepzakjes bij zich hebben. Maar dat is het laatste dat we willen doen, mensen beboeten als ze hun zakjes vergeten zijn. We brengen dit ook extra onder de aandacht bij onze gemeenschapswachten zodat zij mee kunnen opvolgen. Zie je zelf iets? Maak dan zeker een melding via het platform, zo blijven wij goed op de hoogte."

14.Vraag van Veerle Pas (Cd&v-plus) betreffende de toekomstvisie in het WZC

Tussenkoms

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=3731>

Vraag

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-plus): "Vraag naar de toekomstvisie in het WZC."

Antwoord

Deze vraag wordt samen behandeld met de volgende vraag.

15.Vraag van Veerle Pas (Cd&v-plus) betreffende toelichting rond scenarioanalyse rond toekomstige beheersvorm van het WZC en de assistentiewoningen

Tussenkoms

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=3731>

Vraag

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-plus): "Vraag naar toelichting rond scenarioanalyse rond toekomstige beheersvorm van het WZC en de assistentiewoningen."

Antwoord

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Zoals de burgemeester gezegd heeft, gaan wij ons woonzorgcentrum en assistentiewoningen zeker niet verkopen. We benadrukken eerst en vooral dat we blijven inzetten op kwaliteitsvolle en warme zorg voor onze bewoners. Dat blijft altijd ons uitgangspunt. Wij blijven inzetten op zorgpersoneel. Iedereen weet dat dat een knelpuntberoep is. Het is een dagelijkse zorg om die puzzel te leggen. We evalueren op regelmatige basis onze zorgconcepten en wij sturen bij om efficiënter en moderner te werken. Verder verwijs ik naar de meerjarenplanning. We doen nog investeringen voor ruim 900.000 euro deze legislatuur, voor het woonzorgcentrum en de assistentiewoningen. Wat

het onderzoekstraject richting Grimbergen verwijs ik naar de GRC van vorige week 20 januari 2026."

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-plus): "De vraag is vooral toegespitst op de scenarioanalyse. Daar valt inderdaad het element van woonzorgcentrum Ter Biest onder. Mijn vraag is veel ruimer. Uiteraard hoor ik graag de we blijven inzetten op kwaliteitsvolle verzorging en dat er niet verkocht wordt. Maar toch hebben jullie een bepaald bedrag ingeschreven met het oog op het uitwerken van een scenarioanalyse. Dus jullie willen daar toch wel één of andere richting mee uit."

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Als u daar toch een zicht wil op hebben dan kan ik dat stappenplan meegeven:

- Eerst moet er een analyse gebeuren van de huidige situatie
- Een nulmeting is essentieel
- Organisatiestructuur, hoe worden beslissingen genomen
- Financiële gezondheid doorlichten
- Operationele werking en personeelsplanning onderzoeken
- kwaliteitszorg en efficiëntie
- stakeholderervaringen uitwisselen
- begrijpen wat er vandaag goed werkt, wat verbeterd kan worden
- verkennen van de mogelijke beheersvormen
 - publieke modellen
 - private non-profit modellen
 - een vzw-structuur
 - hybride modellen
 - een PPS of een fusie of samenwerkingsovereenkomst met andere woonzorgcentra
- per model kan je zien
 - hoe dat beheerd wordt
 - de impact van de autonomie van de onderdelen
 - financiële voor- en nadelen
 - operationele gevolgen
 - juridische implicaties
 - financiële en operationele impactanalyse
 - kosten-batenanalyse voor elk alternatief
 - impact op de investeringscapaciteit
 - subsidies en de fiscale gevolgen
 - effecten op de personeelskosten
 - HR-beleid
 - risicoanalyse
- stakeholderbevraging om draagvlak en verwachtingen in kaart te brengen
- betrokkenheid van medewerkers/bewoners en familie

- lokale overheid consulteren
- huisartsen, ziekenhuizen en andere partners mee betrekken door interviews, workshops en enquêtes
- juridische haalbaarheid
- ...

Ik denk dit allemaal moet besproken worden in verschillende GRC's."

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-plus): "De vraag is eigenlijk waar jullie naartoe willen. Als jullie dat gaan onderzoeken en als jullie daar geld voor inschrijven in het meerjarenplan is het toch de bedoeling dat jullie waarschijnlijk naar iets anders toe willen. Dat probeer ik te achterhalen."

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Dat zal afhangen van de resultaten van de onderzoek."

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-plus): "Dus de visie is er nog niet?"

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Mag ik vragen wat u zes jaar aan visie op tafel hebt gelegd?"

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-plus): "Jullie hebben iets ingeschreven, dus jullie hebben een andere visie. Dit gaat niet over de vorige legislatuur."

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Een onderzoek maakt je alleen maar slimmer."

16.Vraag van Veerle Pas (Cd&v-plus) betreffende de toekomstvisie van het GTIL

Tussenkoms

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=4309>

Vraag

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-plus): "Vraag rond de toekomstvisie van het GTIL."

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Ik moet eerlijk zeggen dat, wanneer ik uw vraag ontving, ik niet wist wat je precies bedoelt. Is het mogelijk om toch een minimum aan omschrijving door te geven van wat je precies wil weten? Als ik dit zie staan, dan kan dit gaan over het feit dat de directeur een andere job heeft. Of dat kan over een breder verhaal gaan. Als je een degelijk antwoord verwacht, schrijf dan een degelijke vraag. Los daarvan, wij gaan het GTIL niet privatiseren."

17.Vraag van Hilde De Bondt (LWD) betreffende brandveiligheidsattest en gebruik van de Bergkapel

Tussenkoms

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=4414>

Vraag

Raadslid Hilde De Bondt (LWD): "Uit de besluiten van het schepencollege van 5 januari 2026 blijkt dat werd beslist om de Bergkapel niet langer ter beschikking te stellen voor activiteiten of evenementen zolang er geen geldig brandveiligheidsattest beschikbaar is. Alle lopende en toekomstige aanvragen voor het gebruik van de Bergkapel worden bijgevolg automatisch ongunstig geadviseerd."

Wij stellen vast dat deze beslissing de facto leidt tot het volledig buiten gebruik stellen van een publieke site die in het verleden net werd ingezet als kleinschalige en alternatieve

locatie voor lokale initiatieven. Dit zonder dat er, althans voor de gemeenteraad, duidelijkheid bestaat over concrete acties of een tijdslijn om deze situatie te verhelpen.

Vanuit de oppositie stellen wij ons dan ook vragen bij het uitblijven van een oplossing voor het ontbreken van een geldig brandveiligheidsattest. Het is onduidelijk waarom niet prioritair wordt ingezet op het wegwerken van de vastgestelde knelpunten, zodat de Bergkapel opnieuw op een veilige wijze kan worden opengesteld voor het verenigingsleven en andere lokale activiteiten.

Daarnaast lezen we in hetzelfde collegebesluit dat een toekomstvisie voor de Bergkapel zal worden uitgewerkt via een afzonderlijk traject. Ook hierover ontbreekt tot op heden elke concrete toelichting richting gemeenteraad.

Wij vragen het college om volgende punten te verduidelijken:

- 1) Sinds wanneer is het college op de hoogte van het ontbreken van een geldig brandveiligheidsattest voor de Bergkapel, en welke concrete stappen werden tot op heden ondernomen om dit probleem op te lossen?
- 2) Waarom werd ervoor gekozen om het gebruik van de Bergkapel volledig stop te zetten zonder voorafgaandelijk een duidelijk actieplan of timing voor het behalen van een brandveiligheidsattest voor te leggen?
- 3) Welke investeringen of ingrepen zijn noodzakelijk om de Bergkapel opnieuw conform de brandveiligheidsnormen te maken, en werd hiervoor reeds een budget voorzien?
- 4) Wat verstaat het college concreet onder het "aparte traject" voor de toekomstvisie van de Bergkapel?
- 5) Zal de gemeenteraad en/of de lokale gemeenschap hierbij betrokken worden, en binnen welke termijn mag de raad hierover meer duidelijkheid verwachten?"

Antwoord

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Wij zijn sinds de patrimoniumstudie op de hoogte dat er een B-attest werd afgeleverd in 2024. Daar was toen een stappenplan aan verbonden dat binnen de maand moest voorgelegd worden aan de brandweer. Dat is niet gebeurd. Wij worden daar nu mee geconfronteerd. Ik heb me hierin verdiept om het hele verhaal te kennen. Ik denk dat je dan naar je collega's naast je moet kijken die daar vorige legislatuur daar een hele werking rond gemaakt hebben. Er werd een profaan verklaring aangevraagd, de Bergkapel is ontwijd. Er werd een werkgroep samengeroepen met PARCUM. Men heeft leerlingen van Thomas More betrokken en een architect geconsulteerd. Men heeft Triconsult aangesproken en die hebben offertes gemaakt. Er zijn prijzen voorgelegd van totaalrenovatie van minimum rond de 600.000 euro. Op basis van het brandveiligheidsattest van juni 2024 moeten wij nu verder en visie ontwikkelen en aan de slag gaan zodat er nog iets kan gebeuren in de Bergkapel. Het is uiteindelijk on hold gezet in 2024, er werd geen beleidskeuze gemaakt en nu moeten wij daar mee verder."

Op het einde van de week hebben wij een vergadering, die al een hele tijd vastligt, met de brandweer, onze technische dienst en andere diensten om te kijken wat we kunnen doen om daar nog iets van organisatie te kunnen doen, waarbij publiek kan betrokken worden. Vandaag kan ik daar nog geen uitspraak over doen. Maar ik heb de rapporten van Triconsult gezien en dat zijn heel zware ingrepen."

Raadslid Conny Moons (LWD): "Ik denk dat een aantal zaken niet in de juiste context zijn. Er werd destijds een architect aangesteld. Er zijn zeer beperkte keuzes gemaakt. De mezzanine is op orde gezet omdat dat nodig was en dat heeft 20.000 euro gekost. Het gelijkvloers kon in gebruik genomen worden. Wij spreken niet tegen dat er een B-attest afgeleverd werd om een aantal punten in orde te brengen. U weet tijdens welke periode van de legislatuur dit on hold gezet geweest is. Die punten zijn in orde gebracht zodat het gebruikt kon worden voor kleine recepties of tentoonstellingen. Dus de vraag van collega De Bondt is zeer legitiem en normaal. Wat gaat u nu doen met de mogelijkheden die de vorige legislatuur zijn gecreëerd? Wat bedoelt u met een "apart traject"?"

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-plus): "Ik wil verduidelijken dat het om een aantal kleinere details ging. Ik ben daar destijds zelf met een personeelslid van de brandweer rondgegaan. Het belangrijkste was dat de mezzanine niet sterk genoeg was. Wij hebben subsidies gekregen van PARCUM. We hebben de bewuste keuze gemaakt om die mezzanine te versterken zodat er een mogelijkheid is omdat te kunnen verhuren. Wij hadden daar wel een visie op. Wij wilden dat verhuren voor bv. kleine, gezellige concertjes, eventueel in samenwerking met De Academie. In samenwerking met cultuur, mensen die daar graag iets omhoog hangen of voor een tentoonstelling van kunst en cultuur. Dat is uiteindelijk niet doorgegaan. Ik heb meermaals gevraagd om dat in het verhuuraanbod op te nemen zodat dit kon verhuurd worden, maar dat is niet gebeurd. Ik weet dat er ook een aanvraag is geweest om de receptie voor de tractorparade te laten doorgaan en dan zal men gezegd hebben dat het niet veilig is of het zit niet in het verhuuraanbod, en dat is eigenlijk het probleem."

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Er zijn nog heel wat werkpunten die moeten verbeterd worden vooraleer het in het verhuuraanbod kan opgenomen worden. Het attest van 2024 is vervallen. Waarom is er toen geen stappenplan aan gekoppeld zodat we nu wel kunnen verhuren. Het aparte traject gaan we deze week bekijken met de technische dienst en de brandweer want ik zal de laatste zijn om te zeggen dat er in de Bergkapel niets kan doorgaan. Daar is grote vraag naar. Ik zou de viering van 500 jaar daar graag laten doorgaan. Laat ons de vergadering van eind deze week afwachten."

18.Vraag van Mark Verbruggen (Team De Borger) betreffende cashpunt Batopin in Londerzeel Sint-Jozef

Tussenkamst

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=5033>

Vraag

Raadslid Mark Verbruggen (Team De Borger): "Uit het antwoord van de burgemeester op onze vraag of er op Sint-Jozef geen Cashpunt kan komen, blijkt dat na contact name Batopin beslist heeft er geen te zetten op Sint-Jozef. Nochtans op de website van Batopin staat uitdrukkelijk vermeld "geef ons een locatie en we zetten een Cashpunt". We hebben zelf contact genomen en zo afwijzend bleek het antwoord niet te zijn. Nu kan, er in het kader van de aanpassingen aan de parking van Cultuurhuis Walschap, geen beperkte oppervlakte voor een automaat voorzien worden?"

Antwoord

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Ik zou niet liever hebben dan dat er in Londerzeel Sint-Jozef een cashpunt komt. Gelukkig hebben we daar nog een lokaal winkeltje dat voor bank speelt, maar dat is eigenlijk niet de bedoeling. Ik heb, samen met de burgemeester, regelmatig overleg gehad met Batopin. Maar zij blijven bij hun standpunt. Steenhuffel ligt binnen de parameter van 5 kilometer. Dat is hun beleid. Ondertussen heb ik vernomen, en zo kwam het ook in de pers, dat minister Beenders er nu mee bezig om dat een beetje op te trekken. Batopin zou blijkbaar bereid zijn om toch hun visie te veranderen en van die 5 kilometer af te wijken. Dus we moeten opvolgen dat we voor Londerzeel Sint-Jozef blijven aandringen. We hebben zelfs een overleg gehad met de salesverantwoordelijk van Batopin."

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Ik heb zelfs een e-mail naar de directeur van Batopin gestuurd. Dat antwoord was ook negatief. Ik wil dat nog wel eens proberen."

Raadslid Mark Verbruggen (Team De Borger): "Op hun website staat iets totaal anders. Ik vertrouw op jullie om je blijvend in te zetten dat het misschien toch in orde komt."

19.Vraag van Guido Robberechts (Team De Borger) betreffende viering raadsleden

Tussenkoms

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=5202>

Vraag

Raadslid Guido Robberechts (Team De Borger): "In de raad van november 2025 werd gesteld dat er een onderzoek zou ingesteld worden naar wie in aanmerking zou kunnen komen en wanneer een dergelijke viering zou kunnen georganiseerd worden. Wat is het resultaat van dit grondig onderzoek."

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "We hebben het reglement eens doorgenomen om te kijken wie daarvoor in aanmerking komt. Er is één voormalig gemeenteraadslid dat aan alle voorwaarden voldoet en dat is Koen Moeyersons. Andere mandatarissen zijn ofwel nog altijd actief in het bestuur of hebben in het verleden al een eretitel ontvangen. Als dat een hogere eretitel is dan gaan we nu niet een lagere titel toekennen. Andere mandatarissen komen niet in aanmerking omdat het minimum aantal jaren nog niet bereikt is. Op dit moment is het dus alleen Koen Moeyersons die in aanmerking komt. De fractie moet hem dan voordragen met de vraag om die titel te krijgen en dan zullen wij hem gepast in de figuurlijke bloemen zetten."

20.Vraag van Anita De Borger (Team De Borger) betreffende openbare toiletten

Tussenkoms

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=5295>

Vraag

Raadslid Anita De Borger (Team De Borger): "In maart 2021 vroeg collega Bogaerts van NVA om in elke deelgemeente een openbare toilet te voorzien en dit op strategische plaatsen. In de raad van oktober werd verwezen naar mogelijks 1 toilet. We zien daar weinig van. Wanneer plant de meerderheid de realisatie van dit schitterend NVA-initiatief?"

Antwoord

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Dit ging over het openbaar toilet die bij het station zou voorzien worden en dat is de NMBS die dat doet. We hebben daar op dit moment nog geen status over. Maar we gaan dat wel verder opvolgen."

Raadslid Anita De Borger (Team De Borger): "De gemeente zelf gaat niet ergens een openbaar toilet voorzien?"

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Dat is nu niet voorzien. We waren wel aan alternatieve ideeën aan het denken, maar die moeten ook nog uitgewerkt worden. Maar er is geen budget voor voorzien. We kijken eerder naar andere alternatieven om mee samen te werken."

21.Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende asbest in Londerzeel

Tussenkoms

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=5400>

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Uit recente cijfers blijkt dat in Londerzeel 913 gebouwen een asbestattest hebben. Tegen 2032 moeten er dat 7.225 zijn. Van de

onderzochte gebouwen kregen 421 gebouwen of 46% het label "asbestveilig". Er bestaat daar geen direct risico voor mens en milieu. Londerzeel scoort daarmee beduidend lager dan het Vlaams gemiddelde van 59%. Tegen 2040 moet Vlaanderen asbestveilig zijn.

Eénieder van ons kent wel iemand die overleden is aan asbest-kanker. Asbest is alom tegenwoordig in Londerzeel. 20 jaar geleden is het toenmalig bestuur al gestart met inventarisatie en sanering van gebouwen, opritten en uitrustingen. De inspanning moet duidelijk opgedreven worden. Vlaanderen heeft voor de lokale besturen een actieplan uitgeschreven. Wat gaat Londerzeel doen en hoeveel middelen heeft men uitgetrokken door deze gigantische bedreiging van de volksgezondheid?"

Antwoord

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Vandaag kunnen burgers via Incovo 2 x 6 asbestzakken thuis laten ophalen. Haviland en de politie zien er momenteel op toe dat de asbestverwijdering op een veilige manier gebeurt. Sport- en jeugdverenigingen komen in aanmerking voor een gratis asbestattest en die hebben we ook al aangeschreven. We kunnen dat verder opvolgen zodat er zeker wordt op ingegaan. In het meerjarenplan hebben we een budget ingeschreven. Maar het was moeilijk om dit te ramen. We hebben 10.000 euro per jaar voorzien. Er zijn een aantal ideeën zoals een sensibiliseringscampagne. Landbouwers kunnen zich bv. bij OVAM inschrijven. Er zijn inzamelaars beschikbaar die ophalingen van asbestmateriaal doen, waarbij OVAM instaat voor de financiering van de meerkost omdat het om een dak met asbest gaat t.o.v. een dak zonder asbest. Het bestaan hiervan kunnen wij duidelijk maken bij onze inwoners. Daarnaast kunnen we er ook voor zorgen dat de informatie over de initiatieven die OVAM neemt, bij de burgers terechtkomt. We denken ook aan een groepsaankoop voor asbestattesten. Dit moet allemaal nog uitgewerkt worden. Maar dit is iets dat we inderdaad nu moeten aanpakken. Als er ideeën zijn, stuur ze gerust door."

22.Vraag van Jozef De Borger (Team De Borger) betreffende wegvallen sneltramverbinding

Tussenkoms

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=5673>

Vraag

Raadslid Jozef De Borger (Team De Borger): "De geplande sneltramverbinding langs der A12 tussen Brussel en Willebroek komt er niet. Op grondgebied Londerzeel behoefde de tram een tunnel en een bedding. Tunnel van 6 miljoen euro.

Worden de plannen zoals vergund uitgevoerd?

Indien ja, wat gebeurt er met de tunnel?

Indien de tunnel een andere bestemming krijgt moeten de plannen dan niet aangepast worden?

Indien nee, welke tijdsimpact heeft dit op de realisatie van de nieuwe verkeerswisselaar?"

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "U suggereert dat er aanzienlijke werken zouden gebeuren die geen enkel nut hebben. Dat is zeker niet het geval. Er zullen inderdaad ondergrondse werken gebeuren, maar die dienen voor de waterbuffering. Er zal een bufferbekken onder de verkeerswisselaar aangelegd worden om het aflopende water van de hellingen van de A12 op te vangen. Er moet ook een pompkamer voorzien worden. Die werken omvatten die 6 miljoen euro. Dat is dus niet voor de koker om de tram te laten doorrijden. De tram komt er inderdaad niet, maar er zijn ook geen werken die uitgevoerd worden zonder dat er een bestemming voor is."

Raadslid Jozef De Borger (Team De Borger): "Maar die trambedding is er toch? Als die trambedding en die tunnel er niet komen, dan heb je toch een aanpassing van je omgevingsvergunning nodig."

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Dat is een stuk van de omgevingsvergunning die niet zal worden uitgevoerd."

Raadslid Guido Robberechts (Team De Borger): "Er is nergens iets voorzien voor een carpoolparking. Dat ontbreekt wel nog in Londerzeel. Is het mogelijk om dat nog ergens in te passen?"

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Het is een andere locatie, maar tegenover camping Diepvennen is men bezig en daar hebben we voorwaarden opgelegd om een carpoolparking te voorzien. Dat is nog in voorbespreking en nog niet officieel op dit moment. Maar we kennen de gevoeligheid en proberen dit mee op te nemen."

VRAGEN VAN HET PUBLIEK

23.Schriftelijke vraag aan de gemeenteraad door een inwoner inzake parkeren op gehandicaptenplaats

Vraag

Er werd door een inwoner via het webloket volgende vraag voorgelegd aan de gemeenteraad op basis van het participatiereglement:

Kan de gemeente brainstormen over het meer bestraffen en toepassen van de regels omtrent parkeren op een gehandicaptenparkeerplaats zonder attest, zelfs voor mensen die daar onterecht kort parkeren, zie gehandicaptenparkeerplaats Stationsstraat voor de slager Pieter en Desi.

Antwoord

De indiener is niet aanwezig op de zitting. Het antwoord op de vraag zal schriftelijk worden verstuurd.

"Het is voor ons vanzelfsprekend dat we de parkeerplaatsen die we voorbehouden voor personen met een handicap, ook effectief willen voorbehouden voor hen. Zeker ook de parkeerplaats in de Stationsstraat t.h.v. huisnummers 75 en 77.

Omdat we het belangrijk vinden dat de regelgeving voor het voorbehouden aan personen met een handicap, strikt worden nageleefd, ligt het toezicht hierop bij de politie en de gemeenschapswachten die hiervoor GAS-boetes uitschrijven. We vroegen hen om ons te informeren wat zij als toezichthouder hierover kunnen rapporteren.

We geven dan ook graag gevolg aan uw vraag om te brainstormen over het toezicht op de regelgeving m.b.t. parkeerplaatsen die voorbehouden worden voor personen met een handicap, en hebben dit op woensdag 28 januari 2026 behandeld op ons Verkeersteam, waar naast de politie en de dienst mobiliteit, ook onze gemeenschapswachten deel van uitmaken.

Zowel de politie als de gemeenschapswachten doen permanent controle op het gebruik van de parkeerkaart voor personen met een handicap. Zij rapporteren dat gedurende heel het jaar 2025 er amper misbruik werd vastgesteld. Op een heel jaar werden amper 7 GAS 4-boetes uitgeschreven.

Dit betekent dat het bestaande toezicht op het gebruik van de parkeerkaart voor personen met een handicap zeer goed werkt. Zowel de politie als de gemeenschapswachten zullen dan ook op dezelfde doortastende manier toezicht blijven houden op het respecteren van de regelgeving op de parkeerplaatsen die we voorbehouden voor personen met een handicap."

24. Bijkomende vragen van het publiek

Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

<https://youtu.be/NfyJez-CgAQ?t=200>

Vraag

Inwoner: "Waarom staan er boeken van Gerard Walschap in de weggeefkast?"

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Dat zijn boeken die inderdaad werden geliquideerd en ik het daar een hele reeks van meegenomen. Dat was in de weggeefkast."

Inwoner: "In de Schommelweg lopen loslopende honden en agressieve baasjes. Is het mogelijk om een bord 'honden aan de leiband' te voorzien?"

Voorzitter: "Wij zullen dit doorgeven aan onze dienst Samenleving."

Inwoner: "In Steenhuffel is het brugje over Molenbeek al 10 jaar in zeer slechte staat. Deze vraag werd al enkele legislaturen geleden gesteld en u ging dat meenemen en bekijken. Maar het ligt er nog altijd zo."

Schepen Bart Van Doren (N-VA): "Ik kan u meedelen dat dit deze morgen werd doorgegeven aan de dienst."

Namens de gemeenteraad

algemeen directeur
Henk VERTONGHEN

voorzitter
Tom TROCH