



VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 20 DECEMBER 2022

Aanwezig: Koen ZWETSLOOT, Voorzitter

Conny MOONS, Burgemeester

Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Schepenen

Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Arnold ROTTIERS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Kim FERTINEL, Geert VAN DEN BOSSCHE, Lieve MERTENS, Suzy BRUGMANS, Gemeenteraadsleden
Henk VERTONGHEN, Algemeen directeur

AKTENEMING VAN HET VERSLAG VAN DE VOORGAANDE ZITTING

1. Akteneming notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad werden opgesteld door de algemeen directeur. Deze worden voor akteneming voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad. Het zittingsverslag is in audiovorm online beschikbaar op volgende link: Londerzeel: Gemeente-/OCMW-raad zitting 22/11/2022 - YouTube.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- notulenverslag van de vorige zitting van de gemeenteraad
- zittingsverslag in audiovisuele vorm van de vorige gemeenteraad

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Besluit

Enig artikel: Er wordt akte genomen van de ontwerpnotulen van de vorige zitting van de gemeenteraad.

OPENBAAR

A-punt

Financiën

2. Vaststelling aanpassing meerjarenplan 2020-2025 deel gemeente

Aanleiding en context

Volgens de beleids- en beheerscyclus 2020 zijn kredieten niet langer opgenomen in een jaarlijks budget. Omdat het vroegere budget geïntegreerd is in het meerjarenplan, zijn de jaarlijkse kredieten voortaan opgenomen in het meerjarenplan of de jaarlijkse aanpassing ervan. Het algemene principe is dat de gemeenteraad/OCMW-raad via het meerjarenplan of de aanpassing ervan machtiging of autorisatie verleent voor de middelen die het college van burgemeester en schepenen/vast bureau mag inzetten om de activiteiten uit te voeren die nodig zijn om de doelstellingen te kunnen bereiken.

De aanpassing van de kredieten voor het lopende jaar (2022) en de vaststelling van de kredieten voor het volgende jaar (2023) kan gebeuren in één en dezelfde procedure en beslissing. De beginkredieten voor het boekjaar 2023 worden met deze aanpassing tevens vastgesteld. Wél dient er rekening gehouden te worden met het feit dat gemeenten en de OCMW's een geïntegreerd aangepast meerjarenplan hebben, maar met hun eigen bevoegdheden voor de vaststelling ervan.

Zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad moet eerst zijn eigen deel van het aangepaste meerjarenplan vaststellen. Daarna kan de gemeenteraad het deel van het aangepaste meerjarenplan dat de OCMW-raad heeft vastgesteld, goedkeuren, waardoor de aanpassing definitief is vastgesteld. De goedkeuring van de gemeenteraad is nodig omdat de gemeente de financiële gevolgen moet dragen van de keuzes die de OCMW-raad maakt.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen en meer bepaald art.41 lid 2 3° en art.249

- besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen

- ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen

Motivering

De vaststelling van de aanpassing van het meerjarenplan behoort tot de voorbehouden bevoegdheden van de gemeenteraad/OCMW-raad.

Het meerjarenplan moet beantwoorden aan bepaalde evenwichtsnormen (zie artikel 16 van het BVR BBC van 30 maart 2018):

- het geraamde beschikbaar budgettaire resultaat moet per boekjaar groter of gelijk zijn aan nul (het "toestandsevenwicht"),
- de geraamde autofinancieringsmarge moet in het laatste boekjaar van de periode van het meerjarenplan groter of gelijk zijn aan nul (het "structureel evenwicht").

In BBC 2020 worden deze beide normen aangevuld met twee indicatoren (geen normen) die verplicht moeten worden opgenomen in de beleidsrapporten:

- de gecorrigeerde autofinancieringsmarge, dat het structureel evenwicht weergeeft zonder dat de door het bestuur gekozen financieringswijze een rol speelt,
- de geconsolideerde autofinancieringsmarge.

Het geconsolideerde rapport gemeente/OCMW voldoet aan beide voorwaarden.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Arnold ROTTIERS, Kim FERTINEL, Lieve MERTENS, Suzy BRUGMANS), 12 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad stelt de aanpassing meerjarenplan 2020-2025 voor het deel gemeente vast.

3. Goedkeuring aanpassing meerjarenplan 2020-2025 gemeente en OCMW

Aanleiding en context

Nadat de gemeenteraad en de OCMW-raad elk hun deel van de aanpassing van het meerjarenplan hebben vastgesteld, dient de (geconsolideerde) aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 van de gemeente én het OCMW, bestaande uit een strategische nota, een financiële nota en een toelichting, voorgelegd aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen en meer bepaald art.41 lid 2 3° en art.249
- besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen
- ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen

Motivering

De vaststelling van de aanpassing van het meerjarenplan behoort tot de voorbehouden bevoegdheden van de gemeenteraad/OCMW-raad.

Het meerjarenplan moet beantwoorden aan bepaalde evenwichtsnormen (zie artikel 16 van het BVR BBC van 30 maart 2018):

- het geraamde beschikbaar budgettaire resultaat moet per boekjaar groter of gelijk zijn aan nul (het "toestandsevenwicht"),
- de geraamde autofinancieringsmarge moet in het laatste boekjaar van de periode van het meerjarenplan groter of gelijk zijn aan nul (het "structureel evenwicht").

In BBC 2020 worden deze beide normen aangevuld met twee indicatoren (geen normen) die verplicht moeten worden opgenomen in de beleidsrapporten:

- de gecorrigeerde autofinancieringsmarge, dat het structureel evenwicht weergeeft zonder dat de door het bestuur gekozen financieringswijze een rol speelt,
- de geconsolideerde autofinancieringsmarge.

Het geconsolideerde rapport gemeente/OCMW voldoet aan beide voorwaarden.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Arnold ROTTIERS, Kim FERTINEL, Lieve MERTENS, Suzy BRUGMANS), 12 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de aanpassing meerjarenplan 2020-2025 voor het deel OCMW goed.

Artikel 2: De (geconsolideerde) aanpassing van het meerjarenplan van de gemeente en het OCMW, bestaande uit een strategische nota, een financiële nota en een toelichting wordt integraal goedgekeurd.

Artikel 3: De beginkredieten voor het boekjaar 2023 worden met deze aanpassing vastgesteld.

4. Wijziging belastingreglement op de afgifte van administratieve stukken

Aanleiding en context

De gemeente heft een belasting op de afgifte van administratieve stukken. Deze belasting valt ten laste van de personen of instellingen aan wie deze stukken door de gemeente op verzoek of ambtshalve worden uitgereikt. Het huidige reglement werd geëvalueerd en een aanpassing drong zich op. Bij de evaluatie werd rekening gehouden met tarieven in omliggende gemeenten, aanpassingen in functie van stijgende levensduurte samen met aanpassingen in functie van uniformisering en transparantie, alsook aanpassingen i.f.v. gewijzigde wetgeving (bv. bepaalde producten in reglement bestaan niet meer of worden op een andere manier geregeld).

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- Grondwet, inzonderheid artikel 41, 162 en 170
- wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfsbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953
- decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen
- Consulair Wetboek van 21 december 2013, inzonderheid artikelen 50-67
- koninklijk besluit van 10 december 1996 betreffende de verschillende identiteitsdocumenten voor kinderen onder de twaalf jaar
- koninklijk besluit van 5 maart 2017 tot bepaling van de verblijfsvergunningen waarvoor de gemeenten retributies kunnen innen voor het vernieuwen, verlengen of vervangen ervan en tot bepaling van het maximumbedrag bedoeld in artikel 2 § 2, van de wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfsbelasting voor vreemdelingen gecoördineerd op 12 oktober 1953

- ministerieel besluit van 19 april 2014 aangaande de afgifte van paspoorten, inzonderheid artikel 2
- omzendbrief KB/ABB/2019/2 over de gemeentefiscaliteit
- beslissing van de gemeenteraad van 17 december 2019 betreffende de belasting op administratieve stukken

Motivering

Het huidige reglement werd geëvalueerd en een aanpassing drong zich op. Bij de evaluatie werd rekening gehouden met tarieven in omliggende gemeenten, aanpassingen in functie van stijgende levensduurte samen met aanpassingen in functie van uniformisering en transparantie, alsook aanpassingen i.f.v. gewijzigde wetgeving (bv. bepaalde producten in reglement bestaan niet meer of worden op een andere manier geregeld).

Financieel aspect

In het meerjarenplan worden deze inkomsten jaarlijks voorzien.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de aanpassing van het belastingreglement op de afgifte van administratieve stukken goed. Dit reglement gaat in vanaf 1 januari 2023 en is geldig tot en met 31 december 2025.

5. Verlenging van het gemeentelijk retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk domein vanaf 1 januari 2023 tot en met 31 december 2025

Aanleiding en context

Sedert verschillende jaren kunnen de gemeenten aan de distributienetbeheerders (in casu Fluvius) een retributie aanrekenen voor de hinder op het gebruik van het gemeentelijk openbaar domein naar aanleiding van werken aan de nutsvoorzieningen. Het huidige retributiereglement dat eind 2019 verlengd werd, vervalt op 31 december 2022.

Teneinde de opvolging voor de lokale besturen en de distributienetbeheerders tot een minimum te herleiden, wordt voorgesteld om voor de vergoeding van de hinder, alsook voor het compenseren aan de gemeenten van de te nemen acties in het kader van het optimaliseren van de coördinatie, te voorzien in een forfaitaire berekening en betaling van de retributievergoeding. Deze forfaitaire retributie wordt driejaarlijks vastgelegd op basis van gegevens (sleuflengtes, aantal aansluitingen, % overschrijdingen,...) uit de voorbije volle drie jaar. Concreet komt dit erop neer dat de gemeenten gedurende drie jaar eenzelfde bedrag aan de distributienetbeheerder aanrekenen voor de vergoeding van de hinder op hun grondgebied.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen

- brief Fluvius houdende gemeentelijk retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein - verlenging vanaf 1 januari 2023 tot en met 31 december 2025

- nota retributiereglement - algemeen kader binnen Raad van Bestuur

Motivering

De gemeente en haar burgers worden voortdurend geconfronteerd met de plaatsing van en/of onderhoud aan verschillende nutsvoorzieningen op gemeentelijk grondgebied. Deze nutsvoorzieningen vergen werkzaamheden langs de gemeentelijke wegen en hebben hierdoor een impact op het openbaar domein.

De 'Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen' die tot doel heeft een snelle en vlotte uitvoering van de werken te bevorderen om zo de hinder en de duur van de werken tot een minimum te herleiden werd door de gemeente goedgekeurd. Deze code werd opgemaakt door een overlegplatform bestaande uit een delegatie van nutsbedrijven en van de gemeenten. Naar aanleiding van meer aandacht voor minder hinder, meer oog voor het totaal concept en het gebruik van e-instrumenten GIPOD, KLIP, ... wordt de code geactualiseerd.

Op vlak van het onderhoud en de herstellingen moeten ook geregeld dringende werken uitgevoerd worden die verband houden met de continuïteit van de dienstverlening.

Daarnaast zijn er een aantal werken zoals aansluitingswerken, herstellingen en andere kleine onderhoudswerken die omzeggens constant een impact hebben op het openbaar domein.

Ter compensatie voor deze hinder is het aangewezen om aan de distributienetbeheerders een retributie aan te rekenen.

Financieel aspect

In het meerjarenplan 2020-2025 worden de ontvangsten verbonden aan de verlenging van het retributiereglement budgettair voorzien.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de verlenging van het gemeentelijk retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk domein van 1 januari 2023 tot en met 31 december 2025, goed.

Feestelijkheden

6. Aanpassing van het reglement voor het organiseren van vieringen en aanbieden van recepties

Aanleiding en context

In het reglement werd een hoofdstuk 'ereburgerschap' toegevoegd. Daarnaast worden nog een aantal kleinere wijzigingen aangebracht naar aanleiding van een evaluatie van praktische toepasbaarheid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- beslissing van de gemeenteraad van 22 oktober 2019 houdende goedkeuring van het reglement voor het organiseren van vieringen en aanbieden van recepties en latere wijzigingen

Motivering

Om de dagelijkse werking zo optimaal mogelijk te laten verlopen, bleek dat er een aantal zaken dienen aangevuld en gewijzigd worden.

Volgende wijzigingen werden doorgevoerd:

- Huwelijk: beperking aantal aanwezigen op een huwelijk in het AC: 80 personen om veiligheidsredenen;
- Huwelijk: verbod meebrengen eigen muziekinstallatie en instrumenten in het AC, tenzij toestemming;
- Jubileum: de bedragen van geschenken aangepast naar aanleiding van de verhoging van de prijzen van de leveranciers;
- Jubileum: beperking aantal aanwezigen op een jubileum in het AC: 30 personen;
- Jubileum vereniging: aanvraag uiterlijk 1 maand vóór datum van viering (de dienst ontving soms een week voor de viering een aanvraag);
- Reünies: aanvraag uiterlijk 1 maand vóór datum van samenkomst (de dienst ontving soms een week voor de viering een aanvraag);
- Laureaat van Verdienste: voorstel => de verdienstelijkheid heeft zich voorgedaan tijdens het jaar voorafgaand aan het jaar van de viering;
- Toevoeging hoofdstuk "Ereburgerschap" => selectievoorwaarden werden hierbij vergeleken met andere besturen;
- Sportgala: een aandenken van 5 à 10 euro;
- 100-jarigen en ouder: het bedrag van de fruit- of koekjesmand is gestegen van 25 euro naar 30 euro.

Financieel aspect

- iedere sportkampioen ontvangt een aandenken tussen de 5 euro en 10 euro
- de kandidaat die de titel "Ereburgerschap" behaalt, ontvangt een geschenk ter waarde van 100 euro
- het bedrag van de fruit- of koekjesmand is gestegen van 25 euro naar 30 euro

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Arnold ROTTIERS, Kim FERTINEL, Lieve MERTENS, Suzy BRUGMANS), 12 onthoudingen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het aangepast reglement voor het organiseren van vieringen en aanbieden van recepties goed.

Vrije tijd (jeugd, cultuur, toerisme, sport)

7. Toekenning werkingssubsidies aan milieu-, sport-, jeugd- en socio-culturele verenigingen voor 2022

Aanleiding en context

Als gevolg van de Coronacrisis en de lockdown in het voorjaar van 2022 werd de werking van de Londerzeelse verenigingen nog steeds grondig verstoord. Vele activiteiten, evenementen en projecten werden toen geannuleerd of werden via een alternatief georganiseerd. Het werkjaar 2022 is bijgevolg nog steeds niet representatief om, in functie van de huidige subsidiereglementen, de werkingssubsidies voor milieu-, sport-, jeugd- en socio-culturele verenigingen te bepalen. Om die reden is het wenselijk om de subsidies voor het werkjaar 2022 te berekenen op basis van de aanvraagdossiers van 2019. Dit naar analogie met de methode zoals die reeds vorige coronajaren werd gehanteerd.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- reglement erkenning en subsidiëring van de culturele en sociaal- culturele verenigingen in Londerzeel, aangepast bij gemeenteraadsbesluit op datum van 27 oktober 2015
- subsidiereglement sportverenigingen met jeugdwerking van 1 januari 2009
- subsidiereglement sportverenigingen met jeugdwerking van 1 januari 2009
- algemeen subsidiereglement sport, beleidssubsidie van 1 januari 2009
- reglement werkingssubsidies jeugdverenigingen, met ingang van 1 januari 2015
- reglement subsidiëring milieu- en natuurverenigingen van 26 april 2016

Motivering

Aangezien de werking van de Londerzeelse verenigingen ook in 2022 vrijwel werd stilgelegd omwille van de coronacrisis heeft dit een zeer grote impact gehad op de totale werking van het voorbije werkjaar. Evenementen en activiteiten werden geschrapt. Gezien de collectieve stilstand en de overmacht van deze situatie, is het niet aangewezen om de werkingssubsidies van afgelopen werkjaar te berekenen via het puntensysteem dat wordt vooropgesteld in het subsidiereglement. Daar wordt er immers een verdeelsleutel voor de uitbetaling gecreëerd op basis van onder andere de georganiseerde activiteiten, evenementen, deelnames aan de adviesraden en bijdragen aan het goede doel. Deze zijn omwille van de sanitaire crisis niet kunnen doorgaan.

Sociaal culturele verenigingen:

Voor de werkingssubsidies van de socio-culturele verenigingen is voor het jaar 2021, 15.000 euro voorzien. Naar analogie met het huidige subsidiereglement wordt dit budget volledig verdeeld volgens het subsidiereglement erkenning en subsidiëring van de culturele en sociaal-culturele verenigingen in Londerzeel, aangepast bij gemeenteraadsbesluit op datum van 27 oktober 2015.

Sportverenigingen:

Het subsidiebudget voor sportverenigingen werd begroot op 35.000 euro. Dit totale budget wordt in de praktijk echter onderverdeeld op basis van drie verschillende reglementen, met name:

- subsidiereglement sportverenigingen met jeugdwerking;
- algemeen subsidiereglement sportverenigingen: beleidssubsidie;
- terugbetaling onroerende voorheffing voor sportclubs met eigen infrastructuur.

Na de terugbetaling van de onroerende voorheffing van sportclubs met eigen infrastructuur rest er een restbudget van € 21.024,05 voor de werkings- en impulssubsidies.

Jeugdverenigingen

De werkingssubsidies die jaarlijks aan de Londerzeelse jeugdwerkinitiatieven worden uitgekeerd worden opgesplitst in 3 delen:

- tegemoetkoming kadervorming;
- aanvullend op het budget van de Vlaamse gemeenschap voorziet het gemeentebestuur een extra subsidie van 13.000 euro die zal verdeeld worden over de jeugdwerkinitiatieven die vrijwilligers inzetten voor het goede doel. Daarnaast voorziet het gemeentebestuur ook een subsidie van € 70/vrijwilliger voor jeugdverenigingen die vrijwilligers inzetten via het welzijnsloket of rusthuizen;
- restbedrag werkingssubsidies.

Sinds 2020 bedraagt het totale budget van de jaarlijkse werkingssubsidies 40.000 euro.

Aangezien de werking van de jeugdwerkinitiatieven sinds begin maart vrijwel werd stilgelegd omwille van de coronacrisis heeft dit een zeer grote impact gehad op de totale werking van het voorbije werkjaar. Evenementen en activiteiten werden geschrapt en konden dus helaas niet doorgaan. Gezien de collectieve stilstand en de overmacht van deze situatie, is het niet aangewezen om de werkingssubsidies van afgelopen werkjaar te berekenen via het puntensysteem dat wordt vooropgesteld in het subsidiereglement. Daar wordt er immers een verdeelsleutel voor de uitbetaling gecreëerd op basis van onder andere de georganiseerde activiteiten, evenementen, deelnames aan de jeugdraden en bijdragen aan het goede doel. Deze zijn om begrijpelijke redenen niet of in een alternatieve vorm kunnen doorgaan.

Milieu- en natuurverenigingen

Voor de werkingssubsidies van de milieu- en natuurverenigingen is 4.000 euro voorzien. Naar analogie met het huidige subsidiereglement wordt dit budget volledig verdeeld volgens het reglement "subsiëring van milieu- en natuurverenigingen", goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 26 april 2016. De concrete berekening van het bedrag per vereniging is terug te vinden in de bijlage (subsidies milieu- en natuurverenigingen 2021).

Financieel aspect

In het meerjarenplan werden volgende budgetten voorzien onder beleidsdoelstelling: sociale cohesie, actieplan: 5.11 Londerzeelse verenigingen.

Actie: 5.11.4 Aan de particuliere jeugdverenigingen financiële ondersteuning aanbieden in de vorm van werkingssubsidies: Een bedrag van 40.000 euro.

Actie: 5.11.6 Aan sportclubs financiële ondersteuning aanbieden in functie van hun inhoudelijke werking: 35.000 euro.

Actie: 5.11.7 Aan socioculturele verenigingen financiële ondersteuning aanbieden: 15.000 euro.

Subsidie voor natuur- en milieuvergunningen staat gebudgetteerd op volgend artikel:

039000 - overige milieubescherming, 1.4. milieu- en klimaatproblematiek,

1.4.4.11 natuur- en milieuverenigingen financieel ondersteunen,

6493000 toegestane werkingssubsidies aan verenigingen: 4.000 euro.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad gaat akkoord om de werkingssubsidies voor milieu-, sport-, jeugd- en socio-culturele verenigingen uit te betalen op basis van de subsidiedossiers van het werkjaar 2019. Dit op basis van de huidige toegekende budgetten voor de ondersteuning naar verenigingen.

Artikel 2: De specifieke bedragen per vereniging zijn te raadplegen in de bijlage die integraal deel uitmaakt van deze beslissing.

Bibliotheek

8. Goedkeuring selectieleidraad inzake de overheidsopdracht 'Renovatie en omvorming van de brandweersite tot vrijetijdssite' met als opdracht 'Ontwerpopdracht voor architectuur, stabiliteit, technieken, omgevingsaanleg en EPB-verslaggeving'

Aanleiding en context

In het kader van de overheidsopdracht 'Renovatie en omvorming van de brandweersite tot vrijetijdssite' met als opdracht 'Ontwerpopdracht voor architectuur, stabiliteit, technieken, omgevingsaanleg en EPB-verslaggeving' werd een selectieleidraad opgesteld.

Het bouwproject omvat de renovatie van de bestaande brandweersite die initieel tot bibliotheek, en iets verder in de toekomst tot vrijetijdssite zal omgebouwd worden.

De betaalbaarheid van het bouwproject zal verwezenlijkt worden door het project gefaseerd uit te voeren:

- Fase 1: Bibliotheek;
- Fase 2: Vrijetijdssite;
- Fase 3: Brandweerplein.

Met deze selectieleidraad gaan we op zoek naar een ontwerp voor Fase 1. De ontwerper dient aanvullend ook een masterplan op te stellen dat ook de volgende fases 2 en 3 omvat.

Er wordt gezocht naar een geïntegreerd ontwerpteam (architect, ingenieurs stabiliteit en technieken, omgevingsaanleg, EPB-verslaggever, interieurvormgeving, akoestiek, ...) dat de nodige affiniteit heeft met realisaties van bibliotheken/vrijetijdssites.

De opdracht omvat in Fase 1 een geraamd netto bouwbudget van ongeveer € 2.400.000,00 (excl. btw en erelonen).

De opdracht wordt gegund via een mededingingsprocedure met bekendmaking (= 2-stapsprocedure) op grond van artikel 38, §1, 1°, a en b van de wet op overheidsopdrachten van 17 juni 2016.

In de 1ste stap van de procedure kan men zich, via de selectieleidraad, kandidaat stellen voor de opdracht. Er zullen maximaal 4 kandidaten geselecteerd worden.

De geselecteerde kandidaten worden in de 2de fase van de procedure in het bezit gebracht van de nodige documenten (gunningsleidraad, programma van eisen, ...) en uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten
- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- koninklijk besluit van 18 april 2017 inzake plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en verdere wijzigingen
- koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen
- selectieleidraad

Motivering

In het meerjarenplan is voorzien:

Beleidsdoelstelling 5: Londerzeel stimuleert, in co-creatie met de inwoners en de verenigingen, de sociale cohesie, met ruimte voor ontmoeting, een prikkelende en inspirerende beleving, levenslang & levensbreed leren, creativiteit en innovatie

Actieplan 5.4: Realiseren van een tot de verbeelding sprekende en zeer flexibele

inrichting van de vrijetijdssite waar iedereen zich welkom voelt en dit d.m.v. co-creatie

Actie 5.4.7: Realiseren van een vrijetijdssite

Financieel aspect

Investeringsbudget GE/073900/2210000/CUL_20_01

In het meerjarenplan is een totaalbudget van € 3.000.000 voorzien.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Arnold ROTTIERS, Kim FERTINEL, Lieve MERTENS, Suzy BRUGMANS), 12 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de selectieleidraad in het kader van de overheidsopdracht 'Renovatie en omvorming van de brandweersite tot vrijetijdssite' met als opdracht 'Ontwerpopdracht voor architectuur, stabiliteit, technieken, omgevingsaanleg en EPB-verslaggeving' goed.

Omgeving

9. Goedkeuring gebruiks- en beheersovereenkomst met het Agentschap Wegen en Verkeer en BV Bedrijvenpark Stone voor de aanleg van een ventweg te Mechelsestraat zn

Aanleiding en context

De gemeenteraad keurde in zitting van 22 november 2022 het rooilijnplan en het tracé der wegen goed waarbij de nieuwe wegenis zal opgenomen worden in het openbaar domein. Gezien de ligging van deze ventweg gedeeltelijk op eigendom van het Agentschap Wegen en Verkeer gelegen is, dient een gebruiks- en beheersovereenkomst te worden goedgekeurd door de gemeenteraad. Het betreft een overeenkomst tussen het Agentschap Wegen en Verkeer, BV Bedrijvenpark Stone en de gemeente. Na realisatie van deze wegenwerken zal de ontwikkelaar en het Agentschap Wegen en Verkeer hun eigendom kosteloos overdragen aan de gemeente.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988 en de latere wijzigingen
- decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen
- Omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014
- beslissing van de gemeenteraad van 22 november 2022 houdende goedkeuring van het rooilijnplan en het tracé der wegen

Motivering

De overeenkomst heeft betrekking op perceel 1e Afd. Sectie D nr. 349g. Het betreffende perceel wordt door het Agentschap Wegen en Verkeer gratis ter beschikking gesteld zodat het verlengstuk van de ventweg kan worden gerealiseerd. Na realisatie van de ventweg en de kosteloze grondafstand zal de gemeente het beheer van dit perceel op zich nemen en de volledige ventweg opnemen in het gemeentelijk openbaar domein.

Financieel aspect

Deze beslissing heeft geen financiële impact voor de gemeente.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de gebruiks- en beheersovereenkomst met het Agentschap Wegen en Verkeer en de BV Bedrijvenpark Stone goed.

Artikel 2: De akte 'inlijving in het gemeentelijke openbaar domein' zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Artikel 3: De nieuw aangelegde wegenis, dient in goede staat te zijn, voordat deze wordt overgedragen naar de gemeente Londerzeel. De voorlopige en definitieve oplevering van de wegenis, wordt bij voorkeur na de bouwwerken uitgevoerd.

10. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst met 3Wplus Energie in kader van Mobiel Energiehuis

Aanleiding en context

Deze samenwerkingsovereenkomst Mobiel Energiehuis 3.0 regelt de samenwerking tussen 3Wplus en de gemeente Londerzeel in kader van het project "Mobiel Energiehuis" dat uitgaat van 3Wplus. Het project is een verderzetting van de voorgaande samenwerkingsovereenkomst die gelopen heeft vanaf 1 januari 2020 tot 31 december 2022. De overeenkomst wordt gesloten voor 3 jaar en wordt niet stilzwijgend verlengd. Het project heeft als doel een bovenlokale werking in te richten om mensen te stimuleren tot - en te begeleiden bij - een structureel duurzaam energieverbruik. De kostprijs voor de burger bedraagt 50 euro (omvat audit en afhankelijk van de keuze van de burger het volledige traject).

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- besluit van de Vlaamse Regering van 24 december 2018 tot wijziging van het Energiebesluit
- beslissing van de gemeenteraad van 24 september 2019 houdende toetreding tot de burgemeestersconvenant 2030
- beslissing van de gemeenteraad van 28 januari 2020 houdende goedkeuring van een samenwerkingsovereenkomst met de provincie Vlaams-Brabant inzake de opmaak van een intergemeentelijk gemeentelijk energie- en klimaatactieplan (SECAP)
- beslissing van de gemeenteraad van 28 september 2021 houdende goedkeuring ondertekening van het Lokaal Energie- en Klimaatpact
- ontwerp-samenwerkingsovereenkomst met 3Wplus Energie

Motivering

De gemeente is toegetreden tot het burgemeestersconvenant en heeft zich geëngageerd om de CO₂-uitstoot te verminderen met 40% tegen 2030 (mitigatie). Hoe meer woningen gerenoveerd en energiezuiniger gemaakt worden, hoe minder uitstoot. De samenwerkingsovereenkomst past binnen het gemeentelijke SECAP 2030. In het SECAP zijn acties opgenomen gericht aan huishoudens, waaronder sensibiliseren en burgers aanzetten tot het uitvoeren van energiezuinige maatregelen. Binnen het huidige personeelsbestand is er geen ruimte om actief op het terrein renovatie-adviezen te geven. Deze overeenkomst past ook binnen het ondertekende Lokaal Energie- en Klimaatpact (werf 2 verrijk je wijk + CO₂-uitstoot verminderen).

3Wplus zal:

- 0.25 VTE personeel inzetten om volgende acties te realiseren:
 - sensibiliseren;
 - individueel begeleiden van bewoners (analyseren huidige toestand, adviezen formuleren en actief opvolgen) - schatting van 25

renovatiebegeleidingen (zoeken naar aannemers, offertes vergelijken, extra technisch advies verlenen en premies aanvragen).

- In overleg met de gemeente het Mobiel Energiehuis plaatsen (2 weken per jaar);
- Voorzien van communicatie over het project.

Er wordt 1 VTE per 4 gemeenten ingezet. Vroeger was dit 1 VTE per 7 gemeenten.

Financieel aspect

Budgetcode AR6131002-BI035000 (klimaat en energie)- actieplan kernversterkend verdichtingsbeleid - 1.1.2 verder uitwerken van het woonbeleid (code ABB_LEKP_2021)

Voor de komende 3 jaar wordt 10.500 euro per jaar voorzien, overeenkomstig de ontwerpovereenkomst.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst met 3Wplus Energie, Bosstraat 84, 1702 Groot-Bijgaarden, in kader van het Mobiel Energiehuis goed.

Artikel 2: Deze overeenkomst gaat in op 1 januari 2023 en eindigt op 31 december 2025.

11.Goedkeuring aansluiting Vastgoedinformatieplatform (VIP) en vernieuwing retributiereglement op vastgoedinformatie

Aanleiding en context

Notarissen en vastgoedmakelaars kunnen informatie over onroerende goederen bij de gemeente aanvragen. De gemeente vindt het belangrijk dat potentiële kopers met kennis van zaken een beslissing kunnen nemen over een onroerend goed. De gemeenten zijn daarom op zoek naar mogelijkheden om informatie over onroerende goederen efficiënter en veiliger te delen. De gemeenten hebben met het Agentschap Digitaal Vlaanderen een Vastgoedinformatieplatform ontwikkeld en onderzoeken in testfase hoe informatie over onroerende goederen op een efficiënte wijze kan worden ter beschikking gesteld. Het Vastgoedinformatieplatform is een elektronisch informatiesysteem voor de ontsluiting, samenvoeging en veilige gegevensdeling van vastgoedinformatie en vastgoeddossiers tussen bronhouders en aanvragers, zoals in eerste instantie notarissen en vastgoedmakelaars.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 §3

- artikel 173 van de Grondwet

- artikelen 5.2.1, 5.2.5, 5.2.6 en 5.2.7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009

- verwerkingsovereenkomst tussen gemeente Londerzeel en Agentschap Digitaal Vlaanderen

Motivering

De gemeente kan via het Vastgoedinformatieplatform de door aanvragers, zoals in eerste instantie notarissen en vastgoedmakelaars, aangevraagde vastgoedinformatie verzamelen en de vastgoeddossiers ontsluiten.

Het verzamelen en ontsluiten, via het Vastgoedinformatieplatform, van vastgoeddossiers op verzoek van aanvragers, zoals in eerste instantie notarissen en vastgoedmakelaars, brengt voor de gemeente een administratieve last en bijhorende kost met zich mee en wenst de kost voor het verzamelen van vastgoedinformatie en het ontsluiten van vastgoeddossiers op de aanvrager ervan te verhalen.

Vanaf januari 2024 is het gebruik van het Vastgoedinformatieplatform decretaal verplicht.

De omschakeling naar het nieuwe platform zal verlopen in "waves". De gemeente Londerzeel is opgenomen in wave 3, wat betekent dat er wordt omgeschakeld tussen 7 februari en 7 maart 2023.

Financieel aspect

GE/6142800/061000 actieplan 1.7 actie 1.7.23 Onderhoudscontracten en computermaterieel

De inkomsten zullen door het platform geïnd worden en periodiek doorgestort worden.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de aansluiting Vastgoedinformatieplatform (VIP) en de vernieuwing van het retributiereglement vastgoedinformatie, zoals aangehecht aan dit besluit en er integraal deel van uitmakend, goed.

12.Goedkeuring verzoek tot éénmalige verlenging beslissingstermijn RUP woonlagen met zestig dagen

Veerle PAS, Schepen 1 is/zijn afwezig tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Het RUP woonlagen moet goedgekeurd worden binnen de 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek (art. 2.2.21 VCRO). Bij nazicht is gebleken dat de termijn van 180 dagen net niet gehaald wordt (6 dagen te kort - uiterste beslissingsdatum is 18 januari 2023). Het college van burgemeester en schepenen verzoekt aan de gemeenteraad om de beslissingstermijn te verlengen overeenkomstig artikel 2.2.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening artikels 2.2.13 tot en met 2.2.17
- Beleidsplan Ruimte Vlaanderen van 20 juli 2018
- Beleidsplan Ruimte provincie Vlaams-Brabant in opmaak

- besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets
- besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's
- besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de vorm en de inhoud van de ruimtelijke uitvoeringsplannen
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 16 maart 2015 houdende opmaak van een RUP voor het centrum
- verslagen van de vergaderingen van de Gecoro van 2 april 2015 en 7 mei 2015 waarbij zij op de hoogte werden gebracht van het initiatief van opmaak van een RUP
- beslissing van de gemeenteraad van 22 september 2015 houdende goedkeuring van de visienota voor het binnengebied Egmont
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 5 oktober 2015 houdende gunning van de overheidsopdracht inzake opmaak van een MER-screening voor het RUP 'Woonlagen'
- overmaken van de screeningsnota aan de dienst MER en de adviesinstanties
- beslissing van de dienst MER op 28 juli 2016 waarbij de dienst MER bevestigt dat de opgestelde MER-screeningsnota correct en bondig de gevolgen op het milieu beschrijft en dat er geen bijkomend 'plan-MER' dient opgesteld
- overleg met de werkgroep RO en de klankbordgroep Egmont op 19 april 2017
- overleg met de werkgroep RO van 11 oktober 2022 en 16 november 2022
- overleg met Gecoro en de GRC-OR op 20 april 2017
- verslag van de plenaire vergadering van 27 april 2017 waarbij advies werd uitgebracht door Ruimte Vlaanderen en de provincie Vlaams-Brabant
- verslag van de woonadviesraad van 24 mei 2017
- beslissing van de gemeenteraad van 26 september 2017 houdende verwerping van de voorlopige aanvaarding van het RUP Woonlagen
- verslagen van de werkgroep RO met afvaardiging van de gemeenteraad van 15 februari 2022, 1 maart 2022 en 15 maart 2022
- verslag van de GRC Maatschappij van 23 februari 2022
- verslag van de Gecoro van 24 februari 2022
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 25 oktober 2021 houdende aanduiding BUUR/Sweco als studiebureau
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 4 april 2022 houdende goedkeuring van het RUP Woonlagen
- verslagen van de werkgroep RO met afvaardiging van de gemeenteraad van 11 oktober 2022 en 16 november 2022.

Motivering

De gemeente heeft sinds 2014 al heel wat tijd en budgetten gespendeerd aan het RUP Woonlagen. Ook de leden van de werkgroep Ruimtelijke Ordening (gemeenteraadsleden) hebben behoorlijk wat inspanningen geleverd om vorm te geven aan het RUP. De finale ontwerpversie dient nog uitgebreid toegelicht en besproken op de gemeenteraadscommissie Maatschappij, voorafgaand aan de zitting van de gemeenteraad van januari, waarop de definitieve beslissing kan genomen worden. Daarom wordt de wettelijke termijn met 60 dagen verlengd.

Indien deze verlenging niet wordt goedgekeurd, dan vervalt het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan en kan het RUP niet hernomen worden binnen de lopende procedure maar dient een volledig nieuw RUP opgestart te worden. Het opstellen van een volledig nieuw RUP conform het decreet van 1 juli 2016 zal minimaal een jaar in beslag nemen en de nodige kosten met zich meebrengen.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad beslist om op verzoek van het college van burgemeester en schepenen de beslissingstermijn voor de definitieve vaststelling van het RUP woonlagen te verlengen met zestig dagen.

Patrimonium

13.Goedkeuring ontwerpakte verkoop door gemeente Londerzeel aan BV Bedrijvenpark Stone van een perceel grond gelegen te Pilatusveld

Aanleiding en context

De ontwerpakte voor de verkoop van een perceel grond van de gemeente Londerzeel gelegen te Pilatusveld aan bedrijvenpark Stone BV wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 279, §1, eerste lid
- ontwerpakte opgesteld door Berquin notarissen

Motivering

Het betreffende perceel is een meerwaarde voor het project 'Bedrijvenpark Stone'.

Financieel aspect

De verkoop wordt toegestaan en aanvaard tegen de prijs van € 416.000.

Stemming:

Met 15 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Arnold ROTTIERS, Ilias MOUSSAID, Kim FERTINEL, Lieve MERTENS, Suzy BRUGMANS), 10 onthoudingen (Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Artikel 1: De ontwerpakte, opgesteld door Berquin Notarissen, met zetel te Brussel, Lloyd Georgelaan 11, voor verkoop van een perceel grond gelegen te Londerzeel, Pilatusveld gekend ten kadaster 1 D 368 A P0000 met een oppervlakte van 32 a, wordt goedgekeurd.

Artikel 2: Notariskantoor Robberechts & Van Riet, Molenstraat 87, 1840 Londerzeel wordt aangeduid als behandelend notaris.

Artikel 3: De algemeen directeur en de voorzitter van de gemeenteraad worden gemachtigd om de gemeente te vertegenwoordigen bij onderhavige verkoop.

B-punt

Administratie

14. Akteneming schrijven van 23 november 2022 door het Agentschap Binnenlands Bestuur inzake antwoord op de klacht van een raadslid tegen niet uitvoeren van de gemeenteraadsbeslissing om circulatieplan af te schaffen

Aanleiding en context

Agentschap Binnenlands Bestuur heeft een antwoord gestuurd op de klacht van een raadslid inzake het niet uitvoeren van de gemeenteraadsbeslissing van 27 september 2022 om het circulatieplan af te schaffen. Conclusie van het Agentschap Binnenlands Bestuur is dat de gemeenteraadsbeslissing volgens de beginselen van behoorlijk bestuur werd uitgevoerd.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2022 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 333
- gemeenteraadsbeslissing van 27 september 2022 houdende afschaffing van het circulatieplan
- schrijven Agentschap Binnenlands Bestuur van 23 november 2022
- schrijven Agentschap Binnenlands Bestuur van 23 november 2022 aan klager

Motivering

Zoals decretaal bepaald dient de beslissing en bijhorend schrijven van het Agentschap Binnenlands Bestuur ter kennis gebracht op de eerstvolgende gemeenteraad.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt akte van het schrijven van het Agentschap Binnenlands Bestuur van 23 november 2022 houdende antwoord op de klacht rond het niet uitvoeren van de gemeenteraadsbeslissing inzake het afschaffen van het circulatieplan.

Openbare werken

15. Goedkeuring projectovereenkomst 2023-2025 met Groep Intro voor het onderhoud in en rond station(somgeving)

Aanleiding en context

Sinds 2016 wordt er jaarlijks een projectovereenkomst tussen gemeente Londerzeel en Groep Intro afgesloten om de dienstverlening van het fietspunt en de netheid van de 2 Londerzeelse treinstations te ondersteunen. Sinds 2019 werd de projectovereenkomst licht aangepast: het onderhoud van de wachtzaal en sanitair van het station van Londerzeel tijdens de wintermaanden en het ophalen van zwerfvuil langs het Hazenpad werden toegevoegd en de dienstverlening van het fietspunt werd gestopt. De huidige overeenkomst neemt een einde op 31 december 2022. Een nieuwe overeenkomst met Groep Intro is aangewezen. De nieuwe overeenkomst wordt afgesloten voor 3 jaar.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- ontwerp-projectovereenkomst met Groep Intro

Motivering

Om in te spelen op omstandigheden zoals de heersende pandemie werd een clause opgenomen onder 'De opdracht'. Daarin wordt overeengekomen om de tijd die door overmacht niet kan besteed worden aan één of meerdere aspecten van de opdracht te compenseren bij andere taken binnen de opdracht. Op die manier blijft het toegekende subsidiebedrag steeds in verhouding tot de uitgevoerde diensten.

Verder zijn er geen inhoudelijke aanpassingen gebeurd ten opzichte van de vorige projectovereenkomst die werd goedgekeurd. Er zijn in het voorbije jaar geen klachten of bijstellingen nodig geweest die daartoe aanleiding zouden geven.

Financieel aspect

€ 7.000 inclusief btw voorzien op BC 020002/6150006 A1.7.11 Openstellen van de wachtruimte van het NMBS-stationsgebouw voor treinreizigers

Groep Intro vraagt evenwel een indexering op de 7000 euro.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad gaat akkoord met de projectovereenkomst voor de periode ingaande vanaf 1 januari 2023 tot 31 december 2025 met Groep Intro voor het onderhoud van de wachtzaal en sanitair van het station van Londerzeel tijdens de wintermaanden, het ophalen van zwerfvuil langs het Hazenpad en de netheid rond de stations van Londerzeel en Malderen.

Artikel 2: De gemeenteraad is akkoord met een jaarlijkse indexering van de kostprijs.

Artikel 3: De overeenkomst in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Kinderopvang

16.Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst met Fons (uitbetaler Groeipakket)

Aanleiding en context

Vanuit Agentschap Opgroeien en Agentschap uitbetaling Groeipakket worden de lokale Huizen van het Kind gestimuleerd om samen te werken, vanuit de gezamenlijke

doelstelling: 'ondersteunen bij het informeren en het bijstaan van gezinnen om hun rechten te kunnen uitoefenen'. Lokaal samenwerken om deze opdracht te realiseren, creëert ideale kansen om ieders aanbod te versterken en meer zichtbaar en laagdrempelig aan te bieden. Concreet stimuleert Agentschap Opgroeien de Huizen van het Kind om een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten met één of meerdere uitbetalers Groeipakket om te werken aan een lokale loketfunctie, zowel fysiek als digitaal met een goede geografische spreiding en vlot bereikbare locaties.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- decreet tot oprichting van EVA Uitbetaling van toelagen in kader van het Gezinsbeleid van 7 juli 2017
- voorstel tot samenwerkingsovereenkomst met Fons

Motivering

Door samen te werken met een uitbetaler Groeipakket via een lokale zitdag, wordt de rechtenuitputting van gezinnen gefaciliteerd door hun financiële rechten vanuit het Groeipakket te behartigen. Daarnaast kunnen uitbetalers Groeipakket die andere ondersteuningsnoden die zij opmerken, vlot doorverwijzen naar het lokale hulpverleningsaanbod.

Na het volgen van een webinar vanuit Agentschap Opgroeien en het doornemen van de congresmap en kennismakingsgesprek met FONS, de publieke uitbetaler van het Groeipakket, werd beslist om een samenwerking aan te gaan met FONS met één fysieke zitdag per maand in het AC. Fons is de enige publieke uitbetaler en wisselende zitdagen van de verschillende aanbieders lijkt omslachtig. Door met één partner samen te werken, zal de samenwerking met de sociale dienst versterken, doordat de medewerkers elkaar kennen. De ambities van de uitbetalers Groeipakket is wel om steeds neutraal te zijn in elkaars dossiers en ook mensen te informeren die een andere uitbetaler hebben.

Fons maakt momenteel een voorstel tot samenwerkingsovereenkomst op met één fysieke zitdag op de tweede maandagavond van de maand van 16 tot 19 uur, zo hebben werkende mensen ook steeds de kans om hun vragen te stellen tijdens het spreekuur.

Financieel aspect

Er is geen kostprijs verbonden aan deze samenwerking.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst met Fons (uitbetaler Groeipakket) goed. Deze gaat in op 9 januari 2023 voor onbepaalde duur.

MONDELINGE VRAGEN VAN DE RAADSLEDEN

17.Vraag van Tom Troch (Pro1840) betreffende de evaluatie van de nieuwe organisatie van de markt

Tussenkomst

<https://youtu.be/nJosl45bMTc?t=8673> vanaf 2u 24min 33sec

Vraag

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Na vele maanden is eindelijk de markt terug verhuisd. Evenwel niet zoals het voorheen was. Gezien de vele vragen en commotie, willen wij alvast een tussentijdse evaluatie. Graag hadden wij alvast antwoord op volgende vragen: hoe evalueert het college de nieuwe schikking, waarom is gekozen voor deze opstelling, welke klachten zijn er, hoe zal hiermee worden omgegaan, wat zijn de alternatieven, waarom is Kerkstraat afgesloten?"

Antwoord

Schepen Veerle Pas (CD&V): "Er is inderdaad al heel veel over de markt gezegd, en het laatste woord zal daarover ook nog niet gezegd zijn. Ik heb eens opgezocht wanneer de eerste vergadering met de markthandelaars dateert: 15 oktober 2020. Dat is intussen 2 jaar geleden. De nieuwe brandweerregels zijn daar uiteengezet. Neem het van mij aan, als schepen van markten, ik had het ook liever anders gezien. Het was veel gemakkelijker geweest als we op al die overlegmomenten hadden kunnen zeggen dat iedereen terug zijn oude plaats kreeg als de markt terug rond de kerk zou staan. Er zijn op verschillende momenten een aantal scenario's voorgesteld. Er is zelfs nog een poll onder de marktkramers geweest. Er is altijd duidelijk gezegd dat, als er gekozen wordt voor de markt rond de kerk, het niet zal zijn zoals vroeger. Dus dat de oude plaatsen niet zullen behouden blijven. Het was ook duidelijk dat het niet in de Kerkstraat ging zijn, maar ofwel in de Gildenstraat ofwel in de Brusselsestraat. Het is inderdaad uiteindelijk, na 2 jaar, vergaderingen, opties voorstellen, enquêtes houden, een poll organiseren, zowel bij de marktkramers, de horeca als de handelaars, dat de huidige opstelling uit de bus is gekomen. Het is verre van ideaal. Ik weet dat er veel klachten zijn. Ik ga niet beweren dat er bepaalde mensen graag wat oproer veroorzaken en dat een aantal mensen zeer ontevreden zijn. Dat ze bijvoorbeeld in de Brusselsestraat staan en niet in de Kerkstraat of niet rond de kerk. Maar niet iedereen kan rond de kerk staan. Er kan schriftelijk een wijziging van een standplaats gevraagd worden. Elke schriftelijke aanvraag zal onderzocht worden, uiteraard binnen het reglement. Waarom is de Kerkstraat nu afgesloten en niet met de kermis? Dat is omdat het bij de kermis maar eenmalig is en nu met de markt is wekelijks 5 uren. De Kerkstraat is niet alleen te smal om kramen te zetten, maar is ook te smal omwille van veiligheid. Als daar auto's gaan inrijden en tot vooraan komen en zich moeten omkeren, brengen zij fietsers en voetgangers in gevaar. De politie heeft gezegd dat dit uit veiligheidsoverwegingen niet toegelaten kan worden. Ook dat is niet ideaal. We kunnen dit nu ook nog niet evalueren. We hebben nog maar driemaal een markt (in de nieuwe opstelling nvdr) gehad, met vaak niet ideale weersomstandigheden. We zullen daar toch een aantal seizoenen moeten laten overgaan. Het kan zijn dat er mensen van gedacht veranderen. Vroeger werd er beweerd dat de marktkramers terug wilden, misschien willen ze nu wel terug naar het Heldenplein. De meningen zijn altijd verdeeld geweest en zijn nog altijd verdeeld. Men kan niet voor iedereen goed doen. Er zal een evaluatie komen, maar uiteraard nu nog niet."

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Het was een vraag vanuit mijn eigen beleving, niet als vaste marktganger maar iemand die toch regelmatig gaat. Ik heb niet meer het gevoel dat ik op een markt loop. Het is altijd discussie over wie een 'goede' plaats of geen 'goede' plaats heeft. Ik weet ook dat je nooit iedereen gelukkig kan maken. Het gaat mij gewoon over de beleving van de markt, los van welke marktkramer gelukkig of niet gelukkig is. Ik kan het niet vatten dat we geëindigd zijn met een dergelijke marktopstelling die in mijn ogen geen markt meer is. Ik begrijp ook niet waarom we als

bestuur zo slaafs aanbevelingen van brandweer en politie volgen. Je moet dit toch voor een stuk zelf kunnen interpreteren. Brandweer en politie gaan uiteraard altijd adviseren om het risico tot nul of toch tot het minimum te herleiden. Maar je blijft als bestuur toch altijd nog een bepaalde beoordelingsbevoegdheid hebben. Ik blijf het daar moeilijk mee hebben."

Schepen Veerle Pas (CD&V): "Ik heb ook vaak gezegd dat dit niet ideaal is. Ik had vroeger ook meer een marktgevoel. Ik ben er nu nog niet geweest, maar op het Heldenplein was het inderdaad een veel gezelliger gevoel. Maar daar wou men niet meer blijven. Daar is dan het probleem of de opmerking dat de horeca rond de kerk ligt, en niet op het Heldenplein. Voor alles is iets te zeggen. En dat ze ver uit mekaar staan heeft niet enkel met de brandweervoorschriften te maken. De kramen die gas gebruiken moeten op bepaalde goed bereikbare plaatsen staan. Kramen die groenten en fruit verkopen, mogen niet in de zon staan. Daar dient allemaal mee rekening te worden gehouden. Je wil niet weten hoeveel plannen er al opgemaakt zijn door de dienst economie, waarvoor dank. Wat betreft de Kerkstraat hebben de burgemeester en ikzelf nog eens met de brandweer en politie overlegd, nadat er al 2 jaar over gedebatteerd werd, om nog eens te vragen of het toch niet mogelijk is dat er kramen volgens de brandweervoorschriften in de Kerkstraat zouden toegelaten worden. Maximaal 2 kramen zouden er mogen staan, eentje vooraan en eentje achteraan. Maar dat is ook geen marktgevoel. Ik zie op Facebook dat er naar de markt in Merchtem gegaan wordt en dat er naar niet naar wordt gekeken. Ik heb persoonlijk de schepen van markten in Merchtem gecontacteerd, maar daar wordt ook met de veiligheidsvoorschriften rekening gehouden. Ze hebben gewoon het geluk dat ze in Merchtem veel bredere straten hebben. Maar daar hebben ze het ongeluk gehad dat er met een kermis een auto een kindje heeft aangereden. Wat betreft veiligheid, als er iets gebeurt, wie heeft dan de verantwoordelijkheid? Dat is het gemeentebestuur."

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Wat de schepen zegt, klopt volledig. Dat er met de kermis nog in de Kerkstraat kan ingereden worden, gedraaid en teruggedreden worden is louter en alleen omdat de kermis in het weekend is. Maar op dinsdagen tijdens de marktdag is de school open, is het een komen en gaan van fietsers, voetgangers en scholieren. Waarbij de politie, begrijpelijk, heeft aangegeven dat we toch risico niet nemen. En dat is de reden van de verwijzing naar Merchtem. Als er te veel vermenging is van fietsers, voetgangers en automobilisten, dan is de kans groter op een dinsdag tijdens de marktdag tegenover in het weekend tijdens de kermis. Dat is de reden waarom de politie heeft gezegd dat dit niet kan."

Gerda Verhulst (N-VA): "Ik heb persoonlijk bij mij verontruste marktkramers gekregen, die in paniek zijn. Als je een zaak hebt, is er één cruciaal feit, dat is de locatie. De locatie bepaalt dat je succes of tegenslag hebt. Met de huidige marktopstelling, trek je dat uit mekaar en zijn er geen passanten meer. Een marktkramer moet het van de passanten hebben. Het is al lang voorbijgestreefd dat mensen echt fysiek op zoek gaan naar een leverancier. Door corona is dat nog verergerd. Dus die passanten zijn voor een marktkramer cruciaal. En hoe langer je wacht met je evaluatie, hoe groter het fiasco gaat worden. De markt gaat mettertijd opgedoekt worden, maak je geen illusies. Ik stel voor dat je dat herbekijkt. Waarom ga je niet in gesprek met de handelaars ter plaatse."

Schepen Veerle Pas (CD&V): "Ik krijg telefoon en vraagt wanneer ik als schepen eens kom zien hoe iemand staat. Wij hebben daar al 2 jaar overleg over, je denkt nu toch niet dat ik weet hoe ze opgesteld staan? Het is precies of wij dit zo maar beslissen zonder dat we weten wie waar staat. Wij zijn daar inderdaad al veel langer mee bezig. En ik zou het ook liever anders gehad hebben. Omdat ze nu wat verder uit elkaar staan, moeten ze inderdaad iedereen passeren. Elke verandering brengt weerstand. En wij zullen dat

evalueren, maar na 3 dinsdagen met deze weersomstandigheden kunnen wij dit niet evalueren."

Gert Van Assche (N-VA): "U verstopt zich graag achter voorschriften en reglementen. Kan u dan ook uitleggen waarom de Ursulinenstraat wel in 2 richtingen kan met de markt en voor begrafenissen niet? U sluit langs de Brusselsestraat de parking af. Dus de Ursulinenstraat wordt gebruikt om naar de parking van het Heldenplein te rijden en terug te rijden. En dan zegt u dat er niet gemengd mag worden tussen fietsers, wandelaars en auto's. De politie wil geen uitzondering maken voor een begrafenisstoet. Dat is hier ooit letterlijk gevraagd geweest. De politie heeft toen gezegd dat dit niet kan, dat is veel te gevaarlijk. Maar nu kan het ineens wel."

18.Vraag van Geert Van den Bossche (N-VA) betreffende Project cyberveiligheid

Tussenkoms

https://youtu.be/nJosl45bMTc?list=PL44LlSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=9676 vanaf 2u 41min 16sec

Vraag

Raadslid Geert Van den Bossche (N-VA): "2/3e van de lokale besturen in Vlaanderen heeft reeds te kennen gegeven mee te werken met het project Cyberveilige Gemeenten van VVSG, minister Somers, ABB, Audit Vlaanderen en Digitaal Vlaanderen. Naar aanleiding van de recente cyberaanvallen bij verschillende lokale besturen, hadden we graag geweten of ook Londerzeel op deze oproep heeft ingetekend. Zo nee, waarom niet? Wat zijn de veiligheidsmaatregelen die momenteel genomen worden? Heeft de gemeente een verzekering tegen cybercrime?"

Antwoord

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Als klein lokaal bestuur is allemaal heel duur terwijl je nooit echt helemaal gevrijwaard kan zijn van ransomware-aanvallen. Je hebt beperkt budget en securitybedrijven die dit soort zaken van A tot Z doorlichten, kosten handenvol geld. Er is een oplijsting gemaakt van wat we op dit moment allemaal doen. Maandag is er op het college beslist dat te maken heeft met het DNS-niveau. Dagelijks wordt de kritische apparatuur zoals de firewalls, serverinfrastructuur en de antivirussen enz. up-to-date gehouden. De meeste van die zaken worden centraal beheerd. Onze systemen en de leverancier van de serverinfrastructuur verwittigen ook telkens wanneer er bepaalde zaken voor verbetering vatbaar zijn. Of wanneer er zaken gebeuren die tegen beleidsregels ingaan. Firewall, VPN-verbindingen, offsite back-up en de opzet van DRP-omgeving werd in het verleden ook al geïmplementeerd. Daar waren we al in ruime mate mee bezig. Als de systemen in het AC uitvallen, wordt dat overgenomen in het woonzorgcentrum, dus er zijn wel backups. Uiteraard is ook niet aangewezen om al te diep in te gaan op waar we mee bezig zijn. Er wordt ook meegeluisterd."

Raadslid Geert Van den Bossche (N-VA): "Dat is ook de reden waarom ik geen enkele technische vraag gesteld heb."

Burgemeester Conny Moons (LWD): "We gaan daar dus niet verder op ingaan. We hebben sinds geruime tijd een DPO. Die heeft een veiligheidsplan gemaakt. Er worden ook regelmatig interne audits uitgevoerd om bepaalde risico's trachten in te schatten. Verder is er ook nog veel op het niveau van onze medewerkers zelf, die zelf alert kunnen zijn voor een aantal dingen. Er wordt heel veel gesensibiliseerd. En we zien ook dat er veel meer dan vroeger alert wordt gereageerd op binnenkomende mails. Bovendien hebben we ook een streng wachtwoordbeleid met meervoudige authenticatie waarbij de medewerkers ook regelmatig hun wachtwoord moeten veranderen. Er komen nu enorm

veel aanvragen voor webinars, inlichtingsessies, audits, aanbevelingen enz. De IT-dienst probeert dit op een mature manier te bekijken, we moeten niet op alles ingaan, want alles kost geld. Maar maandag heeft men ons geadviseerd, en we zijn daar als bestuur ook op ingegaan, om onze internetverbinding te voorzien van een extra beveiliging op DNS-niveau. Het project Cyberveilige Gemeenten is op woensdag 14 december aan ons gecommuniceerd. En onze dienst IT gaat inderdaad ook deelnemen aan die infosessies. Er is ook nog een infosessie van V-ICT-OR bijgewoond. De dienst geeft ook aan dat niets volledig 100% waterdicht kan zijn. Als je ziet wat er in Antwerpen gebeurd is, dat is fenomenaal. Echt het hart is geraakt geweest. Hoe ze het opgelost hebben, zal waarschijnlijk ook geheim blijven. Maar we doen wat we kunnen als klein bestuur. Een verzekeringspolis hebben we niet. Maar we gaan bij Ethias navragen wat er zou kunnen. Blijkbaar is dat ook niet gebruikelijk, maar als we zien wat er nu gebeurd is, is dit uiteraard een terechte suggestie."

Raadslid Geert Van den Bossche (N-VA): "Ik weet van een aantal gemeenten dat ze het wel degelijk hebben, dus het bestaat. Luik is bijvoorbeeld slachtoffer geweest en dat is volledig geregeld via de verzekering. Dat is natuurlijk wel een stad, het risico is daar ook veel groter."

Burgemeester Conny Moons (LWD): "We gaan het zeker bekijken."

19.Vraag van Gerda Verhulst (N-VA) betreffende de stand van zaken met betrekking tot het Rivierencharter

Tussenkomst

https://youtu.be/nJosl45bMTc?list=PL44LliSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=10171 vanaf 2u 49min 31sec

Vraag

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Graag een stand van zaken aangaande het Rivierencharter. Staan er voor onze gemeente bepaalde ingrepen op de agenda wat betreft waterbeheersing? Zo ja, welke?"

Antwoord

Schepen Leen Van Aken (Groen): "We hebben vorige week overlegd met alle actoren die bezig zijn met waterbeheer: de Vlaamse overheid, de provincie Vlaams-Brabant en de lokale waterbeheerders. Er zijn al heel wat (grottere) projecten in studiefase. Zelf zijn we vooral bezig met het ruimen van grachten en het plaatsen van stuwen. Dat is iets waar onze dienst Openbaar Domein al een hele tijd mee bezig is en wat nu nog veel concreter wordt gedaan, nl. het plaatsen van die stuwen en het proberen ophouden van het water onderweg, en het laten zakken wanneer het dan nodig is. Voor andere zaken zoals het aanleggen van de dijken, want dat is toch iets wat vooral de mensen bezighoudt, is de studie vooral gericht naar 3 projecten : de aanleg van de dijk aan Snepelaar, het onderzoek van een wachtbekken in Steenhuffel, en eventueel een beschermingsdijk hier aan de Beemden. De aanleg van de dijk in Snepelaar is bijna afgerond. De studie zelf moeten we nu samen met de VMM en de omwonenden bekijken wat daar mogelijk is. Er is ook een studie aan de Moorhoekdijk om te kijken wat daar mogelijk is, vooral wat de impact zou kunnen zijn op de omgeving, Plas, Maldersesteenweg enz. De cijfers met de nieuwste gegevens heeft men nu terug bekeken en zal men ons ook binnenkort meedelen. Maar dat is nog altijd de studiefase. Dat is nog niet concreet uitgetekend. Men weet hoeveel men zou moeten kunnen bergen om daar bijvoorbeeld een dijk aan te leggen, hoe hoog en hoe breed die moet zijn. Dat is de

volgende stap. En dan gaan we dat ook met de mensen bespreken. We weten dat de ene voor is en de andere tegen. Dat is iets dat we ook met de VMM heel duidelijk willen uitklaren. Zij hebben dat gecontroleerd overstromingsgebied afgebakend, zo groot mogelijk, dat was hun bedoeling alleen maar omdat het verplicht was vanuit de Vlaamse overheid. Als je daar dan werken gaat doen, kan je subsidies krijgen of kan je de mensen vergoeden die daarin liggen. Dus dat is ook de reden waarom ze dat zo ruim mogelijk afgebakend hebben, en dat daar ook bouwgronden en tuinen in dat gecontroleerd overstromingsgebied liggen. Het is niet de bedoeling dat dat allemaal overstroomt. Men heeft dat nu zo ingekleurd om, als men daar eventueel werken zou in doen, de mensen te kunnen vergoeden. Men weet dat dat te groot is. Maar waar die dijk gaat komen, daar staat voorlopig nog een lijntje."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Het is dus nog niet beslist waar er wel en waar er geen dijk komt."

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Nee, dat is nog niet beslist. Men heeft de impact van al een paar projecten proberen in kaart te brengen. Maar daar moeten we echt nog concreet van hen de laatste cijfers ontvangen. Ze willen dat uitwerken, maar of ze dat echt tot in detail gaan doen, daar waren ze zelf nog niet helemaal uit."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Wat is de timing daarrond?"

Schepen Leen Van Aken (Groen): "De bedoeling is om dat in het voorjaar aan de mensen voor te leggen, maar een exacte datum is er nog niet. We verwachten van hen iets concretere cijfers. Er is dus geen beslissing rond genomen. We hebben voor het project Waterlandschap van Polder Vliet en Zielbeek sinds vorige week de beslissing van toekenning van subsidies van de Vlaamse overheid gekregen. Dat stond vorige maand op de gemeenteraad, m.n. een bijdrage van de gemeente samen met de bedrijfsgilden om peilsturingen te plaatsen op de drainage in landbouwgebieden. Omdat heel veel landbouwgronden gedraineerd zijn in het verleden. De peilsturingen zouden dan het water op het juiste moment, zo lang mogelijk in droogteperiodes, moeten kunnen vasthouden en in natte periodes dan wel stuwen, tegelijk met meer stuwen op de beken die we dan kunnen digitaal sturen. Dat is één project dat we zelf mee een klein stukje subsidiëren. Dat gaat nu dus uitgevoerd worden, in samenwerking met Vito. Zij bestuderen waar en hoe. De andere 2 projecten die daarin zitten zijn het vernatten van Marselaer en het vernatten van de vallei van de grote Molenbeek via Lippelo en Malderen. Dat is in samenwerking met Natuurpunt en de kosten worden door Natuurpunt nationaal gedragen. Dus dat zijn projecten die goedgekeurd zijn om water te bufferen, maar dat is voor ons al iets te ver om het gebied dat nu overstroomt als er te veel water is te ontlasten. Maar dan kan het water ook sneller naar daar gaan, dan houden zij het ook minder tegen. Bronbemaling proberen we in de zomer ook meer op te leggen en te handhaven. Het zijn heel wat acties die erin staan, waar we mee bezig zijn, die gaan concreter worden. Maar ik denk dat je het vooral op die dijken had. Maar als we concrete gegevens hebben, kunnen we dat ook duidelijk maken wat de mogelijkheden zijn en hoe ze daarover denken."

Raadslid Koen Vanhoof (N-VA): "Ik had een 2 maanden geleden een melding gedaan dat er aan het kruispunt van de Broekstraat en de Maldersesteenweg een ophoging was gebeurd. Ik denk door Elia. U had teruggestuurd dat er een PV zou opgesteld zijn. Is daar nog een vervolg van? Ik ben daar deze week gepasseerd en dat is gebleven zoals het was."

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Haviland gaat dat bekijken. Dat terrein is altijd gebruikt door Elia, zij sloegen daar materialen op en zij hebben dat nu gelijk gelegd. Het moet vastgesteld worden of het aangehoogd is. Als Haviland die vaststellingen doet,

hebben wij daar verder geen zicht op. Dat ligt volledig bij hen. Dat is het handhavingsbeleid dat we hier hebben goedgekeurd. Bij een eventuele overtreding wordt er eerst een termijn opgelegd om dat te herstellen of een regularisatie aan te vragen. Gebeurt dat niet, dan gaat het naar het parket, maar dat heeft ook weer een termijn. En dan gaat het parket pas aan ons, de gemeente, vragen wat we gaan doen met die overtreding. Tot dan weten we daarvan niets ."

Raadslid Koen Vanhoof (N-VA): "De kans is groot dat dat gewoon wordt geseponneerd of geregulariseerd ?"

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Niet noodzakelijk voor ophogingen, en zeker in overstromingsgebied, daar gaat men niet zo licht over."

Raadslid Koen Vanhoof (N-VA): "Ik denk dat dat ruw geschat een hectare is. Een hectare in oppervlakte 40 à 50 cm opgehoogd in overstromingsgebied."

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Zij gaan dat zeker nagaan. We hebben nog dergelijke dossiers. Dat is een procedure die gevolgd wordt, maar het moet eerst duidelijk vastgesteld worden."

20.Vraag van Tom Troch betreffende de kerstmarkt

Tussenkomst

https://youtu.be/nJosl45bMTc?list=PL44LiSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=10743 vanaf 2u 59min 03sec

Vraag

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Als ik ze volgende vergadering deze vraag stel is het al voorbij. Volgende vrijdag is het kerstmarkt. De beslissing om een zestal kramen toe te laten jenever te schenken, is dat een beslissing vanuit de organisatie of is dat een beslissing die opgelegd is door politie, zijnde burgemeester, of van waar komt dat?"

Antwoord

Burgemeester Conny Moons (LWD) "Dat is in samenspraak met de organisatoren van de kerstmarkt. In 2019 is dat zo overlegd geweest. Dat voorstel is opnieuw door hen terug aangeraakt voor de kerstmarkt anno 2022. Men was daar tevreden van dat niet iedereen naast mekaar hetzelfde verkocht, of niet iedereen sterke drank verkocht, maar dat het dus op die manier verspreid is. Die bespreking is zeer vlot gelopen. Er was geen discussie. Ik was erbij op dat overleg. En men heeft beslist de regeling van 2019 terug over te nemen. Ik hoor nu geen enkele weerstand. Als er in het verleden de maatregel is genomen om één plaats te voorzien was daar kritiek op. Want dan stond je allemaal op één plaats jenever te drinken en op de rest van de kerstmarkt vond je nergens jenever. Het laatste overleg is door de organisatie gezegd om het zo te houden, dat het goed was. Mocht het zijn dat er voor volgend jaar toch nog zaken dienen aangepast, dan zullen we dat wel zien. Dit is vanuit een evenwicht van het over gans de markt te verspreiden, gecombineerd met kramen met eten."

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Vorig jaar was het het ene of het andere, nu hebben diegenen die jenever mogen geven eigenlijk de jackpot, want zij mogen ook pintjes en cava en andere dingen schenken en als surplus de jenever ook."

Namens de gemeenteraad

Algemeen directeur
Henk VERTONGHEN

Voorzitter
Koen ZWETSLOOT

Voor eensluidend afschrift

Algemeen directeur
Henk VERTONGHEN

Voorzitter
Koen ZWETSLOOT