



VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 21 OKTOBER 2025

Aanwezig: Tom TROCH, voorzitter

Nadia SMINATE, burgemeester

Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, schepenen
Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Hilde De Bondt, Anita De Borger, Jozef De Borger, Cindy
De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Evelyn Kegels, Conny
MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Eveline Sprangh, Koen VANHOOF, Gert VAN
ASSCHE, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadsleden
Henk VERTONGHEN, algemeen directeur

Verontschuldigd Ruth Schelfhout, gemeenteraadslid

OPENBAAR: NOTULENVERSLAG VOORGAANDE ZITTING

1. Akteneming ontslag van Dimitri Robbyns als gemeente- en OCMW-raadslid

Aanleiding en context

De gemeenteraad neemt akte dat Dimitri Robbyns schriftelijk ontslag indiende als gemeente- en OCMW-raadslid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- proces-verbaal van eedaflegging op de installatievergadering van de gemeenteraad van 7 januari 2019
- schrijven van 14 oktober 2025 van Dimitri Robbyns

Motivering

Een raadslid kan schriftelijk ontslag nemen door een schrijven te richten aan de voorzitter van de gemeenteraad. Het ontslag is definitief nadat de voorzitter de kennisgeving ontvangt. De gemeenteraad neemt hier akte van.

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=323>

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt akte van het ontslag van Dimitri Robbyns als gemeente- en OCMW-raadslid.

2. Eedaflegging van Eveline Sprangh als gemeente- en OCMW-raadslid

Aanleiding en context

Door het ontslag van Dimitri Robbyns als gemeente- en OCMW-raadslid dient er een eedaflegging te gebeuren van een nieuw gemeente- en OCMW-raadslid. Eveline Sprangh legt haar eed af als gemeente- en OCMW-raadslid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- lokaal en provinciaal kiesdecreet van 8 juli 2011 en de latere wijzigingen
- proces-verbaal van de gemeenteraadsverkiezingen van 13 oktober 2024
- e-mail van 14 oktober 2025 van Dimitri Robbyns houdende ontslagname als gemeente- en OCMW-raadslid

Motivering

Door het ontslag van Dimitri Robbyns als gemeente- en OCMW-raadslid dient er een nieuw gemeente- en OCMW-raadslid geïnstalleerd. Eveline Sprangh is de eerste opvolger en komt aldus als eerste in aanmerking voor installatie. De geloofsbrieven van Eveline Sprangh werden onderzocht en op basis hiervan voldoet zij aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en bevindt zij zich niet in een van de gevallen van een onverenigbaarheid. Om als gemeente- en OCMW-raadslid geïnstalleerd te worden, dient een eedaflegging te gebeuren in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4>

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt akte van de geloofsbrieven van Eveline Sprangh en keurt deze goed.

Artikel 2: De gemeenteraad neemt akte van het feit dat Eveline Sprangh in handen van de voorzitter van de gemeenteraad de eed aflegt als gemeente- en OCMW-raadslid.

Artikel 3: Eveline Sprangh wordt geïnstalleerd als gemeente- en OCMW-raadslid met ingang van heden voor de verdere duur van de legislatuur.

3. Goedkeuring notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad werden opgesteld door de algemeen directeur. Deze worden voor goedkeuring voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad. Het zittingsverslag is in audiovorm online beschikbaar op volgende link: Londerzeel: Gemeente-/OCMW-raad: 23 september 2025

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- notulenverslag van de vorige zitting van de gemeenteraad
- zittingsverslag in audiovisuele vorm van de vorige gemeenteraad

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=1538>

Besluit

Enig artikel: De ontwerpnotulen van de vorige zitting van de gemeenteraad worden aangenomen en goedgekeurd.

OPENBAAR

A-punt

Algemeen beleid en coördinatie

4. Aanpassing van de deontologische code voor de lokale mandatarissen

Aanleiding en context

Een deontologische code is een van de instrumenten om te werken aan de integriteit van de bestuursorganen van een lokaal bestuur. Integriteit gaat er in de kern om dat het lokaal bestuur zich op zo'n manier organiseert dat haar mandatarissen tot beslissingen komen die zowel zuiver als zorgvuldig zijn.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- Burgerlijk Wetboek, artikel 1596
- Strafwetboek, artikels 245 en 458
- Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen
- Wet van 27 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, artikel 10, §2
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, artikel 6
- bestuursdecreet, art. II.26 e.v.
- beslissing van de gemeenteraad van 26 juni 2012 houdende goedkeuring van de deontologische code voor politici
- beslissing van de gemeenteraad van 22 oktober 2019 houdende goedkeuring van de deontologische code voor lokale mandatarissen, zoals gewijzigd op 25 april 2023
- ontwerp voor aanpassing van de deontologische code voor lokale mandatarissen

Motivering

Het doel van een deontologische code is in principe tweeledig: 1. De code geeft een beeld van de vraag 'waarom' deontologie voor een lokaal mandataris van groot belang is; 2. De code verheldert de gedragsregels die van toepassing zijn op de mandatarissen. Sinds 2007 moet iedere gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn elk een deontologische code hebben. Volgens het decreet lokaal bestuur is het een toegewezen bevoegdheid van de gemeenteraad om de deontologische code goed te keuren. Het is opportuun de deontologische code door de nieuwe samenstelling van de gemeenteraad te laten goedkeuren. Inhoudelijk is de basis genomen van de laatste aanpassing in 2023 met slechts in beperkte mate enkele bijvullingen en wijzigingen.

Tussenkomst

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=1551>

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de aanpassing van de deontologische code voor lokale mandatarissen goed.

Artikel 2: De bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Beheer en organisatie van de diensten

5. Aanpassing van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad n.a.v. het besluit van de gouverneur tot vernietiging van artikel 27, §2 en artikel 30bis

Aanleiding en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 28 januari 2025 het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goedgekeurd. Op 22 mei 2025 ontvingen we via het digitaal loket het schrijven van de provinciegouverneur waarbij de gouverneur overgaat tot een gedeeltelijke vernietiging van de beslissing van de gemeenteraad van Londerzeel van 28 januari 2025 betreffende het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad. Er wordt een aangepaste versie van het huishoudelijk reglement voorgelegd.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 28 januari 2025 houdende goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad
- schrijven van Agentschap Binnenlands Bestuur van 7 maart 2025
- schrijven van gemeente Londerzeel naar Agentschap Binnenlands Bestuur op 3 en 22 april 2025
- schrijven van Agentschap Binnenlands Bestuur op 22 mei 2025 houdende besluit van de gouverneur tot vernietiging van artikel 27, §2 en artikel 30bis van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals goedgekeurd bij besluit van de gemeenteraad van Londerzeel van 28 januari 2025
- advies ABB van 14 augustus 2025 rond mondelinge vraagstelling
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 september 2025 houdende goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad n.a.v. het besluit van de gouverneur tot vernietiging van artikel 27, §2 en artikel 30bis

Motivering

Door het besluit van de gouverneur tot vernietiging van artikel 27, §2 en artikel 30bis van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals goedgekeurd bij besluit van de gemeenteraad van 28 januari 2025, dient een aanpassing te gebeuren.

Er zijn wijzigingen doorgevoerd:

- artikel 13: verduidelijking en procedure rond de inhoud van mondelinge vragen
- artikel 27: aanpassing aantal, indeling en samenstelling van de gemeenteraadscommissies

- artikel 30bis: verduidelijking rond de vergoedingen voor de leden van het college van burgemeester en schepenen

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=1571>

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE), 11 stemmen tegen (Hilde De Bondt, Anita De Borger, Jozef De Borger, Kim FERTINEL, Evelyn Kegels, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Eveline Sprangh, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de aanpassing van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals goedgekeurd bij besluit van de gemeenteraad van 28 januari 2025, goed.

Amendement

Er werd op 20 oktober 2025 een amendement ingediend door raadslid Eeckelaers (Pro1840-Groen).

Stemming van het amendement: 19 stemmen voor (N-VA-fractie, Pro1840-Groenfractie, cd&v-plusfractie, Team De Borgerfractie), 5 stemmen tegen (LWD-fractie)

Er werd op 21 oktober 2025 een amendement ingediend door raadslid Fertinel (Pro1840-Groen).

Stemming van het amendement: 11 stemmen voor (LWD-fractie, cd&v-plusfractie, Team De Borgerfractie), 13 stemmen tegen (N-VA-fractie, Pro1840-Groenfractie)

Er werd op 21 oktober 2025 een amendement ingediend door raadslid Pas (Cd&v-plus).

Stemming van het amendement: 11 stemmen voor (LWD-fractie, cd&v-plusfractie, Team De Borgerfractie), 13 stemmen tegen (N-VA-fractie, Pro1840-Groenfractie)

Er werd op 22 oktober 2025 een amendement ingediend door raadslid Jozef De Borger (Team De Borger).

Stemming van het amendement: 5 stemmen voor (Team De Borgerfractie), 13 stemmen tegen (N-VA-fractie, Pro1840-Groenfractie) en 6 onthoudingen (LWD-fractie en cd&v-plusfractie)

Financiën

6. Vaststelling aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (2025/2) deel gemeente

Aanleiding en context

Op basis van een grondige screening werden de budgetten voor 2025 aangepast in overeenstemming met gewijzigde beleidskeuzes en nieuwe budgettaire inzichten. In het kader van de opmaak van het nieuwe meerjarenplan 2026 - 2031 bleven de huidige budgetten voor 2026 en 2027 ongewijzigd.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen en meer bepaald art.41 lid 2 3° en art.249
- besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen
- ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 2 juni 2025 houdende akteneming aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (2025/2)

Motivering

De vaststelling van de aanpassing van het meerjarenplan behoort tot de voorbehouden bevoegdheden van de gemeenteraad/OCMW-raad.

Om financieel in evenwicht te zijn moet de geraamde autofinancieringsmarge voor 2025 minstens gelijk aan nul zijn en dient het geraamde beschikbaar budgettaire resultaat groter dan of gelijk aan nul te zijn voor de jaren 2025, 2026 en 2027.

Het voorliggende meerjarenplan voldoet aan beide voorwaarden.

Er dient wel rekening te worden gehouden met het feit dat gemeenten en OCMW's een geïntegreerd aangepast meerjarenplan hebben, maar met hun eigen bevoegdheden voor de vaststelling ervan.

Zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad moet eerst zijn eigen deel van het aangepaste meerjarenplan vaststellen. Daarna kan de gemeenteraad het deel van het aangepaste meerjarenplan dat de OCMW-raad heeft vastgesteld, goedkeuren, waardoor de aanpassing definitief is vastgesteld. De goedkeuring van de gemeenteraad is nodig omdat de gemeente de financiële gevolgen moet dragen van de keuzes die de OCMW-raad maakt.

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=2935>

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE), 5 stemmen tegen (Hilde De Bondt, Kim FERTINEL, Conny MOONS, Eveline Sprangh, Els VAN DEN BROECK), 6 onthoudingen (Anita De Borger, Jozef De Borger, Evelyn Kegels, Veerle PAS, Guido Robberechts, Mark VERBRUGGEN)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad stelt de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 (2025/2) voor het deel gemeente vast.

7. Goedkeuring aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (2025/2) - deel OCMW en vaststelling van het volledige meerjarenplan

Aanleiding en context

Op basis van een grondige screening werden de budgetten voor 2025 aangepast in overeenstemming met gewijzigde beleidskeuzes en nieuwe budgettaire inzichten. In het

kader van de opmaak van het nieuwe meerjarenplan 2026 - 2031 bleven de huidige budgetten voor 2026 en 2027 ongewijzigd.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen en meer bepaald art.41 lid 2 3° en art.249
- besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen
- ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen

Motivering

De vaststelling van de aanpassing van het meerjarenplan behoort tot de voorbehouden bevoegdheden van de gemeenteraad/OCMW-raad.

Om financieel in evenwicht te zijn moet de geraamde autofinancieringsmarge voor 2025 minstens gelijk aan nul zijn en dient het geraamde beschikbaar budgettair resultaat groter dan of gelijk aan nul te zijn voor de jaren 2025, 2026 en 2027.

Deze aanpassing van het meerjarenplan voldoet aan beide voorwaarden.

Er dient wel rekening te worden gehouden met het feit dat gemeenten en OCMW's een geïntegreerd aangepast meerjarenplan hebben, maar met hun eigen bevoegdheden voor de vaststelling ervan.

Zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad moet eerst zijn eigen deel van het aangepaste meerjarenplan vaststellen. Daarna kan de gemeenteraad het deel van het aangepaste meerjarenplan dat de OCMW-raad heeft vastgesteld, goedkeuren, waardoor de aanpassing definitief is vastgesteld. De goedkeuring van de gemeenteraad is nodig omdat de gemeente de financiële gevolgen moet dragen van de keuzes die de OCMW-raad maakt.

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=2980>

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE), 5 stemmen tegen (Hilde De Bondt, Kim FERTINEL, Conny MOONS, Eveline Sprangh, Els VAN DEN BROECK), 6 onthoudingen (Anita De Borger, Jozef De Borger, Evelyn Kegels, Veerle PAS, Guido Robberechts, Mark VERBRUGGEN)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 (2025/2) voor het deel OCMW goed.

Artikel 2: De (geconsolideerde) aanpassing van het meerjarenplan van de gemeente en het OCMW, bestaande uit een strategische nota, een financiële nota en een toelichting wordt integraal vastgesteld.

Omgeving

8. Goedkeuring van de beleidsnota nieuwe afvaltarieven van Incovo

Aanleiding en context

Op de Raad van Bestuur van Incovo werd beslist om een prijsverhoging door te voeren op de afvalprijzen. Daartoe werd op 2 september 2025 de beleidsnota met de nieuwe afvaltarieven 2026 bezorgd. In deze nota worden de tarieven voor huisvuil, PMD, GFT, papier/karton, glas en de diverse fracties op het recyclagepark voor het kalenderjaar 2026 herzien, rekening houdend met kostendekkendheid, marktvergelijking, beleidsdoelstellingen en OVAM-richtlijnen. De nota (zie bijlage) omvat een overzicht van de huidige tarieven, een vergelijking met andere intercommunes, een kostenanalyse en de voorgestelde nieuwe tarieven.

Hieronder volgt een samengevat overzicht van de huidige en nieuwe tarieven voor de verschillende fracties.

Restafval	huidig tarief	nieuw tarief
22L zakken	€ 0,9 per zak (€ 9 per rol)	€ 1,10 per zak (€ 11 per rol)
45L zakken	€ 1,8 per zak (€ 18 per rol)	€ 2,25 per zak (€ 22,5 per rol)
inworp	€ 1,15 per inworp	€ 1,50 per inworp

PMD	huidig tarief	nieuw tarief
60L zak	-	€ 0,15 per zak (€ 1,5 per rol)
75L zak	€ 0,15 per zak (€ 1,5 per rol)	-
90L zak	-	€ 0,20 per zak (€ 2,0 per rol)
inworp	gratis	gratis

Glas	huidig tarief	nieuw tarief
glasbollen	gratis	gratis
recyclagepark	gratis	gratis

Papier/karton	huidig tarief	nieuw tarief
ophaling	gratis	gratis
recyclagepark	gratis	gratis

Vrijblijvende invoering van papiercontainers - aankoop container 140L of 240L voor € 40 + leveringskost € 15

GFT	huidig tarief			nieuw tarief
GFT container	gratis			gratis
GFT stickers	Aankoop van 1.12 t.e.m. 30.06	Aankoop van 1.07 t.e.m. 30.09	Aankoop van 1.10 t.e.m. 30.11	Vast tarief (1.12 t.e.m. 30.11)
GFT sticker - 25L	€ 25	€ 15	€ 10	€ 25

GFT sticker - 45L	-	-	-	€ 45
GFT sticker - 140L	€ 75	€ 45	€ 25	€ 75
GFT sticker - 240L	€ 120	€ 70	€ 40	€ 120

Recyclagepark	huidig tarief	nieuw tarief
ophaling - grofvuil	€ 20/m ³	€ 50/m ³ + € 65 vaste kost

Compost	huidig tarief	nieuw tarief
compostbak	€ 103	€ 100
aanbouwelement compostbak	€ 75	€ 75
compostvat	€ 64	€ 64
beluchtungsstok compostvat	€ 8,50	€ 8,50

De Raad van Bestuur van Incovo legt dit voorstel ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad, zodat de nieuwe tarieven per 1 januari 2026 in werking kunnen treden.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- Vlarema van 17 februari 2012
- materialendecreet van 23 december 2011
- beleidsnota nieuwe tarieven afvalophaling van de Raad van Bestuur van Incovo
- bespreking en toelichting door Incovo op de gemeenteraadscommissie van 30 september 2025

Motivering

De voorgestelde tarieven en regelingen vormen een actualisatie die:

- de stijgende kosten van afvalinzameling en -verwerking correct weerspiegelt
- de lasten op een eerlijke manier verdeelt volgens het principe "de vervuiler betaalt"
- inwoners blijft stimuleren tot afvalpreventie en correcte sortering
- administratieve vereenvoudiging en transparantie bevordert

De nieuwe tarieven zijn marktconform en sluiten aan bij de gemiddelde tarieven van vergelijkbare intercommunales, terwijl ze eveneens voldoen aan de richtlijnen en maxima van OVAM. Door nu de hogere tarieven vast te leggen, wordt rekening gehouden met toekomstige indexeringen, waardoor een herziening op korte termijn niet nodig zal zijn.

Daarnaast vereenvoudigt de uniformering van de tarieven de administratieve verwerking en biedt het een transparante en duidelijke prijsstructuur voor de inwoners. Bovendien vormt deze aanpassing een noodzakelijke inhaalbeweging: de huidige tarieven liggen lager dan bij andere intercommunales, en zonder deze aanpassing zouden toekomstige indexeringen relatief zwaarder doorwegen.

De nieuwe afvaltarieven werden uitgebreid toegelicht tijdens de gemeenteraadscommissie van 30 september 2025 door de waarnemend algemeen directeur van Incovo, Peter De Bruyne.

Financieel aspect

De voorgestelde prijsstijging heeft invloed op de kosten voor afvalophaling en afvalverwerking voor gemeente en onze burgers.

De kosten die gemaakt worden voor ophalen en verwerken van huishoudelijk afval van onze eigen gemeentelijke diensten worden geboekt op actie 1.4.9, AR 6040000, beleidsitem 030000. Hiervoor is jaarlijks een budget van 20.000 euro voorzien.

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=3015>

Communicatie

- aanpassing van de prijzen op de website
- communicatie naar burgers met uitleg waarom deze prijsstijging wordt uitgevoerd

Stemming:

Met 18 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Anita De Borger, Jozef De Borger, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Evelyn Kegels, Guido Robberechts, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE, Mark VERBRUGGEN), 5 stemmen tegen (Hilde De Bondt, Kim FERTINEL, Conny MOONS, Eveline Sprangh, Els VAN DEN BROECK), 1 onthouding (Veerle PAS)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de beleidsnota met de voorgestelde afvalprijzen van Incovo goed.

Patrimonium

9. Goedkeuring vorderingsstaat 1/eindstaat inzake vernieuwing van het dak van BKO Steenhuffel

Aanleiding en context

Gedurende de werken van de vernieuwing van het dak van BKO Steenhuffel zijn er een aantal meerwerken moeten gebeuren.

Het bedrag van de uitgevoerde werken bedraagt 59.602,21 euro incl. btw. Gezien de meer- en bijwerken de grens van 10% tegenover het gegunde bedrag overschrijdt, dient de gemeenteraad zijn goedkeuring te geven.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 27 mei 2024 houdende gunning van de overheidsopdracht inzake vernieuwen van het dak van BKO Steenhuffel
- vorderingsstaat 1
- eindstaat

Motivering

De vorderingsstaat 1/eindstaat werd nagekeken en juist bevonden. Het gegund bedrag voor de werken bedroeg 52.035,40 euro incl. btw. Door het eindbedrag op de vorderingstaat dient dit dossier voorgelegd aan de gemeenteraad.

Financieel aspect

Via investeringsbudget - beleidsitem 080011/AR 2210000/ project LOS_21_02/A 1.5.59

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=3601>

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de vorderingsstaat 1/eindstaat bij het project van de vernieuwing van het dak van BKO Steenhuffel, inclusief de meerwerken, goed voor een eindbedrag van 59.602,21 euro incl. btw.

Kinderopvang

10.Aanpassing van het retributiereglement inzake voor-en naschoolse kinderopvang en vakantiewerking i.k.v. decreet BOA

Aanleiding en context

Op 1 september 2025 is 3Wplus gestart met de voor-en naschoolse opvang. In het kader van de uitrol van het BOA-beleid en de samenwerking met opvangpartner 3Wplus, wordt voorgesteld om het retributiereglement aan te passen zodat er geen ouderbijdrage meer wordt aangerekend aan: 1) onderwijzend personeel werkzaam in de basisscholen van Londerzeel, wanneer zij voor (vrijwillige) schoolgebonden taken aanwezig zijn of blijven wanneer de school uit is en 2) begeleidend personeel van 3Wplus tijdens hun gewerkte uren.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- decreet buitenschoolse opvang en activiteiten van 3 mei 2019
- beslissing van de gemeenteraad van 19 december 2023 houdende goedkeuring bestek, raming en wijze van gunnen van de overheidsopdracht inzake organisatie van voor- en naschoolse opvang voor gemeente Londerzeel in kader van het BOA-decreet
- besluit van de Vlaamse regering van 28 februari 2025 over de verdere uitvoering van het decreet Buitenschoolse Opvang en activiteiten
- beslissing van de gemeenteraad van 27 mei 2025 houdende goedkeuring van een samenwerkingsovereenkomst met 3Wplus, het retributiereglement inzake BOA en plan van aanpak voor verdere implementatie BOA

Motivering

Deze aanpassing is ingegeven door de noodzaak om de kwaliteit van de dienstverlening en bereikbaarheid van de leerkrachten te waarborgen. Leerkrachten worden regelmatig geacht om na de schooluren gesprekken te voeren met ouders of deel te nemen aan personeelsvergaderingen. Indien zij op dat moment zelf moeten instaan voor de opvangkosten van hun kinderen, kan dit een drempel vormen om deze belangrijke taken op

te nemen. Dit zou een negatieve impact hebben op de betrokkenheid en de pedagogische continuïteit.

Daarnaast is het moreel gerechtvaardigd om het begeleidend personeel van 3Wplus, dat tijdens hun werkuren opvang nodig heeft voor hun eigen kinderen, dezelfde vrijstelling toe te kennen. Dit bevordert de werkbaarheid en draagt bij aan een aantrekkelijk werkgeverschap in een competitieve arbeidsmarkt.

De voorgestelde aanpassing sluit aan bij de principes van gelijke behandeling en het streven naar een uniforme en rechtvaardige toepassing van het retributiereglement binnen de gemeente.

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=3676>

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt aanpassing van het retributiereglement inzake voor-en naschoolse kinderopvang en vakantiewerking i.k.v. decreet BOA goed.

B-punt

Algemeen beleid en coördinatie

11.Aanduiding leden van de deontologische commissie

Aanleiding en context

Het decreet lokaal bestuur voorziet in haar wijziging in de verplichte oprichting van een deontologische commissie.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van heden houdende aanpassing van de deontologische code voor de lokale mandatarissen

Motivering

De deontologische code voor mandatarissen stelt in artikel 44 dat de raad de deontologische commissie opricht.

Het aantal leden van de deontologische commissie bedraagt 1 per fractie en evenveel als het aantal fracties in de gemeenteraad, aangevuld met de voorzitter van de gemeenteraad die toegevoegd wordt als voorzitter van de deontologische commissie. Onafhankelijke raadsleden vormen geen fractie en zijn niet vertegenwoordigd in de deontologische commissie.

Elke fractie wijst het mandaat in de commissie toe met een voordracht gericht aan de voorzitter van de raad. Wanneer er meerdere kandidaten per fractie worden ontvangen, dan beslist de raad. Elke voordracht bevat een effectieve kandidaat en een plaatsvervanger per fractie.

Bij afwezigheid of wanneer het raadslid betrokken partij is, kan deze vervangen worden door de plaatsvervanger.

Er werd aan de fractieleiders de vraag gesteld om per fractie één effectieve kandidaat en één plaatsvervanger voor te dragen voor de deontologische commissie.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de samenstelling van de deontologische commissie goed:

- voorzitter: voorzitter gemeenteraad: Tom Troch
- Gert Van Assche als effectief lid en Patrick Bogaerts als plaatsvervangend lid voor de N-VA-fractie
- Conny Moons als effectief lid en Hilde De Bondt als plaatsvervangend lid voor de LWD-fractie
- Anita De Borger als effectief lid voor de Team De Borger-fractie
- Lien Eeckelaers als effectief lid voor de Pro1840-Groen-fractie
- Veerle Pas als effectief lid voor de CD&V-fractie

Intergemeentelijk overleg

12. Blijdorp III: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 16 december 2025; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Blijdorp III en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van 16 december 2025 goed en mandateert zijn afgevaardigde. In zitting van de gemeenteraad van 25 februari 2025 werd Koen Vanhoof als effectieve afgevaardigde aangeduid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 30 september 2025 van Blijdorp III
- agenda van de algemene vergadering van 16 december 2025

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Blijdorp III.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Blijdorp III van 16 december 2025 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Koen Vanhoof, wordt gemandateerd om de agendapunten op de algemene vergadering van Blijdorp III van 16 december 2025 goed te keuren.

13. Fluvius: a) Goedkeuring van de agenda van de buitengewone algemene vergadering op 18 december 2025; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Fluvius en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 18 december 2025 goed en mandateert zijn afgevaardigde. In zitting van de gemeenteraad van 28 januari 2025 werd Mark Verbruggen als effectieve afgevaardigde.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 19 september 2025 van Fluvius
- agenda van de buitengewone algemene vergadering van 18 december 2025

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Fluvius.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius van 18 december 2025 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Mark Verbruggen, wordt gemandateerd om de agendapunten op de buitengewone algemene vergadering van Fluvius van 18 december 2025 goed te keuren.

Kerkbesturen

14. Akteneming meerjarenplan 2026-2031 van de kerkfabrieken Sint-Jozef, Sint-Amandus, Sint-Genoveva en Sint-Kristoffel

Aanleiding en context

Op 4 augustus 2025 nam het college van burgemeester en schepenen akte van het meerjarenplan 2026-2031 van de kerkfabrieken St.-Jozef, St.-Amandus, St.-Genoveva en St.-Kristoffel. Gelet op de discrepantie in de aangeleverde documenten en gelet op de niet-uniformiteit tussen de verschillende kerkfabrieken wat betreft de meerjarensimulatie werd bijkomend met het CKB overlegd op 26 augustus 2025.

De aangepaste voorstellen voldoen aan de gemaakte afspraken tijdens dit overleg, behoudens de gevraagde investeringen door kerkfabriek St.-Amandus voor een 'box in box'

en schilderwerken. Na bijkomend overleg werd voorgesteld dat de kerkfabriek deze zal financieren met eigen middelen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- eredienstendecreet van 7 mei 2004
- verslag van het overleg met CKB op 26 augustus 2025

Motivering

Het meerjarenplan 2026-2031 van de kerkfabrieken St.-Jozef, St.-Amandus, St.-Genoveva en St.-Kristoffel werd aangepast conform het overleg van 26 augustus 2025 tussen het CKB en een afvaardiging van de gemeente.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het meerjarenplan 2026-2031 van de kerkfabrieken St.-Jozef, St.-Amandus, St.-Genoveva en St.-Kristoffel goed.

Bibliotheek

15. Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst met Avansa inzake de najaarsprogramma digitale inclusie

Aanleiding en context

Op 18 augustus 2025 werd het najaarsprogramma binnen het actieplan digitale inclusie goedgekeurd. Midden september heeft Avansa Halle-Vilvoorde vzw deze planning geformaliseerd in een vernieuwde samenwerkingsovereenkomst.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22 januari 2024 houdende goedkeuring visienota en actieplan 2024 inzake digitale inclusie
- beslissing van de gemeenteraad van 27 februari 2024 houdende goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomsten met Blenders vzw en met Avansa Brussel-Halle vzw m.b.t. de uitrol van het actieplan digitale inclusie
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 27 mei 2024 houdende principiële goedkeuring verderzetting actieplan digitale inclusie
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18 augustus 2025 houdende de goedkeuring van het najaarsprogramma qua digitale inclusie
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 13 oktober 2025 houdende goedkeuring van de vernieuwde samenwerkingsovereenkomst met Avansa inzake het najaarsprogramma qua digitale inclusie

Motivering

Het najaarsprogramma binnen het actieplan digitale inclusie werd geformaliseerd in een vernieuwde samenwerkingsovereenkomst met externe partner Avansa Halle-Vilvoorde vzw.

Financieel aspect

GE/6131006/5.12/5.12.2: 2300 euro (Digicafés en vormingen)

GE/6131006/5.14/5.14.4: 7450 euro (Ouderenweek)

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de vernieuwde samenwerkingsovereenkomst met Avansa Halle-Vilvoorde vzw inzake de najaarsprogramma qua digitale inclusie goed.

Omgeving

16. Goedkeuring van gratis grondafstand in kader van een omgevingsaanvraag voor het opdelen van een terrein te Meerstraat 111A

Aanleiding en context

Er werd een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor het creëren van een bouwka­vel gelegen te Meerstraat 111A. In het bijhorende verkavelingsontwerp is een gratis grondafstand aan de gemeente voorzien.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- VCRO
- decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen
- decreet van 3 februari 2017 met betrekking tot de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning
- decreet van 8 december 2017 houdende wijzigingen van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving (codextrein)
- decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen
- besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoeren van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen

Motivering

Het verkavelingsontwerp voorziet in het realiseren van gemeente-eigendom naast het fietspad te Meerstraat, door middel van een gratis grondafstand zoals aangeduid op het verkavelingsplan. De aangevraagde verkaveling is gelegen in woongebied (vooraan) en in woonuitbreidingsgebied (achteraan) volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, vastgesteld bij K.B. van 7 maart 1977. Er is geen BPA en/ of RUP van toepassing.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 18 augustus 2025 tot 16 september 2025 in het kader van deze omgevingsaanvraag voor het opdelen van het terrein conform het decreet. Er werden 2 bezwaarschriften ingediend. De inhoud van deze bezwaarschriften hebben deels betrekking op de verkeersveiligheidsproblemen en de impact van de verkaveling op de zichtbaarheid en veiligheid bij de oversteekplaats van het fietspad.

Financieel aspect

Het ontwerp van akte 'gratis grondafstand' dient te worden overgemaakt door de behandelende notaris. De kosten voor het maken van een opmetingsplan, door een beëdigde landmeter en het verlijden van de afstandsakte vallen ten laste van de verkavelaar.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het realiseren van gemeente-eigendom d.m.v. een gratis grondafstand zoals aangeduid op het verkavelingsplan (OMV_2025076545 - 202510) goed.

Artikel 2: De betrokken strook is bestemd om opgenomen te worden in de eigendom van de gemeente. De strook krijgt geen bestemming als openbaar domein. De kosten voor het maken van een opmetingsplan, door een beëdigde landmeter en het verlijden van de afstandsakte vallen ten laste van de verkavelaar. De notaris die de akte neerlegging van de verkavelingsvergunning verlijdt, moet binnen de 3 maanden na de akte een attest bezorgen aan de gemeente dat de akte waarin de 'gratis grondafstand' in opgenomen is, overgeschreven werd. Op deze manier is deze 'gratis grondafstand' tegenstelbaar aan derden.

Afschrift of attest van de bevoegde ambtenaar of notaris van de akte moet, vóór het indienen van een omgevingsvergunningsaanvraag op een lot in de verkaveling aan de dienst Omgeving van de gemeente overgemaakt worden, anders kan niet nagegaan worden of aan de voorwaarde van kosteloze grondafstand, voldaan is.

Artikel 3: De houder van de vergunning staat - op eigen kosten - in voor het (laten) aanleggen van nieuwe en/of het (laten) aanpassen van bestaande nutsvoorzieningen naar en in de verkaveling.

De verkavelaar zal vóór de verkoop en/of bebouwing van een perceel de bewijsstukken aan de gemeente overmaken, waaruit blijkt dat alle kosten vereffend werden.

Artikel 4: Er zal geen enkele omgevingsaanvraag volledig en/of ontvankelijk worden verklaard indien het bewijs van de gestelde voorwaarden in voorgaande artikels niet vooraf werd aangeleverd aan de dienst Omgeving.

Artikel 5: Het college van burgemeester en schepenen kan volgens de omstandigheden afwijkingen op bovenvermelde artikelen toestaan.

Artikel 6: Dit besluit wordt bij de omgevingsvergunning voor het verkavelen van de grond gevoegd en maakt er deel van uit.

MONDELINGE VRAGEN VAN DE RAADSLEDEN

17.Vraag van Conny Moons (LWD) betreffende stand van zaken RUP Hoppinpunt

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=3918>

Vraag

Raadslid Conny Moons (LWD): "wat is de stand van zaken van het RUP Hoppinpunt?"

Antwoord

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Zoals bekend heeft de Vlaamse Regering het project 'Tram' voorlopig 'on hold' gezet. Dit betekent ook dat de bijhorende budgetten zijn weggefallen. Het RUP werd opgesteld door een studiebureau, waarvan de kosten werden gedragen door de Werkvennootschap. Als gemeente waren wij verantwoordelijk voor het opmaken van een masterplan. Aangezien de budgetten voor het RUP nu zijn weggefallen, is verdere uitwerking momenteel niet opgenomen in onze planning. Mocht het project opnieuw ter sprake komen, dan zullen we het opnieuw bekijken. Maar op dit moment wordt er niet verder op ingezet."

Raadslid Conny Moons (LWD): "Ik wil graag verduidelijken dat het klopt dat een deel van de financiering via de Werkvennootschap liep, maar zeker niet volledig. We hebben geprobeerd om de volledige kost bij hen te leggen, maar dat bleek niet mogelijk. Tenzij ik het verkeerd begrepen heb, leek het alsof u aangaf dat de volledige kost van het RUP door de Werkvennootschap werd gedragen. Daar heb ik mijn twijfels over. Er waren namelijk onderdelen waarvan werd gezegd: 'Beste gemeente, dit is uw visie en heeft minder te maken met de tramomgeving zelf, dus u dient hier zelf ook een financiële bijdrage te leveren.' Ik ben daar vrij zeker van."

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Die informatie is mij niet meegedeeld. Wat wij weten, is dat de kosten volledig ten laste waren van de Werkvennootschap. Verder is er op dit moment geen bijkomende communicatie geweest, aangezien het project 'on hold' staat."

18.Vraag van Conny Moons (LWD) betreffende stand van zaken RUP Groen

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=4162>

Vraag

Raadslid Conny Moons (LWD): "stand van zaken van het RUP Groen en welke externe instanties/stakeholders zijn hierover reeds bevraagd sinds 01.11.2024?"

Antwoord

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Het gaat over het RUP 'Open Ruimte'. Er zijn momenteel twee zaken lopende. Enerzijds is er een lijst met bilaterale gesprekken die gepland staan, specifiek in het kader van het RUP 'Open Ruimte'. Anderzijds is er enige vertraging ontstaan omdat we onderzoeken of we binnen dit RUP ook een sub-RUP 'Recreatie' kunnen onderbrengen. Vooraleer hierover een beslissing genomen kan worden, moeten er eerst gesprekken plaatsvinden met de betrokken stakeholders. Je kan immers niet zomaar een gebied aanduiden en daar een RUP op toepassen zonder duidelijkheid over de toekomstige invulling. Eerst moet er helderheid zijn over wat mogelijk is, en pas dan kunnen we verder gaan. Daar wordt momenteel aan gewerkt."

Raadslid Conny Moons (LWD): "Dat sub-RUP hoor ik nu voor het eerst. Die beslissing – ik zou het moeten nakijken – heb ik niet opgezocht naar aanleiding van deze vraagstelling, maar ik meen mij te herinneren dat er al een beslissing genomen is over wat binnen het RUP bevraagd zou worden, inclusief de aanduiding van recreatiezones. Dat is, als ik mij niet vergis, zowel op het college als op de gemeenteraad besproken. Het verbaast me dan ook dat u nu zegt dat er vertraging is door een sub-RUP. Tenzij ik iets gemist heb, is dat nieuw voor mij. Bedoelt u dat u het nu opsplijt en een apart RUP rond recreatie-afbakening opmaakt? Dat kan uiteraard, maar mijn vraag blijft: wat gebeurt er dan met het RUP 'Open

Ruimte' en de verhouding tussen groen- en landbouwzones? Begrijp ik het goed dat dit voorlopig niet wordt opgenomen?"

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Nee, dat is een verkeerde interpretatie. Er is het RUP 'Open Ruimte', en we bekijken of we met hetzelfde studie bureau, binnen dezelfde budgettaire enveloppe, ook het luik 'Recreatie' kunnen meenemen. In de eerdere studie werden enkele zoekzones aangeduid waar recreatie mogelijk zou kunnen zijn. Nu moeten we eerst bepalen waar we effectief recreatie willen voorzien. Dat beslissen we niet alleen als gemeente. Pas wanneer dat duidelijk is, kunnen we het geheel verder uitwerken. Het blijft één RUP, waarin beide aspecten worden meegenomen, maar we moeten nog bekijken wat haalbaar is. Dat is geen eenvoudige materie."

Raadslid Conny Moons (LWD): "Ik heb het hier gevonden: de voorstudie is op 24 september 2024 al op de gemeenteraad besproken. Het lijkt mij dan ook vreemd wat er nu gezegd wordt. Ik hoor dat het momenteel vertraagd is en dat de timing nog niet gekend is."

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Er lopen nog gesprekken. We laten die eerst doorgaan en wachten af wat daaruit komt. Daarna beslissen we hoe we het RUP verder gaan invullen."

Guido Robberechts (Team De Borger): "De Vlaamse Regering is met iets voor de dag gekomen: het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. Op een studiedag heb ik eerlijk gezegd niemand van de gemeente Londerzeel gezien, wat ik toch wel eigenaardig vond. Daar moeten we toch ook eens aan werken. Het is immers een apart plan. Alle plannen die nu gemaakt worden, zullen in dat nieuwe beleidsplan moeten worden opgenomen. De oudere structuren worden daarin verwerkt en tegen eind 2027 zou dat plan concreet moeten zijn. We zullen hier dus zeker op gemeentelijk niveau over moeten nadenken."

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "We zijn daarmee bezig en hebben er zelfs al budget voor voorzien in het meerjarenplan. Er zal een beleidsplan ruimte worden opgemaakt, in functie van de hogere regelgeving. De vorige plannen vervallen dan, en op dat moment bepalen wij: die functie willen wij in dat gebied, die functie willen wij in dat gebied – overkoepelend over heel ons grondgebied. Dat is een zware oefening die ons te wachten staat, maar we willen die wel degelijk deze legislatuur uitvoeren. Daar is budget voor voorzien."

19.Vraag van Conny Moons (LWD) betreffende opmaak plan mastervisie industriezone Londerzeel Noord

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=4565>

Vraag

Raadslid Conny Moons (LWD): "Hoever staat het met de opmaak van het plan voor de mastervisie industriezone Londerzeel-Noord?"

Antwoord

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Ik geef een overzicht van wat er de laatste tijd gebeurd is en hoe de verdere planning er uitziet in verband met de mastervisie Londerzeel-Noord. In juni vond er een werktafel plaats met een aantal stakeholders, waaronder hogere overheden en ook buurgemeenten. Recent, in september, was er een stuurgroep waarin de feedback van die werktafel werd toegelicht. Op dit moment worden er nog punten besproken met Kapelle-op-den-Bos, Willebroek, de Werkvennootschap, Departement Mobiliteit en Openbare Werken en onze eigen diensten. Daarbij komen ook zaken aan bod zoals de inrichting van het openbaar domein, waar we graag extra aandacht aan willen besteden. In november

verwachten we een terugkoppeling van al deze lopende zaken, met als doel om begin volgend jaar te kunnen landen met een plan dat we dan verder kunnen toelichten."

Raadslid Conny Moons (LWD): "Wanneer zou dat dan naar de commissie kunnen komen, zodat we weten wat het ontwerp is?"

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Dat moet ik even nakijken, maar dat zal zeker begin volgend jaar zijn."

20.Vraag van Conny Moons (LWD) betreffende budgetten Christengemeenschap Londerzeel

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=4733>

Vraag

Raadslid Kim Fertinel (LWD): "welke budgetten worden voorzien gelet op de erkenning door de Vlaamse overheid van de Christengemeenschap Londerzeel?"

Antwoord

Schepen Bart Van Doren (N-VA): "Als u het verslag van de erkenning hebt gelezen, dan ziet u dat de Christengemeente zelf aangeeft dat ze zelfbedruipend zal zijn. Op basis daarvan heeft de minister geoordeeld dat ze financieel gezond zijn. Bovendien hebben we de jaarrekeningen bekeken en die waren positief. Daarom hebben we hiervoor geen budgetten voorzien."

21.Vraag van Conny Moons (LWD) betreffende mobiliteitsplan uitvoering en timing

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=4817>

Vraag

Raadslid Conny Moons (LWD): "Welke onderdelen van het mobiliteitsplan worden op korte termijn uitgevoerd en wat is de verdere timing ervan?"

Antwoord

Schepen Bart Van Doren (N-VA): "Daar wordt dagelijks aan gewerkt. We gebruiken dat onder meer elke 14 dagen als leidraad om de wegencategorisering te interpreteren. De F44, de fietssnelweg Boeksheide-Lemmeken naast de spoorweg in Malderen, is in uitvoering. De veilige schoolomgeving van Ter Elst is in ontwerp, met inbegrip van het gedeeltelijk ontharden van het kruispunt aan de schoolingang en het uitbreiden van de fietsenstalling. Er werd een prijsraming en een bestek voor de geplande aanpassingen aan het kruispunt van Ter Elst opgemaakt. We hebben overwogen om niet met een studiebureau in zee te gaan. Dat was een hele dure optie. Op dit moment hebben we zelf intern een plan getekend en het doel is om in 2025 nog een subsidie aan te vragen en deze werken uit te voeren in 2026. Van de verblijfsgebieden en snelheidszonerings zijn er al enkele voorstellen welke kunnen uitgevoerd worden in 2026 en deze zullen worden voorgelegd op een gemeenteraadscommissie één van de komende maanden."

Raadslid Conny Moons (LWD): "Mijn vraag had vooral betrekking op het laatste en op de verkeerscirculatie, de impact in bepaalde verkeerscirculaties in bepaalde omgevingen in

centra en buiten centra enz., die een invloed hebben op de verkeersveiligheid. Maar ik begrijp dat dat dan ook nog op de commissie komt, eerstdaags bij wijze van spreken?"

Schepen Bart Van Doren (N-VA): "Het gegeven van de verkeerscirculatie konden wij niet echt afleiden uit je vraag. Als je graag hebt dat dit op de commissie komt, stel ik voor dat je daar schriftelijk nog een vraag over stelt dat we weten dat er toelichting is daarover. Maar wij gingen de snelheidszonerings bekijken."

22.Vraag van Veerle Pas (CD&V-Plus) betreffende Gecoro

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=5013>

Vraag

Raadslid Veerle Pas (CD&V-Plus): "We stellen vast dat er al zéér lang geen GECORO is samengeroepen; hoe is dat te verklaren?"

Antwoord

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "In eerste instantie waren er geen specifieke omgevingsaanvragen waarvoor consultatie nodig was. Vanuit dat opzicht is er vanuit de dienst dan ook geen vraag geweest om de GECORO samen te roepen. Daarnaast zijn wij als college beleidsmatig aan het focussen op het meerjarenplan, waarin een aantal zaken vervat zitten die we willen realiseren. Zoals je daarnet al hebt gehoord, onder andere het beleidsplan ruimte, waarbij we de GECORO actief willen inschakelen. Er komt dus zeker van alles aan. Maar concreet: er waren geen puur specifieke aanvragen waarvoor advies van de GECORO noodzakelijk was. Vandaar dat ze op dit moment niet werd samengeroepen. Dat komt zeker terug, ook in het kader van de nieuwe samenstelling. Er ligt nu een voorstel klaar en we gaan daar verder mee aan de slag."

Raadslid Veerle Pas (CD&V-Plus): "Ik heb met een paar mensen gesproken die deel uitmaakten van de vorige samenstelling, en zij waren niet van oordeel dat er geen reden was om de GECORO samen te roepen. Volgens hen waren er wel degelijk relevante omgevingsaanvragen. Blijkbaar is daar een verschil van mening."

23.Vraag van Veerle Pas (CD&V-Plus) betreffende oprichting ouderenraad - andere adviesraden

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=5177>

Vraag

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-plus): "Cd&v-plus pleit voor de oprichting van een ouderenraad - adviesraad. Wat is de visie van de meerderheid over de installatie van eventuele andere adviesraden?"

Antwoord

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Op 6 oktober hebben we in het college het participatiekader voor 2025–2031 goedgekeurd. Dat kader bepaalt de klijntlijnen waarbinnen we samen met onze burgers willen werken aan het lokale beleid. Het beschrijft duidelijk hoe we participatie binnen het lokaal bestuur zullen organiseren en structureren. Wat betreft uw specifieke vraag over het opzetten van een ouderenraad: laat ons duidelijk zijn, onze oudere inwoners verliezen we absoluut niet uit het oog – integendeel. Het is een zeer grote groep in

Londerzeel, met waardevolle levenservaring die veel kan bijdragen aan het lokale beleid. Binnen onze nieuwe participatieaanpak is er gekozen om te werken met verplichte thematische groepen. Eén van die groepen focust op 'leeftijdsvriendelijke gemeente'. Ons Zorgloket is vandaag al waardevol en laagdrempelig dat toelaat om bezorgdheden en suggesties van ouderen op te vangen. Dat is volgens ons de geschikte partner om deze doelgroep te begeleiden en als klankbord te fungeren. Wat betreft de andere participatiegroepen en -vormen: daarover zal u alles in detail vernemen tijdens de volgende gemeenteraadscommissie. Ik kijk naar de voorzitter, want die zal die commissie bijeenroepen. Het bestaande inspraakreglement uit 2019 wordt opgeheven en de nieuwe participatievormen zullen tijdens de gemeenteraad van november ter goedkeuring worden voorgelegd."

Raadslid Veerle Pas (CD&V-Plus): "Ik ben blij dat jullie erkennen dat dit een zeer grote groep is. Ik weet dat het concept 'leeftijdsvriendelijke gemeente' bestaat, maar kan u daar wat concreter over zijn? Wie zit daarin? Hoe wordt die groep samengeroepen? Hoe vaak komen ze samen? En wat gebeurt er met hun adviezen?"

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Die worden samengeroepen vanuit het Zorgloket, of op basis van andere signalen. Er kan dan een agenda worden opgesteld. Het is niet de bedoeling om zomaar bijeen te komen. Zoals ik net zei: het Zorgloket speelt een grote rol in de toeleiding. Zij hebben de vinger aan de pols bij deze doelgroep. Daarnaast gebeurt er ook toeleiding via andere kanalen, zoals bij andere gemeenteraadscommissies."

Raadslid Veerle Pas (CD&V-Plus): "En wie zit er dan in die groep? Wie wordt daarvoor aangesproken?"

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "De samenstelling zullen we op het gepaste moment bekendmaken."

Raadslid Veerle Pas (CD&V-Plus): "Maar die groep van de leeftijdsvriendelijke gemeente komt toch al samen?"

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Wat bedoelt u precies? Welke mensen er deel van gaan uitmaken? Dat moet nog vastgelegd worden."

Raadslid Veerle Pas (CD&V-Plus): "Maar ze zijn toch al samengekomen?"

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Nee, dat wordt pas gestemd in november op de gemeenteraad."

Raadslid Els Van den Broeck (LWD): "Mag ik daarover even iets zeggen? Die mensen zijn wél al samengeroepen door het Zorgloket. De doelgroep is de afgelopen jaren al een aantal keer bijeengekomen. Ik herinner mij nog een moment in Malderen, begeleid door het Zorgloket, waar een grote denkoefening plaatsvond met deze doelgroep. Dus ze zijn zeker al aangesproken."

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Dat klopt, maar ze zijn nog niet samengesteld binnen de nieuwe participatieraad."

24.Vraag van Veerle Pas (CD&V-Plus) betreffende lokale gevolgen Vlaamse besparingen in de ouderenzorg

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=5501>

Vraag

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-plus): "Graag het standpunt van het bestuur in verband met de mogelijke lokale gevolgen van de Vlaamse besparingen in de ouderenzorg?"

Antwoord

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Inderdaad, de Vlaamse overheid zal besparingen doorvoeren in de ouderenzorg, met als doel efficiëntiewinsten te realiseren. Er mag echter niet bespaard worden op personeel — dat is absoluut niet onze bedoeling. De zorg voor onze ouderen is en blijft een prioriteit binnen dit bestuur. Het standpunt van ons bestuur is eenvoudig, en ik denk dat het overeenkomt met dat van jullie: we hadden die besparingen liever niet gezien. Maar het is duidelijk dat Vlaanderen, en bij uitbreiding België — en zelfs half West-Europa, denk ik — gebukt gaat onder een besparingsdruk. Dat is een realiteit, of we het nu willen of niet. U zegt het zelf, en ik heb het ook collega Verbruggen al horen zeggen: er zijn overal besparingen, met mogelijke lokale gevolgen. De exacte verdeling van de besparingen binnen de ouderenzorg is ons nog niet meegedeeld. Die zijn ook nog niet definitief vastgesteld. Volgens een eerste, voorzichtige prognose zou het gaan om een beperkte lokale impact, maar over concrete cijfers beschikken we nog niet. Ondertussen blijft de focus liggen op efficiënt werken en organiseren, zodat de mogelijke impact van beslissingen op hoger niveau voor onze inwoners zo minimaal mogelijk blijft. Dat zal zeker en vast meegenomen worden in het meerjaren, zodra we over duidelijke en concrete cijfers beschikken."

25.Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende zebrapad achter de kerk van Steenhuffel

Tussenkamst

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=5659>

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Wat is de stand van zaken van het zebrapad achter de kerk van Steenhuffel. Kan er een zebrapad gelegd worden in de Sint-Niklaasstraat tussen van kerk Steenhuffel en Brouwershuis/apotheek? Wat heeft het college beslist?"

Antwoord

Schepen Bart Van Doren (N-VA): "Wij hebben dit laten onderzoeken door onze dienst Mobiliteit. Zij hebben de verschillende aspecten afgetoetst. Zoals u weet, bevindt zich daar een bushalte van De Lijn. De Lijn adviseert om de oversteekplaats niet achter de bushalte te voorzien. Aangezien er op die locatie twee haltes zijn, wordt het al moeilijk om daar een veilige oversteekplaats aan te leggen. Wanneer voetgangers vlak achter de bus oversteken, zijn zij niet zichtbaar voor naderende voertuigen. Bovendien is er verkeer in tegenovergestelde richting ten opzichte van de rijrichting van de bus, wat het risico verhoogt. Daarom wordt terecht afgeraden om het zebrapad vlak achter de halte te voorzien. Voor de halte, in de tegenovergestelde richting, zou het zebrapad moeten worden aangelegd ter hoogte van het kruispunt met Lakeman. Echter is deze locatie niet geschikt vanwege een conflict met het terras van het Brouwershuis. Aan de overzijde, ter hoogte van het kruispunt met de Sint-Genovevastraat, bevindt zich een parkeerstrook. Daar zou een parkeerverbod kunnen worden ingevoerd ter hoogte van de oversteekplaats. Maar als er voor én achter de oversteekplaats nog steeds geparkeerd wordt, blijven voetgangers slecht zichtbaar voor het verkeer. Ik denk zelfs dat er dan minstens vijf meter afstand moet zijn tussen het zebrapad en de eerste geparkeerde wagen. Daarnaast komen op deze locatie ook fietsers op de rijbaan, aan het einde van het fietspad in de Sint-Niklaasstraat. Zij steken

daar over, wat een conflict veroorzaakt tussen het zebrapad en de fietsers op de rijbaan. Deze oversteken mogen elkaar niet overlappen. Fietsers rijden daar van de rijbaan op het begin van de fietsstraat in de Sint-Niklaasstraat. Er kunnen conflicten ontstaan tussen fietsers die het fietspad willen oprijden en voetgangers die op het fietspad staan te wachten om over te steken. Dat zijn de situaties waarmee we geconfronteerd worden. We hebben daar te maken met een combinatie van functies die het aanleggen van een zebrapad sterk beperken. Op basis van dit advies zie ik momenteel geen geschikte locatie waar het zebrapad veilig kan worden aangelegd."

26.Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende openbaar toilet

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=5842>

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "In maart 2021 vroeg collega Bogaerts van N-VA om in elke deelgemeente een openbare toilet te voorzien en dit op strategische plaatsen. Wanneer plant de meerderheid de realisatie van dit schitterend N-VA-initiatief? Er zouden beleidsvoorstellen worden geformuleerd."

Antwoord

Schepen Bart Van Doren (N-VA): "We kunnen alvast aankondigen dat er één concreet voorstel gerealiseerd zal worden — niet door ons, maar door de NMBS. We hebben daar toch wel gelobbyd in het kader van de sluiting van het station, en als gevolg daarvan zal er een sanitaire unit voorzien worden aan het station. Ik beschouw dit als een mooie eerste stap, als het effectief gerealiseerd wordt. We hopen dat de NMBS haar belofte nakomt. Dit werd ons toegelicht tijdens een vergadering."

27.Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende Leirekensroute en gebrek aan verlichting

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=5915>

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Wat is de stand van zaken rond de slechte toestand van Leirekensroute en gebrek aan verlichting? Het wegdek en de kanten van Leireken tussen Brouwerijstraat en Watermolenstraat zijn in erbarmelijke staat. Heeft het college beslist tot tijdelijke herstelling?"

Antwoord

Schepen Bart Van Doren (N-VA): "Wij zijn daar met een groot project bezig nl. de heraanleg van Leirekensroute. Nu nog herstellingen doen, dat zijn kosten op het sterfhuys, zonder denigrerend te doen. We gaan de volledige oefening doen en de provincie heeft zich hiervoor ook geëngageerd."

28.Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende andersvalidenparking tegenover Breendonkstraat 84

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=5970>

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Wat is de stand van zaken rond de andersvalidenparking tegenover Breendonkstraat 84? Er ligt een andersvalidenparking tegenover Breendonkstraat 84. Die wordt blijkbaar te onpas en te onpas bezet door niet-kaarthouders. Wat heeft het college beslist omtrent de voorgestelde blauwe omranding?"

Antwoord

Schepen Bart Van Doren (N-VA): "In verband met de blauwe omranding geldt er al ettelijke legislaturen een algemeen principe dat we dat niet doen. Als we het voor één iemand doen, gaan we het voor iedereen moeten doen. Dus men beperkt dat uit praktische overwegingen. Die inwoner kan ook verhuizen. Dat belet niet dat die parkeerplaats wel rechtsgeldig is en dat daarop de regels in verband met parkeren voor mensen met een beperking afgedwongen kunnen worden. Maar dan moet men de politie contacteren om een overtreding te laten vaststellen. Ik denk dat je dan best niet wacht tot er een gemeenteraad is."

29.Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende Finse piste

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=6056>

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Wat is de stand van zaken rond de Finse piste? De paden en wandelwegen van de Groene Long achter het AC zijn modderig. Deze wandelwegen zouden kunnen gebruikt worden als Finse piste. Dit is ideaal om gehakseld hout te gebruiken en zo extra trainingsmogelijkheden voor de 2 atletiekverenigingen te creëren. Wat heeft het college beslist?"

Antwoord

Schepen Wout Van Esbroeck (N-VA): "Er is vorige keer gezegd dat dit ging meegenomen worden in het meerjarenplan. Voorlopig is er in het meerjarenplan een budget voorzien om de groene long te optimaliseren wat betreft groenelementen, dus bomen en struiken, en infrastructuur zoals eventueel wegjes. Als we aan dat plan gaan beginnen, gaan we zeker een Finse piste bekijken."

30.Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende reglement verhuur van de podiumwagen

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=6110>

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Wat is de stand van zaken van het reglement verhuur podiumwagen ? Het reglement zou voorgelegd worden aan de JAL. Wat was het advies van JAL en wat gaat het college hiermee doen?"

Antwoord

Schepen Wout Van Esbroeck (N-VA): "De JAL is in september inderdaad nog niet doorgegaan omwille van afwezigheid van de jeugdconsulent, voorzitter en ondervoorzitter. We merken momenteel ook een heel laag engagement van de jeugd om de JAL bijeen te roepen. Als de jeugdconsulent terug is, dan gaan we dit terug aanzwengelen en de jeugd motiveren om dat terug op te starten. De podiumwagen is momenteel viermaal verhuurd deze zomer. Ook voor 2026 is er al een evenement ingepland. We gaan in het najaar sowieso nog een JAL bijeenroepen en dan leggen we dit voor."

31.Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende stand van zaken wateroverlast

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=6181>

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Wat is de stand van zaken rond de wateroverlast ? In de gemeenteraad van april bracht Team De Borger het volgende voorstel:

*"- De wildgroei wordt uit de naastliggende gracht gerooid en de gracht geruimd.
- Aan de percelen gelegen Watermolenstraat – 1 ste afdeling G 111A, 111 B en 114 A wordt voetweg 45 - Looibempdenweg opgehoogd en hersteld."*

Wanneer zijn deze werken gepland in november?

Antwoord

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Wat betreft de Watermolenstraat is het de visie van de VMM (Vlaamse Milieumaatschappij) om die te behouden zoals die vandaag is, m.a.w. niet ophogen omdat hierdoor andere locaties mogelijk in de problemen komen. Zeker ook niet verwijderen omdat dan Moorhoek en Snepelaar meer problemen zouden zien. Het is wel belangrijk dat die in stand wordt gehouden. In de week van 3 november staat een controle gepland van alle dijken en alle infrastructuur om wateroverlast in Londerzeel te voorkomen. Ik zal mee opvolgen wat het resultaat was van deze rondgang. Wat betreft de grachten, zijn wij van plan om het ruimen van de grachten in de ganse gemeente onder de loep te nemen. Vandaag gebeurt dat in 3 fasen, elk jaar 1 fase. We willen dat evalueren en kijken of bepaalde grachten beter frequenter geruimd worden omdat ze misschien belangrijker zijn in het kader van wateroverlast. En er zijn misschien andere grachten waar ruimen minder frequent mogelijk is, omdat deze bijvoorbeeld hogergelegen zijn. Dat is een oefening die we willen doen. Deze gracht zal daar dan deel van uitmaken, maar we willen dat eerst in zijn geheel bekijken."

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Gaan wij daar dan een melding van krijgen wanneer daar aan gewerkt is?"

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "In de week van 3 november gaan zij hun werk doen. We kunnen misschien de vraag opnieuw op de gemeenteraad van november brengen en dan zal ik proberen een stand van zaken te brengen."

32.Vraag van Mark Verbruggen (Team De Borger) betreffende openbare verlichting in de Drietorenstraat

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=6365>

Vraag

Raadslid Mark Verbruggen (Team De Borger): "Wat is de stand van zaken rond de verlichting in de Drietorenstraat ? In de gemeenteraad van januari vroeg Team De Borger om openbare verlichting langs het fietspad in de Drietorenstraat. Het college kondigde snel daarna, in de krant, aan dat er verlichting zou komen. Top. De palen werden geplaatst maar de verlichting brandt niet. Wanneer zien we licht in de duisternis?"

Antwoord

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Er is een kabelfout gevonden op de plaats waar de kabel verlengd werd, komende van de oude bekabeling. Dat is het gevolg van koperdieven die bovengrondse lussen hebben afgesneden en meegenomen. Dat zou deze week hersteld worden. En dan zou dat in orde moeten zijn."

33.Vraag van Guido Robberechts (Team De Borger) betreffende oprichting vrijwilligerskorps

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=6452>

Vraag

Raadslid Guido Robberechts (Team De Borger): "De Vlaamse Regering wil samen met de lokale besturen de burgerlijke weerbaarheid versterken. Daarom moedigt ze de gemeenten aan om vrijwilligerskorpsen op te richten om de paraatheid bij noodsituaties te vergroten. Het doel van de vrijwilligerskorpsen is om de vaardigheden van gemotiveerde mensen op een gecoördineerde manier inzetbaar te maken. Rode Kruis-Vlaanderen ondersteunt gemeenten bij de oprichting, begeleiding en het inzetten van vrijwilligerskorpsen. Zo'n korps heeft er in Londerzeel bestaan onder de naam "noodploeg" en werd ingezet bij wateroverlast, maar is jammer genoeg ter ziele gegaan. Overweegt het college om hierin initiatief te nemen?"

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "We zijn daar inderdaad mee bezig. We gaan zo'n vrijwilligerskorps uitrollen. Ik heb op 6 november een veiligheidscel georganiseerd waarop we nog een aantal modaliteiten moeten vastleggen. Maar als er één gemeente is waar er zo'n vrijwilligerskorps nut kan hebben, dan is het wel onze gemeente, in het kader van wateroverlast. We gaan ook werken met de tool die het Rode Kruis kan en zal activeren. Een tool die ook door onze noodplancoördinator zal beheerd worden. Ik schat dat we zullen klaar zijn tegen de gemeenteraad van december. Het zal krap zijn maar ik me sterk dat dat gaat lukken. Dus wij zullen dat dan agenderen en dan kan je daar met veel enthousiasme mee voor stemmen."

34.Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende buitenschoolse kinderopvang 3Wplus

Tussenkoms

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=6581>

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Buitenschoolse kinderopvang 3Wplus. We krijgen van verschillende ouders signalen dat de overgang van Ferm naar 3Wplus niet altijd even vlekkeloos verloopt. Er zijn voornamelijk klachten over de kwaliteit aan begeleiding, een bedenking die onze fractie een tijd geleden ook al had gemaakt. Kan het bestuur aangeven hoeveel meldingen of klachten hierover officieel zijn geregistreerd, hoe die worden opgevolgd, en of er overleg is geweest met 3Wplus om bij te sturen?"

Antwoord

Schepen Wout Van Esbroeck (N-VA): "We krijgen inderdaad verschillende meldingen en klachten binnen die we dan meteen overmaken aan onze partner 3Wplus. Wijzelf en 3Wplus bundelen die klachten in een register. Tweewekelijks hebben we een overleg met hen om de klachten te bekijken en wat kan bijgestuurd worden. Er is al tweemaal een overleg doorgegaan. De klachten lopen nog steeds. Vrijdag zitten we samen met 3Wplus en alle directies voor alle inkomende klachten. We gaan dan per school kijken waar er kan bijgestuurd worden. We zijn er dus zeker mee bezig."

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Ik denk ook dat er echt eens moet nagedacht worden over de kwalificaties. Ik werk zelf op een school waar zorg wordt aangeboden. Als wij van mentoren de boodschap krijgen dat onze leerlingen beter zijn opgeleid dan de mensen die daar werken, dan begin ik me toch wel vragen te stellen. Dat zijn toch dingen die je ernstig moet nemen."

Schepen Wout Van Esbroeck (N-VA): "Ok, we nemen dit mee naar vrijdag."

35.Mondelinge vragen van de raadsleden

Vraag

Raadslid Guido Robberechts (Team De Borger): "De Deltabrug is langs beide zijden begroeid met hout, binnen- en buitenkant. In feite is dat een bevoegdheid van Agentschap Wegen & Verkeer. De gemeente heeft nagevraagd om dat te onderhouden en ze hebben als antwoord gekregen dat Agentschap Wegen & Verkeer de behoefte niet meer heeft om het onderhoud te doen. In het verleden werd dat door de goodwill van de gemeente zelf opgelost en gingen de gemeentearbeiders dat onderhouden. Is het de bedoeling dat de Vlaamse overheid zomaar zegt dat ze dit niet meer gaan doen en de gemeente voor alles moet opdraaien? Kunnen we er eens over nadenken dat we daarmee gaan doen?"

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Dit is het eerste dat ik daarvan hoor. Die brief is niet tot bij mij gekomen en ik merk ook niet bij de schepen."

Raadslid Guido Robberechts (Team De Borger): "Misschien even verduidelijken. We zijn met de vraag bij de dienst Openbaar Domein in Malderen geweest. Zij hebben alles gedaan wat ze konden doen. Ze hebben alles bevraagd en de medewerker heeft daarover perfect geantwoord. Maar het verhaal stopt. De weg is overgroeid met takken en bomen zodat het zelfs gevaarlijk wordt. Is het normaal dat een gemeente iets moet doen wat de taak van een andere overheid is?"

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "We zullen het met de dienst bespreken, en inderdaad, als dat hun eigendom is, dan moeten zij dat onderhouden. We kunnen hen eventueel in gebreke stellen, maar we gaan het zeker bekijken."

VRAGEN VAN HET PUBLIEK

36. Bijkomende vragen van het publiek

Tussenkomst

<https://youtu.be/J0YzX5lmzU4?t=1333>

Vraag

Inwoner: "Ik ga nog even terugkomen op Klein Holland. De politieraad is al gaan kijken in verband met de snelheid. Ik had een voorstel gemaakt om daar een fietsstraat van te maken. Dat is door de politieraad verworpen omdat een fietsstraat niet conform is met een fietssuggestiestrook. Vorige week heb ik van iemand telefoon gekregen en die mensen hebben mij naar Brussel gestuurd om eens te gaan kijken in de Antoine Dansaertstraat. Daar heb ik een fietsstraat conform met een fietssuggestiestrook vastgesteld. In Brussel kan dat dus wel. Ik heb foto's getrokken zodat je alles goed ziet staan. Waarom kan dat dan in Londerzeel niet?"

Antwoord

Schepen Bart Van Doren (N-VA): "Brussel is een ander gewest. Ik weet niet of de regels die in Brussel van toepassing zijn ook gelden in Vlaanderen. We zien bijvoorbeeld dat in Wallonië de snelheidsbeperkingen ook anders zijn dan in Vlaanderen. Dus dat is een bevoegdheid van de gewesten. Ik weet niet of dat voor de fietssuggestiestroken ook zo is. Verder zijn wij van plan om alle fietsstraten te bekijken, waar wel en waar niet. Dat gaan we doen in het kader van het meerjarenplan."

Inwoner: "Ik ben vorige week aangesproken voor de Brugstraat. Die werken die daar aan de spoorweg gebeuren zouden duren tot 2027. Kan er iemand uitleggen waarom dat zo lang zou kunnen duren?"

Voorzitter Tom Troch (Groen-Pro1840): "We gaan de opzoeken en we gaan dat laten weten."

Inwoner: "In Kapelle-op-den-Bos is de gemeente 1 dag per week open zonder afspraak. Kan dat ook in Londerzeel?"

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Ik kan daar nog niet veel over zeggen omdat we daarover in gesprek zijn met de medewerkers. We zijn iets aan het uittesten om te zien of dat goed werkt. Als daar nieuws over is, dan kan ik dat volgende keer of misschien in december iets over zeggen."

Namens de gemeenteraad

algemeen directeur
Henk VERTONGHEN

voorzitter
Tom TROCH