



VERSLAG VAN DE GEMEENTERAADSCOMMISSIE MAATSCHAPPIJ VAN 22 JUNI 2022

Aanwezig: Mark VERBRUGGEN, Voorzitter GRC Maatschappij
Greet ILEGEMS, Patrick BOGAERTS, Bart VAN DOREN, Kim FERTINEL, Koen ZWETSLOOT, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Gemeenteraadsleden
Conny MOONS, Burgemeester
Dimitri ROBBYNS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Schepenen
Veerle BAUDET, Secretaris GRC

Verontschuldigd Sanne EECKELERS, Gemeenteraadslid

Veerle PAS, Greet SEGERS, Schepenen

Lieve MERTENS, Gemeenteraadslid

1. Goedkeuring van de notulen van de vorige zitting van de GRC Maatschappij van 18 mei 2022

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Maatschappij werden opgesteld door de secretaris van de gemeenteraadscommissie. Deze worden voor akteneming en goedkeuring voorgelegd aan de leden van de gemeenteraadscommissie Maatschappij.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- ontwerpverslag van de zitting van 18 mei 2022

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Maatschappij zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Bespreking

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Maatschappij zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

2. Aanpassing ontwerp politiereglement voor de politiezone K-L-M

Aanleiding en context

Op vraag van de korpschef werd in 2019 van start gegaan met de herwerking van de huidige algemene politiereglementen van de gemeenten die deel uitmaken van de politiezone K-L-M. Doorheen de jaren waren er diverse verschillen opgetreden tussen de teksten hiervan bij de 3 gemeenten waardoor het voor de politiediensten niet makkelijk was naar handhaving toe.

Er werd een stuurgroep opgericht met de 3 burgemeesters, de 3 algemeen directeurs, de korpschef en enkele afgevaardigden van de politie en de milieu-ambtenaren van de 3 gemeenten. Binnen deze stuurgroep werden ook nog enkele werkgroepen opgericht met een specifiek thema.

Het politiereglement werd juridisch nog eens gescreend door Haviland met hun praktijkkennis van handhaving. Tot slot werd er ook voor de termijnen van aanvraag voor evenementen, op basis van de adviezen van de vrijetijdsdiensten van de 3 gemeenten, door de algemeen directeurs een tabel uitgewerkt. We hopen door deze tabel de langere aanvraagtermijnen te hebben voor evenementen met groot veiligheidsrisico en korte aanvraagtermijnen voor evenementen met weinig veiligheidsrisico.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- ontwerp algemeen politiereglement versie van 3 augustus 2021
- adviezen van VVSG, GAS-ambtenaren van de provincie Vlaams-Brabant, de vrijetijdsdiensten van de 3 gemeenten en Haviland
- beslissingen van het college van burgemeester en schepenen van 16 augustus 2021 en 7 maart 2022 houdende goedkeuring van de aanpassing ontwerp politiereglement voor de politiezone K-L-M

Motivering

Net zoals er eind 2020-begin 2021 een eengemaakt zonaal reglement vanuit de brandweerzone werd goedgekeurd, werd ook een eengemaakt politiereglement opgemaakt voor de politiezone K-L-M. De definitieve ontwerpversie, na een eindrevisie door de 3 algemeen directeurs, wordt voorgelegd aan de 3 colleges van de betrokken besturen.

Bespreking

Schepen Dimitri Robbyns leidt dit agendapunt in en geeft het woord aan burgemeester Conny Moons.

Burgemeester Conny Moons geeft aan dat er een zeer matuur gesprek gevoerd werd over de inhoud van het politiereglement, voor wat de aangelegenheden betreft die de jeugd aanbelangt, aangezien het politiereglement zich niet verengt tot alles wat te maken heeft met evenementen. Het ging vooral over de afwikkeling van evenementen: de aanvraagprocedure, het verwerken ervan, het tijdig of tussentijds terugkoppelen door onze diensten. Op veel vragen hadden we al een antwoord, wat sommige aanwezigen niet op voorhand konden weten. We hebben ervoor gekozen om software aan te kopen, voorzien voor dit jaar, waarbij men, net als bij een webshop, de voortgang kan bekijken/volgen. Voor de aanvraagprocedure kunnen we daar dan aan tegemoetkomen. Een andere opmerking was dat men voor terugkomende evenementen steeds opnieuw dezelfde aanvraag moest indienen. Ook dit zal ondervangen worden door dit

softwarepakket, gekoppeld aan een account/login waardoor (stukken van) de jaarlijks opnieuw in te voeren informatie kan bewaard worden en opnieuw gebruikt n.a.v. de (nieuwe) aanvraag. Het security-gegeven kwam daar ook aan bod, hoewel dit geen onderdeel is van het politiereglement, maar daar wel aan gekoppeld is n.a.v. besprekingen van aanvragen. Er werd gevraagd naar meer duidelijkheid. In de veiligheidsceel wordt rekening gehouden met parameters, bv. binnen/buiten, hoeveel mensen, zijn er in het verleden problemen geweest door bepaalde mensen die je aantrekt, zijn er bepaalde risico's, ... Wat is de verhouding politie versus security? Deze parameters staan los van het politiereglement maar zullen opgelijst worden, teneinde daar meer duidelijkheid in te scheppen.

Voor wat betreft het sluitingsuur, haalt burgemeester Moons aan dat men zowel in Kapelle-op-den-Bos als in Meise, ervan overtuigd is dat 3 uur een zeer aanvaardbaar uur is, cfr. de argumenten die aangehaald werden tijdens de vorige bespreking op de gemeenteraadscommissie Maatschappij.

Men beseft wel dat 3 uur geen 'pestuur' is. De afgelopen jaren was 3 uur al richtinggevend, maar voor heel wat evenementen werden er uitzonderingen voorzien tot 4 uur. We zien nu echter een evolutie, zodanig dat men 4 uur wilde bestendigen in het politiereglement.

Naar aanleiding van de bespreking gisteren, zal er een fuifcharter worden opgemaakt, samen met de JAL. Dit document moet een leidraad vormen, zowel voor de organisator, als voor het gemeentebestuur. Vanuit het bestuur werd ook al aangegeven dat, o.b.v. dat charter, de kwaliteit van de fuiven erop vooruit zal gaan, onszelf de gelegenheid gevend om uitzonderingen te voorzien, zoals het de facto nu ook is, om van die 3 uur af te wijken.

Om de uniformiteit van het politiereglement niet te doorbreken, zullen we dat in een addendum gieten. Dit zal in één artikel toegevoegd worden aan het punt voor de stemming van het algemeen politiereglement. Ik zal dit moeten verdedigen in het politiecollege, want geen van beide andere collega's, of de twee gemeenteraden, hebben iets gewijzigd of genuanceerd, dus dat zal niet eenvoudig zijn, dat weet ik. We zijn ervan overtuigd dat we daar langs beide zijden respect hebben rond de bekommernis, zowel langs de kant van de jeugd, als van de kant van de veiligheidsdienst.

Het addendum luidt als volgt:

"Artikel 112 uit het voormelde reglement behoeft navolgende verduidelijking/toevoeging, meer bepaald inzake het erin vermelde sluitingsuur.

Het gemeentebestuur Londerzeel opteert in samenspraak met alle betrokken partners van oa. de veiligheidsdiensten en courante organisatoren van evenementen/fuiven voor opmaak van een fuifcharter en wel om de volgende redenen:

- *Verduidelijking van de wetgeving waaraan organisatoren moeten voldoen;*
- *Formalisering en vertaling van rechten en plichten voor organisator en lokaal bestuur;*
- *Administratieve vereenvoudiging van de huidige aanvraagprocedure.*
Dit alles moet leiden tot een performantere organisatie door het verenigingsleven enerzijds en een vlottere afhandeling voor het bestuur anderzijds. De voormelde aanpak zal een invloed hebben op het principiële sluitingsuur van 3u00 dat navenant de evaluatie kan aangepast worden."

Daarmee geven we onszelf marge en vrijheid conform de bekommernis en de vraag vanuit de JAL.

Raadslid Kim Fertinel merkt op dat in het politiereglement, zoals het vandaag beschreven is, er een mogelijkheid is om een uitzondering te vragen.

Burgemeester Moons geeft aan dit te weten, maar dat het dan telkens via een burgemeestersbesluit dient te gebeuren. Dat brengt echter veel administratie met zich mee en men dient met dergelijke besluiten zuinig om te springen.

Schepen Robbyns wil nog toevoegen dat er gevraagd werd aan onze JAL om overleg te plegen met de jeugadviesraden van Kapelle-op-den-Bos en Meise, zodat de draagkracht ook kan verlegd worden naar onze buurgemeenten. De JAL reageerde hier heel positief op. Ik ben er dan ook van overtuigd dat, doordat we onze JAL een spreekbuis gegeven hebben, ze dit ook zullen verkondigen in onze naburige gemeenten, waardoor we ook bij de politie sterker in onze schoenen zullen staan.

Conny Moons geeft aan dat het mooie aan dit alles is, dat we voor een stuk verantwoordelijkheid geven aan de jeugd. Na een opsomming van bepaalde problemen, werd door hen gevraagd om de gelegenheid te krijgen om rekening te houden met die problemen, zodat we ook kunnen bewijzen dat we ook met die bezorgdheden aan de slag kunnen.

Raadslid Bart Van Doren vraagt of het sluitingsuur voor de horeca 1.00 uur blijft tijdens de week en 3.00 uur tijdens het weekend (vrijdag - zaterdag).

Burgemeester Moons beaamt en vult aan dat dit altijd zo geweest is. Eventuele uitzonderingen hierop moeten worden aangevraagd via het evenementenloket.

Raadslid Tom Troch geeft aan dat, hoewel het zo in het reglement staat, er in de praktijk niet wordt opgetreden tegen de overtreding van het sluitingsuur. Hij is overigens ook niet akkoord met het sluitingsuur voor de fuiven. Ondanks de mooie uitleg en het constructieve gesprek met de JAL, was de vraag om het te behouden zoals het vroeger de facto was, nl. 4.00 uur. Dat is nu niet meer het geval. De uitzonderingen waren vroeger ook al mogelijk. Kapelle en Meise hebben als het ware ons fuifbeleid bepaald. Fundamenteel blijft dat we onze jeugd steeds strengere regels opleggen en steeds meer en meer van hen verwachten. Ik zou eerder nog kunnen aanvaarden wanneer gesteld wordt dat het principieel 4.00 uur is, maar dat er eventueel een aanpassing naar 3.00 uur kan gebeuren bij wijze van 'straf', omdat er vorige keer onregelmatigheden waren. Nu moet iedereen zich gaan bewijzen. Het beginpunt nu is dat de jongeren maar moeten bewijzen dat ze het goed kunnen doen. Mijn uitgangspunt is dat we ervan uitgaan dat de jongeren het goed doen. Enkel wanneer ze het niet goed doen, moeten ze op hun verantwoordelijkheid gewezen worden. Hier draaien we het om. Onbewust is het altijd een uitgaan van wantrouwen in jonge organisatoren.

Schepen Robbyns geeft mee dat het hier om een systeem van belonen gaat en niet van straffen. Hij vindt het trouwens jammer dat het hier volledig wordt herleid tot de jeugd. Het is immers niet enkel de jeugd die fuiven organiseert in Londerzeel. Zij zijn nu echter wel de stem. De andere organisatoren zullen volgende keer ook wel schrikken dat er 3.00 uur in het reglement staat. Maar, de jeugd is ermee bezig, dus geven we de jeugd de kans om er iets mee te doen. Die kans hebben ze met beide handen gegrepen. Bovendien geven ze zelf ook toe dat het voor hen soms ook niet makkelijk is en dat de fuif beter stopt om 3.00 uur. Ze weten zelf dat ze op sommige momenten een probleem hebben, maar ze vragen zelf aan de gemeente om goede handvaten, zodat ze weten waar ze aan toe zijn.

Raadslid Troch onderbreekt schepen Robbyns met de mededeling dat er in het verleden reeds 3 of 4 fuifcharters geweest zijn en dat deze kunnen opgezocht worden in het archief.

Conny Moons reageert hierop dat, zoals het nu wordt opgevat, het nog niet geweest is.

Schepen Robbyns geeft aan dat waar raadslid Troch over spreekt, blijkbaar niet gekend is door de politie en niet gekend is bij onze gemeentediensten. Het is dan ook hoog tijd dat we het maken.

De bespreking rond het sluitingsuur wordt afgerond en de voorzitter vraagt of er verder nog inhoudelijke vragen zijn over het politiereglement.

Raadslid Bart Van Doren vraagt zich, in het kader van het Nederlandstalig karakter van onze gemeente, af waarom in artikel 9 wordt gezegd dat borden en signalisatie op de openbare weg op de eerste vraag moeten worden verwijderd, terwijl dit in artikel 3, waar het gaat om immo-kantoren, dit niet wordt gezegd.

Burgemeester Moons antwoordt dat de reglementering voor immo-kantoren anders is. Het gaat hier vooral over bv. namen van winkels. Een aanvraag van een winkelier voor reclame wordt bovendien behandeld door het college van burgemeester en schepenen. Voor grote reclamepanelen dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd/afgeleverd.

Bart Van Doren haalt artikel 37 even aan dat o.a. het gebruik van steps behandelt. Hij merkt hierbij op dat het parkeren van deze steps in de steden problemen en overlast geeft.

Conny Moons zegt dat dat probleem zich hier niet stelt. In de steden gaat het dan ook vooral om deelsteps en deelfietsen, iets wat hier tot op heden in Londerzeel niet van toepassing is.

Raadslid Patrick Bogaerts geeft nog mee dat er vanaf 1 juli een nieuw reglement van kracht gaat m.b.t. steps.

3. Politieverordening inzake de gemeentelijke administratieve sancties betreffende het stilstaan en parkeren

Aanleiding en context

Naar aanleiding van het, door de gemeenteraad goedgekeurde protocolakkoord tussen enerzijds de gemeente Londerzeel en anderzijds het parket Halle-Vilvoorde, dienen de nodige juridische documenten goedgekeurd te worden. De inbreuken ondergebracht onder de GAS4-wetgeving (inbreuken op het stilstaan en parkeren) zullen voortaan afgehandeld en gesanctioneerd worden door de sanctionerend ambtenaar en niet langer door het parket.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- koninklijk besluit van 28 januari 2014 houdende de minimumvoorwaarden en modaliteiten voor de bemiddeling in het kader van de wet betreffende de Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS)
- wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties

Motivering

De juridische modaliteiten en de sanctiebasis voor de GAS4-wetgeving zitten vervat in het document: Politieverordening betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen. Het is deze politieverordening dewelke gebruikt zal worden door de sanctionerend ambtenaar als juridische grond voor het opleggen van administratieve geldboetes.

Financieel aspect

Geen bijkomende kosten verbonden aan de goedkeuring van deze politieverordening, tenzij opgenomen in het CBS-punt: "aanstelling provincie Vlaams-Brabant als sanctionerend ambtenaar voor de verwerking van GAS4-inbreuken".

Bespreking

Burgemeester Conny Moons licht dit agendapunt toe.

Hier worden geen bijkomende vragen gesteld.

4. Toetreding tot POOLSTOK

Aanleiding en context

Gemeente Londerzeel wenst haar dienstverlening, meer bepaald het P&O-beleid in zijn totaliteit, verder te professionaliseren. Consultancy in deze gespecialiseerde materie is een arbeids- en tijdsintensieve aangelegenheid en de aankoop ervan vergt een bijzondere expertise.

Poolstok is een coöperatieve vennootschap van privaat recht met uitsluitend vennoten uit de publieke en para-publieke sector in Vlaanderen.

Door vennoot te worden kan de gemeente Londerzeel beroep doen op Poolstok die fungeert als aankoopcentrale volgens art. 2, 7°, van de wet inzake overheidsopdrachten van 16 juni 2017 dat stelt dat de aankoopcentrale diensten verwerft via raamcontracten die bestemd zijn voor de vennoten (klanten).

De organisatie is sinds 2000 operationeel, en telt momenteel ruim 400 vennoten, waaronder zowel lokale besturen, OCMW's, autonome overheidsbedrijven, onderwijsinstellingen, intercommunales, politiezones, hulpverleningszones, huisvestingsmaatschappijen en zorginstellingen.

Poolstok biedt een zeer ruim dienstenpakket aan zowel inzake werving en selectie, uitzendarbeid, doorlichting van organisaties, begeleiding bij veranderingstrajecten, opmaak personeelsplannen, optimaliseren van processen, evaluatie in het algemeen en evaluatie van decretale graden, outplacement, coaching, communicatie en dergelijke meer. Als vennoot kan men gebruik maken van de meer dan 70 afgesloten raamovereenkomsten binnen meer dan 15 verschillende P&O domeinen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- de oprichting van Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel cv (handelsnaam Poolstok cv) bij decreetsmachtiging d.d. 2 maart 1999 door de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, de steden Leuven, Gent en Antwerpen, de gemeente Wichelen, de VVSG en de dienst voor de Scheepvaart
- decreet van 29 mei 2015 houdende machtiging tot deelneming en de wijziging van de opdracht van deze vennootschap
- de statuten van deze vennootschap zoals goedgekeurd op het Buitengewoon Algemene Vergadering van 25 mei 2018
- de relatie tussen Poolstok en haar vennoten wordt geregeld in een beheersreglement

Motivering

Poolstok werkt steeds samen met erkende dienstverleners na een grondige marktvergelijking en met correcte toepassing van de wetgeving inzake overheidsopdrachten, garandeert steeds kwaliteit op basis van evidence-based selectie- en gunningscriteria en geeft er de voorkeur aan om te werken met spelers die hun diensten verlenen op basis van wetenschappelijk onderbouwde methoden en technieken.

Het bestuur kan door toetreding tot Poolstok gebruik maken van de schaalvoordelen zowel inzake kostprijs als kwaliteit van de dienstverleners en krijgt de garantie van de meest gunstige tarieven en een netwerk van professionele dienstverleners in de P&O- en consultancysector.

De relatie tussen Poolstok en haar vennoten stoelt op reglementaire basis en is niet van contractuele aard, en gezien de inhouse kwalificatie, zijn de openbare besturen die lid zijn vrijgesteld van de toepassing van de wetgeving overheidsopdrachten om van de diensten van de door Poolstok via overheidsopdrachten geselecteerde dienstverleners gebruik te maken.

De toetreding houdt geen verplichting tot afname in en het bestuur behoudt dus zijn maximale keuzevrijheid.

Londerzeel beschikt zodoende over een P&O-ondersteuning op afroep zonder verdere verplichting en met behoud van een maximale onafhankelijkheid.

Poolstok treedt niet in de plaats van het bestuur maar neemt wel de rol op van adviesverlening, kwaliteitscontrole, procesbewaking enz. op de opdrachten die door de externe leveranciers worden uitgevoerd.

Financieel aspect

Openbare besturen kunnen vennoot worden door de éénmalige aankoop van aandelen in functie van de grootte van het bestuur.

Voor elke 10 personeelsleden (voltijds equivalent) in dienst dienen 3 aandelen (afrondding naar de hogere eenheid) van elk € 24,79 te worden aangekocht:

Concreet : $((120 \text{ VTE}:10) \times € 24,79) \times 3 = € 892,44$ (36 aandelen)

Bespreking

Burgemeester Conny Moons licht dit agendapunt toe.

Er worden geen bijkomende vragen gesteld.

5. Varia

Bespreking

Tom Troch geeft mee dat er vanuit Pro1840 enkele voorstellen zullen worden ingediend voor de eerstkomende gemeenteraad. Door het nu al even aan te kaarten, kan er alvast over nagedacht worden. Één van deze voorstellen betreft de kruising Burchtlaan/Tramstraat. Daar werden haaiantanden aangebracht op de Tramstraat. D.w.z. dat, komende uit de Tramstraat, voorrang moet verleend worden aan het verkeer komende vanuit de Burchtlaan. Het voorstel dat we gaan indienen op de gemeenteraad, is om dit om te draaien. Vroeger was het daar voorrang van rechts, maar in de praktijk had iedereen daar de gewoonte om aan dat kruispunt even in te houden om te kijken of er geen fietser aankwam. Voor fietsers is het lastig om te moeten stoppen onderweg. Uiteraard moet er soms onderweg gestopt worden, maar indien dit niet nodig is, is dat echt vervelend. Voor een automobilist is dat slechts een kleine moeite om even in te houden. Vandaar ons voorstel om de voorrang opnieuw om te keren, zodat de fietsers kunnen blijven fietsen.

Schepen Dimitri Robbyns begrijpt de vraag en geeft aan dat er heel lang over nagedacht is. Je zou kunnen stellen dat de fietser daar voorrang moet krijgen, gezien de Burchtlaan ook niet echt een drukke straat is. Het volgende kruispunt is echter de Molenstraat, waar je als fiets wél moet stoppen. De politie adviseerde dat het handiger was om dit door te trekken naar de rest van de straat. We zijn hen daarin gevolgd.

Raadslid Troch antwoordt hierop dat de situatie ter hoogte van de Molenstraat duidelijk is. Geen enkele fietser zal denken voorrang te hebben ter hoogte van de Molenstraat. De inrichting van de straat is daar totaal anders. Bovendien zijn fietsers het niet gewend om te stoppen ter hoogte van de Tramstraat, terwijl het verkeer vanuit de Burchtlaan die gewoonte wel heeft.

Schepen Robbyns haalt aan dat er gevraagd werd om eenduidigheid. Dat is op deze manier gebeurd.

Namens de gemeenteraadsc commissie Maatschappij

Secretaris GRC
Veerle BAUDET

Voorzitter GRC Maatschappij
Mark VERBRUGGEN