



---

## **VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 OKTOBER 2021**

Aanwezig: Koen ZWETSLOOT, Voorzitter

Conny MOONS, Burgemeester

Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Schepenen

Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Kim FERTINEL, Geert VAN DEN BOSSCHE, Lieve MERTENS, Gemeenteraadsleden

Henk VERTONGHEN, Algemeen directeur

Verontschuldigd Gerda VERHULST, Gemeenteraadslid

---

### **GOEDKEURING VAN HET VERSLAG VAN DE VOORGAANDE ZITTING**

#### **1. Akteneming ontslag van Carmen De Hertogh als gemeente- en OCMW-raadslid**

##### Aanleiding en context

De gemeenteraad neemt akte dat Carmen De Hertogh schriftelijk haar ontslag indiende als gemeente- en OCMW-raadslid.

##### Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- omzendbrief KB/ABB 2018/3 van 26 oktober 2018 - start van de lokale en provinciale bestuursperiode
- proces-verbaal van eedaflegging op de installatievergadering van de gemeenteraad van 7 januari 2019
- e-mail van 15 oktober 2021 van Carmen De Hertogh

##### Motivering

Een raadslid kan schriftelijk ontslag nemen door een schrijven te richten aan de voorzitter van de gemeenteraad. Het ontslag is definitief nadat de voorzitter de kennisgeving ontvangt. De gemeenteraad neemt hier akte van.

##### Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt akte van het ontslag van Carmen De Hertogh als gemeente- en OCMW-raadslid.

#### **2. Eedaflegging van Lieve Mertens als gemeente- en OCMW-raadslid**

### Aanleiding en context

Door het ontslag van Carmen De Hertogh als gemeente- en OCMW-raadslid dient er een eedaflegging te gebeuren van een nieuw gemeente- en OCMW-raadslid. Lieve Mertens legt haar eed af als gemeente- en OCMW-raadslid.

### Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- lokaal en provinciaal kiesdecreet van 8 juli 2011 en de latere wijzigingen
- omzendbrief KB/ABB 2018/3 van 26 oktober 2018 - start van de lokale en provinciale bestuursperiode
- proces-verbaal van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018
- e-mail van 15 oktober 2021 van Carmen De Hertogh houdende ontslagname als gemeente- en OCMW-raadslid
- verzakingen van opvolgers van de LWD-fractie

### Motivering

Door het ontslag van Carmen De Hertogh als gemeente- en OCMW-raadslid dient er een nieuw gemeente- en OCMW-raadslid geïnstalleerd. Lieve Mertens is de eerste opvolger en komt aldus als eerste in aanmerking voor installatie. De geloofsbrieven van Lieve Mertens werden onderzocht en op basis hiervan voldoet zij aan de kiesbaarheidsvoorwaarden en bevindt zij zich niet in een van de gevallen van een onverenigbaarheid. Om als gemeente- en OCMW-raadslid geïnstalleerd te worden, dient een eedaflegging te gebeuren in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

### Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt akte van de geloofsbrieven van Lieve Mertens en keurt deze goed.

Artikel 2: De gemeenteraad neemt akte van het feit dat Lieve Mertens in handen van de voorzitter van de gemeenteraad de eed aflegt als gemeente- en OCMW-raadslid.

Artikel 3: Lieve Mertens wordt geïnstalleerd als gemeente- en OCMW-raadslid met ingang van heden voor de verdere duur van de legislatuur.

## **3. Akteneming aanduiding nieuwe fractieleider voor de LWD-fractie**

### Aanleiding en context

Door het ontslag van Carmen De Hertogh als gemeente- en OCMW-raadslid dient er een nieuwe fractieleider te worden aangeduid voor LWD in de gemeente- en OCMW-raad. De LWD-fractie draagt Kim Fertinel voor als fractieleider. De gemeenteraad neemt hier akte van.

### Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- lokaal en provinciaal kiesdecreet van 8 juli 2011 en de latere wijzigingen
- omzendbrief KB/ABB 2018/3 van 26 oktober 2018 - start van de lokale en provinciale bestuursperiode
- proces-verbaal van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018
- e-mail van 15 oktober 2021 van Carmen De Hertogh houdende ontslagname als gemeente- en OCMW-raadslid

### Motivering

Door het ontslag van Carmen De Hertogh als gemeente- en OCMW-raadslid dient er een nieuwe fractieleider te worden aangeduid voor LWD.

#### Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt akte van de aanduiding van Kim Fertinel als fractieleider van LWD voor de gemeente- en OCMW-raad, vanaf heden tot het einde van de huidige legislatuur.

### **4. Goedkeuring notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad**

#### Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad werden opgesteld door de algemeen directeur. Deze worden voor akteneming en goedkeuring voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad. Het zittingsverslag is in audiovorm online beschikbaar op volgende link: [https://www.youtube.com/watch?v=I9PJ1SZw\\_dc](https://www.youtube.com/watch?v=I9PJ1SZw_dc).

#### Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- notulenverslag van de vorige zitting van de gemeenteraad
- zittingsverslag in audiovisuele vorm van de vorige gemeenteraad

#### Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

#### Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Kim FERTINEL, Lieve MERTENS), 11 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

#### Besluit

Enig artikel: De ontwerpnotulen van de vorige zitting van de gemeenteraad worden aangenomen en goedgekeurd.

## **OPENBAAR**

#### A-punt

### **Financiën**

### **5. Goedkeuring kapitaalsverhoging in Blijdorp III**

#### Aanleiding en context

De Gemeente Londerzeel is samen met andere buurtgemeenten aandeelhouder van Blijdorp III en Blijdorp vzw. Door de verplichte uittreding van de provincie Oost-Vlaanderen ondergaat Blijdorp III in enkele jaren tijd een kapitaalsdaling van 375.000,00 euro. Om ook in de toekomst een antwoord te bieden aan de grote vraag naar

zorgverlening in de regio vraagt Blijdorp III alle bestaande aandeelhouders te helpen om het kapitaal van Blijdorp III opnieuw aan te vullen met een totaal bedrag van 200.000,00 euro. De huidige kapitaalsinbreng van Londerzeel bedraagt 21.750,00 euro. Blijdorp III vraagt aan Londerzeel een bijkomende kapitaalsinbreng van 14.500,00 euro (58 bijkomende aandelen van € 14.500).

#### Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- schrijven van Blijdorp III en Blijdorp vzw van 25 juni 2021

#### Motivering

Door de verplichte uittreding van de provincie Oost-Vlaanderen ondergaat Blijdorp III een kapitaalsdaling van 375.000,00 euro. Blijdorp III vraagt haar aandeelhouders een bijkomende inbreng in het kapitaal. Gelet op de meerwaarde die Blijdorp biedt, in de vorm van kwaliteitsvolle dienstverlening voor personen met een verstandelijke handicap, is het aangewezen om als aandeelhouder in te tekenen op de voorgestelde kapitaalsverhoging.

#### Financieel aspect

In het meerjarenplan werd geen budget voor een bijkomende kapitaalsinbreng van 14.500,00 euro voorzien. Het nodige budget dient bij de eerstvolgende aanpassing meerjarenplan voorzien te worden op BC091100/2810000 A6.1.2

#### Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad gaat akkoord met de voorgestelde kapitaalsverhoging door Blijdorp III, zijnde € 14.500 voor 58 bijkomende aandelen.

Artikel 2: Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de dienstverlenende vereniging Blijdorp III, p/A Blijdorpstraat 33 - 9255 Buggenhout.

### **Openbare werken**

#### **6. Goedkeuring bestek, raming en wijze van gunnen van een overheidsopdracht inzake levering van een nieuwe bestelwagen voor de dienst Openbaar Domein**

##### Aanleiding en context

De bestelwagen (Ford Transit), gebruikt door de dienst Groen, werd afgekeurd tijdens de jaarlijkse technische controle. Het chassis en laadbak zijn zo hard gecorrodeerd dat deze niet meer te herstellen valt. Er zijn tevens nog vele andere gebreken die dienen te worden hersteld. De bestelwagen is van het bouwjaar 2009 en staat op de lijst van te vervangen voertuigen in het meerjarenplan. Er werd een bestek opgemaakt voor de aankoop van een nieuwe bestelwagen met dubbele cabine en open laadbak. De raming bedraagt 60.000 euro. De wijze van gunnen gebeurt via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking

#### Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- bestuursdecreet van 7 december 2018
- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet)
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°
- ontwerpbestek

#### Motivering

Er werd aan garage Meeus en carrosserie Tierens prijs gevraagd om de bestelwagen te herstellen. De goedkoopste oplossing kost 4.840 euro incl. btw. Dit bedrag is hoger dan de huidige waarde van de bestelwagen en dus dringt zich een vervanging op. De levering van de bestelwagen is dringend nodig om alle ploegen van de Groendienst te kunnen verplaatsen van en naar hun werkterrein binnen de gemeente. Er wordt gekozen om een stockwagen aan te kopen, gezien de kortere levertermijn tegenover een nieuwe bestelwagen.

#### Financieel aspect

Investeringsbudget 2021/061000/2430000/GGZ\_20\_08

#### Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Kim FERTINEL, Lieve MERTENS), 11 onthoudingen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

#### Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het bestek inzake de overheidsopdracht voor de levering van een nieuwe bestelwagen voor de dienst Openbaar Domein goed. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. Deze overheidsopdracht wordt gegund via

onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De raming bedraagt 60.000 euro.

## **Onderwijs**

### **7. Goedkeuring van de aanmeldingsprocedure voor basisonderwijs schooljaar 2022-2023**

#### Aanleiding en context

Voor de inschrijvingen in het basisonderwijs in Londerzeel werkten we de afgelopen schooljaren met een aanmeldingsprocedure. Deze werkwijze werd gunstig geëvalueerd door alle betrokken scholen, waardoor wordt voorgesteld ook voor het schooljaar 2022-2023 op dezelfde manier te gaan werken. Er zal gewerkt worden met hetzelfde digitale aanmeldingssysteem en hetzelfde standaarddossier. Het dossier moet ten laatste op 15 november 2021 worden ingediend bij de commissie leerlingenrechten (Agodi).

#### Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- decreet van 9 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht
- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 de artikelen 3, 15, 18, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 32, 37 hoofdstuk IV afdeling 3 recht op inschrijving cfr. artikelen 37bis-37 duodevices en afdeling 4 aanmeldingsprocedures artikel 37undevices – artikel 37vicies septies
- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 artikel 37novies
- decreet van 30 mei 2012 houdende technische en praktische aanpassingen aan het decreet van 25 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht
- decreet van 25 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht
- decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad artikel 21
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 13 mei 2019 omtrent de aanpassing van het inschrijvingsbeleid
- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 28 mei 2019 houdende aanpassing van het inschrijvingsbeleid
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 5 oktober 2020 houdende goedkeuring aanmeldingsprocedure in het basisonderwijs
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 7 oktober 2019 houdende goedkeuring elementen standaarddossier met de aanmeldingsprocedure in het basisonderwijs
- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 22 oktober 2019 houdende goedkeuring elementen standaarddossier met de aanmeldingsprocedure in het basisonderwijs
- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 15 december 2020 houdende goedkeuring van een digitale aanmeldingsprocedure in het secundair onderwijs (eerste leerjaar van de eerste graad) en van de overeenkomst regionaal aanmeldingssysteem aanmelden.school

- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 17 december 2019 houdende goedkeuring van de maximumcapaciteit in de gemeentelijke basisscholen
- verslag van het overleg met alle basisscholen en het geformuleerde advies
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 18 oktober 2021 houdende goedkeuring aanmeldingsprocedure in het basisonderwijs

#### Motivering

In het standaarddossier dat de stappen in de aanmeldingsprocedure beschrijft, worden volgende principes opgenomen:

- leerlingen die zich willen inschrijven voor het kleuter- of basisonderwijs in de gemeente Londerzeel, moeten het aanmeldingssysteem gebruiken, ongeacht voor welk leerjaar ze inschrijven. (dus niet enkel voor de instapjaren, maar ook voor de hogere leerjaren),
- voorrangsgroepen (broers en zussen van leerlingen + kinderen van personeel) zullen niet geweigerd worden. Ze kunnen inschrijven tussen 31.01.2022 en 13.02.2022, voorafgaand aan de aanmeldingen van de niet-voorrangsgroepen.
- we ordenen de ingeschreven leerlingen met schoolkeuze als eerste criterium en afstand als tweede criterium. Binnen de groep van leerlingen die voor een bepaalde school kozen, geven we bij een gebrek aan capaciteit dus voorrang aan zij die het dichtst bij de school wonen (rekening houdend met de sociale mix - zie volgend punt). Als laatste ordeningscriterium passen we toeval toe, volgens het algoritme van het aanmeldingssysteem V-ICT-OR.
- we willen streven naar een gelijkaardige sociale mix in alle scholen. Nu zijn er vooral tussen de deelgemeentes grote verschillen. In Londerzeel Centrum en Steenhuffel willen we de verhouding indicator/niet-indicatorleerlingen vastleggen op 34 %/66 %. In Londerzeel Centrum is het % indicatorleerlingen momenteel hoger, dus zo initiëren we een herverdeling. In Malderen en Sint-Jozef streven we naar de relatieve aanwezigheid in de gemeente en bepalen we de verhouding indicator/niet-indicatorleerlingen op 30%/70%.

We willen opnieuw gebruik maken van het aanmeldingssysteem V-ICT-OR waarmee we reeds een contract hadden. Dat wordt verlengd.

De maximumcapaciteit in de gemeentelijke basisscholen moet vastgelegd worden tegen eind december 2021 zodat de vrije plaatsen kunnen bepaald worden. De voorgestelde maximumcapaciteit per school, leerjaar of geboortjaar, wordt op een later moment voorgelegd ter goedkeuring.

#### Financieel aspect

Budget voor het digitale aanmeldingssysteem is voorzien op 2022/6142800/080000  
AP:7.2 Actie:7.2.3

Vorig schooljaar werden de gemaakte kosten vergoed door een toegekende subsidie van 5.000 euro. Momenteel is er nog geen informatie beschikbaar omtrent het al dan niet beschikbaar zijn van deze subsidie. Het communicatiemateriaal moet geüpdatet worden, maar de kost is lager omdat we van hetzelfde document kunnen vertrekken. Uitgaande van een nieuwe toekenning van een subsidie, kunnen alle kosten (inclusief aanmeldingssysteem) hierdoor worden gedekt.

### Stemming:

Met 22 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Geert VAN DEN BOSSCHE, Lieve MERTENS), 2 onthoudingen (Tom TROCH, Ilias MOUSSAID)

### Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de aanmeldingsprocedure voor het basisonderwijs voor het schooljaar 2022-2023 goed, waarbij voor de software het contract van V-ICT-OR voor het digitale aanmeldingssysteem, wordt verlengd.

Artikel 2: In het standaarddossier worden volgende principes opgenomen:

- leerlingen die zich willen inschrijven voor het kleuter- of basisonderwijs in de gemeente Londerzeel, moeten het aanmeldingssysteem gebruiken, ongeacht voor welk leerjaar ze inschrijven. (dus niet enkel voor de instapjaren, maar ook voor de hogere leerjaren),
- voorrangsgroepen (broers en zussen van leerlingen + kinderen van personeel) zullen niet geweigerd worden. Ze kunnen inschrijven tussen 31.01.2022 en 13.02.2022, voorafgaand aan de aanmeldingen van de niet-voorrangsgroepen.
- we ordenen de ingeschreven leerlingen met schoolkeuze als eerste criterium en afstand als tweede criterium. Binnen de groep van leerlingen die voor een bepaalde school kozen, geven we bij een gebrek aan capaciteit dus voorrang aan zij die het dichtst bij de school wonen (rekening houdend met de sociale mix - zie volgend punt). Als laatste ordeningscriterium passen we toeval toe, volgens het algoritme van het aanmeldingssysteem V-ICT-OR.
- we willen streven naar een gelijkaardige sociale mix in alle scholen. Nu zijn er vooral tussen de deelgemeentes grote verschillen. In Londerzeel Centrum en Steenhuffel willen we de verhouding indicator/niet-indicatorleerlingen vastleggen op 34 %/66 %. In Londerzeel Centrum is het % indicatorleerlingen momenteel hoger, dus zo initiëren we een herverdeling. In Malderen en Sint-Jozef streven we naar de relatieve aanwezigheid in de gemeente en bepalen we de verhouding indicator/niet-indicatorleerlingen op 30%/70%.

## **8. Goedkeuring: maximumcapaciteit in de gemeentelijke basisscholen voor schooljaar 2022-2023**

### Aanleiding en context

Vanaf schooljaar 2020-2021 bepaalden we voor het eerst een maximumcapaciteit per leerjaar en werkten we met een aanmeldingssysteem voor het inschrijven van nieuwe leerlingen. Deze aanpak werd positief geëvalueerd en wensen we verder te zetten voor schooljaar 2022-2023. Op basis van de eerder gemaakte afspraken, adviseren de directies omtrent de maximumcapaciteit voor schooljaar 2022-2023 rekening houdend met de operationele en infrastructurele mogelijkheden van de school en het verwachte aantal inschrijvingen.

### Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen



- decreet van 9 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht
- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 de artikelen 3, 15, 18, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 32, 37 hoofdstuk IV afdeling 3 - recht op inschrijving cfr. artikelen 37bis-37 duodevices en afdeling 4 - aanmeldingsprocedures artikel 37undevices – artikel 37vicies septies
- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 artikel 37novies
- decreet van 30 mei 2012 houdende technische en praktische aanpassingen aan het decreet van 25 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht
- decreet van 25 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht
- decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, artikel 21
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 13 mei 2019 houdende aanpassing van het inschrijvingsbeleid
- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 28 mei 2019 houdende aanpassing van het inschrijvingsbeleid
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 4 november 2019 houdende de maximumcapaciteit in het basisonderwijs
- protocol 2019-2020/181119/001 van het ABOC
- Besluit gemeenteraad 17 december 2019
- Besluit gemeenteraad 27 oktober 2020

#### Motivering

De maximumcapaciteit wordt vastgelegd per school in elk geboortjaar (kleuterschool) en leerjaar (lagere school). De cijfers verschillen rekening houdend met de actuele leerlingenaantallen en infrastructuur van de school.

#### **Centrumschool:**

- Kleuterschool: in beide vestigingen (Stationsstraat en Lijsterstraat) is er in elke kleuterklas ruimte voor 22 kleuters. Voor het geboortjaar 2018 wordt er in de Vlindertuin een uitzondering gemaakt op het aantal van 22 kleuters, vermits het gaat om een kleuter met een beperking, die normaal gezien niet zal overgaan naar een reguliere lagere school, het betreft een 'zittenblijver' die in overcapaciteit wordt aanvaard.

#### **Geboortjaar**

|      | Stationsstraat | Lijsterstraat |
|------|----------------|---------------|
| 2020 | 22             | 22            |
| 2019 | 22             | 22            |
| 2018 | 22             | 23            |
| 2017 | 22             | 22            |

- Lagere school: in principe streven we naar 22 leerlingen per klas. Er is ruimte voor 2 parallelklassen in elk leerjaar. Het aantal ligt hoger in het tweede, derde en 5de leerjaar omdat er momenteel al meer leerlingen in het eerste, tweede en vierde leerjaar zitten die mogelijk allemaal doorstromen.

| Leerjaar | Stationsstraat |
|----------|----------------|
| 1        | 44             |
| 2        | 47             |
| 3        | 45             |
| 4        | 44             |
| 5        | 45             |
| 6        | 44             |

**Ter Elst:** er zijn 11 klaslokalen beschikbaar, dus minimaal één leerjaar kan niet gesplitst worden. De maximumcapaciteit voor de totale school bedraagt 200 leerlingen. Omwille van de grootte van bepaalde lokalen, is het niet mogelijk om groepen van 22 leerlingen te vormen. Het eerste leerjaar worden 2 klassen. Hier is plaats voor 4 extra leerlingen, na afstemming met kleuterschool De Huffeltjes. Het tweede leerjaar blijft zoals het is, geen instroom mogelijk. Derde leerjaar zijn 2 klassen, instroom mogelijk voor 2 leerlingen. Het vierde leerjaar heeft plaats voor 1 instromer. Het vijfde leerjaar zijn 2 klassen, instroom mogelijk voor 4 leerlingen. Het zesde leerjaar komt halftijds samen. 31 leerlingen is het maximum, geen instroom mogelijk.

| Leerjaar | Ter Elst |
|----------|----------|
| 1        | 36       |
| 2        | 26       |
| 3        | 40       |
| 4        | 31       |
| 5        | 36       |
| 6        | 31       |

**Kouterschool:** rekening houdend met het aantal beschikbare klaslokalen, de grootte van de lokalen en de huidige samenstelling van de klassen, werd bepaald hoeveel zij-instroom er mogelijk is. Voor instappers in de kleuterklas zijn er 22 vrije plaatsen. In de eerste kleuterklas is er een instroom van 9 kleuters mogelijk, in de tweede 8 kleuters en derde kleuterklas 5. Het eerste leerjaar zijn 2 parallelklassen, 14 bijkomende leerlingen mogelijk. In het tweede leerjaar is geen instroom mogelijk. In het derde leerjaar zijn 2 klassen mogelijk, waarvan 1 gewoon lokaal en een zolderlokaal. Daarom geen 44 leerlingen mogelijk. Hier is wel een instroom mogelijk van 8 leerlingen. Gegeven de beschikbare lokalen, blijven het vierde, vijfde en zesde leerjaar één klasgroep met beperkte instroom (1 in het vierde, geen in het vijfde en zesde). De capaciteit van het zesde leerjaar is gebaseerd op huidige klas 5A. Dat geeft volgende maximumcapaciteit:

| Geboortejaar | Kouterschool |
|--------------|--------------|
| 2020         | 22           |
| 2019         | 22           |
| 2018         | 22           |
| 2017         | 22           |

#### Leerjaar

|   |    |
|---|----|
| 1 | 44 |
| 2 | 22 |
| 3 | 40 |
| 4 | 22 |
| 5 | 24 |
| 6 | 25 |

#### Financieel aspect

Het Tivoli budget wordt aangehouden zoals voorzien.

#### Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad gaat akkoord met de voorgestelde maximumcapaciteit voor de Centrumschool, Ter Elst en de Kouterschool voor schooljaar 2022-2023.

### **Sociaal woonbeleid**

#### **9. Goedkeuring afbakening werkingsgebied voor de vorming van de toekomstige woonmaatschappij KASTZE-KLM-Grimbergen**

##### Aanleiding en context

De Vlaamse Regering wenst met de vorming van de woonmaatschappij de dienstverlening te verhogen, de complementaire werking van het sociaal verhuurkantoor en de sociale huisvestingmaatschappij te verenigen, de transparantie te verhogen en de regierol van het lokaal bestuur te doen primeren en de lokale betrokkenheid en zeggenschap te waarborgen. De gemeenten streven een integraal woonbeleid, met aandacht van alle aspecten van een duurzaam, lokaal sociaal woonbeleid na.

7 gemeenten van de referentieregio Halle-Vilvoorde verkenden samen een werkingsgebied voor de woonmaatschappij, rekening houdend met de morfologie van de gemeenten, de werking van de huidige woonactoren inclusief de spreiding van hun patrimonium, en met de huidige intergemeentelijke samenwerkingen rond wonen (Woonwinkel Noord en Woonwinkel KLM). Deze 7 gemeenten gaan samen een werkingsgebied vormen: Londerzeel, Kapelle-op-den-Bos, Meise, Kampenhout, Zemst, Steenokkerzeel en Grimbergen.

##### Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- decreet over het Vlaamse woonbeleid van 17 juli 2020 (Vlaamse Codex Wonen van 2021)
- beleidsnota Wonen 2019 - 2024
- ontwerpdecreet zoals aangenomen door het Vlaams Parlement van 7 juli 2021, houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen (decreet woonmaatschappijen) - nog niet gepubliceerd
- verslagen van 14 juli 2021, 17 augustus 2021, 7 september 2021 en 21 september 2021 houdende de verschillende besprekingen tussen de lokale besturen van KASTZE-KLM en Grimbergen
- brieven van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed van 23 oktober 2020 en 18 maart 2021
- verslag van het bovenlokaal woonoverleg van 14 september 2021
- advies van de sociale huisvestingsmaatschappijen Providentia en GMV van 30 september 2021

#### Motivering

De gemeenten Grimbergen, Kampenhout, Kapelle-op-den-Bos, Londerzeel, Meise, Steenokkerzeel en Zemst hebben aangegeven dat zij aan dit werkingsgebied willen participeren.

Dit werkingsgebied omvat 1.637 sociale huurwoningen van de sociale huisvestingsmaatschappijen en 74 woningen die op de private markt worden ingehuurd (SVK-woningen).

Het voorgestelde werkingsgebied voldoet aan alle voorwaarden opgelegd door de Vlaamse Regering.

In het verslag van het bovenlokaal woonoverleg van 14 september 2021 werden de standpunten van de gemeenten en de woonactoren opgenomen.

De sociale huisvestingsmaatschappijen Providentia en GMV hebben hun advies van 30 september 2021 aan de gemeente overgemaakt, waarin zij motiveren waarom zij naar één groot werkingsgebied willen gaan (25-tal gemeenten).

De gemeenten zijn niet overtuigd dat een schaalvergroting tot meer efficiëntiewinsten en een betere dienstverlening zal leiden. Door de voorgestelde schaalvergroting is een afvaardiging per gemeente in de bestuursraad niet meer mogelijk.

De gemeenten die samen het werkingsgebied vormen, beschikken over minimaal 50 % +1 van de stemrechten; de overige stemrechten (= max. 50%-1) kunnen verdeeld worden over de publieke (Vlaams gewest, provincie) en private aandeelhouders;

Aan de gemeenten werd gevraagd om bij hun voorstel tot afbakening van de toekomstige woonmaatschappij ook reeds in te gaan op de verdeling van de stemrechten tussen de lokale besturen en dit op basis van objectieve criteria -zijnde het aantal sociale woningen en het aantal huishoudens- in functie van het sociaal woonbeleid.

#### Stemming:

Met 22 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy

VRANCKAERT, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Geert VAN DEN BOSSCHE, Lieve MERTENS), 2 onthoudingen (Tom TROCH, Ilias MOUSSAID)

## Besluit

Artikel 1: De gemeente Londerzeel verkiest voor de toekomstige woonmaatschappij een werkingsgebied dat wordt gevormd samen met gemeenten Grimbergen, Kampenhout, Kapelle-op-den-Bos, Meise, Steenokkerzeel en Zemst.

Artikel 2: De gemeente Londerzeel gaat ermee akkoord dat het aantal sociale huurwoningen en het aantal huishoudens per gemeente zullen worden gehanteerd als objectieve criteria voor de stemrechtenverdeling tussen de betrokken gemeenten in de Algemene Vergadering. De gemeente onderschrijft dat de eventuele toevoeging van bijkomende criteria, de precieze verhouding van de criteria en de frequentie van de actualisatie van de stemrechtenverdeling later zal worden bepaald bij de vorming van de woonmaatschappij, in onderling overleg tussen de deelnemende gemeenten.

Artikel 3: De gemeente Londerzeel adviseert dat elk betrokken lokaal bestuur één afvaardiging krijgt aan het collegiaal bestuursorgaan en daardoor betrokken is bij de operationele en strategische keuzes in de woonmaatschappij.

Artikel 4: Met de keuze voor het werkingsgebied spreekt gemeente Londerzeel geen voorkeur voor de ene of andere woonactor uit, noch doet ze een voorafname op de later op te richten woonmaatschappij.

Artikel 5: De vorming van de woonmaatschappijen mag geen nadelige financiële gevolgen hebben voor de lokale besturen. Daarom roept de gemeente Londerzeel de Vlaamse overheid op om een overdrachtsregeling uit te werken, waarbij de fusie respectievelijk splitsing van de bestaande huisvestingsmaatschappijen op zodanige wijze zal verlopen, dat de nieuwe woonmaatschappij over de noodzakelijke werkingsmiddelen kan beschikken en dat de woonmaatschappij noch de lokale besturen worden opgezadeld met een bijkomende schuldsituatie.

Artikel 6: De gemeente Londerzeel maakt een afschrift van dit besluit over aan VMSW via woonmaatschappij@vmsw.be.

## B-punt

### **Administratie**

#### **10. Akteneming van de voorgedragen effectieve leden en opvolgers voor de gemeenteraadscommissie Maatschappij naar aanleiding van het ontslag van Carmen De Hertogh**

##### Aanleiding en context

Carmen De Hertogh was aangeduid als ondervoorzitter van de gemeenteraadscommissie Maatschappij. Door haar ontslag wijzigt de samenstelling van de leden vanuit de LWD-fractie.

##### Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- akteneming van de gemeenteraad in zitting van 25 juni 2019 van de voorgedragen effectieve leden en opvolgers voor de gemeentecommissie Maatschappij

- akteneming van de gemeenteraad in zitting van 26 oktober 2021 houdende het ontslag van Carmen De Hertogh als gemeente- en OCMW-raadslid
- ingediende voordracht voor de gemeenteraadscommissie Maatschappij van 11 december 2019 door de LWD-fractie

#### Motivering

Carmen De Hertogh was ondervoorzitter van de gemeenteraadscommissie Maatschappij. Door haar ontslag wijzigt de samenstelling van de leden vanuit de LWD-fractie.

#### Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt akte van de voordracht van volgende gemeenteraadsleden als effectieve en plaatsvervangende leden in de gemeenteraadscommissie Maatschappij namens de LWD-fractie :

- Koen Zwetsloot (plaatsvervanger Arnold Rottiers)
- Kim Fertinel (plaatsvervanger Piet Buelens)
- Lieve Mertens (plaatsvervanger Arnold Rottiers)
- Mark Verbruggen (plaatsvervanger Piet Buelens)

### **11.Akteneming van de voorgedragen effectieve leden en opvolgers voor de gemeenteraadscommissie Mens naar aanleiding van het ontslag van Carmen De Hertogh**

#### Aanleiding en context

Carmen De Hertogh was aangeduid als plaatsvervangend lid in de gemeenteraadscommissie Mens. Door haar ontslag wijzigt de samenstelling van de leden vanuit de LWD-fractie.

#### Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- akteneming van de gemeenteraad in zitting van 25 juni 2019 van de voorgedragen effectieve leden en opvolgers voor de gemeentecommissie Mens
- akteneming van de gemeenteraad in zitting van 26 oktober 2021 houdende ontslag van Carmen De Hertogh als gemeente- en OCMW-raadslid
- ingediende voordracht voor GRC Mens van 11 december 2019 door de LWD-fractie

#### Motivering

Carmen De Hertogh was plaatsvervangend lid van de gemeenteraadscommissie Mens. Door haar ontslag wijzigt de samenstelling van de leden vanuit de LWD-fractie.

#### Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt akte van de voordracht van volgende gemeenteraadsleden als effectieve en plaatsvervangende leden in de gemeenteraadscommissie Mens namens de LWD-fractie :

- Koen Zwetsloot (plaatsvervanger Lieve Mertens)
- Piet Buelens (plaatsvervanger Kim Fertinel)

- Arnold Rottiers (plaatsvervanger Kim Fertinel)
- Mark Verbruggen (plaatsvervanger Lieve Mertens)

## **Algemeen beleid en coördinatie**

### **12.Akteneming van het jaarverslag informatieveiligheid 2020**

#### Aanleiding en context

Het jaarverslag kadert binnen de wettelijke opdracht van de data protection officer (DPO) en betreft de actuele stand van zaken m.b.t. de informatieveiligheid.

In dit jaarverslag beschrijven we voor elk onderdeel de actuele stand van zaken, volgens de indeling bepaald door de ISO27k-norm, zoals ook opgenomen in de door de overheid (Gegevensbeschermingsautoriteit, Vlaamse Toezichtcommissie, Kruispuntbank Sociale Zekerheid, ...) gepubliceerde richtsnoeren/minimale normen.

#### Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid
- koninklijk besluit van 12 augustus 1993 houdende de organisatie van de informatieveiligheid bij de instellingen van sociale zekerheid
- decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer
- decreet van 8 juni 2018 houdende de aanpassing van de decreten aan de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 25 maart 2019 houdende de aanstelling van Pieter Taes, als hoofd-DPO voor de gemeente Londerzeel en de gemeentelijke scholen, en Wendi Goethuys, als tweede DPO in lijn
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 25 mei 2020 2019 houdende de akteneming van het jaarverslag 2019 inzake het informatieveiligheidsbeleid van de gemeente, het OCMW Londerzeel en de gemeentelijke basisscholen
- jaarlijkse veiligheidsverslag over 2020 opgemaakt door de data protection officer van de gemeente, OCMW en gemeentelijke scholen, Pieter Taes

#### Motivering

Dit jaarverslag kadert binnen de wettelijke opdracht van de DPO en betreft de actuele stand van zaken m.b.t. de informatieveiligheid.

#### Financieel aspect

Geen bijkomende kosten. Deze opdracht is vervat in het jaarlijks bedrag dat we verschuldigd zijn aan IT-Steunpunt (VERA).

#### Stemming:

Met 23 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Kim FERTINEL, Geert VAN DEN BOSSCHE), 1 niet gestemd (Lieve MERTENS)

#### Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt akte van het jaarverslag 2020 inzake informatieveiligheidsbeleid van de gemeente, het OCMW en de gemeentelijke basisscholen.

Artikel 2: Dit jaarverslag maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### **Financiën**

#### **13.Akteneming van het schrijven van Agentschap Binnenlands Bestuur houdende goedkeuring jaarrekening 2020 van de gemeente Londerzeel**

##### Aanleiding en context

Agentschap Binnenlands Bestuur keurde de jaarrekening 2020 goed. De gemeenteraad dient hiervan akte te nemen.

##### Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 in het bijzonder de artikelen 260 derde lid en 262 en de latere wijzigingen
- besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en in het bijzonder de artikelen 30 tot en met 45
- ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en in het bijzonder de artikelen 5 tot en met 8 en 11 tot en met 13
- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 25 mei 2021 houdende 1) goedkeuring van de tussenkomst van de gemeente in het tekort van het OCMW; 2) vaststelling deel OCMW in de jaarrekening 2020; 3) vaststelling van de geconsolideerde jaarrekening 2020
- beslissing van de provinciegouverneur van 27 september 2021 houdende goedkeuring van de jaarrekening van de gemeente
- schrijven van het Agentschap Binnenlands bestuur
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18 oktober 2021 houdende akteneming van het schrijven van Agentschap Binnenlands Bestuur houdende goedkeuring jaarrekening 2020 van de gemeente Londerzeel

##### Motivering

Het nazicht van de jaarrekening heeft niet geleid tot formele vaststellingen. Overeenkomstig artikel 332 § 1 derde lid van het decreet lokaal bestuur wordt van de goedkeuring akte genomen door het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad.



#### Stemming:

Met 23 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Kim FERTINEL, Geert VAN DEN BOSSCHE), 1 niet gestemd (Lieve MERTENS)

#### Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt akte van het schrijven van het Agentschap Binnenlands Bestuur houdende goedkeuring van de jaarrekening 2020 van de gemeente Londerzeel.

### **Intergemeentelijk overleg**

#### **14.Haviland: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 8 december 2021; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden**

##### Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Haviland en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering op 8 december 2021 goed en mandateert zijn afgevaardigde. In zitting van de gemeenteraad van 12 februari 2019 werd Arnold Rottiers als effectieve afgevaardigde en Carmen De Hertogh als plaatsvervanger aangeduid.

##### Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 5 oktober 2021 van Haviland
- agenda van de algemene vergadering van 8 december 2021

##### Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Haviland.

#### Stemming:

Met 22 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Geert VAN DEN BOSSCHE, Lieve MERTENS), 2 onthoudingen (Tom TROCH, Ilias MOUSSAID)

#### Besluit

*Dit agendapunt wordt behandeld als A-punt, chronologisch na het agendapunt 'Goedkeuring afbakening werkingsgebied voor de vorming van de toekomstige woonmaatschappij KASTZE-KLM-Grimbergen'.*

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Haviland van 8 december 2021 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Arnold Rottiers, wordt gemandateerd om de agendapunten op de algemene vergadering van Haviland van 8 december 2021 goed te keuren.

### **15.Iverlek: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 10 december 2021; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden**

#### Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Iverlek en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering op 10 december 2021 goed en mandateert zijn afgevaardigde. In zitting van de gemeenteraad van 12 februari 2021 werd Carmen De Hertogh als effectieve afgevaardigde en Koen Zwetsloot als plaatsvervanger aangeduid. Door het ontslag van Carmen De Hertogh zal Koen Zwetsloot effectief afgevaardigde de gemeente vertegenwoordigen.

#### Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 22 september 2021 van Iverlek
- agenda van de algemene vergadering van 10 december 2021

#### Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Iverlek.

#### Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### Besluit

*Dit agendapunt wordt behandeld als A-punt.*

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Iverlek van 10 december 2021 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Koen Zwetsloot, wordt gemandateerd om de agendapunten op de algemene vergadering van Iverlek van 10 december 2021 goed te keuren.

### **Informatica**

## **16.Goedkeuring toetreding tot de raamovereenkomst van de provincie Vlaams-Brabant in verband met levering, installatie en onderhoud LAN, WLAN & security netwerk infrastructuur**

### Aanleiding en context

De provincie Vlaams-Brabant heeft in 2019 een raamcontract uitgeschreven voor levering, installatie en onderhoud LAN, WLAN & security netwerk infrastructuur. Als lokaal bestuur binnen de provincie kunnen we volgens het principe van "opdrachtcentrale" gebruik maken van dit raamcontract. Het heeft een looptijd van 4 jaar en werd gegund aan de firma Simac, Arthur De Coninckstraat 5 te 3070 Kortenberg. De opdracht bestaat uit één perceel met verschillende delen: LAN infrastructuur, WLAN infrastructuur, security infrastructuur,netwerkbekabelings-en datacenter-infrastructuur, onderhoudscontracten en diverse dienstverlening.

### Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet), en meer bepaald artikel 2, 6° en 7° b (de aanbestedende overheid verricht gecentraliseerde aankoopactiviteiten voor de plaatsing van overheidsopdrachten of raamovereenkomsten die bestemd zijn voor aanbesteders)
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en de latere wijzigingen
- bestek raamovereenkomst 'levering, installatie en onderhoud LAN, WLAN & security netwerk infrastructuur'

### Motivering

Het toetreden tot deze raamovereenkomst kadert in de Digisprong voor het gemeentelijk onderwijs waarbij heel wat IT-gerelateerde werken dienen uitgevoerd te worden (WIFI + vast netwerk). Daarnaast is de toetreding ook nuttig voor onze eigen administratieve diensten.

De provincie hechtte naast schaalbaarheid en beheerbaarheid ook veel aandacht aan de sterkte van de beveiliging. Dit is onontbeerlijk in onze digitale maatschappij.

### Financieel aspect

Toetreding zelf is gratis. Enkel bij afname van de producten uit de raamovereenkomst zijn er kosten aan verbonden.

### Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de toetreding tot de raamovereenkomst in verband met de levering, installatie en onderhoud LAN, WLAN & security netwerk infrastructuur van de provincie Vlaams-Brabant goed.

### **Vrije tijd (jeugd, cultuur, toerisme, sport)**

## **17.Goedkeuring samenwerkingsovereenkomsten met 4 jeugthuizen/jeugdbewegingen in het kader van 'Dag en nacht van de jeugdbeweging'**

### Aanleiding en context

Voor het eerst sinds 2019 werd opnieuw een 'Dag en nacht van de jeugdbeweging' georganiseerd op vrijdag 22 oktober 2021. De dag van de jeugdbeweging is de jaarlijkse feestdag van alle jeugdbewegingen. Het is een kans voor de jeugdbeweging om zich enerzijds te tonen aan de buitenwereld, om ook de jongeren die niet aangesloten zijn bij een jeugdbeweging warm te maken. Anderzijds is het ook een dag om de vele leiding die onze gemeente telt te bedanken voor hun vrijwillige inzet, het hele jaar door. Omdat werd vastgesteld dat het de laatste jaren moeilijk was om nog gemotiveerde afvaardiging vanuit de jeugdwerkinitiatieven te vinden én omdat deze feestdag er ook is om de leden en leiding van de jeugdbewegingen in de bloemetjes te zetten, werd na overleg met betrokken diensten en jongeren overeengekomen om de jeugdwerkinitiatieven wat meer eigenaarschap te geven in de organisatie van dit evenement. Concreet zullen de betrokken en medewerkende jeugdwerkinitiatieven in totaal een forfaitair bedrag van 3.000 euro ontvangen om de organisatie van deze feestdag op zich te nemen. Alle jeugdverenigingen werden bevraagd en er waren 4 jeugdwerkinitiatieven bereid om mee de organisatie op zich te nemen. De eventuele winst gaat naar deze verenigingen (Scouts Londerzeel, KAJ D'Aa, jeugdhuis Heidestip en jeugdhuis Onder den Toren).

### Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- ontwerp samenwerkingsovereenkomsten betrokken jeugdwerkinitiatieven

### Motivering

Naar aanleiding van de 'Dag van de jeugdbeweging' worden activiteiten georganiseerd om het engagement van kinderen en jongeren in een jeugdbeweging te vieren. Deze actie is ook opgenomen in het meerjarenplan. Als gevolg van een administratieve vergissing binnen de dienst Vrije Tijd worden deze overeenkomsten retroactief voorgelegd aan de gemeenteraad.

### Financieel aspect

Actieplan 5.14 Focussen op ontmoeting, actie 5.14.5. Jaarlijks ondersteunen van de "Dag en nacht van de jeugdbeweging". Concreet zullen de betrokken en medewerkende jeugdwerkinitiatieven in totaal een forfaitair bedrag van 3.000 euro ontvangen om de organisatie van deze feestdag op zich te nemen.

### Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### Besluit

*Dit agendapunt wordt behandeld als A-punt, chronologisch na het agendapunt 'Iverlek: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 10 december 2021; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigde'*

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de 4 samenwerkingsovereenkomsten met 4 jeugthuizen/jeugdbewegingen in het kader van de 'Dag en nacht van de jeugdbeweging', goed.

## **MONDELINGE VRAGEN VAN DE RAADSLEDEN**

### **18. Interpellatie bevoegd schepen inzake quarantaine van een aantal klassen in de Centrumschool - door raadslid Sanne Eeckelers (N-VA)**

#### Vraag

Raadslid Sanne Eeckelers (N-VA): "Wat zijn de beweegredenen van het college/crisiscel om die klassen in quarantaine te plaatsen?"

"Bedankt aan de algemeen directeur om dit te agenderen als interpellatie, omdat ik dacht dat dit toch een ruimer debat waardig was dan enkel maar vraag- en antwoord. Ik denk dat iedereen weet waarover het gaat. Ik denk niet dat we hier een hele inleiding aan moeten spenderen. Ik, en bij uitbreiding mijn fractie, schrok wel even toen wij vernamen dat er een aantal klassen begin oktober volledig in quarantaine werden geplaatst in de Centrumschool. Dat waren veel strengere maatregelen dan die begin oktober werden vastgelegd door het IMC waar toch wel 9 ministers van volksgezondheid hebben gezeteld en die versoepelingen qua quarantaine en testing hebben doorgevoerd. Waar wij heel blij om waren trouwens. Die quarantaineregels beschreven dat er, bij 2 besmettingen in een klas, getest moest worden, maar wanneer een leerling negatief testte, dat die dan meteen ook effectief terug naar de klas zou moeten. Dat was hier dus niet het geval. Want wat beslissen jullie? Er zijn blijkbaar wel wat besmettingen, het lijkt op een clusterbesmetting. Eén positief geval in een klas kan ik niet echt een clusterbesmetting noemen. Weet je wat? We zetten die klas in quarantaine, we sluiten die kinderen op, we laten die ook niet meer deelnemen aan buitenschoolse activiteiten. Dus ik had van jullie eigenlijk graag gehoord wat dan effectief de beweegredenen waren om hele klassen, ik denk dat het er een viertal waren, die volledig in quarantaine te plaatsen en effectief ook voor twee volle weken."

#### Antwoord

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Ik meen dat de vraag voor mij bedoeld was, ik zal erop reageren. Ik denk dat u niet helemaal juist geïnformeerd bent. In de Centrumschool ging het, evenzeer als nog in een andere school op ons grondgebied trouwens, al sinds begin september niet goed. Eigenlijk vanaf de start van het schooljaar waren er een aantal besmettingen die bleven aanhouden. Eigenlijk, als je het zou verwoorden als een vorm van pijn, zou je kunnen zeggen dat het een zeurende pijn was. Het was iets dat bleef hangen en dat uiteindelijk niet weggeraakte uit de school. Vandaar dat men ook spreekt van een clusterbesmetting. We zagen ook dat er heel veel besmetting was van de ene naar de andere klas. Het hopte letterlijk van de ene naar de andere klas, waarbij het al dan niet ook gelinkt was aan familiale besmettingen van kinderen die in dezelfde school aanwezig waren. Uiteindelijk, de maand september is er nog volledig overgegaan. Op 6 oktober kreeg ik 's morgens telefoon vanuit het CLB. Men gaf aan dat men de burgemeester dringend wilde spreken in een crisiscel, want ze maakten zich zorgen. Het duurde te lang, het bleef te lang aanhouden en het moest wel eens uit die school uit. Dat vergt een aantal drastischere maatregelen. We hebben anderhalf uur, een uitgebreid debat gehad met de arts van het ELZ (eerstelijnszone) Grimbergen, een arts van het Agentschap Zorg en Gezondheid, een arts van het CLB, een verantwoordelijke van het CLB en uiteraard ook de directie van de school. Waarbij, evident, de bezorgdheden qua mentaal welzijn van de kinderen ook een zeer groot onderdeel van het gesprek is geweest. Die bezorgdheid deelde ik in eerste instantie als burgemeester vanuit het

college ook ten zeerste, maar evengoed als mama zijnde. Ik besef goed genoeg hoe moeilijk het is voor de kinderen om ze thuis bij de les te houden, laat staan als je ze uiteraard een week of 14 dagen moet thuishouden. Ik weet dat dat niet evident is, maar er waren uiteraard ook de adviezen van de artsen die zeiden dat, wanneer ik als burgemeester niet zou ingrijpen, het uiteindelijk van kwaad naar erger zou gaan. We hebben dan een compromis gemaakt en gezegd - dit was in eerste instantie niet aan de orde - dat we die klassen waar de haarden blijven aanhouden, na 1 besmetting effectief in quarantaine zetten. Dat was niet zoals het oorspronkelijk was voorgeschreven en versoepeld was geweest, want anders dreigt er straks - dat is niet letterlijk gezegd, maar men gaf dat wel aan - een sluiting. Ik heb daarnaar geluisterd, in overleg gegaan, een compromis gemaakt en de zaak opnieuw te evalueren op 20 oktober. Dat hebben we ook gedaan. Dat was exact 14 dagen later. We zagen, met heel veel genoegen, dat iedereen in de vergadering ervan overtuigd was dat die maatregel zijn nut had gehad. Want die haarden, die clusters, waren volledig weg. De school was gespaard van een sluiting. Ik hoef u niet te zeggen, want tussen het moment dat u de vraag hebt gesteld en nu zelfs op dit eigenste moment, dat alles in een rotvaart is gegaan. Het is niet voor niets dat in een versnelling deze namiddag het Overlegcomité opnieuw is samengekomen omdat het niet zo goed gaat. In Kapelle-op-den-Bos zijn er intussen 3 scholen gesloten. Meise heeft ook 2 klassen in quarantaine moeten zetten en gisteren verscheen er een artikel op de website van het VRT-nieuws waarbij duidelijk was dat men op dat moment nog 9 scholen, waarvan 8 basisscholen en 1 middelbare school, heeft moeten sluiten. Vorige vrijdag waren er nog 17 scholen dicht en 28 scholen deels dicht. Dus, ik denk dat die maatregel, hoe pijnlijk ook - ik heb ook ouders aan de lijn gehad - ik heb die verdedigd en ik heb ook begrip getoond voor die mensen. Ik begrijp dat, maar er was geen andere optie. Eén van de argumenten die doorgewogen hebben in dat overleg, was onder andere dat het virus te veel de kans krijgt om te muteren en dat is uiteraard ook zeer kwalijk voor ieder van ons allemaal en voor het vaccin uiteraard dat we net gekregen hebben dat mogelijks zou omzeild kunnen worden. Dit weekend heb ik het Steven Van Gucht, de viroloog, horen zeggen dat als je met een paraplu in een malse regen staat, dan zal je niet te nat worden, hierbij doelend op het vaccin, maar als je met diezelfde paraplu in een orkaan staat, dan is de kans wel heel groot dat ieder van ons toch wel wat miserie op onze nek laten draaien. Dat hebben wij willen voorkomen en we hebben in eer en geweten die beslissing genomen en ik meen hiermee toch wel wat aan uw vraag, of aan uw bekommernis, te hebben tegemoet gekomen en voldoende te hebben uitgelegd dat dit een goede beslissing was, ook al kwam ze initieel en op dat moment, 6 oktober, streng over. Achteraf gezien en bekeken waar we nu voor staan, nogmaals, we hebben onze school in bescherming genomen en, ook zeggen zoals het is, de directie en ook samen met de schepen, hebben alles in zeer goede banen geleid, de ouders zoveel als mogelijk te woord gestaan, uitleg gegeven. We moeten ook vaststellen - wij hebben daar als lokale overheid ook geen grip op - dat er heel veel miscommunicatie is tussen het brontracingcenter, die niet over dezelfde informatie beschikken als de lokale informatie die moet gekanaliseerd worden. Ook het CLB kan daar ook moeilijk een rol kan in spelen. Hierdoor heb je een aantal contradicties en dat is heel zwaar om te dragen, maar dat is naar best vermogen uitgevoerd geweest en dat is toch een succes geweest."

Raadslid Sanne Eeckelers (N-VA): "Dankjewel burgemeester voor de uitgebreide toelichting. Maar ik ben ook een beetje verbaasd dat onze schepen van onderwijs niet was uitgenodigd in die crisiscel en dat het alleen u was. Ik denk dat een schepen betreffende de bevoegdheid waar het toch over gaat, toch wat de inrichtende macht betreft, toch altijd moet aanwezig zijn op dergelijk overleg ? En ja natuurlijk, mevrouw de burgemeester, circuleert het virus. Ik heb dat ook nooit ontkend. Het is ook logisch dat dat onder die kinderen circuleert, zij hebben namelijk nooit de keuze gekregen, of nog niet de keuze gehad om zich te laten vaccineren. Zij niet, maar hun ouders wel en

hun grootouders wel, dus laat ze hun immuniteit ontwikkelen, laat ze kind zijn, laat ze leren en laat ze spelen. De klassen in quarantaine zetten was niet nodig, dat was weer veel strenger dan werd voorgeschreven. De scholen die nù sluiten, die gesloten zijn geweest, die zijn gesloten omwille van de regels die ze volgen, namelijk meer dan 2 besmettingen en laat uw negatief geteste kinderen terug naar school gaan en dat is hier niet gebeurd. Ik vind echt niet dat kinderen het slachtoffer mogen zijn van het feit en ik zal dat hier benoemen, dan is dat misschien een olifant in de kamer, maar dat er sommige volwassenen zich niet laten vaccineren, pertinent weigeren zich te laten vaccineren, terwijl dat vaccin wel degelijk de nodige bescherming biedt tegen hun ouders en tegen hun grootouders. Want wat nu het geval was: die ouders werden met hun rug tegen de muur gezet en moesten opvang zoeken voor hun kinderen. Waar gaat de opvang dan vaak naartoe? Naar die grootouders uiteraard. Leg het maar uit. Begin oktober gaan die discotheken ook open, wij mogen doen wat wij willen en kinderen worden opgesloten. Negatief geteste kinderen, asymptomatische kinderen die niet ziek zijn, die worden niet levensbedreigend ziek wanneer ze het virus hebben. Dus, ik vond dit ook al, u zei 'het werd met niet zoveel woorden gezegd, er werd gedreigd om de school te sluiten'. Ik denk dat u, als burgemeester, die politieke eindverantwoordelijkheid hebt om voor het welzijn van die kinderen te zorgen en dat was in de eerste plaats om zeker die negatief geteste kinderen meteen terug naar school te laten gaan. Ik ben zelf geen ouder. Ik weet dat er heel veel te doen is rond goede opvang organiseren. De directie, de ouders zelf van de kinderen, hebben zitten wenen aan de schoolpoort. Die vonden het niet kunnen dat negatief geteste kinderen thuis moesten zitten. Ik sluit hierbij af. Ik ben gewoon heel erg teleurgesteld in de aanpak omdat u nu zegt dat u voor het welzijn van de kinderen gaat. Het is mijn persoonlijk standpunt dat dat in deze niet gebeurd is."

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Heel zware woorden, mevrouw Eeckelers dat u meent te moeten zeggen dat het algemeen belang van de kinderen hier niet in ogenschouw is genomen. Ik denk dat ik in mijn repliek wel heel duidelijk was en ik wil toch nog wel eens even aangeven dat, u geeft het goed aan dat de burgemeester inderdaad op vlak van veiligheid zijn of haar verantwoordelijkheid moet nemen, maar een crisiscel als die, waar over het belang van een ganse school wordt geoordeeld, daar zit je niet, en ik vind dat ik dat toch wel eens mag benadrukken, dat is ook in het overleg duidelijk ter sprake gekomen, daar zit je niet met een pretentie als burgemeester om te zeggen 'ik ga hier helemaal solo mijn verhaal brengen en ik ga hier volledig solo een beslissing nemen'. Daar zit je in een overleg met 3 artsen, waaronder een arts van het Agentschap Zorg en Gezondheid, die over cijfers beschikken waarover u en ik op het moment waarop dat moet beoordeeld worden, misschien ook nog geen klaar beeld hebben. Dan luister je, dan probeer je te bekijken, het verhaal langs alle kanten en nogmaals, zoals ik al zei, er is een compromis gemaakt waarbij er gezegd is dat we dit op 14 dagen, dat is het maximum, terug kunnen evalueren en dat is gebeurd. Dat is in eer en geweten op dat moment opnieuw bekeken en de maatregelen zijn onmiddellijk gelost geweest. Dus zeggen "het algemeen belang", zijn zware woorden, mevrouw Eeckelers. Het is voor iedereen een bijzonder zware strijd en niet in het minst, u leest er nog een artikel over in diverse kranten, ik geloof nog vandaag, waarbij het vooral lokale politici, maar niet in het minst burgemeesters in deze crisis van ongeziene omvang een enorme verantwoordelijkheid dragen en zeker en vast de belangen van de kinderen, maar ook van de volwassenen, van de ouders die verantwoordelijk zijn voor hun kinderen mee in ogenschouw nemen. Soms moet je het ene belang tegenover het andere afwegen en dat is wat hier constant, dagelijks, moet gebeuren. Constant dansen op een slappe koord en de zaken in de weegschaal leggen. Al uw andere punten dat u zegt, ik denk dat dat allemaal zaken zijn die vooral moeten besproken worden, niet op dit echelon, maar ik denk op een hoger echelon. De vraagstelling daarbij is volgens mij finaal waarom heeft men niet de politieke moed gehad om bijna iedereen te verplichten

om zich te vaccineren. Dat had misschien ook al een totaal ander verhaal geweest, ook voor onze kinderen, maar men heeft daar niet voor gekozen. Inderdaad, er zijn er nog een aantal en spijtig genoeg nog veel te veel, die weigeren zich te laten vaccineren, met alle gevolgen van dien, maar ook daar moeten we dus mee leven. Daar moeten we mee omgaan en daar moeten we ook lokaal altijd schakelen en dat zal ik ook altijd wel blijven doen in het belang van onze gemeenschap. Verder heb ik daar niets meer op te zeggen."

Raadslid Sanne Eeckelers (N-VA): "Ik wil juist nog vragen aan de burgemeester wat net het compromis was, want u zei dat het dan na 2 weken geëvalueerd werd. Wat hadden de artsen dan eerst voorgesteld?"

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Er was geen termijn. Er was geen evaluatiemoment voorzien. Men heeft gewoon gezegd om het aan te houden. Meer niet. Daarop heb ik in het debat gezegd om het op 14 dagen tenminste opnieuw te evalueren. Daar was iedereen mee akkoord en op die manier zijn wij uit mekaar gegaan op 6 oktober."

Raadslid Nadia Sminate (N-VA): "Mevrouw de burgemeester, wat mij vooral stoort in uw repliek is dat u zegt dat u daar als burgemeester niet solo slim kan gaan tegen een aantal mensen die daar zitten. Ik denk, ik ben daar zelfs oprecht van overtuigd, dat u daar niet solo zat, dat u daar de steun had van alle ouders of zelfs van een hele samenleving tot het moment dat u die beslissing heeft genomen. Want wat is eigenlijk de essentie van de zaak? Zijn die kinderen ziek? Ik denk dat iedereen dat ondertussen wel weet. Die kinderen zijn niet ziek geworden. Wat is dan de reden van de quarantaine van die kinderen? Wat is de reden waarom je dan toch die kinderen in quarantaine zet? Toch niet omwille van de gezondheid van die kinderen? Omwille van de omgeving van die kinderen. Maar dat is de verantwoordelijkheid van die omgeving. Die mensen hadden zich kunnen ofwel laten inenten, of, als ze dat niet wensden, zelf in quarantaine kunnen gaan, maar als je die kinderen die miserie aandoet, dan is dat niet omwille van de gezondheid van die kinderen. En dat is waar wij het grootste probleem mee hebben. Ik hoor u bovendien zeggen 'wij hebben wel degelijk heel hard ingezet met de mentale gezondheid van die kinderen'. Wel, ik kan u van heel dichtbij getuigen dat de mentale gezondheid van die kinderen heel hard geleden heeft. Want wat is er gebeurd? Op het moment dat u die beslissing heeft genomen, zijn die kinderen van de ene minuut op de andere letterlijk gevangen gezet. Dat is wat er gebeurd is. Zo voelen die kinderen dat aan. Zij mochten plots niet meer naar buiten. Zij zien die andere kinderen op de speelplaats spelen, ze zitten daar naar te kijken en zij voelen zich gevangen en ze beginnen allemaal te wenen, de leerkracht begin te wenen, ... Dat is daar één groot drama geweest. Waarom? Nogmaals, niet omwille van de gezondheid en het mentaal welzijn van de kinderen en daar heb ik een groot probleem mee. Ik denk echt dat er onderschat wordt wat dat met die kinderen gedaan heeft."

Raadslid Kim Fertinel (LWD): "Ik vind het een interessante discussie, omdat je uiteindelijk als lokaal bestuur hier een beslissing neemt op basis van adviezen die worden verleend door hogere overheden. De hogere overheid heeft een aantal regels opgelegd. De hogere overheid zegt dat wanneer er een clusterbesmetting is, dan moeten alle kinderen in quarantaine gaan en moeten ze getest worden. Of ze negatief testen of niet, dat maakt niet uit, maar een clusterbesmetting is een clusterbesmetting. Uiteindelijk is hier het advies gekomen dat er in de school een clusterbesmetting aan de gang was en is daar op dat moment een beslissing genomen. Ik ben heel benieuwd wat het overleg morgen gaat zijn ook, op Vlaams niveau dan rond onderwijs, om te zien of men dat dan in de scholen voor de komende periode gaat herbekijken, want dat is uiteindelijk waar dit moet gebeuren. Wij moeten dingen uitvoeren op basis van adviezen die we hebben gekregen en we volgen daar de richtlijnen van de hogere overheid. Ik denk dat, wanneer het gaat over het belang van de kinderen, en ik denk dat we daar allemaal voor zijn, dat kinderen liefst zo lang mogelijk naar school kunnen gaan, ik heb er ook eentje van 6 jaar



rondlopen, je wil je kinderen niet thuishouden, maar ik denk dat het niet op het lokale niveau moet beslist worden en dat we daar de adviezen moeten volgen en dat het dan de richtlijnen van de hogere overheid moeten zijn die dan maar moeten aangepast worden waar kan."

Raadslid Sanne Eeckelers (N-VA): "Ik wil daar nog even kort op repliceren, want die richtlijnen van de hogere overheden zeggen effectief wanneer een kind negatief test, laat die meteen terug naar school gaan, dat is het advies van de hogere overheid. Het CLB en artsen doen daar hun ding mee, maar een burgemeester heeft nog steeds altijd die politieke moed, wil, verantwoordelijkheid om daar tegenin te gaan, om voor het mentaal welzijn van die kinderen te kiezen. En die quarantaineregels en die testingregels voor kinderen, ik weet het maar al te goed, die zijn veel te streng, die moeten versoepeld worden. Het heeft geen zin om die kinderen om de week te testen. Die zijn daar ook niet ziek van. Laat het virus gewoon rondgaan in die school. Laat ze immuniteit opbouwen. Maar laat die kinderen alstublieft niet de dupe zijn van enkele volwassenen die zich weigeren te vaccineren."

Raadslid Kim Fertinel (LWD): "Virussen laten rondgaan in een school is geen beslissing die je neemt als lokale overheid. Dat is een beslissing die je neemt als maatschappij. Er zijn vandaag de dag scholen genoeg die beslissingen nemen zoals wij hier in Londerzeel genomen hebben. Dat is inderdaad door een gebrek aan duidelijke richtlijnen van hogere overheid die eigenlijk aangeeft waar we als maatschappij naartoe gaan, maar dat is een discussie die we hier in de gemeenteraad niet moeten voeren."

### **19.Vraag van raadslid Gert Van Assche (N-VA) inzake het intekenen op OVAM-subsidies voor o.a. asbestafbouw**

#### Vraag

Raadslid Gert Van Assche (N-VA): "OVAM heeft blijkbaar nog een subsidiepot te verdelen van om en bij 1.500.000 euro. Die subsidies kunnen nog tot 15 november worden aangevraagd voor onder andere asbestafbouw: <https://www.ovam.be/ondersteuning-en-subsidies-1>

Dit lijkt ons voor de gemeente Londerzeel een unieke kans om - bovenop de inspanningen die Incovo al doet wat asbestophaling betreft - extra in te zetten op de afbouw van asbest. Er zijn allicht genoeg panden en gebouwen met asbestproblemen - particuliere, maar vooral ook van verenigingen en zelfs gemeentelijke - waar de asbestzakken van Incovo niet zullen volstaan en waar dus een dure containerophaling nodig zal zijn. De bijkomende OVAM-subsidie kan dat voor iedereen betaalbaar maken en geeft Londerzeel een bijkomend financieel middel om maximaal in te zetten op de maximale asbestafbouw tegen 2040 zoals die door de overheid is voorgeschreven.

Wij vragen dan ook dat het bestuur zou ingaan op de oproep en die extra subsidie zo snel mogelijk zou aanvragen."

#### Antwoord

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Dat is inderdaad een heel belangrijke vraag, want wij weten dat. 2040 gaat er snel zijn, want heel wat woningen en andere gebouwen, daar zit nog heel wat asbest in. De aanpak van het asbestprobleem is opgenomen in ons meerjarenplan. Vooral in onze eigen gebouwen hebben we daar telkens geld voor voorzien. Maar de zakken van Incovo waar, voor 30 euro, dan ook al het gerief bij zit om het eventueel, als het zelf mag verwijderd worden, maar dat is inderdaad maar een kleine hoeveelheid. Er kan ook een deel naar het containerpark gebracht worden als het goed ingepakt is. Maar er is de problematiek van de jeugd- en sportlokalen bv. Bij de

meeste jeugdverenigingen is het ondertussen weg. Daar zijn de laatste jaren ook andere inspanningen voor gedaan. Maar, wat we zelf gaan doen, we hebben op die website nog eens gekeken omdat we dat project op stapel hadden staan, maarik zie nergens die datum van 15 november als uiterste datum. Je kan dat op elk moment indienen en dan krijg je binnen de 30 dagen..."

Raadslid Gert Van Assche (N-VA): "15 november was vooropgesteld, maar blijkbaar wordt het uitgesteld. De termijn is verlengd."

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Ja, want wij hadden voorzien om in het najaar het project in te dienen, maar dat zal het einde van het jaar zijn, om dan volgend jaar een project te kunnen doen. Dat is eigenlijk dat we nu aansluitend aan de behoeftenbevraging gaan we de jeugd- en sportverenigingen ook bevragen die een eigen lokaal hebben om te kijken of er in en rond ook, want dat is ook dikwijls dat er wegjes zijn die verkeerd aangevuld zijn, om te kijken wat daar nog bij die infrastructuur nog van asbest aanwezig is en wat we dan kunnen doen is die samenaankoop, dus dat is de bedoeling van in de eerste plaats het voorzien van het gratis afvoeren, dus die containers voorzien. Dat is wat de OVAM dan subsidieert en dan een samenaankoop organiseren voor wat eventueel moet vervangen worden als dat gaat over een golfplaten dak, of over iets anders dat moet vervangen worden. We zijn dus bezig om die inventaris te maken en tegelijk moeten we, als we dat project indienen, een gedetailleerde kostenraming maken. Dus dat moeten we op voorhand weten: hoeveel containers er zijn, wie dat allemaal kan doen hier in de streek, en dan dat project indienen. Kapelle-op-den-Bos heeft dat bv. ook gedaan met woningen, om een aantal..."

Raadslid Gert Van Assche (N-VA): "Wel, dat wou ik u net vragen. Wordt dat ook voorgesteld voor particulieren?"

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Het is de bedoeling om daarna dit voor particulieren te doen. Dat zijn 2 projecten. In de eerste plaats is het dat, dus die daken vervangen, daken of gevelbekledingen vervangen en dan gaat dat ook over de afvoer, want dat is de duurste kost om daar te bekijken, om die containers te voorzien. En in de tweede plaats dan de samenaankoop van nieuwe bekledingsmaterialen en het verwijderen van lossere asbest, dus bv. de asbestisolatie rond de leidingen, de plaasterisolatie rond leidingen. Dat kunnen mensen zelf niet doen en daar moeten we bekijken - we hebben daar geen budget voor voorzien - en dat is overal al het grote probleem geweest, dat geen enkele overheid eigenlijk durft om die budgetten te voorzien om echt subsidies te geven om dat allemaal weg te halen. Maar om dat te bekijken hoe we de mensen daarin kunnen ondersteunen om dat weg te halen. Maar dat is dan voor volgend jaar."

## **20.Vraag van raadslid Gert Van Assche (N-VA) inzake de stand van zaken werkgroep RUP**

### Vraag

Raadslid Gert Van Assche (N-VA): "Bijkomend willen we ook graag even horen hoever het staat met de onderhandelingen over en de ontwikkeling van het binnengebied Egmont dat in het GRUP kadert."

### Antwoord

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Dat RUP lijkt inderdaad precies altijd op de langere baan. Wij hebben inderdaad onze laatste bijeenkomst net voor de zomer gehad, dus het was de bedoeling om nu in het najaar erover te kunnen stemmen. Door het vertrek van onze omgevingsambtenaar Steven Rits is dit uitgesteld geweest. Ik heb dat onmiddellijk gevraagd aan de opvolger van Steven. Maar zij heeft natuurlijk enorm veel werk heeft."

Steven Rits had die opmaak van dat RUP gedaan omdat hij stedenbouwkundige is, maar hij heeft het dus niet meer kunnen indienen. Dus deze laatste stap hebben we nu uitbesteed. We hebben nu net een studiebureau aangeduid waar we een raamcontract mee hebben - BUUR - om dat RUP nog heel kort door te lichten, omdat er nog een beetje onduidelijkheid was bij de huidige stedenbouwkundig ambtenaar. Dat doorlichten betekent eigenlijk het juridisch nog even bekijken. Dat zijn geen grote aanpassingen. Daarna is het echt wel onze bedoeling om dit najaar nog af te kloppen. De gemeenteraad van december zullen we niet halen, maar januari 2022 moet haalbaar zijn. We komen dan eerst met de werkgroep terug samen, daarna de commissie."

Raadslid Gert Van Assche (N-VA): "Een bijkomende vraag. Hoe zit het ondertussen met de Egmontsite?"

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Dat is ook een goede vraag. Daar kunnen wij ons nu nog niet over uitspreken. We weten niet wat Diepensteyn op dit moment aan het doen is. De mensen die daarmee bezig zijn wachten ook op die plannen."

## **21.Vraag van raadslid Koen Vanhoof (N-VA) inzake stand van zaken locatie dinsdagmarkt**

### Vraag

Raadslid Koen Vanhoof (N-VA): "Enkele maanden geleden is er een nieuw voorstel gedaan voor de locatie van de wekelijkse markt aan de lokale handelaars en marktkramers. Dit werd niet positief onthaald.

Wat hield dit voorstel in? Wat waren de argumenten van de handelaars?

In welke richting gaat het nieuwe voorstel en wanneer zal dit voorstel kenbaar gemaakt worden?"

### Antwoord

Schepen Veerle Pas (CD&V): "Iedereen van ons weet dat de dinsdagmarkt door corona verhuisd is naar het Heldenplein. Dat was vooral omwille van praktische overwegingen omdat we moesten werken met 1 ingang, 1 uitgang, je mocht niet door mekaar lopen, enz. In het begin was er handgel voorzien enz., ... Nu, mettertijd, de kramen stonden ook redelijk ver uit mekaar, daartussen zijn we dan geconfronteerd geworden met nieuwe veiligheidsvoorschriften, brandweervoorschriften. Ik heb dat al een paar keren herhaald, waardoor er toch wel heel wat meters moeten tussen zijn, tussen de gevel en de kramen en ook tussen de 2 kramen die rechttegenover mekaar staan. Rekening houdend daarmee, met die nieuwe brandweervoorschriften zijn er door de dienst economie 2 plannen opgemaakt met het oog op wat wanneer corona gedaan is, wat wanneer we terug naar het dorp zouden kunnen. Op die bewuste vergadering zijn er eigenlijk 2 alternatieven voorgesteld. Dat was een alternatief hoe kan de markt opgesteld worden als ze teruggaat naar het dorp, met daarbij wel, uiteraard, rekening houdend met die nieuwe brandweervoorschriften. Dat was een plan waar we toch wel moeten vaststellen dat dat een heel uitgestrekte markt ging worden. Die vertrok van in de Dorpsstraat tot rond de kerk, daar stonden er sommigen in 2 rangen rond de kerk, tot helemaal in de Gildenstraat, quasi tot aan het Gildenhuis en dan zo ook nog naar de Brusselsestraat. Dus een heel lang uitgestrekte markt met toch wel redelijk veel gaten. Dat was 1 alternatief. Er is ook benadrukt, en ik blijf dat benadrukken, dat weten de marktkramers ook, gelet op die nieuwe brandweervoorschriften, als de markt ooit terug zou gaan naar het dorp, dat niet iedereen zomaar op zijn oude plaats zal kunnen staan. Dat is toch ook wel belangrijk. Ik weet dat dat voor marktkramers belangrijk is dat

iedereen wel op zijn vaste plaats wil staan, zodat iedereen weet waar naartoe. Dus, dat was 1 alternatief. Het tweede alternatief was een plan uitgetekend op het Heldenplein, waar de kramen dicht bij mekaar staan, waar iedereen van ons weet dat alle kramen met gebruik van gas heeft en verwarmingstoestellen, aan de buitenkant van de markt moeten staan, dus die staan allemaal langs de kant van de school. Dat plan is voorgesteld. De brandweervoorschriften zijn ook weer door brandweer en politie op dat moment toegelicht geweest. Iedereen heeft die plannen dan mogen bekijken. Daar was wat commotie. Marktkramers zijn altijd zeer gezellige mensen, daar was wel wat commotie. Iedereen had daar zijn bedenkingen bij. U zegt dat het niet positief onthaald is. Het was allerlei. Er waren verschillende meningen. Daar was ook een afvaardiging van de handelaars hier in het dorp. Waar men het vooral over eens was, dat is dat een lang uitgerekte markt toch wel niet zo gezellig is. Ze waren wat ontgoocheld, omdat inderdaad te moeten vaststellen, dat wanneer ze teruggaan naar het dorp ze niet op dezelfde plaats staan, maar waar ze wel allemaal van overtuigd waren, dat is de marktkramers die dan genooddaakt waren om naar de Gildenstraat uit te wijken, dat dat absoluut geen goed idee was. Diegenen die dan zeiden dat ze terug naar het dorp wilden, waren ook wel echt allemaal overtuigd. Ik weet dat ik het zeker 3 keer gevraagd heb en herhaald heb op die vergadering dat iedereen ervan overtuigd is dat niemand graag in de Gildenstraat wil staan. Maar er gaan er dan wel in de Gildenstraat moeten staan. Daar zijn wat voorstellen geweest. Er zijn wat alternatieven naar voor gebracht waar de dienst mee rekening houdt en waar nog over nagedacht wordt. Er is vorige week, of 2 weken geleden ook een voorstelling geweest over het heraanleggen van het dorp met het uitnemen van de kasseien en het afplatten van de kasseien en het terugleggen, dat zolang die werken niet gedaan zijn, dat de markt niet zal verhuizen naar het dorp. Dat is nogal wiesden denk ik, dat we nu niet gaan zeggen dat we even verhuizen en dan moeten terugkomen. Wanneer die werken er zullen zijn, die zullen starten februari/maart, afhankelijk van de weersomstandigheden. De aannemer was ook op die vergadering. Die heeft zich sterk gemaakt dat dat eigenlijk maar een werk is van 1 week. Men begint aan het Lode Meeusplein en men zal zo tot het Heldenplein komen, maar het is vooral het uitharden dat langer zal duren, zodanig dat alles bij mekaar, dat een 6-tal weken zal zijn, 20 werkdagen, maar men komt dan op een 6-tal weken. Dus dat is beslist. Wat we wel al gedaan hebben, dat is het plan van de markt, zoals ze nu staat op het Heldenplein, herschikt, omdat we dicht bij mekaar mogen staan, er is niet meer een ingang en een uitgang. Ze staan al wat gezelliger bij mekaar. Dat is nu een tussenfase. Ik verwijs ook naar de enquête die er gebeurd geweest is bij de opmaak van het detailhandelsplan, waar de meningen enorm verdeeld waren onder de inwoners, onder de handelaars en onder de marktkramers. We hebben op die vergaderingen veel pro's en contra's gehoord. We hebben nadien ook nog veel mails gekregen van marktkramers die er niet konden zijn, die hun bevindingen hebben gegeven. Wij trachten die te bundelen en wij trachten daar allemaal rekening mee te houden met het oog op het toekomstig plan."

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Ik zou graag een keer op een commissie horen en zien wat dat nu allemaal concreet is en wat die brandweervoorschriften zijn, want hier wordt zo gezegd dat die brandweervoorschriften, alsof dat zoiets is dat de brandweer eigenlijk bepaalt wat er mag en niet mag. Bij mijn weten geeft de brandweer nog altijd een advies en is het uiteindelijk de bestuurlijke overheid die de beslissing neemt. Dus ik zou wel graag een keer zien wat die adviezen, wat die nu zijn en welke impact dat is en dan een keer visueel voorgesteld zien. Ik verwacht nu niet dat je dat uitlegt, dat is ook niet de bedoeling."

Schepen Veerle Pas (CD&V): "Sowieso moet er overal een vrije doorgang zijn van 4 meter, sowieso. Omdat daar een brandweerwagen en ziekenwagen moet door kunnen. Er moet een vrije doorgang zijn van 4 meter breed, om die wagens door te laten."

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Maar waarom moeten die dan in de lengte zo uitgestrekt staan?"

Schepen Veerle Pas (CD&V): "De Dorpsstraat is geen brede straat. Als daar inderdaad een 4 meter brede doorgang moet zijn, kunnen daar geen kramen langs 2 kanten staan, want de kramen moeten ook 1 meter verwijderd zijn van de gevel, alle 2. Ofwel moeten we dan gaan schranken, langs de ene kant wat zetten, langs de andere kant wat zetten, maar dat wil de brandweer ook niet. Dus we kunnen maar kramen, omwille van het feit dat de Dorpsstraat al zo smal is op zich, maar kramen langs 1 kant zetten. Dat is een vaststaand feit, veiligheid. Ik heb de Dorpsstraat zelf niet heraangelegd. Dat is een vast gegeven waarmee we rekening moeten houden."

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Ik wil wel eens weten wat dat is als je daar een klein beetje van afwijkt, wat dat dan betekent."

Raadslid Koen Vanhoof (N-VA): "Ik veronderstel dan dat er bij de opmaak van de herinrichting van heel de kerkomgeving, dat daar ook rekening mee wordt gehouden, dat daar ooit nog wel iets kan doorgaan? Is er al, ik weet niet of dat kan, maar het terrein van de Burcht bv, een stukje om uit te breiden?"

Schepen Veerle Pas (CD&V): "Het Burchtdomein is geen eigendom van de gemeente. De communicatie is niet zo schitterend met de Burcht. Als we al andere dingen vragen die niet kunnen..."

## **22.Bijkomende mondelinge vraag**

### Vraag

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Excuseer dat ik de vraag niet op voorhand heb ingediend, maar ik heb het pas donderdagavond vastgesteld, wanneer de termijn voor het indienen van de vragen al verstreken was. Het gaat erover dat, zoals sommigen zeggen je wist dat toch al dat dat ging gebeuren, maar ik kom dus donderdag thuis en ik zie dat bij ons de zakken met de pmd daar nog liggen in de Kattestraat en dat ook het karton, dat al van de dag daarvoor buiten staat natuurlijk, helemaal papier maché-gewijs verspreid is over de Kattestraat. Ik heb dan een bericht gestuurd naar Incovo en blijkt dat, ze hebben geantwoord dat, tijdens het moment dat de vrachtwagen daar aan de Kattestraat kwam, was er daar hinder en konden wij daar niet door en dus in navolging van de nieuwe regels die we nu volgen, als de straat niet bereikbaar is, halen we het niet op. Ik denk niet dat we de enige straat zijn, of het enige straatje in Londerzeel waar dat voorgevallen is. Ze hebben dan geantwoord ook, dat ze het dinsdag 26 oktober zullen ophalen. Dat is op zich wel een blijk van sympathie, maar waar ik het dan een beetje moeilijk mee heb, we hebben nog maar vorige gemeenteraad, en ik refereer even naar wat Kim daarnet zei. We hebben de vorige gemeenteraad nog maar gediscussieerd over de containers, dat we toch een beetje de indruk hadden dat Incovo toch iets soepeler zou kunnen zijn, dat is de indruk die wij hadden. En hier heb ik dan nu ook weer zo het gevoel van, ik snap uiteraard als je met die camion niet door kunt, kunt ge niet door, dat begrijp ik wel. Maar dan direct al zeggen we komen er dan niet door, maar als ik het dan aan hun uitleg goed heb begrepen, zou het dan kunnen dat ze volgende week weer wel komen, als daar niets in de weg staat, dat ze dan wel ons straatje inrijden. Zo maak je het voor de bewoners wel heel moeilijk om te zien wat moeten we doen met ons vuil. Dus, alle begrip voor de moeilijkheden die ze ondervinden, maar ik zou van een organisatie als Incovo toch wel een beetje meer flexibiliteit, of toch wel een beetje vooruitziendheid verwachten. Ik bedoel maar, met mijn simpel boerenverstand, is het dan bv. niet mogelijk om een kleinere, pick-upachtig iets te voorzien Dat is misschien iets belachelijk dat ik zeg, maar ik wil maar zeggen, er moeten toch mogelijkheden zijn. Dus, het was een beetje de vraag naar de vertegenwoordigers binnen Incovo, dat men

dat toch even meeneemt. Ik heb zo het gevoel, nu 2 gemeenteraden achter elkaar, dat we toch met een organisatie zitten die voor de rest toch hun werk wel goed doen, maar toch niet echt de grote flexibiliteit aan de dag legt om hun klanten ter wille te zijn, ik zal het zo zeggen. Het was dus gewoon de vraag, kan dat vanuit de gemeente, of vanuit onze vertegenwoordigers meegenomen worden, dat dat toch wel eens bekeken wordt."

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Ik zou me daar willen bij aansluiten, omdat ik ook recent vernam dat ook de Pluimennest niet meer bediend wordt door Incovo en Tom gaf hier een goede oplossing om dat toch mogelijk te maken. Hij sprak van een kleine pick-up om die straten waar ze zeggen dat ze er niet in kunnen, omdat die te moeilijk zijn, toch te kunnen bedienen."

Namens de gemeenteraad

Algemeen directeur

Henk VERTONGHEN

Voorzitter

Koen ZWETSLOOT

Voor eensluidend afschrift

Algemeen directeur

Henk VERTONGHEN

Voorzitter

Koen ZWETSLOOT