



VERSLAG VAN DE GEMEENTERAADSCOMMISSIE MENS VAN 26 JANUARI 2022

Aanwezig: Koen ZWETSLOOT, Voorzitter GRC Mens

Gerda VERHULST, Geert VAN DEN BOSSCHE, Koen VANHOOF, Mark VERBRUGGEN, Piet BUELENS, Eddy VRANCKAERT, Ilias MOUSSAID, Gemeenteraadsleden

Conny MOONS, Burgemeester

Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Schepenen

Nadia SMINATE, Gemeenteraadslid

Veerle BAUDET, Secretaris GRC

Afwezig: Veerle PAS, Schepen 1

Lieve MERTENS, Gemeenteraadslid

Heidi Vercammen, Secretaris GRC

Verontschuldigd Gert VAN ASSCHE, Arnold ROTTIERS, Gemeenteraadsleden

1. Goedkeuring van de notulen van de vorige zitting van de GRC Mens van 15 december 2021

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Mens werden opgesteld door de secretaris van de gemeenteraadscommissie. Bovendien werd er een audiovisueel verslag gepubliceerd op het gemeentelijk YouTube-kanaal Londerzeel: Gemeenteraadscommissie Mens 15/12/2021 - YouTube. Dit zittingsverslag maakt integraal deel uit van de notulen. Deze worden voor akteneming en goedkeuring voorgelegd aan de leden van de gemeenteraadscommissie Mens.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- ontwerpverslag van de zitting van 15 december 2021
- audiovisueel verslag van de zitting van 15 december 2021

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Mens zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Bespreking

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Mens zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

2. Aanpassing van het huishoudelijk reglement speelpleinwerking

Aanleiding en context

Op de zitting van de gemeenteraad d.d. 23 maart 2021 werd een aanpassing van het huishoudelijke reglement van de speelpleinwerking goedgekeurd. De uitvoering ervan werd in het najaar 2021 (na de speelpleinzomer) geëvalueerd.

De inhoudelijke wijzigingen in het vernieuwde reglement en de uitgeschreven visienota werden positief geëvalueerd. De aanstelling van de jobstudent zorgde voor heel wat inhoudelijke verbeteringen en droeg bij aan een kwalitatieve werking. Ook het wekelijks zwemmoment dat opnieuw werd ingevoerd zorgt voor een grote meerwaarde en welgekomen aanvulling en afwisseling naast het dagelijkse spelaanbod op het plein. Zowel vanuit de stuurgroep, de animatoren, de ouders als de kinderen kregen we hierrond positieve signalen.

Organisatorisch bleken de voorinschrijvingen goed verteerd door de ouders en was men snel gewend aan de manier van werken. Het droeg bij aan heel wat administratieve vereenvoudiging. De evaluatie van de zomervakantie bleek dan ook positief. Van zodra de coronamaatregelen het toelaten is het de bedoeling dat ouders hun kinderen opnieuw flexibel per dag kunnen inschrijven, en de verplichte weekinschrijvingen die stabiele bubbels nastreven kunnen verdwijnen.

De verlaging van de instapleeftijd (van 3 jaar naar 2,5 jaar) is echter geen goede aanpassing. Deze jongste groep was immers hoog in aantal en legde een hoge druk op de werking. Veel van deze kinderen misten de nodige structuur of waren nog niet zindelijk waardoor de kwaliteit van de werking hieronder leed. Het is dan ook wenselijk om deze aanpassing terug te brengen en de instapleeftijd te regulariseren vanaf 3 jaar.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- huishoudelijk reglement speelpleinwerking, aangepast bij gemeenteraadsbesluit 23 maart 2021.

Motivering

Afgelopen zomer werd de mogelijkheid tot speelplein vanaf 2,5 jaar (instapklasje) verkend, mede omdat het vorige reglement voorschreef dat kinderen welkom waren vanaf 3 jaar en dit voor heel wat verwarring zorgde (sommige kinderen van hetzelfde klasje mochten wel of nog net niet komen).

We hebben echter gemerkt dat er een aanzienlijk deel van de jongste groep bestond uit de 2,5-jarigen. Deze groep legde een grote druk op de werking, die toch iets meer zelfredzaamheid vereist. In de speelpleinwerking wordt in grote groepen gewerkt en is de kleinschaligheid en ruimte tot één op één begeleiding iets minder vanzelfsprekend. Overlegmomenten met de werkgroep van het Huis van het Kind leerden ons ook dat onze organisaties zoals Ferm kinderopvang en De Burcht beter geschikt zijn voor de allerkleinsten, waardoor we een samenwerking/doorverwijzing met hen beter kunnen aangrijpen voor deze doelgroep. Vergelijkend onderzoek leerde ons ook dat de meerderheid van de kampaanbieders (denkende aan Ratjetoe,...) starten vanaf de 1ste kleuterklas.

Het was een ambitieuze poging, maar we hebben ondervonden dat men bij de jongste groep, waar er nog heel veel peutertjes met weinig notie van enige schoolse structuur zijn, niet veel verder kwam dan toiletbezoekjes en verzorging, waardoor het aspect 'spelen' en 'vakantie' op de achtergrond verdween.

We hopen dat we in 2022 opnieuw grotere groepen kunnen toelaten (nu waren de groepen nog een stuk kleiner door corona), dus ook in die context moeten we het 'experiment' kritisch en realistisch durven evalueren.

Het is aldus aangewezen om de leeftijdsgrens terug te brengen naar minimum 3 jaar, startende vanaf het eerste kleuterklasje.

Financieel aspect

De speelpleinwerking staat binnen het meerjarenplan opgenomen onder: Beleidsdoelstelling: sociale cohesie; Actieplan: 5.10 Doelgroepenbeleid; Actie: 5.10.5 Organiseren van een aanbod speelplein voor kinderen tijdens paas-en zomervakantie.

Deze wijziging heeft echter geen budgettaire invloed.

Bespreking

Londerzeel: Gemeenteraadscommissie Mens 26/01/2022 - YouTube: vanaf 0min 36sec

Schepen Dimitri Robbyns licht dit agendapunt toe.

Raadslid Gerda Verhulst vraagt aan schepen Robbyns hoeveel inschrijvingen er waren van kinderen van 2,5 jaar.

Schepen Robbyns antwoordt dat hij daar niet echt een exact aantal op kan kleven, maar 1/3 van de jongste deelnemers, was 2,5 jaar. Dit aantal was teveel om te zorgen dat die groep nog op een normale manier kon werken. Deze kinderen hebben nog andere alternatieven, zoals buitenschoolse opvang, waar een betere structuur en betere ondersteuning is. Kortom, wat kinderen van die leeftijd nodig hebben. Een speelpleinwerking is voor een kind van 2,5 jaar te vrij. Ze gaan misschien nog niet zo lang naar school, sommigen zijn nog niet zindelijk, ... Binnen de structuur van speelpleinwerking is dit niet evident. Desondanks de ondersteuning die we trachten te bieden, zien we dat de kwaliteit daardoor achteruit gaat voor andere kinderen.

Raadslid Ilias Moussaid merkt op dat toen hij speelplein gaf, de kinderen sowieso zindelijk moesten zijn. Dat was toen de regel: én 3 jaar, én zindelijk zijn. Ik begrijp dan ook dat je de leeftijd vanaf 2,5 jaar schrappt, want dat is inderdaad niet doenbaar. Kan je niet vermelden dat ze én 3, én zindelijk moeten zijn?

Schepen Dimitri Robbyns repliceert dat dit ook wordt aangegeven, maar in de realiteit zien we dat er bij die 2,5-jarigen nog heel wat ongelukjes zijn. De ouders zullen hun kind wel eens op het potje zetten en dan nogal snel concluderen dat ze zindelijk zijn, omdat ze op het potje gaan. Wanneer de kinderen echter een hele dag spelen, zich amuseren en rondlopen, gebeuren er wel eens dingen en dan is het duidelijk dat die zindelijkheid toch nog niet in orde is. De meesten die al een tijdje naar school gaan en al 3 jaar zijn, zijn over het algemeen wel zindelijk. Een ongelukje kan altijd wel gebeuren en dat wordt dan snel opgelost, maar als dat er teveel zijn... Schepen Robbyns geeft aan dat hij deze bemerking zeker zal meenemen, maar hij denkt dat het al in het reglement opgenomen is.

Raadslid Piet Buelens vraagt of de inclusieve speelpleinwerking ook geldt voor de kleuters.

Schepen Robbyns antwoordt dat dat ook vanaf 3 jaar mogelijk is, maar dat er wel gevraagd wordt om dit op voorhand aan te geven, zodat de nodige begeleiding kan voorzien worden.

3. Optimalisatie werking en aanpassing van het huishoudelijk reglement van de kinderraad

Aanleiding en context

Naar aanleiding van de actie 'optimaliseren van de kinder- en jeugdraad' in de meerjarenplanning werd er vanuit de dienst Vrije Tijd een traject opgezet tot optimalisatie van de kinderraad. De dienst, betrokken schepen, directie en kinderen werden hierin betrokken.

De optimalisatie van de kinderraad heeft als doel om kinderen beter en op een participatieve manier te betrekken bij het gemeentelijk beleid. Een wijziging van de huidige methodiek en werking drong zich op.

We streven naar een kinderraad als adviesraad waarbij we vooraf geselecteerde dossiers die gebaseerd zijn op de meerjarenplanning, methodieken op maat ontwikkelen waarbij de verkozen leden effectief als klankbord fungeren. Het beoogt participatie en een kindvriendelijke toets bij het beleid.

Door te kiezen voor verkiezingen om de 2 jaar maken we de keuze voor een stabiele groep die 2 jaar inhoudelijk sterk aan de slag kan gaan rond de verschillende geselecteerde thema's.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen

- huishoudelijk reglement Kinderraad, goedgekeurd op de zitting van de gemeenteraad d.d. 14 maart 2002.

Motivering

Huidige context/probleemstelling:

- De kinderraad is een adviesraad waarin leerlingen van het vijfde en zesde leerjaar van alle lagere scholen in Londerzeel zetelen. Jaarlijks zijn er telkens 2 afgevaardigden die als kinderraadslid hun school vertegenwoordigen.
- De kinderraad komt tweemaandelijks samen om te vergaderen over zaken die kinderen aanbelangen.
- Realiteit: verkiezingen + enkele losse, 'opvullende' activiteiten zoals een bezoekje aan de brandweer, het gemeentehuis,... Kinderen verwachten concrete zaken te kunnen verwezenlijken tijdens hun ambtstermijn (denken aan nieuwe voetpaden, een kinderboerderij,...), maar dat is helaas niet de realiteit.
- De huidige doelstellingen zijn gedateerd en niet meer actueel. Bovendien zijn ze niet opgemaakt volgens het SMART-principe.
- SWOT-analyse werd opgemaakt (zie bijlage)

Voorstellen tot optimalisatie kernachtig opgesomd (uitgebreid voorstel in bijlage):

- Formuleren van nieuwe doelstellingen:
 - * Kinderraad als adviesraad waarbij we vooraf geselecteerde dossiers die gebaseerd zijn op de meerjarenplanning, methodieken op maat ontwikkelen waarbij de verkozen leden effectief als klankbord fungeren. Het beoogt participatie en een kindvriendelijke toets bij het beleid."
 - * Deze mogelijke dossiers worden vooraf gekozen door het college van burgemeester en schepenen, voorafgaand aan de installatievergadering (mogelijks aan de hand van een jaarthema.
- Tweejaarlijkse verkiezingen, met verkiezingsjaar in het 4de leerjaar en 5de leerjaar en een stabiele groep die vervolgens 2 jaar samenwerkt rond een project of thema.
- We maken niet langer een onderscheid tussen raadsleden, kinderburgemeester en schepenen binnen de kinderraad. Ieders bijdrage is gelijkwaardig.
- Een actualisatie en aanpassing van het huishoudelijk reglement op basis van bovenstaande verbeteracties.
- We plannen het aantal samenkomsten tot 4 edities op jaarbasis waarbij we een kwalitatieve en inhoudelijke sessie kunnen waarborgen. We onderzoeken hierbij de mogelijkheid tot externe begeleiding.
- Een wervend communicatieplan dient te worden opgemaakt samen met de huidige kinderraadsleden, met ruimte voor een nieuwe, hippe naam en logo.

De voorstellen tot optimalisatie werden uitgebreid opgesomd en benoemd in de visienota en bijhorend reglement in bijlage.

Financieel aspect

Momenteel is er voor de kinder- en jeugdraad 1.850 euro voorzien op rekening 6001000, 6131006, 6143001 (actieplan 5.5. Versterken van sociale cohesie - Actie 5.5.4 Optimaliseren van de Werking van Kinder- en Jeugdraad).

Bespreking

Londerzeel: Gemeenteraadscommissie Mens 26/01/2022 - YouTube: vanaf 6min 30sec

Schepen Dimitri Robbyns licht dit agendapunt toe.

Raadslid Gerda Verhulst haalt aan dat in de vorige legislatuur, de kinderen mee mochten beslissen over de speelzone van Sportoase. Je krijgt dan een overvloed aan ideeën binnen, wat goed is, maar dan is het aan jullie, of aan de jeugdconsulente om daar te filteren.

Schepen Robbyns vindt deze opmerking terecht. Soms is er iets te doen waar ze mee kunnen aan werken, maar een jaar is kort. In de praktijk is het vaak al november eer ze hun sjerp krijgen, of gemeenteraadslid zijn. In de loop van februari komen ze dan nog een keer samen en dan komen er voorstellen als 'in mijn school moet dit... '. Ze komen met veel ideeën af. Het is dan wel tof wanneer de jeugdconsulent op dat moment bv. een vraag stelt over de kleur van de glijbaan van de speelzone, zoals dat in het verleden ook het geval was. Maar, door de beperking in tijd is het niet altijd mogelijk om zoiets te doen. Daarom willen we ook langer met hen werken, zodat we kunnen bekijken bij welke acties we hen kunnen betrekken en wat we hen kunnen voorschotelen gedurende die 2

jaren. Op die manier kunnen we ook bepaalde zaken afwerken, zodat we hen effectief zaken kunnen laten realiseren. Dat is ook de grootste reden waarom dit op deze manier wordt aangepakt. Op deze manier heeft ook iedereen de kans. Er zal ook een overgangperiode zijn, zodat er geen enkel schooljaar wordt overgeslagen en dus iedereen de kans krijgt om deel te nemen.

Raadslid Koen Vanhoof vraagt zich af hoe de verkiezing van de kindergemeenteraad verloopt. Hij geeft aan hier niet mee vertrouwd te zijn, maar hij kan zich wel voorstellen dat kinderen zich nogal vrij populistisch kunnen profileren wanneer het erop aan komt om verkozen te geraken. Als ze bv. in hun programma zeggen dat speeltijden twee keer zo lang zullen duren, ze daardoor verkozen geraken. Raadslid Vanhoof weet niet of het er op dit moment zo aan toe gaat, maar hij vindt het misschien wel interessant om, wanneer er sprake is over het werken rond bepaalde thema's die in het meerjarenplan staan en die dus uitgerold zullen worden, die op voorhand mee te delen en die verkiezing rond die thema's, waar het dan uiteindelijk zal gaan, moet draaien. Wanneer je bv. aangeeft te zullen werken rond de recreatiezone van de vrijetijdssite, dat er dan al een deel van het programma van die verkiezing eigenlijk al daarnaar moet verwijzen, zodat de lijnen dan al een beetje uitgezet zijn rond de thema's waar het over gaat. Raadslid Vanhoof vraagt zich af in hoeverre je een dergelijke verkiezing kan sturen, maar het zou wel interessant zijn om effectief ook te weten waar je aan toe bent, zowel voor de kinderen die moeten kiezen, als voor de kinderen die zich kandidaat willen stellen. Zodat deze laatsten weten of ze daar ook daadwerkelijk aan willen meewerken. Op deze manier zouden ze zich alvast een beeld kunnen vormen waarover ze mee moeten nadenken.

Of er ook wordt gewerkt met een systeem van opvolgers, vraagt raadslid Vanhoof zich ook nog af, bv., wanneer iemand na een jaar beslist om niet meer deel te nemen.

Schepen Dimitri Robbyns vindt de opmerkingen van raadslid Vanhoof i.v.m. de verkiezingen goed. De verkiezingen worden momenteel door de scholen zelf georganiseerd. Het zou inderdaad interessant zijn om vanuit onze dienst te communiceren met de scholen over de onderwerpen. Maar, eigenlijk zouden we ook bij de kinderen willen aftoetsen, a.h.v. de projecten in het meerjarenplan, waar hun interesses liggen en welke projecten ze effectief mee willen uitwerken. Wanneer we dit bij de verkiezingen al zouden meegeven, beslissen we eigenlijk als gemeente al over welke projecten het gaat. We willen echter dat ze daarover wel zeggenschap hebben. Dat is misschien wel een beetje dubbel. Schepen Robbyns geeft raadslid Vanhoof wel gelijk wanneer deze stelt dat het wat meer gestuurd mag worden en hij zal dit dan ook opnemen met de dienst Vrije Tijd, om te bekijken of daar misschien een oplossing kan geboden worden, ook naar de school toe, om aan te geven waar we naartoe willen en waaraan we als kindergemeenteraad de volgende 2 jaren willen werken. Voor wat betreft de vraag i.v.m. de opvolgers, kan schepen Robbyns momenteel geen sluitend antwoord geven. Of de gegevens m.b.t. wie eventueel niet niet verkozen werd, worden bijgehouden, zodat die eventueel de plaats zouden kunnen innemen van iemand die zou stoppen, daar is hij ook niet van op de hoogte. Hij zal dit navragen bij de dienst Vrije Tijd, maar het zou kunnen dat ook zij dit aan de scholen moeten vragen.

Raadslid Koen Vanhoof acht de kans reëel, dat wanneer het nu over een periode van 2 jaren gaat, je in het vierde leerjaar wel eens overenthousiast kan zijn, om dan na een jaar te beseffen dat het toch anders is dan eerst verwacht.

Schepen Robbyns voelt dit echter niet zo aan. Integendeel, de kinderen vinden het altijd heel spijtig wanneer het eindigt. Maar, het zou inderdaad altijd wel kunnen dat het engagement stopt, bv. door een verhuis, of het veranderen van school.

Raadslid Vanhoof haalt nog aan dat je als bestuur toch ook wel zal weten waar je de inspraak van de kinderen wil en waar je ze net niet wil. Hij is ervan overtuigd dat kinderen gerust aan vanalles willen meewerken, maar dat het niet altijd even werkzaam is. Wanneer je alle thema's openlaat... Het is toch wel makkelijk en leuk wanneer je van tevoren weet, zowel voor het bestuur, als voor de kinderen waar je aan toe bent qua thema's.

Raadslid Gerda Verhulst wil graag nog opmerken dat de jeugdconsulent, die samenwerkt met de scholen, daarin kan sturen, net als de leerkrachten. Ze haalt bovendien aan dat het niet kan dat kinderen die altijd heel mondig zijn, gehoord worden en dat de leerkracht in overleg met de jeugdconsulent ook de kinderen die minder mondig zijn, de kans moeten geven om in de raad te zitten. Die sturing is volgens raadslid Verhulst zelfs belangrijker dan de onderwerpen die aan bod komen.

Schepen Robbyns begrijpt wat er bedoeld wordt, maar vreest dat de jeugdconsulent hier niets aan te zeggen heeft, omdat deze de verkiezingen in de scholen niet organiseert. Er wordt wel overlegd, maar het is zoals raadslid Vanhoof aangaf, i.v.m. populistische uitspraken. Het is dan aan de leerkrachten om de verkiezing te sturen. Het is ook effectief een verkiezing, om de kinderen ermee vertrouwd te maken hoe het allemaal werkt. Het zou zeker kunnen om, zoals raadslid Vanhoof voorstelde, om de punten vanuit het meerjarenplan die in aanmerking komen, alvast mee te geven naar de scholen. Dat kan een optie zijn. Schepen Robbyns vreest dat hij niet gaat kunnen regelen dat de jeugdconsulent inspraak gaat krijgen over wie er effectief zal verkozen worden, verwijzend naar de opmerking van raadslid Verhulst i.v.m. de minder mondige, of misschien zelfs iets minder populaire kinderen. Het kan niet de bedoeling zijn dat het altijd de populairste voetballer en de prima-ballerina is.

Schepen Robbyns besluit dat iedereen het er wel mee eens is dat dit alles zeker geen stap achteruit is voor onze kindergemeenteraad en dat dit op deze manier toch wel beter gekaderd wordt, om de kinderen meer het gevoel te geven dat ze ook bijgedragen hebben.

Raadslid Piet Buelens geeft aan een legislatuur van 2 jaren goed te vinden, want in het verleden, met de jaarlijkse verkiezingen, is het bijna kerstmis eer ze goed en wel opgestart zijn.

4. Varia

Bespreking

Londerzeel: Gemeenteraadscommissie Mens 26/01/2022 - YouTube: vanaf 23min 00sec

Voorzitter Koen Zwetsloot vraagt of er nog meldingen zijn.

Raadslid Koen Vanhoof vraagt om de planning van de gemeenteraadscommissies te herbekijken. Beide commissies op dezelfde avond is niet evident en moeilijk in te plannen.

Voorzitter Zwetsloot geeft aan dat er nu reeds rekening gehouden was met het aanvangsuur, maar dat 2 commissies op dezelfde avond moeilijk is om de tijdsduur in te schatten. Ofwel moet er dan iets meer tijd voor voorzien worden, ofwel een extra avond.

Namens de gemeenteraadscommissie Mens

Secretaris GRC
Veerle BAUDET

Voorzitter GRC Mens
Koen ZWETSLOOT