



VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2026

Aanwezig: Tom TROCH, voorzitter

Nadia SMINATE, burgemeester

Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, schepenen

Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Anita De Borger, Jozef De Borger, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Evelyn Kegels, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadsleden

Henk VERTONGHEN, algemeen directeur

Verontschuldigd Hilde De Bondt, gemeenteraadslid

OPENBAAR: NOTULENVERSLAG VOORGAANDE ZITTING

1. Goedkeuring notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad werden opgesteld door de algemeen directeur. Deze worden voor goedkeuring voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad. Het zittingsverslag is in audiovorm online beschikbaar op volgende link: Londerzeel: Gemeente- /OCMW-raad zitting 26/05/2026

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- notulenverslag van de vorige zitting van de gemeenteraad
- zittingsverslag in audiovisuele vorm van de vorige gemeenteraad

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad vormen zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Besluit

Enig artikel: De ontwerpnotulen van de vorige zitting van de gemeenteraad worden aangenomen en goedgekeurd.

A-punt

Intergemeentelijk overleg

2. Goedkeuring van een overeenkomst inzake oprichting interlokale vereniging Academie Loka met de gemeente Kapelle-op-den Bos

Aanleiding en context

De gemeente Kapelle op-den-Bos wenst muzieklessen aan te bieden op haar grondgebied, om het aanbod dicht bij huis te brengen voor de kinderen van Kapelle-op-den-Bos.

Het lokaal muzikaal aanbod in Kapelle-op-den-Bos wordt vandaag hoofdzakelijk gedragen door verenigingen, waarvan de duurzaamheid onder druk staat terwijl er duidelijk een noodzaak is om voor kinderen en jongeren een toegankelijk, kwalitatief en duurzaam aanbod deeltijds kunstonderwijs (DKO) te garanderen binnen de gemeente.

Om dit mogelijk te maken werden verschillende overlegmomenten georganiseerd met de gemeente Kapelle-op-den-Bos met het oog op een structurele samenwerking. Momenteel zijn reeds 80 leerlingen muziek uit Kapelle-op-den-Bos ingeschreven in de academie van Londerzeel en dit wijst op een reële en bestaande vraag.

Een lokale verankering van een deel van het aanbod (o.a. eerste graad domeinoverschrijdende muziek- en woordinitiatie en tweede graad muziek) is pedagogisch en organisatorisch haalbaar. De oprichting van een interlokale vereniging vormt een geschikt instrument om deze samenwerking structureel te verankeren.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen en uitvoeringsbesluiten, inzonderheid artikel 41, 4° en artikels 388, 392, 393, 394 en 395 betreffende de bepalingen inzake intergemeentelijke samenwerking en de mogelijkheid tot oprichting van een interlokale vereniging

- ontwerpovereenkomst inzake oprichting interlokale vereniging Academie Loka, waarin de samenwerking tussen deelnemende gemeenten statutair wordt vastgelegd

Motivering

Met de interlokale vereniging 'Academie Loka' willen we onze sterke traditie en expertise in het deeltijds Kunstonderwijs regionaal openstellen. Door samen te werken met Kapelle-op-den-Bos kunnen we nog meer kinderen bereiken en ons aanbod verder versterken. Vandaag telt De Academie Londerzeel 80 leerlingen muziek die in Kapelle-op-den-Bos wonen. Met deze samenwerking brengen we dat aanbod dicht bij hun huis. Naast de voordelen voor Kapelle-op-den-bos biedt de samenwerking ook kansen voor Londerzeel. Door versterking van deze intergemeentelijke samenwerking beogen wed een positieve impact op het aantal leerlingen en gesubsidieerde lestijden.

We willen het aanbod van bestaande muziekverenigingen ondersteunen en meebouwen aan een levendige culturele gemeenschap. Deze samenwerking zorgt dan ook voor verdere groei van de academie en versterkt de regionale uitstraling.

Een schoolbestuur kan niet zomaar vestigingsplaatsen oprichten op het grondgebied van een andere gemeente. Om structureel onderwijs te organiseren in een andere gemeente, moeten beide gemeentebesturen een samenwerkingsverband aangaan. Samenwerkingsverbanden van gemeenten binnen het Vlaams gewest moeten zich daarbij schikken naar de regels van het decreet over het lokaal bestuur of het decreet op de interlokale onderwijsvereniging (met rechtspersoonlijkheid). De lichtste vorm van samenwerking (zonder rechtspersoonlijkheid) is de interlokale vereniging.

Er is gekozen om de juridische verankering via een interlokale vereniging 'Academie Loka' te realiseren. De vestigingsplaats Kapelle-op-den-Bos maakt integraal deel uit van De Academie Londerzeel, die verantwoordelijk blijft voor het personeel. In overeenstemming met artikel 394 van het decreet lokaal bestuur en in overleg met de gemeente Kapelle-Op-den-Bos wordt de gemeente Londerzeel aangesteld als beherende gemeente. De administratieve zetel is gevestigd op het adres Brusselsestraat 25, 1840 Londerzeel. Er dient bij een interlokale vereniging een beheerscomité opgericht. Elke gemeente wordt in het beheerscomité vertegenwoordigd door een lid van het college van burgemeester en schepenen.

Tussenkomst

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LliSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=1369

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de oprichting van een interlokale vereniging 'Academie Loka', waarbij Londerzeel en Kapelle-op-den-Bos deel van uitmaken, goed.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt de overeenkomst van de interlokale vereniging goed.

Openbare veiligheid

3. Goedkeuring van het reglement omtrent het gemeentelijk cameratoezicht in de publieke ruimte en bijhorende documenten

Aanleiding en context

Zoals in vele lokalen besturen wordt het lokaal bestuur van Londerzeel ook geconfronteerd met verschillende vormen van overlast en criminaliteit op het openbaar domein, waaronder onder meer sluikestorten, vandalisme en verstoringen van de openbare orde. Deze problematieken doen zich vaak voor op uiteenlopende locaties en tijdstippen, waardoor zij niet steeds adequaat kunnen worden vastgesteld via klassieke toezichtmechanismen zoals patrouilles of fysieke controles.

Om deze fenomenen op een efficiënte en duurzame manier aan te pakken, wenst de gemeente gebruik te maken van cameratoezicht in de publieke ruimte. Dit cameratoezicht vormt een belangrijk instrument binnen het lokale veiligheidsbeleid en moet toelaten om zowel preventief als repressief op te treden.

In dit kader werd een reglement uitgewerkt, een document opgesteld dat de noodzaak en proportionaliteit van het systeem onderbouwt, en een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA) uitgevoerd (conform de geldende regelgeving inzake gegevensbescherming).

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;
- verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens (AVG)
- wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens

- wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's (camerawet)
- nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 135, §2, betreffende de bevoegdheid van de gemeente om de openbare orde, veiligheid en gezondheid te handhaven
- wetgeving inzake gemeentelijke administratieve sancties (GAS)

Motivering

Het inzetten van cameratoezicht op het openbaar domein is gemotiveerd door de noodzaak om de openbare orde en veiligheid te waarborgen en om op een efficiënte manier op te treden tegen terugkerende en hardnekkige vormen van overlast en criminaliteit.

Uit het voorbereidend dossier blijkt dat het gebruik van camera's een geschikt en doeltreffend middel is om:

- feiten vast te stellen die anders moeilijk detecteerbaar zijn
- objectief bewijsmateriaal te verzamelen
- daders van inbreuken te identificeren
- de pakkans en het preventieve effect te verhogen

Bij de voorbereiding van dit dossier werd onderzocht of minder ingrijpende maatregelen, zoals verhoogde patrouilles, meldingssystemen of infrastructurele ingrepen, volstaan om dezelfde doelstellingen te bereiken. Deze alternatieven blijken echter onvoldoende effectief, onder meer omdat zij geen permanente aanwezigheid garanderen en geen mogelijkheid bieden tot het verzamelen van verifieerbaar bewijsmateriaal.

Het cameratoezicht wordt bovendien op een proportionele en gefaseerde manier ingezet, met een duidelijke afbakening van de locaties en doeleinden. De verwerking van de camerabeelden gebeurt binnen een strikt juridisch en organisatorisch kader, met respect voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen.

De bewaartermijnen zijn beperkt in de tijd, de toegang tot de beelden is strikt gereguleerd en er worden passende technische en organisatorische maatregelen genomen om misbruik te voorkomen. Daarnaast worden burgers op transparante wijze geïnformeerd over het cameratoezicht via signalisatie en publicatie van informatie op de gemeentelijke website.

De uitgevoerde DPIA bevestigt bovendien dat de risico's voor de betrokkenen in kaart werden gebracht en dat passende maatregelen werden voorzien om deze risico's te beperken.

Gelet op het voorgaande wordt vastgesteld dat het cameratoezicht noodzakelijk, proportioneel en gerechtvaardigd is in functie van het nagestreefde doel van openbare veiligheid en ordehandhaving.

Deze beslissing heeft globaal als doel deze documenten formeel goed te keuren en de nodige besluiten te nemen met betrekking tot de operationele uitvoering van het cameratoezicht op het grondgebied van de gemeente Londerzeel.

Financieel aspect

Na de goedkeuring van het reglement zal een voorstel tot aankoop van camera's voorgelegd worden aan het bestuur elk met hun eigen voor- en nadelen. Actie 06.02 - We kopen een mobiele camera aan in functie van handhaving op overlast en sluikstort - is voorzien in het meerjarenplan: 30.000 euro.

Tussenkomst

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LlSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=1664

Raadslid Kim Fertinel vraagt een artikelsgewijze stemming van het voorstel van beslissing.

Artikelsgewijze stemming:

Artikels 1, 2, 3, 4, 6 en 7: goedgekeurd met eenparigheid van stemmen

Artikel 5: goedgekeurd met 13 stemmen voor (fracties N-VA en Pro1840-Groen), 11 stemmen tegen (LWD, Team De Borger en cd&v-plus)

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE), 11 stemmen tegen (Anita De Borger, Jozef De Borger, Kim FERTINEL, Evelyn Kegels, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het reglement inzake het gemeentelijk cameratoezicht in de publieke ruimte goed.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt het voorbereidend document inzake cameratoezicht goed.

Artikel 3: De gemeenteraad neemt akte van het document DPIA en het daaraan verbonden advies van de DPO.

Artikel 4: De gemeenteraad keurt de beslissing van de verwerkingsverantwoordelijke inzake het DPIA goed.

Artikel 5: De gemeenteraad keurt de toegang tot het raadplegen van uitgestelde camerabeelden van zowel vaste als de tijdelijk vaste camera's op het grondgebied van Londerzeel goed voor volgende functies: de coördinator Samenleving en de gemeenschapswachten - vaststellers aangesteld door de gemeenteraad.

Artikel 6: De gemeenteraad keurt het plaatsen van infoborden 'verwerkingsverantwoordelijke cameratoezicht' toe op 32 locaties/invalswegen in Londerzeel conform de geldende regelgeving.

Artikel 7: De gemeenteraad keurt het vrijgeven van beelden aan beambten van de Politiezone K-L-M goed in het kader van een gerechtelijk dossier of een bestuurlijke maatregel.

Lokale economie

4. Goedkeuring van het subsidiereglement voor handelsinitiatieven

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel wenst haar lokale handelskernen verder te versterken en samenwerking tussen handelaars te stimuleren. Hiervoor werd een nieuw reglement voor toekenning van projectsubsidies aan handelsinitiatieven uitgewerkt. In het verleden konden erkende handelsverenigingen een werkingssubsidie ontvangen.

Met dit nieuwe reglement wordt het bestaande systeem verbreed en geactualiseerd. Niet enkel handelsverenigingen, maar ook (project)groepen van handelaars kunnen voortaan een

subsidie aanvragen. Op die manier wordt het reglement interessanter voor ondernemers die willen samenwerken, maar (nog) niet in verenigingsvorm georganiseerd zijn.

Voor 2026 werd een overgangsmaatregel voorzien.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 27 januari 2026 inzake opheffing reglement inzake toekenning van werkingssubsidies voor middenstands- en handelsverenigingen ter ondersteuning van de detailhandel
- detailhandelsplan Londerzeel van januari 2020 opgesteld door de detailhandelscoach van Provincie Vlaams-Brabant
- resolutie van 12 mei 2021 van het Vlaams Parlement inzake een kernversterkend handelsbeleid
- decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en latere wijzigingen
- programma handelskernversterking van de Vlaamse Regering
- beleidslijn van de Provincie Vlaams-Brabant inzake handelskernversterking als basis voor vitale steden en gemeenten
- verslag van het Londernemerscafé van 26 februari 2026
- bespreking op de gemeenteraadscommissie van 12 mei 2026
- ontwerp van subsidiereglement voor handelsinitiatieven

Motivering

Het nieuwe reglement legt een duidelijker accent op handelsversterkende projecten. Initiatieven moeten aantoonbaar bijdragen aan de beleving, zichtbaarheid en aantrekkingskracht van de Londerzeelse handelskernen en zo de lokale economie versterken. Daarnaast beoogt de gemeente de samenwerking tussen ondernemers verder te stimuleren als hefboom voor een sterke handelskern. Het uitgangspunt hierbij is dat projecten die door ondernemers zelf worden opgezet en gedragen, doorgaans meer draagvlak, samenhang en impact creëren binnen de handelskern. Dit reglement wil die ondernemende dynamiek stimuleren door een helder en toekomstgericht ondersteuningskader aan te bieden.

Het gemeentebestuur kiest bewust voor een beleid dat inzet op sterke, toekomstbestendige en aantrekkelijke winkelkernen. Een geconcentreerd en kwalitatief handelsaanbod verhoogt de verblijfskwaliteit, versterkt het economisch weefsel en vergroot de aantrekkingskracht voor bewoners, bezoekers en ondernemers. Zo dragen levendige dorpskernen rechtstreeks bij aan de leefbaarheid en vitaliteit van onze gemeente.

Deze keuze is bovendien geen louter gemeentelijke beleidskeuze; ze sluit volledig aan bij de Vlaamse en provinciale beleidsvisie, die expliciet voorschrijft dat lokale besturen moeten inzetten op kernversterking als fundament van een duurzaam detailhandelsbeleid. Enkel door gericht te investeren in deze strategische zones kunnen we de economische draagkracht duurzaam verhogen en leegstand terugdringen.

Projecten hoeven echter niet noodzakelijk binnen de kern te ontstaan. Ook initiatieven van of met ondernemers buiten de kern komen in aanmerking, op voorwaarde dat ze op een of andere manier minstens één van de handelskernen versterken. Dit maakt samenwerking breed mogelijk, maar garandeert tegelijk dat middelen doelgericht worden ingezet waar ze het grootste structurele effect hebben.

Omwillen van de inzet van een participatief traject bij de opmaak van dit reglement, wat geleid heeft tot een langere doorlooptijd, wordt voor het 2026 een overgangsmaatregel voorzien. Er wordt een clausule opgenomen die het mogelijk maakt om ook initiatieven die reeds plaatsvonden vóór de inwerkingtreding van dit reglement alsnog subsidieerbaar te maken.

Financieel aspect

Actie 02.03.05 - We stimuleren handelsversterkende initiatieven financieel door het geven van projectsubsidies

AR 6498000/050003: beschikbaar budget 8.000 euro

In het reglement worden subsidies in chronologische volgorde van indiening toegekend, binnen het beschikbare budget vastgelegd in het meerjarenplan.

Aanvragen na het overschrijden van het budget, worden afgewezen en worden niet op een wachtlijst geplaatst.

Tussenkomen

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LiSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=2944

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het subsidiereglement voor handelsinitiatieven goed.

Financiën

5. Vaststelling van de aanpassing van het meerjarenplan 2026-2031 (2026/1) deel gemeente

Aanleiding en context

Naar aanleiding van de budgetcontrole op 11 en 13 mei 2026, werden de budgetten voor 2026 aangepast in overeenstemming met gewijzigde beleidskeuzes en nieuwe budgettaire inzichten. Eveneens werd het resultaat van de jaarrekening 2025 verwerkt in het beschikbaar budgettaire resultaat. Om financieel in evenwicht te zijn moet de geraamde autofinancieringsmarge voor 2026 minstens gelijk aan nul zijn en dient het geraamde beschikbaar budgettaire resultaat groter dan of gelijk aan nul te zijn voor de jaren 2026, 2027 en 2028.

Het voorliggende MJP voldoet aan beide voorwaarden.

Er dient wel rekening te worden gehouden met het feit dat gemeenten en OCMW's een geïntegreerd aangepast meerjarenplan hebben, maar met hun eigen bevoegdheden voor de vaststelling ervan.

Zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad moet eerst zijn eigen deel van het aangepaste meerjarenplan vaststellen. Daarna kan de gemeenteraad het deel van het aangepaste meerjarenplan dat de OCMW-raad heeft vastgesteld, goedkeuren, waardoor de aanpassing definitief is vastgesteld. De goedkeuring van de gemeenteraad is nodig omdat de gemeente de financiële gevolgen moet dragen van de keuzes die de OCMW-raad maakt. Die besluitvorming kan het best als volgt verlopen:

- de OCMW-raad stelt eerst zijn deel van het aangepaste meerjarenplan vast
- de gemeenteraad stelt vervolgens zijn deel van het aangepaste meerjarenplan vast
- de gemeenteraad keurt ten slotte het deel goed dat de OCMW-raad heeft vastgesteld

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen en meer bepaald art.41 lid 2 3° en art.249
- besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen
- ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 1 juni 2026 houdende akteneming aanpassing meerjarenplan 2026-2031

Motivering

De vaststelling van de aanpassing van het meerjarenplan behoort tot de voorbehouden bevoegdheden van de gemeenteraad/OCMW-raad.

Tussenkoms

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LlSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=502

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE), 11 stemmen tegen (Anita De Borger, Jozef De Borger, Kim FERTINEL, Evelyn Kegels, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad stelt de aanpassing van het meerjarenplan 2026-2031 (2026/1) voor het deel gemeente vast.

6. Goedkeuring van de aanpassing van het meerjarenplan 2026-2031 (2026/1) - deel OCMW en vaststelling van het volledige meerjarenplan

Aanleiding en context

Naar aanleiding van de budgetcontrole op 11 en 13 mei 2026, werden de budgetten voor 2026 aangepast in overeenstemming met gewijzigde beleidskeuzes en nieuwe budgettaire inzichten. Eveneens werd het resultaat van de jaarrekening 2025 verwerkt in het beschikbaar budgettair resultaat. Om financieel in evenwicht te zijn moet de geraamde autofinancieringsmarge voor 2026 minstens gelijk aan nul zijn en dient het geraamde beschikbaar budgettair resultaat groter dan of gelijk aan nul te zijn voor de jaren 2026, 2027 en 2028.

Het voorliggende MJP voldoet aan beide voorwaarden.

Er dient wel rekening te worden gehouden met het feit dat gemeenten en OCMW's een geïntegreerd aangepast meerjarenplan hebben, maar met hun eigen bevoegdheden voor de vaststelling ervan.

Zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad moet eerst zijn eigen deel van het aangepaste meerjarenplan vaststellen. Daarna kan de gemeenteraad het deel van het aangepaste meerjarenplan dat de OCMW-raad heeft vastgesteld, goedkeuren, waardoor de aanpassing definitief is vastgesteld. De goedkeuring van de gemeenteraad is nodig omdat de gemeente de financiële gevolgen moet dragen van de keuzes die de OCMW-raad maakt. Die besluitvorming kan het best als volgt verlopen:

- de OCMW-raad stelt eerst zijn deel van het aangepaste meerjarenplan vast
- de gemeenteraad stelt vervolgens zijn deel van het aangepaste meerjarenplan vast
- de gemeenteraad keurt ten slotte het deel goed dat de OCMW-raad heeft vastgesteld

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen en meer bepaald art.41 lid 2 3° en art.249

- besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen

- ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen

Motivering

De vaststelling van de aanpassing van het meerjarenplan behoort tot de voorbehouden bevoegdheden van de gemeenteraad/OCMW-raad.

Tussenkoms

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LlSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=502

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE), 11 stemmen tegen (Anita De Borger, Jozef De Borger, Kim FERTINEL, Evelyn Kegels, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de aanpassing van het meerjarenplan 2026-2031 (2026/1) voor het deel OCMW goed.

Artikel 2: De (geconsolideerde) aanpassing van het meerjarenplan van de gemeente en het OCMW, bestaande uit een strategische nota, een financiële nota en een toelichting wordt integraal vastgesteld.

Landbouw

7. Verderzetting dienstverlening Incovo inzake inzameling van landbouwfolie en bijhorende tariefaanpassing voor de inzameling van landbouwfolie op het recyclagepark

Aanleiding en context

Op het recyclagepark van Londerzeel wordt tweemaal per jaar (in juni en november) op een dinsdagvoormiddag (9u-12u) een inzamelmoment voor het inzamelen van landbouwfolie

georganiseerd. Landbouwfolie heeft een aanzienlijke milieubelasting, waardoor een gestructureerde inzameling aangewezen is. Deze inzameling is een extra dienstverlening die enkel Londerzeel en Meise van Incovo afnemen. Aangezien de inzameling van landbouwfolies aan de huidige tarieven voor Incovo niet meer haalbaar zijn, wordt door Incovo een tariefverhoging doorgevoerd. Dit betekent een hogere kost voor de gemeente, maar ook voor de landbouwer die landbouwfolie aflevert.

Juridische grond

- decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995
- decreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen van 23 december 2011
- besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen
- besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 houdende uitvoeringsplan voor huishoudelijke afval en gelijkaardig bedrijfsafval
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 februari 2020 houdende goedkeuring wijziging inzamelen landbouwfolie op het recyclagepark
- beslissing van de gemeenteraad van 28 april 2020 houdende goedkeuring wijziging inzamelen landbouwfolie op het recyclagepark
- overleg met de bedrijfsgilde op 19 maart 2026
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 juni 2026 houdende goedkeuring nieuwe tarieven voor de inzameling van landbouwfolie op het recyclagepark

Motivering

De inzameling van landbouwfolie op het recyclagepark draagt bij tot een duurzaam en milieuvriendelijk beheer van afvalstromen binnen de gemeente. Gezien de aanzienlijke milieubelasting van landbouwfolie en de risico's bij onjuiste verwerking, is een gestructureerde en gecontroleerde inzameling aangewezen. De dienstverlening speelt een belangrijke rol in het ondersteunen van de lokale landbouwsector, door hen een toegankelijke en conforme oplossing te bieden voor de verwerking van deze specifieke afvalfractie.

De voorgestelde tariefaanpassing vloeit voort uit een noodzakelijke kostendekking, aangezien de huidige tarieven niet langer volstaan om de effectieve inzamelingskosten via Incovo te dekken. Het hanteren van kostendekkende tarieven is essentieel om de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen.

Daarnaast werd overleg gepleegd met de landbouwsector via de bedrijfsgilde, die deze tariefaanpassing ondersteunt gezien het ontbreken van haalbare alternatieven en het belang van deze dienstverlening voor de sector.

De voorgestelde maatregel is proportioneel en evenwichtig, aangezien zij enerzijds inzet op milieudoelstellingen en anderzijds rekening houdt met de noden van de lokale landbouwers.

Financieel aspect

Uitgaven op actie R.09.05-We halen afval op en voorzien een containerpark via afvalintercommunale Incovo (AR 6139999 BI 030000)

Tussenkoms

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LliSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=3219

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad beslist om de extra dienstverlening voor de landbouwsector bij Incovo verder te zetten en keurt de nieuwe tarieven voor de inzameling van de landbouwfolies van Incovo goed.

Omgeving

8. Goedkeuring van het masterplan voor de herinrichting en verduurzaming van het bedrijventerrein Londerzeel-Noord

Aanleiding en context

Londerzeel is in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen geselecteerd als specifiek economisch knooppunt. Binnen deze rol vormt de bestaande industriezone Londerzeel Noord het grootste en belangrijkste bedrijventerrein. Het terrein huisvest meer dan zeventig bedrijven uit diverse sectoren, waarbij vooral de opslag- en distributieactiviteiten sterk vertegenwoordigd zijn.

Ondanks het feit dat het bedrijventerrein vandaag weinig tot geen leegstand kent, kampt het met talrijke knelpunten. Zo is het openbaar domein verouderd, grotendeels verhard en mist het een duidelijke structuur. Ook verschillende bedrijfsgebouwen zijn verouderd en bedrijfskavels worden vaak suboptimaal benut. Het terrein ervaart daarnaast een tekort aan parkeer ruimte, circulatieproblemen en het ontbreken van veilige fietsvoorzieningen. Infrastructureel zijn er bijkomende uitdagingen, zoals de problematiek rond de riolering.

Deze situatie leidde er in 2023 toe dat zowel de gemeente als de gevestigde bedrijven - onder leiding van bedrijvenvereniging OGL - vragende partij waren voor een herontwikkeling van de site tot een kwalitatieve bedrijvenzone. De herontwikkeling moet nieuwe vestigingsmogelijkheden creëren en tegelijk de werking en leefbaarheid voor de bestaande bedrijven verbeteren. In het kader van de ontvangen subsidies worden de vorderingen van de mastervisie opgevolgd door Vlaio (2 terugkoppelmomenten per jaar).

Het masterplan omvat:

- een visienota met volgende thematische lagen:
 - planologisch
 - ruimtelijk-economisch
 - mobiliteit
 - water en groen
 - energie en warmte
- ontwerpend onderzoek / inrichtingsplan voor de publieke ruimte
- globale raming van de kostprijs
- een voorstel tot actieplan (zowel voor hogere overheid als voor de gemeente)
- BGO (aanzet tot Beleidsmatig Gewenste Ontwikkeling - afzonderlijke procedure)

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 16 december 2023 houdende gunning van de overheidsopdracht inzake opmaak van een haalbaarheidsstudie voor de herinrichting en verduurzaming van het bedrijventerrein Noord
- subsidiedossier inzake voortraject op het bedrijventerrein Bedrijvenzone Londerzeel-noord BTER.2021.0035
- verslag GRC Algemeen van 17 maart 2026
- verslag GECORO van 23 april 2026
- verslag stuurgroep van 20 april 2026

Motivering

Met de opmaak van een masterplan en een actieplan werken we gericht aan het verduurzamen van de bedrijvigheid in de zone, met oog voor klimaatadaptatie, -mitigatie en andere duurzaamheidsvereisten zoals energie- en waterbeheer, ruimtegebruik, en mobiliteit. Het dossier kent heel wat linken met andere projecten zoals de fietssnelweg en ontsluiting op de A12.

Voor de herontwikkeling van bedrijvenzone Londerzeel Noord werd een uitgebreid participatief traject doorlopen. Het proces omvatte een analysefase, de opmaak en bespreking van een ambitienota, meerdere inspiratiesessies met bedrijven, overleg met stakeholders, bovenlokale instanties en aanpalende gemeenten, en intensieve besprekingen binnen de stuurgroep. Het resultaat is een breed gedragen document, opgebouwd met input van bedrijven, adviesinstanties, beleidsorganen en stakeholders.

De mastervisie biedt een ruimtelijke visie op lange termijn en wordt zeer positief onthaald door Vlaio, omwille van de toekomstvisie, de participatiegraad en de duurzaamheidsaspecten.

Het masterplan werd voorgelegd aan de GRC van 17 maart 2026, de stuurgroep van 20 april 2026 en de GECORO van 23 april 2026. Er werden geen structurele opmerkingen gemaakt die een aanpassing van het masterplan vereisen. Er zijn wel aandachtspunten die moeten meegenomen worden bij de concrete uitvoering van de acties. Over het algemeen wordt ook de haalbaarheid van het ambitieuze masterplan en actieplan in vraag gesteld.

Het actieplan is geen statisch document, maar dynamisch en kan jaar na jaar bekeken worden in functie van de budgetten en de beschikbare personeelsinzet.

Financieel aspect

Actie 02.01.01 We maken een mastervisie voor bedrijventerrein Londerzeel-Noord op - 20.000 euro (AR 6131003 Erelonen en vergoedingen ontwerp en studieopdrachten - BI 060000 Ruimtelijke planning)

In totaal 68.606 euro aan inkomsten (subsidies) - 2 delen opgevraagd en ontvangen (in 2024 en 2025) telkens 20.582 euro = 41.164 euro in totaal. Laatste deel wordt opgevraagd bij het finaliseren van het masterplan.

Het project komt in aanmerking voor subsidies van Vlaio voor uitvoering van de herinrichting van het bedrijvenpark (max. 50%, btw inclusief).

Tussenkomenst

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LliSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=3430

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE), 11 onthoudingen (Anita De Borger, Jozef De Borger, Kim FERTINEL, Evelyn Kegels, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het masterplan bedrijvenpark Londerzeel-Noord goed. Volgende onderdelen horen bij het masterplan:

- een visienota met volgende thematische lagen:
 - planologisch
 - ruimtelijk-economisch
 - mobiliteit
 - water en groen
 - energie en warmte
- ontwerpend onderzoek / inrichtingsplan voor de publieke ruimte
- globale raming van de kostprijs
- een voorstel tot actieplan (zowel voor hogere overheid als voor de gemeente)

Patrimonium

9. Goedkeuring gunningsleidraad inzake de overheidsopdracht 'Project Argo Londerzeel' met als opdracht 'Ontwerpopdracht voor masterplan, architectuur, stabiliteit, technieken, EPB-verslaggeving / opmaak EPC certificaat, omgevingsaanleg en vaste inrichting

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

In het kader van de overheidsopdracht 'Argo-site Londerzeel' met als opdracht 'Ontwerpopdracht voor architectuur, stabiliteit, technieken, omgevingsaanleg en EPB-verslaggeving' werd een selectieleidraad opgesteld.

Het infrastructuurproject heeft als doel een toekomstgerichte openbare plek te realiseren die verschillende functies samenbrengt in een geïntegreerd en polyvalent geheel:

- Een nieuwe Centrumschool biedt plaats aan 424 leerlingen waarvan 316 leerlingen in de lagere school en 108 kleuters. Omdat de kleuters van een tweede (externe) vestigingsplaats niet worden geïntegreerd in de lagere school, is het totaal aantal leerlingen in de lagere school in verhouding tot het aantal kleuters in de nieuwbouw groter. Deze integratie zorgt voor een logische herschikking en een evenwichtige opbouw van de volledige schoolpopulatie.
- Een moderne, duurzame huisvesting voor een bibliotheek met een publieksruimte van circa 1.000 m² bruto oppervlakte

- Een polyvalente zaal, waarbij deze gecombineerd kan worden als eetzaal voor de lagere school enerzijds en anderzijds gebruik door verenigingen en programmatie van gemeentelijke activiteiten buiten de schooluren.
- Een industriële keuken die eetfestijnen en andere activiteiten mogelijk maakt (met inbegrip van de schoolwerking).
- De mogelijkheid om de gemeentelijke speelpleinwerking te organiseren binnen deze infrastructuur.
- De ontwikkeling van een toekomstvisie voor de Argosite in zijn geheel. Deze mastervisie moet een toekomstbestendig plan zijn, waarin in een volgende bouwfase eenvoudig een aanvullend programma kan worden geïntegreerd. Concreet dient de integratie van De Academie Londerzeel alsook de potentie voor het integreren van een kinderdagverblijf voor 36 kinderen toekomstgericht voorbereid. Daarnaast dient woonontwikkeling te worden voorzien binnen het gebied, deze is tevens meegenomen als deelopdracht binnen de toekomstvisie. Dit alles met inbegrip van een visie op een beleevingsvolle omgevingsaanleg en mobiliteit in en rond de site.

Met deze gunningsleidraad wordt op zoek gegaan naar een geïntegreerd ontwerpteam (architect, ingenieurs stabiliteit en technieken, omgevingsaanleg, EPB-verslaggever, interieurvormgeving, akoestiek, ...) die de nodige affiniteit heeft met bouw van scholen, bibliotheken en vrijetijdssites.

De opdracht wordt gegund via een mededingingsprocedure met onderhandeling (tweestapsprocedure) op grond van artikel 38, §1, 1°, a en b van de wet op overheidsopdrachten van 17 juni 2016. De selectiefase is momenteel lopende. Na selectie van 4 ontwerpteams wordt er op basis van deze gunningsleidraad, finaal één ontwerpteam geselecteerd.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten
- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- koninklijk besluit van 18 april 2017 inzake plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en verdere wijzigingen
- koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen
- beslissing van de gemeenteraad van 24 februari 2026 houdende goedkeuring van de selectieleidraad inzake de overheidsopdracht 'Project Argo Londerzeel' met als opdracht 'Ontwerpopdracht voor masterplan, architectuur, stabiliteit, technieken, EPB-verslaggeving / opmaak EPC certificaat, omgevingsaanleg en vaste inrichting
- gunningsleidraad en bijlagen
- budgetraming

Motivering

De infrastructuur van de Centrumschool is aan een dringende vernieuwing toe, wat blijkt uit zowel de technische analyse als uit inspecties van bevoegde diensten. De huidige infrastructuur is niet meer aangepast aan de noden van het hedendaags onderwijs. Bovendien is de capaciteitslimiet binnen de huidige infrastructuur bereikt.

Tegelijkertijd huurt de gemeente reeds geruime tijd een pand voor het uitbaten van een gemeentelijke bibliotheek, wat financieel ongunstig is. Daarnaast heeft de gemeente Londerzeel ook nood aan een polyvalente zaal om zowel gemeentelijke evenementen als evenementen van verenigingen te programmeren/faciliteren.

Naast bovenstaande behoeften, zoekt het lokaal bestuur ook een toekomstperspectief voor De Academie. De locatie waar ze momenteel is gevestigd, wordt onvoldoende efficiënt gebruikt. Uit de omgevingsanalyse n.a.v. de opmaak van het meerjarenplan blijkt eveneens dat wat kinderopvang betreft, de vraag het aanbod heden overstijgt.

Binnen de oorspronkelijke mastervisie op de Argosite, opgemaakt in 2011, werd er tevens een gedeelte van de site gereserveerd voor de ontwikkeling van gezinswoningen. Binnen de opdracht voor de opmaak van de toekomstvisie van de Argosite (deelopdracht zoals bepaald in de gunningsleidraad) dient de ontwikkeling van deze gezinswoningen geïntegreerd te worden.

Binnen de gunningsleidraad wordt er bijkomend meer aandacht besteed aan het realiseren van belevingsvolle omgeving met inbegrip van voldoende parkeercapaciteit, gekoppeld aan het te realiseren programma.

Deze actie is voorzien in het meerjarenplan 2026-2031. Een eerste mijlpaal binnen dit project is het aanstellen van een ontwerpteam. In dit kader werd een selectieleidraad, een visie op het programma alsook een plan van eisen voorgesteld door de stuurgroep.

Financieel aspect

Binnen het meerjarenplan is de actie 01.01.02 opgenomen: we bouwen een lagere school met bijhorende polyvalente zaal en bibliotheek op de Argo-site. Er is qua uitgaven €19.286.000 voorzien, verspreid over de legislatuur. De verwachte subsidies bedragen €8.630.000. Binnen de huidige raming werden uitgaven voor de omgevingsaanleg, met inbegrip van parkeercapaciteit en een optimalisatie van het plan van eisen, geactualiseerd.

Gekoppeld aan de mastervisie binnen de Argosite is tevens een deelopdracht voor woonontwikkeling op de site voorzien. Raming voorziene inkomsten bedraagt 1.950.000 euro, gekoppeld aan een geraamde kost voor de realisatie van een uitgeruste weg van 1.000.000 euro. De ontwikkeling van de woonentiteiten op de site geeft aldus een geraamd positief budgettair resultaat van €950.000 en compenseert dus de aangepaste geraamde uitgaven.

Tussenkamst

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LiSfjFefJRSopssIrURVug_t760k&t=4339

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE), 9 stemmen tegen (Anita De Borger, Jozef De Borger, Kim FERTINEL, Conny MOONS, Guido Robberechts, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN), 1 onthouding (Veerle PAS)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de gunningsleidraad en alle bijlagen in het kader van de overheidsopdracht 'Argo-site Londerzeel' met als opdracht 'Ontwerpopdracht voor architectuur, stabiliteit, technieken, omgevingsaanleg en EPB-verslaggeving' goed.

Amendement

Ingediend op 23 juni door raadslid Veerle Pas (cd&v-Plus) namens de fracties cd&v-Plus, Team De Borger en LWD)

Stemming over het amendement:

10 stemmen voor

13 stemmen tegen

0 onthoudingen

10. Goedkeuring bestek, raming en wijze van gunnen voor de overheidsopdracht inzake afbraak van de panden te Kerkhofstraat 52 en Mechelsestraat 51

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Er werd een bestek opgemaakt voor de overheidsopdracht inzake afbraak van de panden te Kerkhofstraat 52 en Mechelsestraat 51. De ramingen bedragen €30.000 voor het pand Kerkhofstraat 52 en €40.000 voor het pand Mechelsestraat 51. De wijze van gunnen is via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet) en artikel 57
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen
- het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming (ARAB), Welzijnswet en Codex over het welzijn op het werk
- wet van 11 februari 2013 tot vaststelling van sancties en maatregelen voor werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 4 augustus 2025 houdende goedkeuring plan van aanpak aanleg randparking woonzorgcentrum
- ontwerpbestek
- lijst aan te schrijven firma's

Motivering

De voorgenomen afbraak van de twee bestaande woningen is noodzakelijk en maatschappelijk verantwoord in functie van de optimalisatie en vernieuwing van de parkeervoorzieningen aan het Woonzorgcentrum. Momenteel is er een structureel tekort aan parkeerplaatsen, mede door het verlies van de plaatsen op de site van Egmontcomplex. Dit leidt tot ongewenste parkeerdruk in de omgeving, verkeersonveiligheid en hinder voor

omwonenden. Bezoekers en gebruikers wijken momenteel uit naar omliggende straten, wat de leefbaarheid en doorstroming negatief beïnvloedt. De ligging van deze 2 panden vormt een belemmering voor een efficiënte inrichting van de beschikbare ruimte. Door deze volumes te verwijderen ontstaat de noodzakelijke ruimte om de parking logisch te herstructureren en uit te breiden. Daarnaast kan bij de aanleg van een nieuwe parking rekening worden gehouden met hedendaagse normen inzake waterbeheer (infiltratie), groenaanleg en duurzame inrichting, wat een verbetering betekent ten opzichte van de huidige situatie.

Financieel aspect

Actie 02.08.03 - We leggen een randparking aan in Londerzeel-Centrum (AR 2250000/BI 020002

Totaalbudget: 537.974,34 euro

Nog beschikbaar: 536.605,83 euro

Totale raming: 70.000 euro

Tussenkomenst

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LliSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=6745

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het bestek, de raming en de wijze van gunnen goed voor de overheidsopdracht inzake afbraak van de panden te Kerkhofstraat 52 en Mechelsestraat 51.

Artikel 2: De raming wordt goedgekeurd voor een bedrag van €70.000.

Artikel 3: De wijze van gunnen gebeurt via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Wonen

11.Akteneming van de inventaris van de bebouwde en onbebouwde eigendommen en goedkeuring van het actieprogramma (on)bebouwde percelen 2026

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

In het kader van het Bindend Sociaal Objectief (BSO) 2026–2042 zijn gemeenten verplicht het potentieel van onbebouwde gronden in eigendom van Vlaamse besturen te inventariseren en te analyseren met het oog op sociaal wonen. Dit resulteert in een verplicht actieprogramma waarin per locatie de haalbaarheid, randvoorwaarden en het aantal realiseerbare sociale woningen worden bepaald, evenals concrete engagementen met eigenaars.

Deze oefening kadert in de regierol van de gemeente binnen het lokaal woonbeleid en is rechtstreeks gelinkt aan belangrijke deadlines, zoals de opmaak van een tweepartijenovereenkomst met de woonmaatschappij (tegen 1 december 2026) en een eventuele aanvraag tot vermindering van de specifieke inhaalbeweging (tegen 1 juli 2026).

De resultaten blijven geldig tot 2042 en kunnen bij onvoldoende voortgang leiden tot een verplicht effectieve inzet van een deel van de gronden voor sociaal wonen.

Juridische grond

- decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- Vlaamse Codex Wonen 2021
- Besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2026 na tweede principiële goedkeuring van het ontwerpbesluit van 3 april 2026
- beslissing van de gemeenteraad van 27 november 2012 betreffende de goedkeuring van het actieprogramma onbebouwde percelen.
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 8 juni 2026 betreffende de inventaris van de bebouwde en onbebouwde eigendommen en de principiële goedkeuring van het actieprogramma (on)bebouwde percelen 2026

Motivering

Gezien gemeente Londerzeel een vrijstelling wil aanvragen voor de opgelegde inhaalbeweging van het BSO, dient voor 1 juli 2026 een actieprogramma onbebouwde percelen in eigendom van Vlaamse Besturen te worden opgemaakt, goedgekeurd door de gemeenteraad en bezorgd aan Wonen Vlaanderen.

Gezien de zeer korte tijdspanne tussen het verkrijgen van het opgelegd BSO (definitieve goedkeuring op 5 juni 2026) en de deadline voor indiening van de vrijstellingsaanvraag, zal de gemeente zich in eerste instantie beperken tot het inventariseren van de potentiële gronden en de daaraan verbonden mogelijke acties. Gezien de gemeente in het meerjarenplan een actie voorzien heeft om een beleidsplan ruimte op te maken met daarin inbegrepen een woonbehoeftestudie, waarbij deze percelen ook geanalyseerd zullen worden, kan afhankelijk van het resultaat ook het actieprogramma later bijgestuurd worden.

Na analyse waarbij gefilterd werd op basis van alle criteria, zijnde bestemming, eigendom woonmaatschappij, in gebruik voor nutsvoorzieningen, criteria VCW, werden 13 kavels weerhouden.

Van deze 13 kavels zijn er slechts 5 percelen die niet in overstromingsgevoelig gebied gelegen zijn. De overige 8 kavels zouden op basis van de criteria VCW kunnen geschrapt worden uit de analyse. Gezien de overstromingsgevoeligheid mits de nodige voorzorgen of op basis van de watertoets alsnog tot een gunstig advies kan leiden, werd besloten deze alsnog op te nemen in het actieprogramma maar niet te laten meetellen voor de potentieel bebouwbare oppervlakte in het kader van het BSO.

Toch zal bij de definitieve oppervlakteberekening die inzetbaar is voor bebouwing in het kader van het BSO geen rekening worden gehouden met deze gronden, gezien deze kunnen worden uitgesloten op basis van de Criteria VCW en de extra maatregelen die bebouwing op deze watergevoelige grond met zich meebrengt, extra kosten met zich meebrengt die niet wenselijk zijn voor een woonmaatschappij.

Wanneer we de oppervlakte van de 13 weerhouden percelen optellen, komen we aan een gezamenlijke oppervlakte van 80.507,42 m².

De percelen die volgens de Watertoets 2023 gelegen zijn in overstromingsgevoelig gebied en bijgevolg voldoen aan een van de Criteria voor niet-opname, hebben samen een oppervlakte van 65.420,93m², ofwel 82,26% van de weerhouden percelen.

Wanneer we dan ook de percelen, waarvan we weten dat ze niet voldoen aan de eisen die de woonmaatschappij stelt voor ontwikkeling, schrappen, resten slechts 2 percelen, die samen 3.709,37 m² oppervlakte hebben.

Aldus kunnen we concluderen dat de gemeente heden in woongebied over weinig tot geen geschikte oppervlakte in eigendom van publieke en semi-publieke rechtspersonen beschikt voor sociale woningbouw.

Tussenkoms

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LiSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=7055

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt akte van de in bijlage opgenomen inventaris van de bebouwde en onbebouwde eigendommen en het actieprogramma (on)bebouwde percelen 2026. Het volledige actieprogramma (on)bebouwde percelen en de inventaris eigendommen Vlaamse Besturen maken integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt het actieprogramma (on)bebouwde percelen 2026 en de berekening van de gezamenlijke oppervlakte van de onbebouwde bouwgronden en kavels in eigendom van Vlaamse besturen op basis van het uitgewerkte actieprogramma, zijnde voor Londerzeel 3.709.37 m², goed.

12. Goedkeuring van de aanvraag tot gedeeltelijke vrijstelling van de specifieke inhaalbeweging voor het BSO

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Naar aanleiding van het vorige Bindend Sociaal Objectief (BSO), dat op 31 december 2025 afliep, werkte de Vlaamse Regering een nieuwe langetermijndoelstelling voor het sociaal woonaanbod uit. Hierbij krijgen gemeenten een verplicht BSO voor de periode 2026-2042 (definitief goedgekeurd op 5 juni 2026). Op basis van de nulmeting 2025 werd aan de gemeente een doelstelling opgelegd van 218 bijkomende sociale woningen tegen 2042, inclusief een specifieke inhaalbeweging (SIB) van 93 sociale huurwoningen, bovenop het bestaande aanbod van 201 sociale woningen. De SIB omvat alle sociale huurwoningen die in het kader van BSO 2009-2025 niet effectief gerealiseerd waren op 31 december 2025. De gemeente heeft de mogelijkheid om een gehele of gedeeltelijke vrijstelling van haar SIB aan te vragen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- Vlaamse Codex Wonen van 2021
- besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2026 na tweede principiële goedkeuring van 3 april 2026
- beslissing van de gemeenteraad van heden houdende goedkeuring van het actieprogramma onbebouwde percelen 2026

Motivering

Om een gehele of gedeeltelijke vermindering van de specifieke inhaalbeweging aan te vragen, dient er een kwalitatief onderbouwd dossier opgemaakt te worden, op basis van

minstens één van de twee mogelijke vrijstellingscriteria. Londerzeel komt enkel in aanmerking voor criterium 1: ruimtelijke beperking.

Criterium 1: De gemeente heeft manifest ruimtelijke beperkingen. Dit wordt aangetoond op basis van een door de gemeenteraad goedgekeurd actieprogramma. De beperkingen kunnen niet (voldoende) opgevangen worden door een gemeentelijke stedenbouwkundige verordening, een actief beleid over de uitvoering van het voorkooprecht en het inhuren van private woningen.

Criterium 2: De gemeente voldoet aan de rekensom: (totaal BSO/17) > 25% van het gemiddeld aantal vergunde woningen op jaarbasis. Londerzeel voldoet hier niet aan, mede door de hoge vergunningscijfers in 2023 waar het sociale ARGO-project en project Egmontpark, waarbij ook een sociale last wordt gerealiseerd, werden vergund.

25% van het gemiddelde aantal vergunde woningen BSO + SIB BSO + SIB op jaarbasis

25.38	218	12.8
-------	-----	------

De aanvraag tot gehele of gedeeltelijke vermindering van de specifieke inhaalbeweging moet goedgekeurd worden door de gemeenteraad. Hun beslissing dient deel uit te maken van de vrijstellingsaanvraag.

De gemeente dient de aanvraag uiterlijk op 1 juli 2026 in, via een aangetekende brief, een afgifte tegen ontvangstbewijs of een elektronische aangetekende zending, gericht aan Wonen in Vlaanderen, afdeling Woonbeleid, Koning Albert II-laan 15 bus 253, 1210 Brussel. Daarnaast moet ook een digitale kopie van de aanvraag bezorgd worden via lokalebesturen.wonen@vlaanderen.be. De aanvraag bevat een onderbouwd dossier, een goedgekeurd actieprogramma en de beslissing van de gemeenteraad.

Binnen 1 maand na ontvangst van de aanvraag oordeelt Wonen in Vlaanderen over de ontvankelijkheid. Zodra de aanvraag ontvankelijk is verklaard, beoordeelt Wonen in Vlaanderen het dossier. Uiterlijk 2 maanden na de ontvankelijkheidsverklaring neemt de minister een beslissing over een eventuele gehele of gedeeltelijke vermindering van de specifieke inhaalbeweging.

Tussenkoms

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LiSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=7055

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de aanvraag vrijstelling SIB (specifieke inhaalbeweging BSO) goed. De bijlage maakt integraal deel uit van de beslissing.

Artikel 2: Er wordt een vrijstelling van 80% van de specifieke inhaalbeweging aangevraagd, wat overeenkomt met een vermindering van 74 woningen ten opzichte van het opgelegde bindend sociaal objectief van 218 woningen, om het gemeentelijk BSO realistisch en haalbaar te stellen.

Jeugd

13. Goedkeuring van het lokaal erkenningskader buitenschoolse opvang en activiteiten in uitvoering van het BOA-decreet

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

In uitvoering van het decreet van 3 mei 2019 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten (BOA-decreet) neemt het lokaal bestuur de regierol op voor het lokale aanbod buitenschoolse opvang en activiteiten. Om deze regierol concreet vorm te geven, werd een lokaal erkenningskader buitenschoolse opvang en activiteiten uitgewerkt. Dit lokaal erkenningskader legt de erkenningsvoorwaarden vast voor organisatoren van buitenschoolse opvang en activiteiten en heeft als doel de kwaliteit, toegankelijkheid, veiligheid en pedagogische meerwaarde van het aanbod te waarborgen, in lijn met de decretale doelstellingen en de richtlijnen van het Vlaams Agentschap Opgroeien. Het erkenningskader treedt in werking op 1 september 2026.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- decreet van 3 mei 2019 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten (BOA-decreet)
- ontwerp-lokaal erkenningskader buitenschoolse opvang en activiteiten in uitvoering van het BOA-decreet
- bespreking op de gemeenteraadscommissie van 16 juni 2026

Motivering

Het BOA-decreet legt de verantwoordelijkheid voor de regie, erkenning, het toezicht en de handhaving van het lokaal aanbod buitenschoolse opvang en activiteiten bij het lokaal bestuur. Met het lokaal erkenningskader vertaalt de gemeente Londerzeel deze decretale opdracht naar een duidelijk, transparant en lokaal afgestemd kader dat rechtszekerheid biedt aan organisatoren en kwaliteitsbewaking mogelijk maakt. Het erkenningskader bevat duidelijke voorwaarden inzake organisatorisch beleid, pedagogisch beleid, medewerkersbeleid, toegankelijkheid, monitoring en verbondenheid. Door de invoering van een groeigerichte kwaliteitscyclus, met aandacht voor ondersteuning, proportioneel toezicht en handhaving, wordt ingezet op duurzame kwaliteitsontwikkeling en gelijke kansen voor alle kinderen en gezinnen in Londerzeel. De goedkeuring van dit lokaal erkenningskader is noodzakelijk om vanaf 1 september 2026 erkend BOA-aanbod conform het decretaal kader te kunnen realiseren.

Financieel aspect

Aan de goedkeuring van het lokaal erkenningskader buitenschoolse opvang en activiteiten is geen rechtstreekse budgettaire weerslag verbonden.

Eventuele subsidiëring van erkende organisatoren gebeurt binnen de bestaande budgetten van het BOA-beleid en volgens afzonderlijk vastgestelde subsidiereglementen.

Tussenkomenst

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LliSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=7348

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het lokaal erkenningskader voor buitenschoolse opvang en activiteiten voor het grondgebied Londerzeel goed vanaf 1 september 2026.

Sport

14. Goedgeuring subsidiereglement voor het maaien van terreinen van voetbalverenigingen

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Voor het maaien van de voetbalpleinen van de voetbalclubs werden maairobots door de gemeente aangekocht. Om voetbalverenigingen op een structurele, duurzame en toekomstgerichte manier te ondersteunen in het kwalitatief onderhoud van hun natuurgasvoetbalterreinen, werd tevens een subsidiereglement opgemaakt.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- ontwerp-subsidiereglement

Motivering

Het lokaal bestuur van Londerzeel erkent het maatschappelijk belang van voetbalverenigingen als dragers van sportieve, sociale en gemeenschapsvormende activiteiten. Deze verenigingen staan, net als andere vrijetijdsverenigingen, onder toenemende druk op vlak van organisatie, financiën en infrastructuurbeheer.

Het lokaal bestuur ondersteunde voetbalverenigingen de voorgaande decennia onder meer via logistieke en financiële ondersteuning met betrekking tot het onderhoud van de voetbalterreinen. Deze huidige ondersteuning en werking werd geëvalueerd en mogelijke innovatieve en efficiëntere technieken werden onderzocht. De inzet van maairobots bleek hierbij een wenselijke optie.

Door het aanbieden van een investeringssubsidie of een subsidie in natura beoogt de gemeente:

- de kwaliteit en speelbaarheid van de voetbalterreinen te waarborgen
- de operationele en financiële druk op verenigingen te verlagen
- het efficiënt en verantwoord gebruik van publieke middelen te bevorderen
- het gebruik van milieuvriendelijke en kostenefficiënte maaitechnologie te stimuleren
- en de afhankelijkheid van externe maaiaannemers te beperken

Dit reglement kadert binnen het bredere gemeentelijk beleid om voetbalverenigingen te versterken in hun kernwerking, hun infrastructuur duurzaam te beheren en zo bij te dragen aan een kwalitatief en toegankelijk sportaanbod voor alle inwoners van Londerzeel.

Dit reglement werd met participatie en overleg met alle betrokken verenigingen opgesteld en de werkwijze werd eveneens gevalideerd.

Financieel aspect

In het meerjarenplan is voor de aankoop van maairobots een budget van €70.000 voorzien onder actie 03.01.04 'We ondersteunen de voetbalclubs via de aankoop van maairobots en het onderhoud op deze machines' (AR 2300000/074200).

Het budget voor het onderhoudscontract (€423,50 incl. btw) alsook de investeringssubsidie, geraamd op €14.595 euro dient bij een volgende aanpassing van het meerjarenplan bijkomend te worden voorzien.

Gelet op de timing van dit dossier kon dit gegeven administratief niet meer opgenomen worden bij de huidige aanpassing van het meerjarenplan die heden op de zitting van de gemeenteraad voorligt.

Tussenkoms

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LlSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=7719

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE), 10 onthoudingen (Anita De Borger, Jozef De Borger, Kim FERTINEL, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het subsidiereglement voor het maaien van terreinen van voetbalverenigingen, alsook de aanpassing van het meerjarenplan in kader van toekenning van investeringssubsidies, goed.

B-punt

Algemeen beleid en coördinatie

15.Akteneming van het jaarrapport organisatiebeheersing 2025

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Jaarlijks rapporteert de algemeen directeur over de stand van zaken van de organisatiebeheersing van respectievelijk de gemeente en het OCMW. Dit maakt deel uit van het kwaliteitsbeleid en heeft als doelstelling enerzijds de kwaliteit van de werking en dienstverlening te verbeteren, anderzijds de beleidsdoelstellingen van de organisatie te kunnen opvolgen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- jaarrapport organisatiebeheersing 2025

Motivering

De algemeen directeur dient jaarlijks het rapport organisatiebeheersing aan de bestuursorganen voor akteneming voor te leggen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt akte van het jaarrapport organisatiebeheersing 2025.

Intergemeentelijk overleg

16.Incovo: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 26 juni 2026; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Incovo en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van 26 juni 2026 goed en mandateert zijn afgevaardigde. In zitting van de gemeenteraad van 25 februari 2026 werd Koen Vanhoof als effectieve afgevaardigde en Gert Van Assche als plaatsvervanger aangeduid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 21 mei 2026 van Incovo
- agenda van de algemene vergadering van 26 juni 2026

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Incovo.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Incovo van 26 juni 2026 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Koen Vanhoof, wordt gemandateerd om de agendapunten op de algemene vergadering van Incovo van 26 juni 2026 goed te keuren.

17.Incovo: a) Goedkeuring van de agenda van de buitengewone algemene vergadering op 25 september 2026; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Incovo en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van 25 september 2026 goed en mandateert zijn afgevaardigde. In zitting van

de gemeenteraad van 25 februari 2026 werd Koen Vanhoof als effectieve afgevaardigde en Gert Van Assche als plaatsvervanger aangeduid.

Overeenkomstig het decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur (DLB), en meer bepaald artikel 423 DLB, kan een opdrachthoudende vereniging na afloop van de statutair bepaalde duur opeenvolgende keren verlengd worden voor een termijn die telkens niet langer mag zijn dan achttien jaar.

De bestaansduur van de vereniging verstrijkt op 10 oktober 2026.

Onze gemeente dient dus een beslissing te nemen aangaande de verlenging van INCOVO.

De oproepingsbrief van INCOVO van 29/05/2026 voor deelname aan de buitengewone algemene vergadering van 25 september 2026 met het voorstel tot verlenging van de vereniging en het voorstel tot statutenwijziging, met als bijlage het verlengingsdossier samen met het advies van de Vlaamse regering.

In deze oproepingsbrief wordt volgende agenda van de buitengewone algemene vergadering vermeld:

1. Nazicht der volmachten/gemeenteraadsbesluiten van de afgevaardigden
2. Verlenging INCOVO
3. Statutenwijziging – goedkeuring
4. De verhoging van de participatie van INCOVO in INTERZA met 11.495 bijkomende B-aandelen

In deze oproepingsbrief wordt volgende agenda van de bijzondere algemene vergadering vermeld:

1. Samenwerkingsovereenkomst INCOVO – INTERZA

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering

- schrijven van 29 mei 2026 van Incovo

- agenda van de buitengewone algemene vergadering van 25 september 2026

- schrijven van 11 juni 2026 van Incovo in verband met een extra agendapunt met bijlage 2026-06-08_Publiek-Publike Samenwerking INCOVO & Interza_Samenwerkingsovereenkomst

Motivering

De gemeente moet een beslissing nemen aangaande de verlenging van de bestaansduur van INCOVO. De beslissing tot verlenging dient gebaseerd te zijn op een onderzoek naar de voorgenomen verlenging met inachtnaam van de daaraan verbonden voor- en nadelen.

De motiveringsnota voortvloeiend uit het onderzoek werd door INCOVO aan onze gemeente bezorgd op 29/05/2026 en wordt integraal als bijlage opgenomen bij dit besluit. In de nota worden volgende elementen behandeld:

1. Aanleiding en doel van de nota
2. Juridisch kader
3. Historiek van de vereniging
4. Evaluatie van de voorbije werkingsperiode (2008 – 2026)
5. Alternatievenonderzoek
6. Motieven voor de verlenging
7. Visie en prioriteiten voor de periode tot en met 31 december 2031 (2026 – 2031)
8. Besluit

De raad van bestuur van INCOVO heeft de ontwerpstatuten, vergezeld van een artikelsgewijze toelichting en een toelichtende nota bezorgd aan de deelnemende gemeenten en INTERZA. INCOVO stelt voor de bestaansduur te verlengen tot en met 31 december 2031.

De gemeenteraad neemt kennis van de in het bijgevoegde verlengingsdossier uitgebreide toelichting en maakt zich deze eigen. Op basis van de gemotiveerde nota wenst de gemeente de algemene vergadering van INCOVO te verzoeken de bestaansduur van INCOVO, met dezelfde gemeenten-deelgenoten en met behoud van de bestaande beheersoverdrachten te verlengen tot en met 31 december 2031.

Wat de statutenwijziging betreft is INCOVO ertoe gehouden haar statuten aan te passen aan de bepalingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en het decreet over het lokaal bestuur. Daarnaast werd van de gelegenheid gebruikgemaakt om, gelet op de structurele samenwerking, de rol van INTERZA binnen de algemene vergadering en de raad van bestuur te verruimen, met het oog op een statutaire verankering van deze samenwerking.

Gelet op het feit dat dergelijke wijziging noodzakelijk en nuttig is, stemt de raad in met de voorgenomen statutenwijziging.

In het kader van de structurele samenwerking met INTERZA wenst de raad van bestuur van INCOVO een samenwerkingsovereenkomst met INTERZA te sluiten teneinde te verzekeren dat de openbare diensten en taken van algemeen belang waarmee zij belast zijn, op een efficiënte, samenhangende en kwaliteitsvolle wijze worden uitgevoerd met het oog op de verdere verwezenlijking van hun gemeenschappelijke doelstellingen op het vlak van afvalbeheer, recyclage, handhaving, sensibilisering en ondersteunende diensten. Deze samenwerking kwalificeert derhalve als een niet-geïstitutionaliseerde horizontale samenwerking in de zin van artikel 31 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Gelet op het feit dat een dergelijke publiek-publieke samenwerking uitsluitend bijdraagt aan het algemeen belang en aldus de gemeenten-deelnemers ten goede komt, stemt de raad in met de voorgenomen samenwerkingsovereenkomst.

Om de samenwerking tussen INCOVO en INTERZA verder te versterken, rekening houdend met de regelgeving inzake overheidsopdrachten en de in-house -rechtspraak, hebben INCOVO en INTERZA het voornemen om de wederzijdse kapitaalparticipaties op te trekken. De raad stemt in met het optrekken van de participatie van INCOVO in INTERZA met 11.495 bijkomende B-aandelen.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad stemt in met de verlenging van de opdrachthoudende vereniging INCOVO voor een termijn tot en met 31 december 2031 en bevestigt de daarbij horende beheersoverdracht.

Artikel 2: Het ontwerp van statutenwijziging van opdrachthoudende vereniging INCOVO, meegedeeld bij aangetekende brief van 29 mei 2026, te behandelen op de buitengewone algemene vergadering van 25 september 2026, wordt goedgekeurd.

Artikel 3: De verhoging van de participatie van INCOVO in INTERZA met 11.495 bijkomende B-aandelen wordt goedgekeurd.

Artikel 4: De afgevaardigde van de gemeente, Koen Vanhoof, wordt gemandateerd om de agendapunten op de buitengewone algemene vergadering van Incovo van 25 september 2026 goed te keuren.

18. Gemeentelijke Holding: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 24 juni 2026; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Gemeentelijke Holding en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van 24 juni 2026 goed en mandateert zijn afgevaardigde. In zitting van de gemeenteraad van 25 februari 2025 werd Mark Verbruggen als effectieve afgevaardigde aangeduid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 20 mei 2026 van Gemeentelijke Holding
- agenda van de algemene vergadering van 24 juni 2026

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Gemeentelijke Holding.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Gemeentelijke Holding van 24 juni 2026 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Mark Verbruggen, wordt gemandateerd om van de agendapunten op de algemene vergadering van Gemeentelijke Holding van 24 juni 2026 kennis te nemen.

Onderwijs

19. Aanpassing van het schoolreglement voor het basisonderwijs vanaf 1 september 2026

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Het huidige schoolreglement, goedgekeurd in de gemeenteraad van 23 september 2025, is aan actualisatie toe wegens gewijzigde regelgeving en de noodzaak om sommige artikelen te

verduidelijken en/of te verfijnen. Het ontwerp van schoolreglement werd opgesteld aan de hand van het model van OVSG.

Het schoolreglement wordt bij elke inschrijving van een leerling én nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld via elektronische weg aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord. De infobrochures van de scholen worden in die zin ook aangepast.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, inzonderheid artikelen 8,12/1,14/0,14/1,27bis, 44 quater tem 44 septies
- decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, inzonderheid artikel 21
- decreet leersteun van 3 mei 2023, inzonderheid artikel 16
- advies van de schoolraad op 18 juni 2026

Motivering

Elk schoolbestuur moet voor zijn basisscholen een schoolreglement opstellen die de betrekkingen tussen het schoolbestuur, en de ouders en de leerlingen regelt. Het huidige schoolreglement gewoon basisonderwijs, goedgekeurd op 23 september 2025, is aan actualisatie toe. Er wordt één schoolreglement opgemaakt voor de 3 basisscholen.

De beslissing voldoet aan de voorwaarden vermeld in artikel 21 van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, daar het voor advies voorgelegd werd aan de schoolraad.

Tussenkoms

Het schoolreglement wordt bij de start van het schooljaar gecommuniceerd aan alle ouders.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de aanpassing van het schoolreglement voor het basisonderwijs vanaf 1 september 2026 goed.

20.Desaffectatie van oude huurinstrumenten van de Academie

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

In de Academie werden niet meer gebruikte huurinstrumenten geïnventariseerd en gestockeerd. Na desaffectatie worden de instrumenten geschonken aan Music Fund.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- lijst van te desaffecteren materiaal

Motivering

Niet meer gebruikte, defecte en oude instrumenten dienen op een correcte wijze te worden vernietigd en gerecycleerd, conform de geldende regelgeving. Vooraleer dit kan gebeuren, dient het gedesaffecteerd te worden. Na desaffectatie worden de instrumenten geschonken aan Music Fund: een Belgische vereniging zonder winstoogmerk die muziekscholen en sociaal-artistieke projecten in conflictgebieden en ontwikkelingslanden, alsook in Europa, ondersteunt. Zij zamelen muziekinstrumenten in, repareren ze en geven ze een tweede leven door ze aan muziekprojecten te schenken. Music Fund beperkt zijn activiteiten echter niet tot eenvoudige giften. De opleiding van instrument herstellende en de oprichting van reparatiewerkplaatsen vormen de kern van haar projecten en geven deze een duurzaam karakter. De opgeleide reparateurs kunnen dan overwegen er hun vak van te maken en hun knowhow in de regio te verspreiden.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de desaffectatie van oude huurinstrumenten van de Academie goed.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt de schenking van de gedesaffecteerde instrumenten aan Music Fund vzw goed.

21.Desaffectatie van oud didactisch materiaal van de Academie

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

In de Academie werd niet meer gebruikt didactisch materiaal geïnventariseerd en gestockeerd. Dit materiaal wordt geschonken aan Music Fund vzw.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- lijst van te desaffecteren materiaal

Motivering

Niet meer gebruikt oud didactisch materiaal dient op een correcte wijze te worden vernietigd en gerecycleerd, conform de geldende regelgeving. Vooraleer dit kan gebeuren, dient het gedesaffecteerd te worden. Dit materiaal wordt geschonken aan Music Fund vzw.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de desaffectatie van oud didactisch materiaal en de schenking ervan aan Music Fund vzw goed.

Personeel

22. Goedkeuring van de lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel n.a.v. besluit van 12 december 2025 houdende wijziging van het rechtspositiebesluit van het personeel van lokale en provinciale besturen

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

De Vlaamse Regering heeft een inwerkingsmaatregel opgenomen in het wijzigingsbesluit van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de rechtspositieregeling (BVR RPR 2023). Dit wijzigingsbesluit heeft rechtstreekse uitwerking.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 16 december 2025 houdende goedkeuring aanpassing lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel
- besluit van de Vlaamse Regering van 20 januari 2023 tot vaststelling van de minimale voorwaarden van de rechtspositieregeling van het personeel van lokale en provinciale besturen
- besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2025 tot wijziging van het rechtspositiebesluit van het personeel van lokale en provinciale besturen
- beslissing van het college van burgmeester en schepenen van 27 april 2026 houdende aanpassing van de lokale rechtspositieregeling n.a.v. besluit van 12 december 2025 houdende wijziging van het rechtspositiebesluit van het personeel van lokale en provinciale besturen
- positief advies van het managementteam van 20 mei 2026
- Protocol HOC - BOC van 3 juni 2026

Motivering

Aangezien de gezinsverloven voortaan meetellen voor de opbouw van de eindejaarstoelage, dringen zich aanpassingen op aan de lokale rechtspositieregeling. Het wijzigingsbesluit verplicht het lokaal bestuur immers om het betrokken onderdeel van de regeling volledig in overeenstemming te brengen met het BVR RPR 2023.

In dit kader dient het bestuur een aantal beleidsmatige keuzes te maken:

- zowel wat betreft de opbouw van de eindejaarstoelage (onder meer inzake gelijkstellingen, beperkingen en specifieke afwezigheden)
- als wat betreft de modaliteiten van uitbetaling van de eindejaarstoelage, binnen de grenzen van de lokale autonomie

Financieel aspect

Budgettaire impact door verlies RSZ-vrijstelling statutairen:

- De verhoogde patronale lasten worden volledig gedragen door het lokaal bestuur.
- Dit leidt tot een hogere kostprijs van de eindejaarstoelage voor statutaire personeelsleden.
- Deze meerkost dient te worden meegenomen en ingecalculeerd in de meerjarenplanning.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel goed.

Artikel 2: Deze beslissing en de wijzigingen van de lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel treden in werking op 1 januari 2026.

Artikel 3: De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel maakt integraal deel uit van deze beslissing.

23.Toetreding tot de raamovereenkomst inzake het leveren van fietsen op basis van operationele leasing via aankoopcentrale CREAT

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Gezien de huidige raamovereenkomst inzake de fietslease bij aankoopcentrale CREAT eindigt, dienen we in te tekenen op hun nieuwe raamovereenkomst om het fietsleaseproject te kunnen verderzetten. De opdracht werd opnieuw gegund aan O2O, onze huidige partner. De looptijd van het contract bedraagt 48 maanden (vanaf 1 juli 2026 tot en met 30 juni 2030).

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 19 december 2023 houdende de toetreding tot aankoopcentrale CREAT
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten
- gevoerde openbare procedure dd. 27 oktober 2025 door opdrachtcentrale CREAT
- besluit van CREAT waarbij de opdracht werd gegund aan O2O, Burggravenlaan 31/001 te 9000 Gent

Motivering

Door de toetreding kunnen we de continuïteit van het fietsleaseproject garanderen en hoeft de gemeente zelf geen procedure te laten lopen.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de toetreding tot de raamovereenkomst inzake het leveren van fietsen op basis van operationele leasing via aankoopcentrale CREAT goed.

Bibliotheek

24. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst voor aangifte vergoeding voor openbaar leenrecht met Cultuurconnect vzw

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Eind 2025 werden de lokale besturen door Vlaanderen geïnformeerd dat de leenrechtvergoeding voor uitleningen door openbare bibliotheken niet langer centraal door Vlaanderen uitbetaald wordt. Voortaan is dienen de lokale besturen deze kost zelf te dragen.

Omdat dit enerzijds voor heel wat extra administratie zou zorgen en omdat we anderzijds de groeps korting van 5% zouden verliezen, heeft Cultuurconnect vzw het initiatief genomen om de aangifte op zich te nemen. Hiervoor werd een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt, waar lokale besturen op kunnen intekenen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- ontwerp-samenwerkingsovereenkomst
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 juni 2026 houdende goedkeuring samenwerkingsovereenkomst voor aangifte vergoeding voor openbaar leenrecht met Cultuurconnect vzw

Motivering

Een centrale aangifte door Cultuurconnect zorgt voor minder administratie en er wordt van een 5% groeps korting genoten (van zodra de aangiftes 10% van de totale uitleningen en 10% van de collecties in Vlaanderen vertegenwoordigen). Er wordt verwacht dat andere gemeenten ook gaan intekenen.

Financieel aspect

Actie R.01.02 We bieden een aantrekkelijke bibliotheekcollectie (AR 61441999): jaarlijks 7.600 euro voorzien

In het voorstel voor aanpassing van het meerjarenplan zou dit verminderd worden tot het werkelijk te betalen bedrag, waarbij we ook rekening houden met de 5% groeps korting: 5.774 euro.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst met Cultuurconnect vzw inzake de aangifte van de vergoeding voor openbaar leenrecht goed.

Omgeving

25. Goedkeuring van het rooilijnplan en het tracé der wegen ten gevolge van de omgevingsaanvraag voor het opdelen van een perceel te Toekomststraat met wegenaansluiting

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Op 19 december 2025 werd er een omgevingsaanvraag ingediend voor het verkavelen van een perceel in 7 loten te Toekomststraat (OMV_2025156388). Deze omgevingsaanvraag werd op 5 februari 2026 volledig en ontvankelijk verklaard. Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 10 februari 2026 tot en met 11 maart 2026 waarbij één bezwaarschrift werden ontvangen. Het dossier omvat, zoals decretaal omschreven, bovenop de gebruikelijke dossiersamenstelling voor omgevingsaanvragen een ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan tot de aanleg van een nieuwe weg. Gezien de omgevingsaanvraag een rooilijnplan bevat, de wegenis dient te worden opgenomen in het openbaar domein is de gemeenteraad bevoegd om hier uitspraak over te doen. De straatnaam 'Stappeslaan' is reeds goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 26 september 2023.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- Vlaamse Codex van 1 september 2019 en/of Vlaremwetgeving
- besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988 en de latere wijzigingen
- decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen
- omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 (artikel 31)
- decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, gewijzigd bij decreet van 29 november 2002
- koninklijk besluit van 10 februari 1978 houdende aanstelling en werking van de centrale commissie en de provinciale commissie van advies voor plaatsnaamgeving
- decreet van 8 mei 2009 betreffende het Centraal Referentieadressenbestand (CRAB)
- omzendbrieven van 23 februari 2018 en 4 november 2020 van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, Algemene Directie Instellingen en Bevolking, betreffende Best-Address – Richtlijnen en aanbevelingen voor het vaststellen en toekennen van een adres en huisnummer
- richtlijnen VVSG Straatnaamgeving en huisnummering van 10 januari 2018
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18 augustus 2025 en 2 februari 2026
- gemeentelijk reglement voor het vaststellen en toekennen van adressen van 20 juni 2023

Motivering

De aanvraag beoogt het verkavelen van het terrein in 7 kavels voor eengezinswoningen in halfopen bouwtypologie. De kavels worden gepositioneerd rond kavel 8 (de wegenis met openbare ruimte) dat zal worden overgedragen naar het openbaar domein. Hier wordt een weg van 4m breed aangelegd die vertrekt vanaf de Toekomststraat en stopt voor het achterliggende onbebouwde deel van het binnengebied.

Volgende voorschriften zijn voorzien voor de wegenis:

Deze zone is bestemd voor lokaal verkeer en de hiervoor noodzakelijke infrastructuur.

Er moet een totaal weginrichtingsplan worden gerealiseerd. De gronden gelegen binnen deze zone zullen kosteloos worden afgestaan aan de gemeente.

De hoofdweg heeft een kleinschalig karakter en bestaat uit een rijstrook voor gemengd verkeer met een breedte van maximaal 4m met uitzondering van plaatselijke verbredingen (keerpunten, oversteken, inritten, ...)

Het openbaar domein wordt voorzien van een aangepaste openbare verlichting volgens de bepalingen en richtlijnen van de openbare nutsmaatschappij of netwerkbeheerder. De zone is bestemd voor het inrichten van een openbare groenzone met inbegrip van de nodige bijhorende infrastructuur en circulatieruimte.

De verschillende delen van de groengebieden worden zo ingericht opdat een samenhangend natuurlijk, groen eindbeeld wordt bekomen. Tevens kunnen ter hoogte van de ontmoetingsplek de noodzakelijke constructies worden voorzien in de vorm van straatmeubilair, infiltratiebekkens en natuurlijke oeverstroken, ...

Het is binnen de volledige zone bestemd voor grondafstand toegelaten om noodzakelijke constructies en voorzieningen voor openbaar nut op te richten en verbouwingen aan deze constructies en voorzieningen uit te voeren, op voorwaarde dat deze om technische of sociale redenen noodzakelijk zijn en ruimtelijk en vormelijk in de omgeving geïntegreerd worden.

Ophogingen en de algemene aanleg van de zones mogen de natuurlijke loop en hoeveelheid van het hemelwater buiten de kavelgrenzen niet wijzigen. Hoogteverschillen worden op eigen terrein opgevangen en er wordt steeds aangesloten op het peil van de aanpalende eigendommen.

Alle beplantingen moeten het landschapsbeeld zodanig beheersen dat zij samen met de bouwmaterialen een aanvaardbare eenheid vormen. De plantenkeuze dient zodanig te gebeuren dat een landelijk landschapsbeeld wordt verkregen. De niet-bebouwde en niet-verharde terreingedeelten moeten ingericht worden als groene ruimte en/of tuinen.

Het wegenis dossier met bijhorende rooilijn wordt beoordeeld op basis van artikel 3 en 4 van het gemeentewegendecreet. Hierbij werd rekening gehouden met de aansluiting op de bestaande wegenis van de Toekomststraat, waarbij de veiligheid op in- en uitrijden van de nieuwe verkaveling werd verwerkt. Alsook is de mogelijkheid er om in de toekomst de wegenis door te trekken naar het achterliggende perceel indien dit verder ontwikkeld zou worden. Gezien de beperkte breedte van de straat en de omliggende grachtenstructuur, betreft dit een weg enkel voor plaatselijk verkeer waarbij de voetganger en fietser geen aparte bedding nodig heeft.

Het komt niet aan de gemeenteraad toe om zich uit te spreken over het al dan niet verenigbaar karakter van de aanvraag met de goede ruimtelijke ordening en de overeenstemming met de planologische bestemmingsvoorschriften. De gemeenteraad kan enkel uitspraak doen over de zaak van wegen, zonder zich over de vergunningsaspecten te mogen buigen. Enkel de aspecten met betrekking tot de aanleg van de wegenis en de impact op mobiliteit maken deel uit van de zaak der wegen. Er werd één bezwaar ingediend. Het bezwaarschrift heeft geen betrekking op de wegenis.

De bezwaren met betrekking tot de verenigbaarheid van de aanvraag met stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening dienen door de vergunningverlenende overheid te worden behandeld.

Financieel aspect

Dit besluit heeft geen financiële impact voor de gemeente. Alle kosten voor de inlijving in de gemeentelijke openbare wegenis zijn ten laste van de verkavelaar.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het rooilijnplan, het tracé der wegen met bijhorende kosteloze grondafstand in functie van de verkaveling te Toekomststraat (OMV_2025156388), zoals opgemaakt door landmeters- en studiebureau Foqué Jan BVBA, goed.

Artikel 2: De gemeenteraad oordeelt dat de voorgestelde ligging, breedte en uitrusting van de gemeenteweg en de nieuwe delen ervan een geschikte en aanvaardbare invulling geeft aan het openbaar domein, met name een invulling met voldoende aandacht voor ingroening, waterhuishouding en ruimte voor ontmoeting.

Artikel 3: De zones opgenomen binnen de rooilijnen worden geaffecteerd tot het openbaar domein.

Artikel 4: Het rooilijnplan wordt van kracht indien de omgevingsvergunning verleend wordt.

26. Goedkeuring van gratis grondafstand n.a.v. een omgevingsaanvraag voor het opdelen van een terrein in 8 loten te Zwaluwstraat

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Het college van burgemeester en schepenen nam kennis van de omgevingsaanvraag in zitting van 1 juni 2026. Gezien een kosteloze grondafstand voorzien is in het verkavelingsontwerp met opname in het openbaar domein heeft de gemeenteraad de bevoegdheid om hier uitspraak over te doen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- VCRO
- decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen
- decreet van 3 februari 2017 met betrekking tot de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning
- decreet van 8 december 2017 houdende wijzigingen van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving (codextrein)
- decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen
- besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoeren van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door Stan Vranckaert namens Landmeterskantoor Vranckaert BV voor het opdelen van een terrein in 8 loten waarvan 6 loten voor woningbouw op 4 februari 2026 ontvangen (OMV_2026015324). Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 24 maart 2026. De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres Zwaluwstraat

(rechts van huisnummer 119) en met als kadastrale omschrijving (afd. 2) sectie E 241/2 B2 en (afd. 2) sectie E 242 L.

Het verkavelingsontwerp voorziet in de verbreding van de bestaande gemeenteweg Zwaluwstraat d.m.v. een gratis grondafstand, zoals aangeduid in het geel op het verkavelingsplan (lot 7: 62ca). De aangevraagde verkaveling is hoofdzakelijk gelegen in woongebied met landelijk karakter en achteraan beperkt gelegen in agrarisch gebied volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, vastgesteld bij K.B. van 7 maart 1977. Er is geen BPA en/ of RUP van toepassing. Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 31 maart 2026 tot 29 april 2026 in kader van deze omgevingsaanvraag voor het opdelen van het terrein conform het decreet. Er werd één bezwaarschrift ingediend, het bezwaarschrift handelt niet over de grondafstand.

Financieel aspect

Het ontwerp van akte van gratis grondafstand dient te worden overgemaakt door de behandelende notaris. De kosten voor het maken van een opmetingsplan, door een beëdigde landmeter en het verlijden van de afstandsakte vallen ten laste van de verkavelaar.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de verbreding van de bestaande gemeenteweg d.m.v. een gratis grondafstand zoals aangeduid op het verkavelingsplan (OMV_2026015324 - 20262) goed.

Artikel 2: Deze strook is bestemd om ingelijfd te worden in het openbaar domein. De kosten voor het maken van een opmetingsplan, door een beëdigde landmeter en het verlijden van de afstandsakte vallen ten laste van de verkavelaar. De notaris die de akte neerlegging van de verkavelingsvergunning verlijdt, moet binnen de 3 maanden na de akte een attest bezorgen aan de gemeente dat de akte waarin de 'gratis grondafstand' in opgenomen is, overgeschreven werd. Op deze manier is deze 'gratis grondafstand' tegenstelbaar aan derden.

Afschrift of attest van de bevoegde ambtenaar of notaris van de akte moet, vóór het indienen van een omgevingsvergunningsaanvraag op een lot in de verkaveling aan de dienst Omgeving van de gemeente overgemaakt worden, anders kan niet nagegaan worden of aan de voorwaarde van kosteloze grondafstand, voldaan is.

Artikel 3: De houder van de vergunning staat- op eigen kosten- in voor het (laten) aanleggen van nieuwe en/of het (laten) aanpassen van bestaande nutsvoorzieningen naar en in de verkaveling. De verkavelaar zal vóór de verkoop en/of bebouwing van een perceel de bewijsstukken aan de gemeente overmaken, waaruit blijkt dat alle kosten vereffend werden.

Artikel 4: Er zal geen enkele omgevingsaanvraag volledig en/of ontvankelijk worden verklaard indien het bewijs van de gestelde voorwaarden in voorgaande artikels niet vooraf werd aangeleverd aan de dienst Omgeving.

Artikel 5: Het college van burgemeester en schepenen kan volgens de omstandigheden afwijkingen op bovenvermelde artikelen toestaan.

Artikel 6: Dit besluit wordt bij de omgevingsvergunning voor het verkavelen van de grond gevoegd en maakt er deel van uit.

Evenementen

27. Akteneming schrijven van 21 mei 2026 van het Agentschap Binnenlands Bestuur inzake antwoord op een klacht van een raadslid over het niet naleven van het reglement feestelijkheden en vieringen

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Agentschap Binnenlands Bestuur stuurde op 21 mei 2026 een antwoord op de klacht van een raadslid over het niet naleven van het reglement feestelijkheden en vieringen. Op vraag van de gouverneur dient dit antwoord ter kennis gebracht op de eerstvolgende gemeenteraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2022 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 333
- schrijven Agentschap Binnenlands Bestuur van 21 mei 2026
- schrijven Agentschap Binnenlands Bestuur van 21 mei 2026 aan klager

Motivering

Op vraag van de gouverneur dient het schrijven naar de klager ter kennis gebracht op de eerstvolgende gemeenteraad.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt akte van het schrijven van het Agentschap Binnenlands Bestuur van 21 mei 2026 houdende antwoord op een klacht van een raadslid over het niet naleven van het reglement feestelijkheden en vieringen.

BIJKOMENDE AGENDAPUNTEN

28. Agendapunt aangebracht door Veerle Pas (namens Cd&v-plus, LWD en Team De Borger) betreffende het woonzorgcentrum en de assistentiewoning van Londerzeel worden niet geprivatiseerd

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Na de vermijdbare heisa en gerechtvaardigde ongerustheid over de mogelijke overheveling van het GTIL naar een ander onderwijsnet moeten we tot onze verontwaardiging ervaren dat het bestuur niets heeft geleerd over dit gebrek aan communicatie, overleg en transparantie waarbij, spijtig genoeg, werd gehandeld op een eenzijdige benadering met totale ontkenning van zeer belangrijke lokale stakeholders.

Met ontsteltenis moeten wij ervaren dat het bestuur dezelfde mistige en bochtige weg bewandelt in het bepalen van de toekomstige beheersvorm van het WZC annex assistentiewoningen. Want ook daarover doen de wildste geruchten de ronde en worden wij benaderd door ongeruste betrokkenen wegens een totaal gebrek aan al was het maar enige basisinformatie.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Motivering

Voor alle duidelijkheid komen wij nog even kort terug op enkele vragen die over dit dossier reeds werden gesteld.

Op de gemeenteraad van 27 januari 2026 stelde de CD&Vplus-fractie de vraag wat de intentie was met de 80 000 euro die ingeschreven zijn in de meerjarenplanning rond de opmaak van een scenarioanalyse rond de toekomstige beheersvorm van het WZC en de assistentiewoningen. Namens de fractie deelde Veerle Pas mee te willen meedenken over deze oefening maar dan wel op de uitdrukkelijke voorwaarde dat er absoluut niet mag getornd worden aan de dienstverlening van het zorg- en verplegend personeel. In voorafname van welke mogelijke toekomstige beheersvorm willen we toch al wijzen op de onheilstijdingen die geregeld in de pers komen over uitbating door de private sector die dikwijls door wurgcontracten geen andere uitweg meer zien dan een faillissement. Denken we maar aan de perikelen van het Moutershof waar uiteindelijk wel een oplossing werd gevonden maar met een onontbeerlijke en cruciale rol van de gemeente Meise. In haar antwoord beperkte de bevoegde schepen zich tot een aantal dooddoeners rond zorg voor iedereen en een opsomming van de hoofdstukken over een of andere scenarioanalyse. Voor de rest was het wachten op de resultaten van de studie. Hier bleef het bij. Geen enkele duiding of maar summiere marsrichting of visie waar het huidige bestuur met het WZC naar toe wil.

Maar niet alles is kommer en kwel. Op de vergadering van de GRC van 20 januari 2026 in voorbereiding van de navolgende gemeenteraad werd het dossier besproken inzake de vraag van Grimbergen om mogelijk te participeren of samen te werken met naburige WZC's in de exploitatie van WZC Ter Biest. Tijdens de discussie hierover stelde burgemeester Nadia Sminate uitdrukkelijk en met grote stelligheid dat het bestuur het rusthuis onder geen enkele voorwaarde zou verkopen aan een private speler. De LWD-fractie maakte hierover ook meteen duidelijk dat verzelfstandiging onder welke vorm dan ook niet leidt tot besparingen maar tot grotere uitgaven wegens de complexiteit van besturen door het naast elkaar bestaan van twee entiteiten.

Wij stellen vast dat we tot op heden nog geen info van het bestuur hebben gekregen over mogelijke evoluties in het dossier Ter Biest.

Verder lezen we in het personeelsbehoefteonderzoek nog twee doelstellingen die bij ons grote bezorgdheid oproepen.

Enerzijds de bemerking dat indien men de personeelsinzet naar de drempelwaarden zou willen terugbrengen dat een grondige analyse van het aanbod en van de zorgorganisatie vereist. Dit doet ons toch sterk denken dat men wil besparen door een afname van het aanbod.

Anderzijds stelt het voornoemd onderzoek dat de sociale dienst en inzonderheid het Welzijnsloket keuzes moet maken: situatie behouden as is, ofwel snoeien in de beleidsruimte of extra capaciteit voorzien.

Indien we alle bovenstaande onderzoeken en intenties samenlezen kunnen wij ons niet van de indruk ontdoen dat onze gemeente stilaan afstevent naar een sociale woestijn door besparingen en de afbouw van het sociaal weefsel inluiden.

Allicht zal het bestuur dit eufemistisch trachten te verkopen als efficiëntiewinsten terwijl het in wezen botte besparingen zijn om door te sluizen naar een nieuwe opgepimpte centrumschool.

Ook de geruchten dat een overeenkomst met WZC Ter Biest nakend zou zijn maar met een dagprijs van 79 euro stelt ons niet bepaald gerust.

Verder stellen we ons ernstige vragen rond de investeringsgolf in 2026 en 2027 : dak assistentiewoningen (400.000 euro), vervangen waterboilers (200.000 euro), ventilatie Babbeleir (260.000 euro) en gebruiksmateriaal keuken (260.000 euro). Is dit een bruidsschat voor een mogelijke nieuwe partner?

Wij tasten ook nog steeds in het ongewisse over de besteding van de 80.000 euro. Gaat het

bestuur dit aanwenden voor aanstelling van een bureau? Gaat hiervoor een aanbesteding gebeuren? Binnen welke termijn dient de studie opgeleverd? Dit is van belang om de ongerustheid en onzekerheid niet eindeloos te laten aanslepen.
Het feit dat amper 7 van de 110 residenten van buiten de gemeente is en het merendeel van het personeel van eigen gemeente pleit ook sterk voor een lokale verankering.
Dit agendapunt is ingediend door CD&Vplus Londerzeel, Team De Borger en LWD.

Tussenkoms

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LliSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=7909

Stemming:

Met 11 stemmen voor (Gerda VERHULST, Anita De Borger, Jozef De Borger, Kim FERTINEL, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN), 12 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE)

Besluit

Enig artikel: De privatisering van het woonzorgcentrum en de assistentiewoningen onder welke vorm dan ook is uitgesloten.

MONDELINGE VRAGEN VAN DE RAADSLEDEN

29.Vraag van Conny Moons (LWD) betreffende inzet vrijwilligers bij noodweer

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LliSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=8146

Vraag

Raadslid Conny Moons (LWD): "Wat is de stand van zaken van de inzet van vrijwilligers bij noodweer?"

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "We hebben inderdaad op de gemeenteraad de stemming over de oprichting van het vrijwilligerskorps gehad. Vrijwel kort nadien heeft de noodplanambtenaar ontslag genomen. We zijn onmiddellijk op zoek gegaan naar vervanging. Ik kan u het heuglijke nieuws melden dat we iemand gevonden hebben die die taak op zich gaat nemen. Een van de eerste opdrachten zal zijn om deze gemeenteraadsbeslissing tot uitvoering te brengen."

30.Vraag van Conny Moons (LWD) betreffende afval hagelschade en opvolging erkenning als ramp

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LliSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=8282

Vraag

Raadslid Conny Moons (LWD): "Op 30 mei werd een groot deel van onze gemeente geteisterd door enorme hagelschade. Veel mensen zitten met afval omwille van stuk geslagen onderdelen uit de tuin of de woning. Kan het containerpark, na een duidelijke communicatie, specifiek voor het brengen van afval hiervan gratis opengesteld worden? Tevens verzoeken wij om de erkenning als natuurramp stipt op de volgen: kan de communicatie daarrond aangehouden blijven, mensen geïnformeerd blijven en meer bepaald de aandacht om de geleden schade te melden zodat er voldoende kans is op erkenning?"

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Wij hebben opgeroepen via sociale media-en andere kanalen om dit te melden. In de nieuwe uitgave van het Gemeentelijk Informatieblad Londerzeel (GIL) die in de bussen is gevallen, staat ook een kadertje om dit nog eens te duiden en een oproep om de melding te doen. We hebben als gemeente zelf ook schade geleden, vnl. op onze technische dienst, de Kouterschool en ook de buitenschoolse kinderopvang (in de voormalige pastorie van Malderen nvdr). We zijn volop bezig om dit administratief in orde te brengen en wij doen uiteraard ook die melding. Wat betreft uw vraag om gratis naar het containerpark te gaan: het is gratis. We hebben binnen de meerderheid de suggestie gedaan om de vraag te bespreken over hoe we de getroffen hierin nog meer kunnen bijstaan, ook in het managementteam. Glas brengen is gratis, de mensen hoeven niet te betalen om toegang te krijgen tot het containerpark, en bovendien nemen de aannemers die de werken uitvoeren ook doorgaans het afval mee. Daarom hebben wij geoordeeld dat er geen extra maatregelen op dat vlak nodig waren."

Raadslid Conny Moons (LWD): "Ik geef het maar mee op basis van wat ik gezien heb. Glas is uiteraard één materiaal, maar er zijn ook andere materialen, vb. harde plastic van oudere woningen. Ik ben er niet 100% van overtuigd dat dit gratis is. Ik zou toch nog eens willen vragen om dit in overweging te nemen. Er zullen aannemers zijn die die herstellingen doen en die materialen meenemen. Maar ik meen dat er ook mensen zijn die slechts beperkt verzekerd zijn en die ervoor kiezen om het gewoon af te breken en de schade niet te laten herstellen. Die mensen hebben ook afval. Bij de windval was er ook heel veel glasschade. Als je een rondgang doet, zou je ervan schrikken dat er toch heel wat materiaal is waarvan je niet weet waarheen ermee, materiaal dat niet noodzakelijk door een aannemer wordt meegenomen en dat niet noodzakelijk gratis is. Ik wil daar hier niet verder de discussie over voeren, maar ik zou willen vragen om dit toch nog eens te bekijken. Al gaat het maar over een halve dag. Mensen zullen daar niet van profiteren. Ik denk dat de containerparkwachters voldoende inzicht hebben om dit soort doorzichtig profitaat te herkennen. Ik geloof ook niet dat dat gebeurt. Ik denk dat de mensen daar zeer dankbaar voor zouden zijn om dit toch nog eens te herbekijken."

Raadslid Sanne Eeckelers (N-VA): "Ter aanvulling: vanuit Vlaanderen is er ook nog een communicatie gebeurd twee à drie weken geleden om de slachtoffers effectief aan te manen om toch de schade te melden, want dat is natuurlijk wel een criterium waarmee het rampenfonds rekening houdt. Dus ik reken ook op jullie wanneer burgers naar jullie toekomen, om hen te zeggen dat ze melding moeten maken bij het Vlaams Rampenfonds binnen de 60 dagen, zodat het kan erkend worden als natuurramp."

31.Vraag van Conny Moons (LWD) betreffende uitvoering van onvergunde wegenwerken

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkomst

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LiSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=8670

Vraag

Raadslid Conny Moons (LWD): "Hoe wordt omgegaan met de vaststelling rond uitvoering van onvergunde wegenwerken?"

Ze verduidelijkt mondeling haar vraag: "Het is een vraag die ik concreet heb gekregen naar aanleiding van wegenwerken die plots waren gestart. 'Plots' d.w.z. mensen staan op en ze worden geconfronteerd dat er werken gestart zijn die niet aangevraagd zijn. De aannemer had beslist om zomaar te beginnen. Terwijl er op een andere plaats vlakbij ook wegenwerken bezig waren, die wel legaal en aangekondigd waren, waar de mensen op voorzien waren, maar door omstandigheden de straat volledig afgesloten was. Als daar dan oudere mensen wonen, mensen of kinderen willen hun ouders te bereiken, en die moeten dan heel wat toeren uithalen om ter plaatse te geraken. Men heeft dan ook de moeite gedaan om de dienst Mobiliteit of de stedenbouwkundige dienst misschien te bellen, maar in elk geval bleek de dienst op de hoogte. De dienst heeft geantwoord dat ze vastgesteld hadden dat de aannemer daar zomaar begonnen was en dat dit inderdaad ook problemen qua bereikbaarheid gaf. Men heeft daar dan op gereageerd dat op dat moment het moeilijk was om op de vraag in te gaan. Ik begrijp wel dat de dienst daar op dat moment misschien zelf niets kan aan doen. Maar dan de GAS-vaststellers of politie zou daar toch wel een rol moeten spelen om de werken op te schorten, of om aan de aannemer te gebieden om die werken zodanig uit te voeren dat er toch maximale bereikbaarheid is. Die mensen zijn uiteindelijk geholpen geweest door familie, maar wat als de hulpdiensten daar moeten geraken? Dat gaat over minuten. Met een levensbedreigende aandoening is dat zelfs problematisch. Mijn vraag is of daar in het algemeen toch niet kordater kan in opgetreden worden? Kan dit bekeken worden dat, naar aanleiding van dit incident, er daar ook gesanctioneerd voor kan worden? Cowboy-toestanden waarbij wegen compleet afgesloten worden, daar heeft niemand iets aan. Hoe wordt dit aangepakt naar de toekomst toe?"

Antwoord

Schepen Bart Van Doren (N-VA): "Voor ons was het nogal moeilijk om te weten te komen waarover het juist ging. We zijn niet altijd op de hoogte van elke inname op openbaar domein, zeker niet als het niet aangevraagd wordt. De gemeenschapswachten zien daar op toe. Ik weet niet wat er gebeurd is in dit concreet geval, waardoor het moeilijk is om dit te plaatsen. Maar als er meldingen komen, daarop wordt gelet. Heeft dit te maken met wie de communicatie deed? Is het met de start van de nieuwe mobiliteitsambtenaar? Ik probeer na te zien wat en waar dit is gebeurd."

Raadslid Conny Moons (LWD): "Ik kan concreet zeggen dat het ging over de Eshagestraat. Er waren in die periode werken bezig op de Plas, waardoor je langs die kant de Eshagestraat niet kon inrijden, maar wel langs de andere kant van de die straat. Tot op het moment dat men besloten heeft om aan de andere kant ineens ook 's morgens die straat af te zetten. Er is dan contact opgenomen met de dienst Mobiliteit. Ze zeiden dat ze dit ook hadden vernomen en dat ze zonder toelating van de gemeente waren begonnen. Er kon daar niemand weg. Dit heeft meer dan een halve dag geduurd. Als er dan veiligheidsdiensten moeten passeren, dan is daar echt een fundamenteel probleem. En mijn probleem is niet zozeer wat nu in die straat. Het gaat mij om: wat naar de toekomst toe? Als u zegt, we zijn daar alert voor, maar de vraag is, hoe concreet? Je kan daar de beslissing in nemen, een beleidskeuze maken dat, als u daarop stuit, dat er sowieso een boete wordt gegeven. Ik denk dat dat de enige manier is om met zulke wantoestanden een halt toe te roepen. Want ik weet dat ze vaak met onderaannemers werken. Die krijgen hun planning vandaag en die starten. Dat de gemeente in die straat ook al werken heeft, en dat er daardoor

onbereikbaarheid is, daar zijn die allicht niet mee bezig. Het is nefast in functie van bereikbaarheid, en het belangrijkste is misschien veiligheid: de hulpdiensten konden daar niet geraken."

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Over dit concreet voorbeeld heb ik geen informatie. Maar ik kan wel delen hoe er gebruikelijk wordt omgegaan met werken aan de openbare weg door nutsmaatschappijen. Onze medewerkers van openbaar domein en ook de gemeenschapswachten voeren daarop controles uit. Als we geïnformeerd worden dat een nutsmaatschappij aan de slag gaat zonder een vergunning, dan worden die werkzaamheden meteen stopgezet. En dan worden er ook sancties uitgevoerd, zoals het intrekken van de jaarvergunning, en ook GAS-boetes. De gemeenschapswachten die hebben zelfs een overzicht van alle verleende vergunningen om op die manier ook GAS-boetes te kunnen uitschrijven. Dat is hoe er in het algemeen daarmee wordt omgegaan, maar over dit specifiek voorbeeld heb ik geen info over wat er is misgelopen."

Raadslid Conny Moons (LWD): "Ik wil het proces niet maken van deze casus, maar u moet toch wel eens nagaan dat als u zegt dat dat de werking is, dan is het in casu niet toegepast. Mijn vraag is: als de dienst wordt gealarmeerd, of u, dan moet toch echt eens bekeken worden, als zoiets gebeurt, hoe er dan wordt gecommuniceerd en gehandeld. Want in dit geval is het gemeld. Die mensen hebben dat laten weten."

De voorzitter besluit dat er moet nagekeken worden welke de procedure in zulke gevallen moet zijn.

32.Vraag van Veerle Pas (Cd&v-plus) betreffende de stand van zaken voor de voetbalclub SK Steenhuffel

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkomst

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LiSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=9104

Vraag

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-plus): "Wat is de stand van zaken voor de voetbalclub SK Steenhuffel?"

Antwoord

Schepen Wout Van Esbroeck (N-VA): "SK Londerzeel moet de site Diepensteyn verlaten in de zomer van 2027. We hebben nog een overleg gehad met SK Londerzeel op 28 mei 2026 en met Londerzeel United. We hebben ook nog een overleg gehad op 1 juni 2026 met SK Steenhuffel en Londerzeel United. Al die partijen zijn in onderling overleg om een oplossing te zoeken voor SK Steenhuffel. Die gesprekken worden naar ons toe geëvalueerd. Wij zijn op de hoogte van de gesprekken. Ze hebben laten weten dat de gesprekken constructief verlopen. Dus we zijn benieuwd naar de oplossing."

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-Plus): "Dus zeer concreet zijn de clubs samen naar een oplossing gaan zoeken?"

Schepen Wout Van Esbroeck (N-VA): "Ja, maar wat die oplossing is, dat weet ik nog niet in detail."

33.Vraag van Veerle Pas (Cd&v-plus) betreffende parking Colruyt

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LlSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=9168

Vraag

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-plus): "Op de GRC van 16 juni 2026 is gemeld dat er gesprekken met Colruyt aan de gang zijn i.v.m. de parking. Wat wordt juist precies besproken, wat is de vraag van het bestuur? Waar wil het bestuur naar toe?"

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Er hebben gesprekken plaatsgevonden in het kader wat Colruyt met de hele site van plan is. De bibliotheek gaat daar weg maar wat gaat Colruyt met de site doen? Zeer recent is daar geen nieuwe informatie gezien de schepen eventjes out geweest is, maar van zodra daar nieuwe info is, willen wij die zeker met jullie delen."

34.Vraag van Jozef De Borger (Team De Borger) betreffende Franstalige wegomlegging Bouwdreef

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LlSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=9239

Vraag

Raadslid Jozef De Borger (Team De Borger): "Tijdens het weekend was de Zwaluwstraat afgesloten kant Buggenhout en ging de omleiding via Mattestraat en Bouwdreef. Op dat kruispunt stond een bord 'Omleiding Deviation'. Zijn dat faciliteiten voor de Franstalige inwoners van Londerzeel?"

Raadslid Jozef De Borger vult zijn vraag mondeling aan tijdens de zitting: "De eerste vraag is opgelost. Ik heb het gezien. Er is een 'ducktape' over geplakt, dus dat is netjes opgelost."

Antwoord

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Het doet me deugd dat iedereen alert wordt voor de verfransing van ons dorp. Het is een dagelijkse strijd."

35.Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende trainingsuren Olympia

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LlSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=9283

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Bij de opening van de nieuwe atletiekpiste op Schaselberg was er een akkoord over de verdeling van de uren tussen beide atletiekclubs. Blijkbaar wordt er systematisch geknabbeld aan de uren van Olympia, waardoor hun

trainingsprogramma's in gedrang komen. Wat zijn de redenen? En hoe gaat college dit corrigeren?"

Antwoord

Schepen Wout Van Esbroeck (N-VA): "We hebben de trainingsuren voor elke club apart binnengekregen. Daar zagen we dat er weer een paar overlappings waren. We hebben de twee clubs bij mekaar gebracht voor een gesprek. Uit dat gesprek is een compromis gekomen dat zij richting hun bestuur gingen meenemen. Anderhalve week na hun bestuursvergadering hebben wij de mededeling gekregen dat de compromis die afgesproken was op het einde van de vergadering, dat zij daarmee instemden, en dat die uren die nu in overeenstemming met de twee besturen zijn vastgelegd. Nu klopt het wel dat de daling in het aantal uren bij Olympia als reden heeft dat het aantal leden bij Pegasus stijgt. Daarom is er geopteerd om daar iets meer ruimte te voorzien. De uren worden wel elk jaar geëvalueerd op vlak van verkeersveiligheid. Het pad achter de manège is nu ook gerealiseerd. Dat kan ook vanaf het nieuw seizoen in gebruik genomen worden om zo de verkeersveiligheid te optimaliseren. Op dinsdag is er tussen 18u en 21u nog een plaats vrij. Momenteel heeft Olympia die uren nog niet ingenomen. Die uren zijn nog steeds vrij om op te nemen. Ook hebben we op donderdag twee uren vrijgemaakt op de piste waar normaalgezien de voetbal dan speelt. In overeenstemming hebben we met de voetbalclubs van 18u tot 20u het atletiekplein vrijgemaakt zodat zij ook die ruimte kunnen innemen. Ik denk dat we hierin wel alle stappen ondernomen hebben."

36.Vraag van Guido Robberechts (Team De Borger) betreffende aanpassing inplanting dijk Snepelaar

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkomst

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LiSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=9434

Vraag

Raadslid Guido Robberechts (Team De Borger): "VMM wenst een dijk tegen wateroverlast aan te leggen achter de woningen op Snepelaar. Bij sommige bewoners tot geen 20 m achter hun woning. De bewoners zijn daar echt niet blij mee. Er zijn nochtans een aantal zeer haalbare tegenvoorstellen waarvan VMM niet wil weten. Tegenvoorstellen die de bergingscapaciteit niet aantast, goedkoper zijn en verteerbaar voor de buurtbewoners. Evenwel wil de VMM hier niet naar luisteren. Kan het college een hoorzitting organiseren met alle betrokken partijen: buurtbewoners, VMM, Provinciebestuur, studiebureau, SWECO ..."

Antwoord

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Ik wou in eerste instantie vragen over welke tegenvoorstellen het gaat, gezien het voorstellen betreft zonder impact op de bergingscapaciteit. Nu je het hebt getoond, is het duidelijker welke de vraag is. Even samenvatten wat betreft de dijk Snepelaar: dat is de verantwoordelijkheid van de VMM. De Vlaamse overheid is vergunningverlenende overheid, wij als gemeente zijn adviesverlenend. We zijn niet op de hoogte van alle gesprekken die de VMM voert met de omwonenden. Enkele bereiken ons daarvan. We hebben begrepen dat de VMM maximaal met alle vragen rekening houdt, tot in die mate dat het nog wel een project blijft dat het een omgevingsvergunning zou kunnen doorstaan. Want als er dingen worden gevraagd waar men dan zou toegeven, en waardoor er dan door de Vlaamse overheid geen vergunning meer zou gegeven worden, dan gaan ze daarin natuurlijk niet mee. Anders moeten ze

meteen met het hele project stoppen. Wat je toont, is de hele dijk verplaatsen naar de perceelsgrens. Dat is toch wel het verschuiven van wat oppervlakte. Dat lijkt maar een heel klein percentage, maar het probleem is eigenlijk dat net op die punten het daar het laagste punt is. Dit wil zeggen, en ik heb de berekeningen nu niet bij mij, ik ken exact de vraag ook niet, ik weet alleen dat als je dat nog maar met een heel klein beetje opschuift, dat je als je dat daar doet -ik schat, bij wijze van spreken- meteen de helft van heel die bergingscapaciteit daar teniet doet. Ik weet dat ze vanuit de VMM altijd zeggen dat, als we dat moeten doen, dan gaat er nooit een vergunning bekomen worden. Vandaar dat ze daar waarschijnlijk niet op zijn ingegaan. Het is een heel complex verhaal. Wij zijn adviesverlenend, dus het wordt op een hoger niveau beslist. Er zijn een aantal omwonenden waarbij dat een impact heeft op hun tuin, maar er zijn ook wel een heel aantal omwonenden waar plots dankzij zo'n dijk het fluviaal overstromingsrisico zou verdwijnen. Dat is heel complexe materie, vandaar dat dit op niveau van de VMM wordt behandeld. Wij hebben begrepen dat ze alles doen, en toegeven tot in die mate dat het nog altijd wel nog zou vergund kunnen worden door de Vlaamse overheid. Ik weet dat als de dijk opschuift tot aan de perceelsgrens, dat de vergunning er dan niet meer zal kunnen komen, omdat je dan net een enorme massa aan bergingscapaciteit verliest. Het is net daar dat je het water stockeert dat anders bij de mensen binnen staat. Als je net dat wegneemt, dan heb je maar een klein beetje dat je kunt bergen, en dat gaan ze -zo heb ik begrepen- niet vergunnen. Ik denk dat we het best eerst nog eens afstemmen. Misschien zijn er dingen, die jij meer weet dan ik weet, en misschien zijn er toch nog andere oplossingen dan dat er waren, en dan kunnen we dan zien om misschien alsnog een hoorzitting te organiseren. Maar dan begrijpen we het misschien beter. Trouwens, we gaan toch moeten aan de VMM vragen om die te organiseren."

Raadslid Guido Robberechts (Team De Borger): "Die berekeningen van dat debietverlies kloppen helemaal niet. Ze hebben gerekend met verkeerde oppervlaktes, verkeerde dieptes. Die verplaatsing over die hele oppervlakte waar het overstromingsgebied zou worden, die is minder dan 1 mm. De uitleg die ze geven: ze willen gewoon gelijk halen. Als ik dat lees hier in een parlementaire vraag, dan zijn die mensen niet gehoord geweest. Het is gewoon beslist geweest. Ik vraag gewoon of we een hoorzitting hierover kunnen houden. We kunnen bemiddelen als gemeente om tot deftige oplossingen te komen. We kunnen dat niet beslissen, maar we kunnen wel bemiddelen."

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Het punt is alleen... Wat je nu toont, daar gaat de VMM nooit op toegeven, want dan gaan ze het project niet kunnen verderzetten. Dus het enige traject dat er dan zal zijn, zal die omgevingsvergunning zijn, waarvoor dan beroep kan ingediend worden, en die dat traject dan gaat volgen. En dat is eigenlijk het platform waar dit besproken en beslist moet worden. Maar wij als gemeente... om daar nu een rol te gaan in spelen, dat is wat moeilijker."

Raadslid Conny Moons (LWD): "Ik moet daar toch even over zeggen dat wij vanuit onze fractie dit mee steunen. Ik spreek vanuit de ervaring uit een vorige legislatuur. Dat is al lopende sinds het coronajaar. Er zijn daar eenzijdige handelingen in geweest en hierdoor mensen verontrust. Eerst was de halve wereld ertegen, maar dan hebben mensen daar inderdaad het nut van ingezien. Die vraag lijkt me een zeer legitieme vraag, in die zin dat VMM ook al wel een paar keer van standpunt is veranderd. Nadat heel het onderzoekstraject is gelopen, heeft VMM op een bepaald moment gezegd: 'we zien dit niet meer als prioritair'. Raar. Waar ze in corona-tijden zelfs webinars organiseerden om uit te leggen wat de bedoeling was, om de mensen te kalmeren en om de ongerustheid bij de mensen weg te nemen, want het moest erdoor en ze moesten zo snel mogelijk met die studie voort? Om dan na corona-tijden te zeggen dat de prioriteiten toch ergens anders liggen en ze dat niet meer als zo'n acuut probleem zien? Raar. Waar er berekeningen waren geweest dat er bij een storm Snepelaar onderstaat? Men ziet dat de wereld op klimaatvlak in transitie is, men kan dat niet ontkennen. Dus je kan dat ook niet uitsluiten. Het bewustzijn bij de mensen

daar in de omgeving is er wel een van 'we willen daar in meegaan'. Waarom dat de VMM dan mordicus zegt: het zal daar komen, en nergens anders. Ik begrijp dat eerlijk gezegd ook niet. Want we hebben dat in een vorige legislatuur ook gehad, ik herinner me dat. Ik begrijp dat u met eenzelfde tegenreactie wordt geconfronteerd. Ik herinner me dat ook dat VMM op bepaalde vergaderingen stelde van 'no way', 'het zal dat zijn', 'my way or the high way, anders beginnen we er niet aan'. Tot je dan inderdaad dat op bepaalde plaatsen daar zelf begint te bekijken en je dan vaststelt van 'ja, maar wacht eens even twee minuten', dit gaat nu toch niet op die manier het project blokkeren? Of het nut van de aanleg van de dijk dermate beperken, dat er dan absoluut niets gaat gebeuren of er mensen onteigend gaan worden? Je moet het niet onderschatten. U kent de situatie ter plaatse ook goed. Die woningen zijn daar allemaal vrij diep. Er wordt daar vaak over gezegd dat ze daar plaats genoeg hebben en wel wat van hun perceel kunnen missen. Dit is een waardevermindering voor een perceel als de dijk bij wijze van spreken achter uw terras loopt en als de bewoners bij wijze van spreken over de dijk zullen moeten lopen om hun kippen te voederen. Er is bewustzijn, er zijn redenen om die dijk een kans te geven, de gedachten van de mensen hebben kunnen rijpen. Ik denk wel dat het organiseren van een hoorzitting dat dit ons initiatief moet zijn als gemeente. Ik weet dat wij enkel een adviserende functie hebben, maar als het gaat over het beschermen van onze mensen en over het zorgen dat er toeleiding is, zodat er misschien wederzijds begrip ontstaat, dan denk ik wel dat de gemeente daar een rol heeft in te spelen. En dus steunen wij ook een voorstel om een hoorzitting te doen, en waarin we als college en als raadsleden onze rol kunnen spelen om daar de VMM toch op andere gedachten te brengen. Als daar tot in het Vlaams parlement ook al deining over ontstaat, dan is dat toch een dossier dat erg leeft."

De voorzitter vraagt of schepen Greet Ilegems (N-VA) nog een reactie heeft.

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Ja, het is ondertussen wel al even geleden. We zullen nog eens een laatste stand van zaken met VMM opnemen om deze vraag van jullie ook met hen nog eens te bespreken."

VRAGEN VAN HET PUBLIEK

37. Bijkomende vragen van het publiek

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LlSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=2

Vraag

Inwoner: "Het gaat over een zeer oud dossier waar nu een definitieve beslissing over gevallen is bij de Raad van State nl. Buurtweg 63. Ik vraag mij af wanneer die opengaat. Dat is een openbare weg nu. Ik ben die deze week gaan kijken en ik zie dat één van de partijen zijn best doet om die afbakening, die verlegging, al te realiseren, maar achteraan is het niet duidelijk waar die ligt. Mijn vraag is wanneer dit dossier, dat van 2017 dateert, ter hand genomen en wanneer gaat die open gaan?"

Antwoord

Schepen Bart Van Doren (N-VA): "Wij gaan dat moeten opzoeken."

Inwoner: "Dat dossier heeft 7 jaar op het kabinet van de Minister van ruimtelijke ordening gelegen. De Raad van State heeft dat nu op minder dan een half jaar behandeld. Wat in feite misschien de reden is dat de gemeente nu niet verwacht had dat de Raad van State zo snel

die beslissing ging nemen. Ik vermoed dat er budgetten van in het verleden, in 2017, liggen te wachten. Het wordt door Natuurpunt de missing link genoemd. Het is de verbinding tussen wandelknooppunt 33 en 32. Het is een stiltegebied. Het is een koeltegebied. Het is de poort naar het groene hart van Londerzeel. Dus misschien vraagt dat een beetje meer attentie van deze vergadering."

Schepen Bart Van Doren (N-VA): "Bedankt om ons daar nog eens op te wijzen. Ik ga dat navragen bij onze dienst."

Inwoner: "Ik heb een brief gekregen van een inwoner met een vraag. In de Molenstraat is een CASH-punt. Achter die witte blokken loopt een voetweg/fietsweg. Juist voor de brug passeert daar de Molenbeek. Hij heeft er een foto van getrokken. Dat is niet veilig. Ik heb al wat opzoekwerk gedaan en de syndicus dat daar verantwoordelijk is, is maar eind deze week thuis. Ik ga die nog eens proberen te benaderen om te vragen of er iets kan gedaan worden. Misschien kan de technische dienst van de gemeente eens gaan kijken wat er kan gedaan worden. De Molenbeek is van de provincie. Vorig jaar was er een vergadering van de provincie met de Waterweg en de provincie heeft haar kat gestuurd."

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Ik heb die brief ook gekregen van mijn buurman. Ik weet hoe het daar in mekaar zit. De opstaande muur langs de Molenbeek is van de provincie. Het groenperkje is van de VME (de vereniging van mede-eigenaars). Ik heb het aangekaart bij de technische dienst en het laatste wat ik vernomen heb is dat zij zelf iets zouden zetten op de muur van de provincie. Ze zouden daarvoor een toestemming krijgen."

Inwoner: "Ik heb ook een brief gekregen over de groene long. Men vraagt of het niet mogelijk is om een paar extra banken en tafels en vuilnisbakken te zetten, zodat de mensen die gaan wandelen, meestal gepensioneerden, even kunnen rusten. Nu staat er één - vernielde - bank en is er veel rommel."

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Die vraag is ook gekend. Ik heb hem daarop geantwoord. Dat is geen eigendom van de gemeente, dat is de Burcht. Hij weet dat ondertussen."

Inwoner: "Vorige maand heb ik aangekaart dat de gemeenschapswachten in Merchtem hebben opgetreden. Ik heb nu gehoord dat dit in Londerzeel ook gebeurd is. Nu heb ik iets toegestuurd gekregen van Fost Plus en dat kan je hier en daar ophangen. Ik zal er straks één bezorgen. De prijs die erop staat kunnen we misschien nog aanpassen."

Voorzitter Tom Troch (Pro1840-Groen): "Dat is een waarschuwing tegen sluikstorten."

BIJKOMENDE AGENDAPUNTEN 2

38.Akteneming ontslag van Jozef De Borger als gemeente- en OCMW-raadslid

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

De gemeenteraad neemt akte dat Jozef De Borger schriftelijk ontslag indiende als gemeente- en OCMW-raadslid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- proces-verbaal van eedaflegging op de installatievergadering van de gemeenteraad van 7 januari 2019

- schrijven van 15 juni 2026 van Jozef De Borger

Motivering

Een raadslid kan schriftelijk ontslag nemen door een schrijven te richten aan de voorzitter van de gemeenteraad. Het ontslag is definitief nadat de voorzitter de kennisgeving ontvangt. De gemeenteraad neemt hier akte van.

Tussenkoms

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LiSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=10122

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt akte van het ontslag van Jozef De Borger als gemeente- en OCMW-raadslid.

39.Eedaflegging van Rudolf Hoebeek als gemeente- en OCMW-raadslid

Evelyn Kegels, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Door het ontslag van Jozef De Borger als gemeente- en OCMW-raadslid dient er een eedaflegging te gebeuren van een nieuw gemeente- en OCMW-raadslid. Rudolf Hoebeek legt de eed af als gemeente- en OCMW-raadslid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- lokaal en provinciaal kiesdecreet van 8 juli 2011 en de latere wijzigingen
- proces-verbaal van de gemeenteraadsverkiezingen van 13 oktober 2024
- e-mail van 15 juni 2026 van Jozef De Borger houdende ontslagname als gemeente- en OCMW-raadslid

Motivering

Door het ontslag van Jozef De Borger als gemeente- en OCMW-raadslid dient er een nieuw gemeente- en OCMW-raadslid geïnstalleerd. Rudolf Hoebeek is de eerste opvolger en komt aldus als eerste in aanmerking voor installatie. De geloofsbrieven van Rudolf Hoebeek werden onderzocht en op basis hiervan voldoet hij aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en bevindt hij zich niet in een van de gevallen van een onverenigbaarheid. Om als gemeente- en OCMW-raadslid geïnstalleerd te worden, dient een eedaflegging te gebeuren in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

Tussenkoms

https://youtu.be/LETkXUAH_RY?list=PL44LiSfjiFefJRSopssIrURVug_t760k&t=10377

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt akte van de geloofsbrieven van Rudolf Hoebeek en keurt deze goed.

Artikel 2: De gemeenteraad neemt akte van het feit dat Rudolf Hoebeek in handen van de voorzitter van de gemeenteraad de eed aflegt als gemeente- en OCMW-raadslid.

Artikel 3: Rudolf Hoebeek wordt geïnstalleerd als gemeente- en OCMW-raadslid met ingang van heden voor de verdere duur van de legislatuur.

Namens de gemeenteraad

algemeen directeur
Henk VERTONGHEN

voorzitter
Tom TROCH