
VERSLAG VAN DE GEMEENTERAADSCOMMISSIE MAATSCHAPPIJ VAN 27 OKTOBER 2021

Aanwezig: Mark VERBRUGGEN, Voorzitter GRC Maatschappij
Sanne EECKELERS, Greet ILEGEMS, Patrick BOGAERTS, Bart VAN DOREN, Koen ZWETSLOOT,
Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Gemeenteraadsleden
Conny MOONS, Burgemeester
Veerle PAS, Schepen 1
Arnold ROTTIERS, Gemeenteraadslid
Ann STEENACKERS, Secretaris GRC

Afwezig: Carmen DE HERTOIGH, Koen VANHOOF, Gemeenteraadsleden

Verontschuldigd Kim FERTINEL, Gemeenteraadslid

Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Schepenen

1. Goedkeuring van de notulen van de vorige zitting van de GRC Maatschappij van 22 september 2021

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Maatschappij werden opgesteld door de secretaris van de gemeenteraadscommissie. Deze worden voor akteneming en goedkeuring voorgelegd aan de leden van de gemeenteraadscommissie Maatschappij.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- ontwerpverslag van de zitting van 22 september 2021

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Maatschappij zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Bespreking

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Maatschappij zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting. Raadslid Eeckelers onthoudt zich wegens afwezigheid op vorige zitting.

2. Visie op de (her)aanleg van voet- en fietspaden

Aanleiding en context

De uitdagingen in het kader van het beheer van onze wegeninfrastructuur zijn enorm. Aan alle eisen en verzuchtingen van onze inwoners tegemoet komen is een illusie. Dit bestuur stelde zich als doel om de beperkte middelen zo bewust mogelijk toe te wijzen.

Er werd een visietraject gelopen waarin het hele grondgebied vanuit twee leidende principes werd geanalyseerd:

- 1) de veiligheid en het comfort van de **zwakke weggebruiker** enerzijds,
- 2) de **intensiteit** waarmee een weg werd gebruikt anderzijds. Hoe intensiever, hoe groter het verschil dat kan gemaakt worden met de ingreep.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen

Motivering

Vanuit twee leidende principes, de veiligheid en het comfort van de **zwakke weggebruiker** enerzijds en de **intensiteit** waarmee een weg werd gebruikt anderzijds, werd het grondgebied geanalyseerd.

Vervolgens werd prioriteit gegeven aan:

- a) straten waar nog **geen infrastructuur** aanwezig is voor zwakke weggebruikers,
- b) straten die deel uitmaken van een **schoolroute en/of een schoolomgeving**.

Dan werd bekeken waar er **fietssuggestiestroken** konden aangelegd worden zodat fietsers maximaal comfort kan geboden worden.

Elke geselecteerde straat werd voorzien van een financiële raming, en er werd rekening gehouden met toekomstige, grote, reeds in de pijplijn zittende infrastructuurwerken.

Finaal werd de hele prioriteitenlijst afgetoetst aan de bestaande **subsidiestromen**, met als doel deze maximaal te gebruiken. Het gaat hierbij onder andere om de subsidies 'fietsinfrastructuur gemeentewegen', 'veilige schoolroutes' en 'veilige schoolomgevingen'.

Door de kaart te trekken van de zwakke weggebruiker kunnen andere ingrepen, zoals het vervangen van een **betonnen wegdek**, op korte termijn niet gebeuren. Om toch een antwoord te bieden op de problemen die dat soort van wegdek met zich meebrengt, werd gekozen om er maximaal verkeersremmende maatregelen te implementeren. Denk aan het invoeren van een zone 30, het weren van zwaarder verkeer, het voorzien van verkeerskussens, etc.

De visienota werd opgenomen in de bijlage.

Financieel aspect

Voor deze oefening werd vertrokken vanuit de middelen voorzien op actie '1.7.6 Heraanleggen van het openbaar domein op een onderhoudsvriendelijke manier' (AR

2240000, BI 020001, subproject WEG_20_08) en dit doorheen de hele legislatuur. Hierbij werd vanzelfsprekend rekening gehouden met reeds geplande werken enerzijds en werd een budget van 413.000 euro gereserveerd voor asfalteringswerken anderzijds. Het gevolg is een besteedbaar budget van 1.111.400 euro.

Elke ingreep werd geraamd, en er werd rekening gehouden met het gesubsidieerde gedeelte.

Het resultaat kan u terugvinden in de bijlage.

Bespreking

Punt wordt toegelicht door burgemeester Moons. Er werd een kader opgemaakt vanuit de focus op breder geheel van de asfalteringswerken. Budget werd uitgewerkt voor de hele meerjarenplanning. Hoe het budget verdelen? Aan welke straten en wanneer. Eerst werd er een visie bepaald en op basis van deze visie werd een globaal kader opgemaakt. Zie bijlagen.

Raadslid Troch wenst even stil te staan bij de uitgangspunten: er wordt geen prioriteit gegeven aan straten waar er voor de zwakke weggebruikers al iets aanwezig is. Maar wat doe je bv. met de Brusselsestraat, waar het fietspad in dermate slechte staat is en ook deze straat is een schoolroute. Schepen Robbijns antwoordt dat de focus op veilige schoolomgeving is meegenomen o.w.v. de subsidies die hiervoor kunnen verkregen worden zodat de beschikbare budgettaire middelen optimaal kunnen ingezet worden. Is het kader OK? Volgens raadslid Troch niet omdat er geen rekening wordt gehouden met de staat van de fietspaden. Schepen Robbijns antwoordt dat de prioritering voor de rest van de legislatuur nog niet gebeurd is. Dit kader zal gebruikt worden om een keuze te kunnen maken en straten tegenover elkaar te kunnen afwegen.

Raadsid Van Doren had nog volgende vragen:

- één van de criteria is de densiteit. Hoe werd dit bepaald? Is dit gemeten? Schepen Robbijns: is gemeten in sommige straten, maar niet in alle straten.

- creatie van fietsstraten: is dit geen goedkopere oplossing? Burgemeester: focus op fietsstraten in de verschillende dorpskernen.

- Is er rekening gehouden met alternatieven bij het uittekenen van de criteria? Bv. Bergkapelstraat: bijna iedereen neemt het fietspad langs het spoor. Als je een afweging moet maken, kan je de alternatieve routes meenemen in de keuze.

Raadslid Vranckaert: Waarom subsidies aanvragen voor 10.000 euro? Waarom niet 1 groot subsidiedossier maken i.p.v. al die kleintjes? Er kruipt veel werk in een subsidiedossier. Gebruik de 'overschot' voor de kleinere uitgaven, want het kost veel tijd en moeite om een subsidiedossier in te dienen. Burgemeester Moons: is inderdaad correct, maar het moet mogelijk zijn. Het punt gaat net om het maximaliseren van de subsidies.

Raadslid Ilegems: Wat doe je met straten, waar geen fietspad aanwezig is maar gebruikt worden door vele fietsers en die door de auto's als sluiptweg worden genomen. Bv. Ursene en Pluimennest? Hier gaat het om de densiteit van de fietsers. Zij stelt dat het principe van het kader oké is, maar dat er (bij maken van keuze) breder kan gekeken worden en straten waar effectief ongevallen kunnen gebeuren, dienen mee in overweging genomen te worden bij het maken van de keuze. Raadsid Robbijns stelt dat dit een materie is voor het mobiliteitsplan.

Namens de gemeenteraadscommissie Maatschappij

Secretaris GRC

Ann STEENACKERS

Voorzitter GRC Maatschappij

Mark VERBRUGGEN