



VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 27 APRIL 2021

Aanwezig: Koen ZWETSLOOT, Voorzitter

Conny MOONS, Burgemeester

Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Schepenen

Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Nadia SMINATE, Piet BUELENS, Gerda VERHULST, Arnold ROTTIERS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Carmen DE HERTOOGH, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Kim FERTINEL, Geert VAN DEN BOSSCHE, Gemeenteraadsleden
Henk VERTONGHEN, Algemeen directeur

Verontschuldigd Koen MOEYERSONS, Gemeenteraadslid

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG VAN DE VOORGAANDE ZITTING
--

- 1. Bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 29 maart 2021 houdende goedkeuring tot het laten doorgaan van de zittingen van het college van burgemeester en schepenen, het vast bureau, het bijzonder comité voor de sociale dienst, de gemeenteraadscommissies, de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn in digitale zitting volgens videoconferentie dit i.k.v. de maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken**

Aanleiding en context

De burgemeester keurde op 29 maart 2021 het besluit houdende goedkeuring tot het laten doorgaan van de zittingen van het college van burgemeester en schepenen, het vast bureau, het bijzonder comité voor de sociale dienst, de gemeenteraadscommissies, de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn in digitale zitting volgens videoconferentie dit i.k.v. de maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, goed. Deze beslissing wordt ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen, inzonderheid artikels 63-67
- nieuwe gemeentewet, artikelen 133, § 2, 134 §1 en 135 § 2
- besluit van de burgemeester van 29 maart 2021 houdende goedkeuring tot het laten doorgaan van de zittingen van het college van burgemeester en schepenen, het vast bureau, het bijzonder comité voor de sociale dienst, de gemeenteraadscommissies, de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn in digitale zitting volgens

videoconferentie dit i.k.v. de maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken

Motivering

Dit besluit van de burgemeester wordt ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van de burgemeester van 29 maart 2021 houdende goedkeuring tot het laten doorgaan van de zittingen van het college van burgemeester en schepenen, het vast bureau, het bijzonder comité voor de sociale dienst, de gemeenteraadscommissies, de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn in digitale zitting volgens videoconferentie dit i.k.v. de maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

2. Goedkeuring notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad werden opgesteld door de algemeen directeur. Deze worden voor akteneming en goedkeuring voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad. Het zittingsverslag is in audiovisuele vorm online beschikbaar op volgende link : <https://www.youtube.com/watch?v=0agACsnDPcU>.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- notulenverslag van de vorige zitting van de gemeenteraad
- zittingsverslag in audiovisuele vorm van de vorige gemeenteraad

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Kim FERTINEL), 11 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

De ontwerpnotulen van de vorige zitting van de gemeenteraad worden aangenomen en goedgekeurd.

OPENBAAR

Openbare werken

3. Goedkeuring overeenkomst met ontwerp bureau voor de wegenis- en rioleringswerken van de Kerkhofstraat

Aanleiding en context

De wegenis- en rioleringswerken in de Kerkhofstraat dienen uitgevoerd gelijktijdig met de werken aan de A12. Voor de realisatie van het ontwerp dient de gemeente beroep te doen op een studiebureau. Met studiebureau SWBO wordt een overeenkomst afgesloten dat zij, in plaats van het eerder toegekend project Bergkapelstraat-Mechelsestraat, het project in de Kerkhofstraat toegewezen krijgen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- schrijven van SWBO van 4 februari 2021 houdende prijsofferte voor ontwerp Kerkhofstraat (vanaf A12 tot kruispunt met Berkenlaan)
- schrijven van SWBO van 4 februari 2021 houdende akkoordverklaring van stopzetting overeenkomst voor Mechelsestraat-Bergkapelstraat in ruil voor overeenkomst voor Kerkhofstraat

Motivering

Met studiebureau SWBO werden in het verleden verschillende overeenkomsten afgesloten (Mechelsestraat-Bergkapelstraat, Vermaesenplein, Mattestraat, Steenhuffelstraat, ...)

Het toekomstig project Bergkapelstraat-Mechelsestraat, afgesloten in 1989, wordt een project met Aquafin. Aquafin werkt met zijn eigen groep van ontwerpers. Hierdoor bestaat de mogelijkheid dat er op dit project 2 ontwerpers zullen zitten (1 voor de riolering en 1 voor de bovenbouw). Uit ervaring met de werken Drietorenstraat-Lakeman-Linde blijkt dat dit geen efficiënte manier van werken is en te vermijden in de toekomst.

Er werd met SWBO overleg gepleegd om hun overeenkomst voor het project Bergkapelstraat-Mechelsestraat, te beëindigen en als compensatie een nieuwe overeenkomst af te sluiten voor een ontwerp voor de Kerkhofstraat. Zij hebben hun akkoord gegeven, weliswaar zonder korting aangezien de lengte van de Kerkhofstraat - 630 meter - aanzienlijk korter is dan deze van het project Bergkapelstraat-Mechelsestraat. In de overeenkomst is wel voorzien dat zij ook het veiligheidsdossier opnemen.

Financieel aspect

Actieplan 1.5 – actie 1.5.13 -GE/031000/2270000 (riolering) en GE/020001/2240000 (wegen) : 75.000 euro in 2020, 250.000 euro in 2021 en 175.000 euro in 2023 : totaal : 500.000 euro.

Zowel van Tractebel als van SWBO ontvingen wij een raming van hun ereloon.

Tractebel - Engie had een raming van 149.367,40 euro voor 1030m. Voor 630m (van A12 tot Berkenlaan) komt dat neer op 91.360,64 euro excl. btw qua ereloon

Raming SWBO : kostprijs van de werken worden geraamd op 630 m x 2000 euro per m = 1.260.000 euro excl. btw. Met het KVIV percentage is 6,8637% toegepast op 1.260.000 euro komt hun ereloon op 86.482,62 euro excl. btw.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOIGH, Kim FERTINEL), 11 onthoudingen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne ECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Artikel 1: Met studie bureau SWBO wordt een overeenkomst afgesloten voor de wegenis- en rioleringswerken in de Kerkhofstraat vanaf A12 tot Berkenlaan.

Artikel 2: De overeenkomst, afgesloten in 1989 met SWBO voor de wegenis- en rioleringswerken in de Bergkapelstraat-Mechelsestraat, wordt beëindigd.

Lokale economie

4. Goedkeuring van een tijdelijk reglement inzake het plaatsen van terrassen, stoelen, banken, tafels en andere voorwerpen op de openbare weg in kader van coronapandemie

Aanleiding en context

Om te kunnen inspelen op de komende - al dan niet gedeeltelijke - opening van horecazaken, werd reeds een tijdelijk reglement opgemaakt waarbij het horecazaken de mogelijkheid biedt om klanten buiten op terras ook tijdens natte en/of koude dagen via het plaatsen van een beperkte tent, te kunnen ontvangen. In het huidige terrasreglement zijn tenten immers niet toegestaan. Het tijdelijk reglement gaat in op 1 mei 2021 en eindigt op 31 maart 2022, uiteraard steeds afhankelijk qua bezetting van het terras in functie van de op dat moment geldende corona-maatregelen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- Ministeriële besluiten inzake maatregelen ter bestrijding van het corona-virus
- beslissing van de gemeenteraad van 25 juni 2019 houdende goedkeuring van het terrasreglement
- ontwerpreglement inzake het plaatsen van terrassen, stoelen, banken, tafels en andere voorwerpen op de openbare weg in kader van coronapandemie

Motivering

Bepaalde horecazaken zijn vragende partij om een beperkte tent tijdelijk te mogen plaatsen tijdens de komende zomerperiode. Ze wensen hun klanten op een veilige manier te ontvangen ook tijdens natte en koude dagen.

Om hieraan tegemoet te komen wordt een tijdelijk reglement opgemaakt voor de periode 1 mei 2021 - 31 maart 2022 (dus geldend voor de komende zomer-en winterperiode)

Belangrijkste modaliteiten :

- de principes van het bestaand terrasreglement (2019) blijven behouden;
- in het kader van de pandemie dienen de maatregelen van de hogere overheid steeds in acht te worden genomen;
- het tijdelijk reglement laat toe:
 - * het gedeeltelijk overdekken (tot max. 50%) van het terras mits aanvraag en gunstig advies van politie, brandweer en dienst mobiliteit;
 - * terrassen voor de gevels van andere eigenaars kunnen enkel mits schriftelijk akkoord van de betrokken eigenaars/huurders/gebruikers van het betreffende pand;
 - * de uitbater dient de openings-en sluitingsuren te respecteren zoals voorgeschreven door de hogere overheid in het bijzonder in geval van bijkomende maatregelen in functie van de COVID-pandemie. De gemeente behoudt zich het recht voor om desgevallend de door de hogere overheid opgelegde uren in te perken in zoverre de openbare orde en rust niet meer kan onder controle gehouden worden.

Stemming:

Met 15 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Ilias MOUSSAID, Kim FERTINEL), 9 onthoudingen (Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het reglement inzake het plaatsen van terrassen, stoelen, banken, tafels en andere voorwerpen op de openbare weg, goed inclusief het aangenomen amendement.

Artikel 2: Dit reglement is geldig voor de periode 1 mei 2021 tot en met 31 maart 2022.

Amendement

Amendement 1

Ingediend door raadslid Sanne Eeckelers (N-VA) :

Onder het hoofdstuk 'reglement', punt 2 volgende zin te schrappen uit het tijdelijk reglement :

"Terrassen voor de gevels van andere eigenaars kunnen enkel mits schriftelijk akkoord van de betrokken eigenaars/huurders/gebruikers van het pand overwogen worden. Deze toestemming dient de horeca-uitbater zelf op te vragen en voor te leggen aan de gemeente."

Stemming amendement :

11 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

13 stemmen tegen (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Kim FERTINEL)

Amendement 2

Ingediend door raadslid Tom Troch (Pro1840) :

Gelet op de lange sluiting van de horeca en daarbij horende gemiste inkomsten;

Gezien de heropening op 8 mei maar een gedeeltelijke opening is;

Overwegende dat we daarom de horeca alle kansen moeten geven en zo weinig mogelijke beperkingen moeten opleggen bovenop de wettelijke;

Gezien de horeca-uitbaters zelf het beste weten wat voor hun zaak werkt;

Onder het hoofdstuk 'reglement' - artikel 2, vijfde paragraaf volgende zin "*Tenten kunnen overwogen worden met een max. van 50% van de terrasoppervlakte en dit in functie van de aanvrager/ horecauitbater.*" vervangen door : "*Tenten kunnen overwogen worden.*"

Stemming amendement :

Met eenparigheid van stemmen.

Huisvesting

5. Agendapunt aangebracht door Nadia Sminate (N-VA) houdende fraudeonderzoek naar buitenlandse eigendommen

Aanleiding en context

Sociale huurwoningen moeten worden voorbehouden voor de doelgroep die er effectief recht op heeft. Het is een evidentie dat wie een eigen woning bezit, geen recht heeft op een sociale woning. Dit is een vrij eenvoudig te controleren principe wanneer het gaat om binnenlandse onroerende goederen. Voor buitenlandse eigendommen is dit echter niet zo evident. Er moet veelal een onderzoek ter plaatse worden verricht, wat heel wat tijd, energie en geld kost. Vlaams Minister van Wonen, Matthias Diependaele, stelde recent een raamovereenkomst ter beschikking van sociale verhuurders om hen te ondersteunen in dergelijke onderzoeken. Private onderzoeksbureaus die gespecialiseerd zijn in de materie kunnen aangesproken worden wanneer er vermoedens zijn van fraude. Hiermee wordt de administratieve rompslomp weggenomen, maar ook financiële drempels zullen er niet meer zijn. Een bedrag van 5.000.000 euro werd voorzien om de onderzoeken naar fraude te ondersteunen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- besluit van de Vlaamse regering van 12 maart 2021 tot vergoeding van sociale verhuurders voor het uitvoeren van onderzoek naar buitenlands onroerend bezit van sociale huurders
- Vlaamse Codex Wonen van 2021

Motivering

Overwegende het principe dat wie een sociale woning huurt, geen eigen woning of onroerende eigendom mag bezitten.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad van Londerzeel vraagt om volgend punt toe te voegen aan de Algemene Vergaderingen van sociale huurmaatschappij Providentia en sociaal verhuurkantoor Webra:

"De opdracht te geven aan de Raad van bestuur om de mogelijkheid te onderzoeken in te tekenen op de raamovereenkomst van de Vlaamse Regering om het onderzoek van sociale verhuurders naar buitenlandse eigendommen van sociale huurders te ondersteunen. En de aangesloten gemeenten gemotiveerd te informeren over de al of niet intekening op de raamovereenkomst."

Artikel 2: Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit en zal de gemeenteraad op de hoogte houden van de voortgang van dit dossier.

Omgeving

6. Goedkeuring ontwerpovereenkomst tussen gemeente en uitbater van manège Schaselberg inzake recreatiedomein Schaselberg

Aanleiding en context

Sinds begin vorig jaar zijn de onderhandelingen opgestart met de uitbater van de manège Schaselberg. Enerzijds wenst de gemeente een voldoende grote parkeerzone op de sportsite te realiseren (dubbelgebruik van de parking van de manège leent zich hiertoe). Anderzijds wenst de manège een nieuw gebouw te realiseren op een plaats, waarbij de gemeente een belangrijk deel van het perceel in zijn bezit heeft. Deze onderhandelingen mondten uit in een ontwerp-samenwerkingsovereenkomst die wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- ontwerp-samenwerkingsovereenkomst

Motivering

Door deze overeenkomst heeft de gemeente een oplossing voor het delen van de aanwezige parkeerplaatsen voor de komende periode van 20 jaar. Voor de verschillende functies (fitness, gemeentelijke sportterreinen en de manège) zijn - bij gezamenlijk gebruik - de bestaande parkeermogelijkheden (parking voorzijde fitness en parking manège) voldoende voor het normaal gebruik. Bij pieken (grote evenementen, atletiekwedstrijden, ...) zullen uiteraard nog alternatieve oplossingen ingeschakeld moeten worden.

De tijdelijke onveilige parkeerplaats achter de tuinen van de bewoners van Blauwenhoek, naast de loop piste kan ook gesupprimeerd worden.

Ook de manège-uitbater kan zijn bedrijf verder uitbouwen door de aanwinst van een deel recreatiezone van de gemeente (uitspringende hoek van het gemeentelijk perceel).

Het is aan de gemeenteraad om dergelijke overeenkomsten inzake onroerende goederen goed te keuren.

Financieel aspect

Zie ontwerp-overeenkomst

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Kim FERTINEL), 11 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de ontwerp-overeenkomst met de uitbater van manège Schaselberg inzake recreatiedomein Schaselberg goed.

7. Goedkeuring van de startnota van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "RUP Hoppinpunt Londerzeel"

Aanleiding en context

Naar aanleiding van de ontwikkelingen van de sneltram van Willebroek naar Brussel door De Lijn, zorgt De Werkvennootschap voor de realisatie van multimodale knooppunten ter hoogte van de tramhaltes en de P&R-zones. Met deze realisaties wordt er een opwaardering van de openbare ruimte voor ogen gehouden. Ter hoogte van de tramhalte te Londerzeel vormt er zich een opportuniteit om de omgeving van het multimodaal knooppunt te ontwikkelen in relatie tot de nieuwe tramhalte en P&R-zone. Om bovenstaande ontwikkelingen mogelijk te maken maakt Evolta in opdracht van De Werkvennootschap in samenwerking met de gemeente Londerzeel een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) op. Het doel van deze startnota is om de eerste planopties en doelstellingen van het voorgenomen RUP aan te geven met een duidelijke beschrijving en motivering. Het document bevat een inhoudelijke toelichting en visie van het RUP. Op basis van de startnota zal een participatiemoment en adviesronde gehouden worden.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- artikels 2.2.18 tot en met 2.2.25 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, inzonderheid artikel 2.2.18
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 19 oktober 2020 houdende goedkeuring van de perimeter van het gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Tramhalte'
- procesnota, startnota, document met samenvatting en de verslagen van de plangroep van 15 januari 2020, 16 februari 2021 en 1 april 2021
- bespreking op de Gecoro van 10 maart 2021
- bespreking op de gemeenteraadscommissie maatschappij van 10 maart 2021

Motivering

Het dossier -zoals nu voorligt- voldoet inhoudelijk aan de randvoorwaarden van de gemeente en de randvoorwaarden van De Werkvennootschap inzake het creëren van de tramhalte ter hoogte van de kruising A12 en de spoorlijn Dendermonde-Mechelen. Het is de startnota van het 'RUP Hoppinpunt Londerzeel' dat wordt goedgekeurd. De procesnota wordt vanaf nu mee online gepubliceerd en wordt continu bijgewerkt. Deze dient niet goedgekeurd te worden.

Besluit

Dit agendapunt wordt niet behandeld omdat het morgen op de gemeenteraadscommissie zal besproken worden.

B-punt

Intergemeentelijk overleg

8. Providentia: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 6 mei 2021; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden; c) Kennisname toestand aandelen op 31 december 2020

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Providentia. De gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering op 6 mei 2021 goed en mandateert zijn afgevaardigde raadslid Mark Verbruggen (plaatsvervanger is raadslid Koen Zwetsloot).

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 26 februari 2021 van Providentia
- agenda van de algemene vergadering van 6 mei 2021
- attest toestand aandelen op 31 december 2020

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Providentia en de gemeenteraad dient zijn mandaat te geven aan zijn afgevaardigden om deel te nemen aan de algemene vergadering.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de oprachthoudende vereniging Providentia van 6 mei 2021 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Mark Verbruggen, wordt gemandateerd om de agendapunten op de algemene vergadering van Providentia van 6 mei 2021 goed te keuren.

Artikel 3: De gemeenteraad neemt kennis van de toestand van de aandelen op 31 december 2020.

9. Incovo: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 11 juni 2021; b) Statutenwijziging; c) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Incovo . De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering inclusief de statutenwijziging op 11 juni 2021 goed en mandateert zijn afgevaardigden raadsleden Mark Verbruggen en Piet Buelens (plaatsvervanger is raadslid Arnold Rottiers).

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 4 maart 2021 van Incovo
- agenda van de algemene vergadering van 11 juni 2021

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Incovo en de gemeenteraad dient zijn mandaat te geven aan zijn afgevaardigden om deel te nemen aan de algemene vergadering.

Besluit

Dit agendapunt wordt verdaagd naar een volgende zitting wegens het ontbreken van de agenda als bijlage bij het agendapunt.

10.Haviland: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 16 juni 2021; b) Statutenwijziging c) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Haviland. De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering inclusief de statutenwijziging op 16 juni 2021 goed en mandateert zijn afgevaardigde raadslid Arnold Rottiers (plaatsvervanger is raadslid Carmen De Hertogh).

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 5 maart 2021 van Haviland
- agenda van de algemene vergadering van 16 juni 2021

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Haviland en de gemeenteraad dient zijn mandaat te geven aan zijn afgevaardigden om deel te nemen aan de algemene vergadering.

Besluit

Dit agendapunt wordt verdaagd naar een volgende zitting wegens het ontbreken van de agenda als bijlage bij het agendapunt.

11.Havicrem: a) Goedkeuring van de agenda van de gewone en bijzondere algemene vergadering op 9 juni 2021; b) Verlenging bestaansduur; c) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Havicrem. De gemeenteraad keurt de agenda van de gewone en de bijzondere algemene vergadering inclusief de voorgestelde verlenging van de bestaansduur op 9 juni 2021 goed en mandateert zijn afgevaardigde schep en Leen Van Aken (plaatsvervanger is raadslid Piet Buelens).

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 9 maart 2021 van Havicrem
- schrijven van 15 april 2021 van Havicrem
- agenda van de gewone algemene vergadering van 9 juni 2021
- agenda van de bijzondere algemene vergadering van 9 juni 2021

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Havicrem en de gemeenteraad dient zijn mandaat te geven aan zijn afgevaardigden om deel te nemen aan de gewone en de bijzondere algemene vergadering.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de gewone en de bijzondere vergadering van de opdrachthoudende vereniging Havicrem van 9 juni 2021 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, schep en Leen Van Aken, wordt gemandateerd om de agendapunten op de gewone en de bijzondere algemene vergadering van Havicrem van 9 juni 2021 goed te keuren.

Artikel 3: De gemeente verzoekt de intergemeentelijke vereniging "Havicrem" om haar statutaire bestaansduur te verlengen.

Artikel 4: De gemeente gaat akkoord met de verlenging van de intergemeentelijke vereniging "Havicrem", voor een duur van 14 jaar ingaand vanaf 10 juni 2021.

Artikel 5: De gemeente verlengt haar deelneming aan de intergemeentelijke vereniging "Havicrem" voor voormelde periode van 14 jaar vanaf 10 juni 2021.

Artikel 6: De gemeente gaat akkoord met volgend voorstel tot wijziging van de eerste zin van artikel 6 van de statuten van de intergemeentelijke vereniging "Havicrem" : *Artikel 6. De vereniging wordt opgericht voor een termijn van 18 jaar en verlengd met een nieuwe termijn van 14 jaar, die ingaat op tien juni 2021 en verstrijkt op tien juni 2035*

12.Zefier: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 10 juni 2021; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Zefier. De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering op 10 juni 2021 goed en mandateert zijn afgevaardigde raadslid Mark Verbruggen (plaatsvervanger is raadslid Eddy Vranckaert).

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 16 maart 2021 van Zefier
- agenda van de algemene vergadering van 10 juni 2021

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Zefieren de gemeenteraad dient zijn mandaat te geven aan zijn afgevaardigden om deel te nemen aan de algemene vergadering.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Zefier van 10 juni 2021 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Mark Verbruggen, wordt gemandateerd om de agendapunten op de algemene vergadering van Zefier van 10 juni 2021 goed te keuren.

13.Iverlek: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 18 juni 2021; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Iverlek . De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering op 18 juni

2021 goed en mandateert zijn afgevaardigde raadslid Carmen De Hertogh (plaatsvervanger is raadslid Koen Zwetsloot).

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 29 maart 2021 van Iverlek
- agenda van de algemene vergadering van 18 juni 2021

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Iverlek en de gemeenteraad dient zijn mandaat te geven aan zijn afgevaardigden om deel te nemen aan de algemene vergadering.

Stemming:

Met 22 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Nadia SMINATE, Piet BUELENS, Gerda VERHULST, Arnold ROTTIERS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Carmen DE HERTOIGH, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Geert VAN DEN BOSSCHE), 2 onthoudingen (Tom TROCH, Ilias MOUSSAID)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Iverlek van 18 juni 2021 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Carmen De Hertogh, wordt gemandateerd om de agendapunten op de algemene vergadering van Iverlek van 18 juni 2021 goed te keuren.

Openbare werken

14.Kennisneming van de beslissing van Iverlek en overige te verrichten formaliteiten m.b.t. de inbreng in natura naar aanleiding van de toetreding voor de activiteit openbare verlichting

Aanleiding en context

Op 1 juli 2020 is de gemeente toegetreden voor de activiteit openbare verlichting bij de distributienetbeheerder Iverlek. Er dienen nog enkele administratieve formaliteiten hiervoor in orde gebracht zoals het ontwerp van notariële akte, die aan de gemeenteraad dient voorgelegd.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid de artikelen 41, 279, 281, 283 en Deel III, Titel III betreffende de Intergemeentelijke samenwerking

- beslissing van de gemeenteraad van 28 april 2020 houdende goedkeuring van het aanbod 'Fluvius – openbare verlichting' en de toetreding tot Iverlek voor de activiteit openbare verlichting
- beslissing van de Raad van Bestuur van Iverlek van 26 oktober 2020 tot aanpassing van het vermogen per 1 juli 2020 ten bedrage van 2.525.725 euro door middel van 101.029 Aov-aandelen en de aanpassing van het vermogen per 8 december 2020 ten bedrage van 591.325 euro door middel van 23.653 Aov-aandelen
- beslissing van de Algemene vergadering van Iverlek van 12 juni 2020 – zoals notarieel verleden op 23 december 2020 waarbij de gemeente Londerzeel als deelnemer voor de activiteit openbare verlichting werd aanvaard met ingang van 1 juli 2020
- inbrengverslag van de Raad van Bestuur van Iverlek, het inbrengverslag van de commissaris en notulen (onderhands en notarieel) van de Buitengewone Algemene vergadering waarbij de inbreng voor de gemeente bestaat uit een definitieve inbrengwaarde van 607.929,41 euro, vertegenwoordigd door 18.237 aandelen Aov en 152.004,41 euro in cash
- ontwerp van notariële akte houdende de inbreng in natura en de vaststelling van de verwezenlijking van de verhoging van het eigen vermogen zoals overgemaakt op 26 maart 2021
- voorstel van Iverlek om deze notariële akte te verlijden op 27 mei 2021 om 14u30 in het regiogebouw te Mechelen, Elektriciteitsstraat 68
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 19 april 2021

Motivering

Op 1 juli 2020 is de gemeente toegetreden voor de activiteit openbare verlichting bij de distributienetbeheerder Iverlek. Er dienen nog enkele administratieve formaliteiten hiervoor in orde gebracht zoals het ontwerp van notariële akte, die aan de gemeenteraad dient voorgelegd. Het cashgedeelte door Iverlek werd gestort op 4 december 2020 op rekening van de gemeente. Aan de financieel directeur werd hiervoor kwijting gevraagd.

Financieel aspect

Definitieve inbrengwaarde van 607.929,41 euro, vertegenwoordigd door 18.237 aandelen Aov en 152.004,41 euro in cash

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de Algemene Vergadering van Iverlek d.d. 12 juni 2020 houdende de aanvaarding van de toetreding per 1 juli 2020 van de gemeente voor de activiteit openbare verlichting tot Iverlek en van de beslissing van de Algemene vergadering in buitengewone zitting van 8 december 2020, zoals notarieel verleden op 23 december 2020, houdende de ermee gepaard gaande aanpassing van het vermogen ingevolge de inbreng in natura en waarbij de bedragen van de definitieve waardering (inbrengwaarde van 607.929,41 euro bestaande uit 455.925 euro die 18.237 aandelen Aov vertegenwoordigen en 152.004,41 euro cash) worden bevestigd.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt de notariële akte houdende formalisering van hogervermelde inbreng in natura, goed.

Artikel 3: De voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur worden aangeduid om als gevolmachtigde van de gemeente de authentieke akte te ondertekenen op 27 mei 2021 om 14u30 in het regiogebouw te Mechelen, Elektriciteitsstraat 68. Bij verhindering van een van bovengenoemde personen kan elkeen van hen – overeenkomstig de artikelen 281 en 283 van het decreet over het lokaal bestuur – schriftelijk op een informatiedrager naar keuze een bevoegde persoon aanduiden om in zijn opdracht als gevolmachtigde de voormelde ondertekening te volbrengen.

Artikel 4 : Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van voormelde beslissingen alsook kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Iverlek, ter attentie van het secretariaat op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

Veiligheid

15. Bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 12 april 2021 houdende een politieverordening inzake het afschaffen van geplande kermissen en jaarmarkten op het grondgebied van gemeente Londerzeel als noodzakelijke maatregel om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken

Aanleiding en context

De burgemeester keurde op 12 april 2021 een politieverordening inzake het afschaffen van geplande kermissen en jaarmarkten op het grondgebied van gemeente Londerzeel als noodzakelijke maatregel om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, goed. Deze beslissing wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming, artikel 4
- wetten van de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 3, § 1, 1°
- wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, artikel 11
- wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, artikelen 182 en 187
- nieuwe gemeentewet, artikel 134 en 135 § 2, 5°
- ministerieel besluit van 30 juni 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, zoals gewijzigd door de ministeriële besluiten van 10 juli 2020, 24 juli 2020, 28 juli 2020 en 26 maart 2021
- beslissing van het Overlegcomité op 24 maart 2021
- besluit van de burgemeester van 12 april 2021 houdende een politieverordening inzake het afschaffen van geplande kermissen en jaarmarkten op het grondgebied van gemeente Londerzeel als noodzakelijke maatregel om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken

Motivering

Dit besluit van de burgemeester wordt ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Kim FERTINEL), 2 stemmen tegen (Tom TROCH, Ilias MOUSSAID), 9 onthoudingen (Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 12 april 2021 houdende een politieverordening inzake het afschaffen van geplande kermissen en jaarmarkten op het grondgebied van gemeente Londerzeel als noodzakelijke maatregel om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Archiefbeheer

16.Goedkeuring van de wijziging van het archiefreglement en het leeszaalreglement

Aanleiding en context

Door een wijziging van de wetgeving inzake raadpleging van de registers van de burgerlijke stand is de termijn voor openbaarheid van de akten van burgerlijke stand gewijzigd. Voorheen werd voor alle akten dezelfde termijn gehanteerd zijnde 100 jaar. Vanaf heden gelden volgende termijnen: overlijdensakten worden openbaar na 50 jaar, huwelijksakten worden openbaar na 75 jaar en geboorteakten worden openbaar na 100 jaar. Hierdoor dienen het archiefreglement en het leeszaalreglement aangepast.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- grondwet, inzonderheid artikel 32 betreffende de raadpleegbaarheid van bestuursdocumenten
- strafwetboek, inzonderheid artikels 240–242 en 527 inzake ontvreemding, vernietiging of nalatige bewaring van overheidsarchief
- archiefwet van 24 juni 1955
- wet van 21 december 2018 betreffende de raadpleging van de registers van de burgerlijke stand
- decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- decreet van 9 juli 2010 betreffende de bestuurlijk-administratieve archiefwerking
- koninklijk besluit van 12 december 1957 betreffende de uitvoering van de Archiefwet, gewijzigd bij de wet houdende diverse bepalingen van 6 mei 2009
- koninklijk besluit van 18 augustus 2010 tot uitvoering van artikelen 1, 5 en 6bis van de archiefwet van 24 juni 1955
- koninklijk besluit van 31 maart 2021 houdende uitvoering van de wet van 21 december 2018 betreffende de raadpleging van de registers van de burgerlijke stand

Motivering

Het archief-en leeszaalreglement dienen aangepast aan de nieuwe hogere wetgeving.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het gewijzigde archiefreglement en leeszaalreglement goed.

Omgeving

17. Definitieve aanvaarding van straatnaam 'Jeanne Oriannestraat'

Aanleiding en context

Naar aanleiding van een nieuwbouwproject gelegen op een perceel langs de Dorpsstraat 17-19 dient de gemeenteraad een nieuwe straatnaam voor deze wegenis goed te keuren. De gemeenteraad had de straatnaam 'Jeanne Oriannestraat' voorlopig aanvaard in zitting van de gemeenteraad van 26 januari 2021. Hierna volgde een openbaar onderzoek gedurende 1 maand, waarbij er geen opmerkingen of bezwaren werden geformuleerd.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- decreet van 28 januari 1977 van de Nederlandse cultuurraad tot bescherming van de namen van openbare wegen en pleinen en latere wijzigingen
- koninklijk besluit van 10 februari 1978 houdende aanstelling en werking van de centrale commissie en de provinciale commissie van advies voor plaatsnaamgeving
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 26 oktober 2020
- beslissing van de gemeenteraad van 26 januari 2021 houdende goedkeuring van de voorlopige aanvaarding van de straatnaam 'Jeanne Oriannestraat'

Motivering

Er werden in het openbaar onderzoek, dat liep van 15 februari 2021 tot en met 14 maart 2021, geen opmerkingen of bezwaren ingediend.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Kim FERTINEL), 11 onthoudingen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne ECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad aanvaardt definitief als straatbenaming 'Jeanne Oriannestraat' voor de wegenis van het nieuwbouwproject langs de Dorpsstraat 17-19.

Artikel 2: Deze straatnaam zal kenbaar gemaakt worden aan de bevoegde instanties en de aanvrager van het project.

Maatschappelijke en sociale zaken

18. Goedkeuring van het addendum bij de samenwerkingsovereenkomst tussen het Agentschap Zorg & Gezondheid en de gemeente Londerzeel i.k.v. lokale bronopsporing en contactonderzoek COVID-19

Aanleiding en context

Op de zitting van de gemeenteraad van 26 januari 2021 sloot de gemeente Londerzeel, als lid van de eerstelijnszone Grimbergen, een samenwerkingsovereenkomst af met het Agentschap Zorg en Gezondheid om in het kader van de corona-pandemie in te zetten op preventie, sensibilisering, bronopsporing en quarantainecoaching (optie 1). Deze samenwerkingsovereenkomst liep af op 31 maart 2021. Er is vanuit de Vlaamse overheid een mogelijkheid tot een addendum waardoor de periode verlengd wordt tot uiterlijk 30 juni 2021. Vanuit het dagelijks bestuur van de zorgraad van de ELZ en het Covid-19 team wordt de samenwerking betreffende de contact- en bronopsporing als zeer goed ervaren.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- besluit van de Vlaamse Regering van datum tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken.
- beslissing van de gemeenteraad van 26 januari 2021 houdende de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen het Agentschap Zorg & Gezondheid en de gemeente Londerzeel i.k.v. lokale bronopsporing en contactonderzoek COVID-19

Motivering

In de fase van de COVID-19-crisis waarin we ons momenteel bevinden, is een cruciale rol weggelegd voor contactonderzoek en bronopsporing.

- Bij contactonderzoek wordt gezocht met wie een besmet iemand nauw contact heeft gehad. Hier is de snelheid van de contacttracing belangrijk. Het is de bedoeling om zoveel mogelijk mensen te bereiken die in contact zijn gekomen met besmette personen. Zij krijgen advies over hoe ze zich kunnen beschermen en welke maatregelen ze kunnen nemen om anderen te beschermen. Dat vermijdt een mogelijke (nieuwe) toename van het aantal patiënten.
- Bij bronopsporing wordt gezocht van wie de besmette persoon zelf de besmetting heeft opgelopen. Bronopsporing heeft als voordeel dat heel gericht kan gezocht worden waar de besmettingen vandaan komen en de lokale besturen als beleidsmakers heel gericht maatregelen (preventie, sensibilisering, handhaving) kunnen nemen.

Vanuit het dagelijks bestuur van de zorgraad van de ELZ en het Covid-19 team wordt de samenwerking betreffende de contact- en bronopsporing als zeer goed ervaren. Door dit addendum af te sluiten kan de gemeente de subsidietermijn verlengen van 1 april 2021 tot en met 30 juni 2021 voor de bronopsporing en van 1 april 2021 tot 31 mei 2021 voor het contactonderzoek.

Financieel aspect

Een forfaitaire financiering op basis van het aantal inwoners van de gemeente: 0,125 euro per inwoner en per maand. Deze subsidie heeft betrekking op de periode van 1 april 2021 tot en met 30 juni 2021 voor de bronopsporing en van 1 april 2021 tot 31 mei 2021 voor het contactonderzoek.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt een addendum bij de samenwerkingsovereenkomst tussen het Agentschap Zorg & Gezondheid en de gemeente Londerzeel i.k.v. lokale bronopsporing en contactonderzoek COVID-19, goed.

BIJKOMENDE AGENDAPUNTEN

19. Agendapunt aangebracht door Tom Troch (Pro 1840) houdende ondersteuning horeca post-corona

Aanleiding en context

Gezien de zware impact van de pandemie op de horeca wordt voorgesteld om iedere inwoner van de gemeente Londerzeel een horecabon te geven, te gebruiken in een horecazaak op het grondgebied van de gemeente Londerzeel.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Motivering

Gelet op de bijzonder lange sluitingsperiode voor de horeca tijdens de tweede en derde golf van covid19-besmettingen

Gelet op de slechts beperkte heropening die (voorlopig) voorzien is vanaf 8 mei

Overwegende dat deze heropening nog niet de volle capaciteit van de horeca benut en dus ook niet de volledige inkomsten kan genereren

Gelet op de nutteloze discussie i.v.m. evenementen in naburige gemeenten

Gelet op het belang van goed draaiende horeca om het sociaal weefsel en gemeenschapsleven te herstellen in de post-pandemie periode

Gelet op de voorgaande voorstellen ter ondersteuning van de horeca

Stemming:

Met 10 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE), 14 stemmen tegen (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Greet ILEGEMS, Kim FERTINEL)

Besluit

Volgend voorstel wordt niet aangenomen:

"Artikel 1: Iedere inwoner van de gemeente Londerzeel ontvangt een horecabon, te gebruiken in een horecazaak op het grondgebied van de gemeente Londerzeel.

Artikel 2: De bevoegde gemeenteraadscommissie bepaalt in onderling overleg de waarde van deze bon.

Artikel 3: Eventuele alternatieven, zoals het organiseren van een groot zomerevenement, worden besproken in dezelfde commissie.

Artikel 4: De commissie pleegt hierover overleg met de horeca."

20. Agendapunt aangebracht door Gerda Verhulst (N-VA) houdende het plaatsen van regentonnen

Aanleiding en context

Een groot deel van het waterverbruik in huishoudens vereist geen drinkwaterkwaliteit. Regenwater valt gratis uit de lucht en is ideaal geschikt om auto, fiets, ... te reinigen. Binnenkort is het de periode van de éénjarigen; traditiegetrouw worden woningen, tuinen, openbare plekken, opgefleurd met geraniums, surfinas, ... Tijdens droge periodes schreeuwt niet alleen deze bloemenpracht om water, maar ook vele moestuinen. Het plaatsen van een regenwaterton is dan een eenvoudige maatregel; het bespaart de gezinnen op drinkwater en iedereen zorgt voor wateropvang bij hevige regenbuien.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Motivering

De gemeente organiseert een samenaankoop van regentonnen.

Inwoners kunnen daardoor aan een voordelige prijs een kwaliteitsvolle regenton aanschaffen. De gemeente neemt dit mee op in haar aanbod zoals dat werd georganiseerd met de compostvaten.

De gemeente geeft zelf het goede voorbeeld en plaatst dergelijke tonnen op gemeentelijke eigendommen, zoals bv. op begraafplaatsen, aan openbare gebouwen, ...

Stemming:

Met 10 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE), 13 stemmen tegen (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOEGH, Kim FERTINEL), 1 niet gestemd (Sanne EECKELERS)

Besluit

Volgend voorstel wordt niet aangenomen:

"Artikel 1: De gemeente gaat over tot de organisatie van een samenaankoop van regenwatertonnen en stimuleert via de gebruikelijke communicatiekanalen de inwoners tot deze aanschaf.

Artikel 2: De gemeente plaatst op alle mogelijke, gemeentelijke eigendommen deze regentonnen, zodat op deze plekken enerzijds wordt bespaard op leidingwater en anderzijds er actief aan regenwateropvang wordt gedaan."

21. Agendapunt aangebracht door Sanne Eeckelers (N-VA) houdende verkeersveilige schoolroutes

Gerda VERHULST, Gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Na drie weken paaspauze gaan weer heel wat kinderen met de fiets naar school. Op Londerzeels grondgebied zijn er momenteel nog veel wegenwerken aan de gang en de alternatieve fietsomleidingen zijn niet altijd even veilig.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Motivering

Vlaanderen zoekt een bondgenoot in de lokale besturen voor de aanpak van veilige schoolroutes. Lokale besturen zouden 5 schoolroutes per jaar kunnen aanpakken. Per schoolroute bedraagt de subsidie maximaal 100.000 euro, waarbij Vlaanderen de helft van de werken financiert.

Op die manier proberen we gevaarlijke locaties/oversteekplaatsen weg te werken voor de kwetsbare weggebruiker. Het STOP-principe (Stappen, Trappen, Openbaar Vervoer, Personenwagens) geldt hier als uitgangspunt.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeente onderzoekt welke schoolroutes extra signalisatie of infrastructurele aanpassingen nodig hebben en geeft hier verder gevolg aan.

MONDELINGE VRAGEN VAN DE RAADSLEDEN

22. Vraag van raadslid Tom Troch (Pro 1840) inzake fietsbereikbaarheid Steenhuffel-Londerzeel

Sanne EECKELERS, Gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Vraag

Raadslid Tom Troch (Pro 1840): "Welke acties zijn intussen ondernomen? Waarom wordt de toplaag van het fietspad al niet gelegd?"

Antwoord

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Het fietspad wordt aangelegd met rode asfalt. Het gieten ervan is onderhevig aan de buitentemperatuur. Er waren bovendien ook nog werken bezig aan het fietspad, maar die zijn nu achter de rug. Ik heb goed nieuws. De toplaag voor het fietspad in de Drietorenstraat wordt aangelegd morgen, 28 april."

Donderdag 29 april zou de toplaag op de rijbaan in de Drietorenstraat gelegd worden. Vrijdag zou de toplaag van het fietspad in de Linde gelegd worden. Dan is die fietsbereikbaarheid toch wel beter en dan kunnen de mensen toch op een veilige manier de fietspaden terug gebruiken."

23.Vraag van raadslid Tom Troch (Pro 1840) inzake communicatie wegenwerken aan raadsleden

Sanne EECKELERS, Gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Vraag

Raadslid Tom Troch (Pro 1840): "Waarom zijn gemeenteraadsliden weerom niet op de hoogte gebracht van wegenwerken (Verbindingsstraat)?"

Antwoord

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Je moet de dingen toch op een eerlijke manier durven benaderen. De Verbindingsstraat heb ik je in je vraag horen aanhalen. Dat gaat over reguliere herstellingswerken. Dat heeft niets te maken met de budgetten van asfalteringswerken, voet- en fietspaden, ... Dat gaat over een aantal putten en verzakte klinkers. Dit was een werk dat trouwens al lang stond aangekondigd omdat dat eigenlijk niet meer te doen was in de bocht aan de winkel van Sarens. Dat is nu aangepakt. Dat heeft een week geduurd. We hebben zelf een afsluiting geplaatst en die werken zijn in eigen regie uitgevoerd. Ik begrijp het niet goed. Dat is in de afgelopen 20-30 jaar bij mijn weten nooit op een gemeenteraadsc commissie gekomen. Je moet de dingen eerlijk aangeven. Ik heb naar aanleiding van je vraag mij specifiek bevraagd in de dienst Openbaar Domein en daar is mij bevestigd dat dit in het verleden nooit op een commissie is geweest. Daar is zelfs nog nooit überhaupt een strategie bepaald geweest om dat specifiek apart aan de gemeenteraadsliden te laten weten. U weet dat wij een sms-dienst hebben waar iedereen zich op kan abonneren. Ingeval van mobiliteitshinder word je ingelicht. Het is niet meer dan dat. Wij hebben nu duidelijk aangegeven dat we volop bezig zijn om eindelijk een kader te maken, een visie, waar we als bestuur willen achterstaan inzake investeringen - geen regulier beleid - qua asfalteringswerken, betonherstellingswerken en herstellingen voet- en fietspaden. Dat komt naar de commissie en dat zal uitgebreid besproken worden. Maar dat is zuiver beleidsmatig. Dit is het niet."

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Ik wil daar nog even kort op aanvullen. Tom, je bent ook een geëngageerde Londerzelenaar. We proberen ook, wanneer er hinder is, dit zo maximaal mogelijk te communiceren. Alle minderhinder-werken staan allemaal op een kaart op onze website. Wanneer iemand je iets vraagt, klik je op onze website en je kan direct zien wat er aan het gebeuren is. Op die manier hoef je dus niet met uw mond vol tanden te staan. Gebruik deze tool."

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Het gaat mij om het principe. Moesten we nu elke keer al goed ingelicht geweest zijn, had ik hier uiteraard absoluut geen punt van moeten maken, of zelfs niet mogen maken. Maar het gaat gewoon over de herhaling. We hebben dit al zo dikwijls gezegd. Is het dan zo moeilijk om een kleine reflex te hebben om dan eens een keer iets te laten weten, of een keer de moeite te doen om de gemeenteraadsliden wat meer in te lichten? Maar dat gebeurt dus niet en dat blijft maar niet gebeuren. Intussen al de zoveelste gemeenteraad naeen, mevrouw de burgemeester, dat er voorgespiegeld wordt dat er een kader komt en een algemeen plan. Vergeet niet dat we ondertussen in het derde jaar van de legislatuur zijn en dan altijd dat verwijzen naar vroeger, ... Ik weet het zelfs niet wat we wel of niet gezegd hebben, het

doet er niet toe. Als je dan vindt dat het vroeger zo slecht was, probeer het dan beter te doen."

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Daar zijn we mee bezig. We hebben 6 jaar op dat kader gewacht en je zal het krijgen"

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "We hebben daar nog niets van gemerkt, van dat beter doen. Integendeel."

24.Vraag van raadslid Nadia Sminate (N-VA) inzake bijkomende ondersteuning radicaliserings- of polarisatieproblematiek

Sanne EECKELERS, Gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Vraag

Raadslid Nadia Sminate (N-VA): "De minister bevoegd voor Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen, Bart Somers, engageerde zich recent om bijkomende ondersteuning te voorzien voor gemeenten en steden met een radicaliserings- of polarisatieproblematiek. Via een projectoproep wil de minister gemeenten en steden ondersteunen in het uitbouwen van een lokale aanpak in het kader van de preventie en gewelddadige radicalisering, extremisme en polarisatie. Op deze manier kunnen steden en gemeenten hun lokale regiefunctie versterken door het uitbouwen van hun netwerken en de mogelijkheid te bieden gericht in te spelen op bepaalde pijnpunten die zich lokaal voordoen. Gezien onze lokale problematiek van polariserende groepen jongeren lijkt het ons wenselijk om in te tekenen op deze projectoproep. Welke projecten heeft de burgemeester voor ogen om van deze ondersteuning gebruik te maken?"

Antwoord

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Eerst en vooral, zoals u weet, onze dienst Samenleving draait ondertussen op volle toeren. Integratie, taalontwikkeling, taalbeleid, taalstimulatie, dat zit er allemaal bij. Samenlevingsproblematieken ook. Dit is dus zeker niet aan het oog ontgaan van de betrokken coördinator. We hebben dat direct nagekeken. Er kan pas ingetekend worden op de projectoproep wanneer je met een inwonersaantal boven de 50.000 hebt. Voor Londerzeel alleen gaat dat niet. De coördinator van dienst Samenleving heeft dan meteen eens navraag gedaan bij de buurgemeenten. Maar daar was op dat moment geen mogelijkheid of geen interesse voor. Men zou dan eigenlijk al bij gemeenten verder moeten gaan aansluiten om een project in te dienen. Maar dat is ook niet logisch, want uw problematiek in de omgeving is dan ook anders. Dat ging dus niet. Bovendien eist die projectoproep dat men een uitgebreide analyse kan voorleggen omtrent het probleem binnen de gemeente. Of toch tenminste een zicht op het al dan niet bestaande integratiebeleid. De coördinator dienst Samenleving gaat daar nu werk van maken. Deze opdracht is ook opgenomen in de meerjarenplanning, maar dat is uiteraard nog niet het geval. Maar, zoals ik al zei, die eerste instapvoorwaarde van die 50.000 inwoners, haal je sowieso niet. Zeker is dat radicalisering hoe dan ook zal opgenomen worden in een SWOT-analyse die we gaan doen. Op basis van het bestaande meerjarenplan zal er op de commissie toelichting worden gegeven. Dat is vooral gericht op het GAS-verhaal, verder ondersteuning bieden bij het eenvormig maken van ons politiereglement en uiteraard een visie rond onze buurtverbinder - gemeenschapswacht moeten we het wettelijk gezien noemen. Dus, het kan eenvoudigweg niet omwille van die toepassingsvoorwaarden en omwille van het feit dat het voldoen aan een aantal andere voorwaarden het wel zeer kort dag is. We hebben daar eerder al wat toelichting over gegeven en in de commissie morgen zal dat ook het

geval zijn. Zodat we van integrale veiligheid een issue maken, dat we daar werk van willen maken en dat er nog heel wat op stapel staat de komende tijd door de betrokken dienst."

Raadslid Nadia Sminate (N-VA): "Ik vind het goed dat onze diensten dit niet ontgaan is en dat ze daarin ook interesse hebben getoond. U zegt dat het kort dag was, ik durf dat te betwijfelen, die projectoproep is al een hele tijd lopende. Dan zegt u dat de buurgemeenten geweigerd hebben om hierin mee te stappen. Ik moet u op uw woord geloven als u dat zegt. Maar ik vind dat wel vreemd dat Meise en Kapelle-op-den-Bos bijvoorbeeld hier niet aan zouden willen meewerken als Londerzeel zou gezegd hebben dat ze trekker willen zijn van dit dossier. Wij hebben op de politieraad - waar u ook aanwezig was - duidelijk gehoord dat die problematiek zich evengoed in Meise, als in Kapelle-op-den-Bos, als in onze gemeente stelt. Ik ga dat navragen of dat effectief klopt dat zij dan, ondanks dezelfde problematiek, dat zouden geweigerd hebben, terwijl daar toch zo'n grote sommen tegenover staan. Maar het klopt inderdaad dat je minstens 50.000 inwoners moet verzameld hebben om te kunnen deelnemen. Het is misschien een incentive om toch die fusies van gemeenten nog een keer onder de loupe te nemen, want ik denk niet dat het de laatste keer zal zijn dat de Vlaamse overheid ons zal aansporen om met grotere aantallen inwoners rekening te houden. Uw laatste argument ging over het feit dat er een analyse moest klaarliggen over de problematiek waar men dan subsidies voor vraagt. Dat is niet klaar. Laat me toch toe te zeggen dat ik dat ook vreemd vind, want de problematiek is niet nieuw. Jullie hebben ons gezegd dat de taskforce, of de denktank, ik weet niet meer juist hoe jullie het genoemd hebben, dat die toch al heel lang actief is met experts en dat zij hun werk doen. Daar zou toch stilaan een resultaat, of tenminste een analyse van de problematiek moeten uitkomen. Dus ja, ook dat argument vind ik onvoldoende en wij vinden het dan ook jammer dat er niet wordt op ingetekend."

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Heel kort wil ik nog zeggen, ik geef u aan dat de coördinator van de dienst Samenleving contact heeft opgenomen. Ik heb het woord "weigeren" niet in de mond genomen, dat hebt u gedaan. Wij hebben bilateraal overleg gehad afgelopen maandag. De coördinator van de dienst Samenleving heeft me duidelijk aangegeven dat hij zowel met Meise als met Kapelle-op-den-Bos contact heeft opgenomen. Voor Kapelle-op-den-Bos was er geen interesse op dat moment en voor Meise was er ook niet direct duidelijk om daar in mee te stappen. Dus, voor alle duidelijkheid, ik heb niet gezegd dat daar een pertinente onwil is, maar men gaf op dat moment aan dat het voor hen op dit moment niet hoeft. Dat heeft men aangegeven. Het is wat het is. Wij kunnen alleen maar zeggen dat wij binnen onze gemeente verder werk gaan maken met onze dienst Samenleving. We hebben daar al een pak voorbereidend werk gedaan, maar ik denk een SWOT-analyse tegenover een aantal voorbereidende werkzaamheden, dat dat toch nog een fundamenteel verschil is. U moet overigens weten dat de coördinator nog maar pas gestart is, dus u kan niet verwachten dat hij op die korte tijd een SWOT-analyse zou gemaakt hebben. Dat is ook niet aan de orde, overigens, u zegt het zelf. Er zullen nog wel gelegenheden genoeg zijn. Er is genoeg bevoegdheid om eraan te werken, dus we gaan daarmee voort. Projectoproep of geen projectoproep."

25.Vraag van raadslid Bart Van Doren (N-VA) inzake het aanstellen van een bureau i.v.m. mogelijke fusies van voetbalclubs

Sanne EECKELERS, Gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Vraag

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "We hebben vernomen dat de gemeente een bureau heeft aangesteld dat in dialoog treedt met de voetbalclubs in kader van mogelijke fusies.

Wij hebben hier volgende vragen bij:

- Welke opdracht heeft dit bureau gekregen?
- Wat was de gunningswijze van deze opdracht?
- Wat is de prijs van deze opdracht?
- Onder welke budgetcode werd deze uitgave opgenomen in de meerjarenplanning?
- Kunnen wij een kopie van het contract bezorgd krijgen?
- Wat is de stand van zaken?"

Antwoord

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Ik zal schetsen hoe het gegaan is. De voetbalclubs zelf, vooral de provinciale voetbalclubs - Steenhuffel, Malderen, Sint-Jozef en Delta - waren vanuit het bestuur zelf vragende partij om samen te zitten met onze dienst en de schepen om eens te kijken of er samenwerkingen konden gestart worden. We hebben tweemaal vergaderd en het verliep heel moeizaam. Iedereen spreekt immers voor zichzelf. Dat weten we al vanuit het verleden. Er hebben zich nog al schepenen zich gewaagd aan dat idee, of ze hebben zich althans gewaagd om daar iets in los te krijgen. We voelden wel aan dat dat niet zo evident was. Vanuit de dienst vrije tijd zijn we dan zelf eens gaan kijken wat voor Londerzeel de goede en minder goede dingen zijn voor ons voetbal. Op basis daarvan hebben we dan een bevraging over 12 punten aan de verschillende clubs gedaan, om dit eens echt op papier te zetten. Want in de vergaderingen wordt veel gepraat, maar het is ook wel eens belangrijk om te bekijken hoe we dat op papier kunnen zetten, zodat we weten welke club wat wil. Wanneer we dan zagen wat er op papier stond, dan staan alle neuzen in dezelfde richting. Ze denken ook ongeveer hetzelfde. Maar natuurlijk moeten die samenwerkingsverbanden en die visienota op tafel geraken. Dat moeten we samen met hen schrijven. Dat is ook aangegeven vanuit de dienst dat dit niet zo evident is. Bovendien wilden we er iemand neutraal bij betrekken. Dat vonden we toch wel belangrijk. Daarom zijn we eigenlijk dan 'den boer op gegaan' om een mooi toekomstverhaal, een visie op papier te kunnen zetten, hoe onze voetbalclubs er moeten uitzien binnen enkele jaren. Ook hoe zij het zien, het is niet enkel hoe de dienst het ziet, maar vooral hoe de clubs zelf een stap vooruit willen zetten. Er is veel bereidheid; We voelden wel aan dat we zelf professionele ondersteuning konden gebruiken. Hoe is dat gelopen ? We hebben de wet op de overheidsopdrachten toegepast en we hebben Hancon bvba, Sportadvocaten en Baristaz aangeschreven. Sommige inschrijvers gaven een uurtarief aan, maar dat was nogal moeilijk om in te schatten hoeveel uren we daar zouden aan spenderen. Baristaz had echt een afgesproken prijs om heel het traject te doorlopen. Op die manier wisten waaraan we begonnen en wat er op het einde ging afgeleverd worden. De prijs was 3.315 euro. Dat is vrijgesteld van btw. We hebben dan ook voor hen gekozen. Er is dan een uiteenzetting gedaan over hoe we dat traject gaan doorlopen. Er zit heel veel knowhow. Men heeft ook in Grimbergen fusies gerealiseerd, men is in Hasselt bezig, en heeft ook al in heel wat gemeenten fusies of samenwerkingsverbanden kunnen realiseren. Men weet waar men mee bezig is en men heeft heel veel knowhow in huis om hiermee aan de slag te gaan. We hebben al een eerste vergadering gehad met de clubs. Het is natuurlijk wel moeilijk, omdat dat nu - normaal loopt dat fysiek - via Teams gebeurt en dat iets moeilijker verloopt. De eerste terugkoppelingsvergadering met Baristaz is volgende week. Dan gaan we terug samenzitten met de voetbalclubs om een

volgende stap in het traject te zetten. Ik wil zeker, als het eerste deel van het traject afgewerkt is, de stand van zaken eens op een commissie brengen. Ik denk dat het best is dat we eerst met de clubs terugkoppelen en dan, als we weten hoever ze daar staan, we naar de commissie terugkoppelen.

In welke actie stond dat ? Dat is in de actie rond stimuleren om voetbalclubs te laten samenwerken. Er was daar geen budget voor voorzien. We zullen dus de 3.315 euro moeten voorzien bij budgetwijziging.

Ik hoop dat dit de antwoorden op uw vragen zijn."

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Bedankt al voor de toelichting. Het was niet duidelijk voor ons op welk budget dat kwam. Wij horen dat natuurlijk in de wandelgangen dat dat gaande is en dan vragen we ons natuurlijk af hoe dat ineen zit."

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Ik zie nog een stuk van uw vraag; m.n. dat je een kopie vroeg. Ik denk dat dit wel kan bezorgd worden vanuit de dienst. Dat contract is geen geheimen zijn. Ik heb dit nu niet direct bij de hand, maar kan u wel bezorgd worden."

Raadslid Patrick Bogaerts (N-VA): "Gaaf het dan gewoon over samenwerking tussen bijvoorbeeld jeugd of gaat het echt over fusies tussen bijvoorbeeld Malderen en Steenhuffel of Delta en Sint-Jozef? Want je weet ook dat dat soms gewoon ego's zijn die je een beetje moet opzij zetten. Je kent ook iets van voetbal, je zit ook in een bestuur."

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Het verrassende was wel dat de meesten sowieso een samenwerking of zelfs een fusie, 1 jeugdwerking, zagen zitten."

Raadslid Patrick Bogaerts (N-VA): "En dan de eerste ploegen nog apart houden ?"

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Je voelt aan dat ze die richting aan het uitgaan zijn, maar dat kan dus perfect. Maar we willen die visienota op tafel leggen. We kijken ook naar mensen die vanuit de privé-sector mee aan die kar willen trekken via extra sponsoring. Wij als gemeente dienen te bekijken waar we naar de toekomst toe nog extra kunnen op inzetten om dat te realiseren. Maar eerst die visienota en dan kunnen we daar echt concrete acties uit halen. We moeten immers eerst zeggen wat willen we bereiken en hoe het eruit moet zien. Pas daarna dienen dan acties ondernomen. Dat is iets dat we samen met hen moeten schrijven. Als gemeente alleen is dat onmogelijk. De clubs moeten de vragende partij zijn en ook het engagement aangaan. Maar als je wil dat ze een engagement aangaan, ga je het eerst op papier moeten laten zetten en gaan ze het eerst allemaal moeten ondertekenen, want anders blijf je praten en praten en komt er eigenlijk ook niets van."

26.Vraag van raadslid Gerda Verhulst (N-VA) inzake wegenwerken

Sanne EECKELERS, Gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Vraag

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "We merken dat er heel wat wegenwerken aan de gang zijn op Londerzeels grondgebied.

- Wat gebeurt op de Koeisteert/Maldersesteenweg? Waarom?
- Wat met de vertraging op Linde/Watermolenstraat en Drietorenstraat? Graag stand van zaken.
- Welke andere wegenwerken zitten op korte termijn nog in de pijplijn?"

Antwoord

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Er is een schrijven rondgestuurd door Elia, zijnde diegenen die de ondergrond hebben bewerkt, voor bekabeling van de elektriciteit ondergronds en de aanpak van de bovenbouw. Zij hebben op een aantal plaatsen dat werk niet goed uitgevoerd en ze hebben de opdracht gekregen om op die plaatsen dat werk opnieuw uit te voeren. Het moet in orde zijn. Ze moeten herstellen tot het in orde is. Dat kost ons niets. Het werk dat onvoldoende is wordt ook niet opgeleverd. Tot zolang er niet opgeleverd is zitten we in een fase dat er ook eisen kunnen gesteld worden. Dat geldt voor de Maldersesteenweg, Koeisteert en voor het stuk Stuikberg. De coördinator van de dienst wegen volgt die werken op. Die slechte stukken moeten vervangen worden. Dat heeft natuurlijk zijn tijd nodig. Sommige stukken moeten uitharden."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Voor de rest is er geen discussie met de aannemer en de onderaannemer?"

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Neen, niet dat ik weet. In elk geval, Elia moest die werken voor ons uitvoeren. We zijn daar voor de helft tussengekomen, dat was onze vraag. Mocht je de helft herstellen en de andere helft niet, dat verschil zou je opmerken. De werken dateren van 2002. We hebben Elia die opdracht gegeven om die asfalteringswerken dan in zijn totaliteit aan te pakken, met bijpassing van de gemeente. Elia voert die werken nu ook uit en ze moeten maar zien dat het in orde is. Tot zolang het niet in orde is, zullen wij vragen om te herstellen. Zo simpel is het."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Ok, we volgen dat op."

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Gaaf het dan toch niet terug een lappendeken zijn in de Maldersesteenweg, waarvoor we dus eigenlijk heel die heraanleg gedaan hebben? Maar nu worden er, als ik het begrepen heb, bepaalde stukken terug uitgefreesd? Dan hebben we terug een lappendeken waar we voor vreesden. Ook in de Linde horen wij klachten van aangelanden dat daar al terug de nodige verzakkingen, putten, opspattend water, ... zijn. Wat gaat daarmee gebeuren?"

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Een lappendeken heb je, naar mijn gevoel, als je asfalt op asfalt kapt. Dat is in deze niet het geval. Ik weet niet of je op de Maldersesteenweg al gepasseerd bent. Men snijdt stukken uit. Dat wordt ook volledig afgezet want een stuk van de Maldersesteenweg was op een bepaald moment niet toegankelijk. Men snijdt daar letterlijk stukken uit en men repareert die open stukken volledig. Was dat beter als dat van de eerste keer goed was? Ja, maar als er een verzakking is en die verzakking zo laten, om te vermijden dat je een inkeping hebt, dan heb ik liever die inkeping waar de verzakking weggewerkt is, dan dat je het zo laat. Dat lijkt me nogal logisch. Maar een lappendeken? De Lakeman is een ander verhaal. Dat is op bepaalde plaatsen potsierlijk. Daar is asfalt op asfalt gekapt. Daar heb je geen afzink, maar een heuvel wanneer je daar met de auto over rijdt. Dat is in deze niet het geval. Het wordt ten gronde aangepakt."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Het is een probleem met de onderbouw. Zeker en vast."

27.Vraag van raadslid Sanne Eeckelers (N-VA) inzake locatie hondenweide Sint-Jozef

Sanne EECKELERS, Gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Vraag

Raadslid Sanne Eeckelers (N-VA): "Graag argumentatie keuze locatie hondenweide Sint-Jozef. Is er voorafgaand overleg gepleegd met de buurt?"

Antwoord

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Hondenlosloopweide is een groot woord. Er werd vorig jaar, zoals je zelf zegt, een ontmoetingsplek ingericht met bankjes en groen langs het Walschapshuis. Daarnaast ligt nog een langwerpige stuk grasplein. Er werd bekeken hoe we dat nog beter aan die ontmoetingsplek konden koppelen. Er komen wel wat mensen met een hond langs. Het is niet de bedoeling dat het echt een weide is, maar een speelplek voor honden was daar toch ideaal, omdat daar toch wel wat mensen met een hond langskomen. Een buurtbevraging is daar inderdaad niet gebeurd. Het hoort bij de ontmoetingsplek voor ons. Dat kadert daarin. U doelt op het gegeven dat er geboord werd in de muur van een aangelande. Dat is een fout geweest die we toegegeven hebben. De draad is daarin bevestigd geweest door de arbeiders en ze hebben er niet bij stilgestaan dat die muur inderdaad niet van de gemeente is. Dit is dan besproken met de aanpalende buur en er is overeengekomen dat die boorgaten terug zullen dichtgemaakt worden, dat die draad langs die zijde zal verwijderd worden en onafhankelijk van de muur zal geplaatst worden. Het project is inderdaad redelijk vlug in het GIL gecommuniceerd, vooraleer het aan de buurt is gecommuniceerd dat er daar een hondenspeelplek zou komen. In de week van 12 april hebben ze daar wel een bewonersbrief gekregen in een perimeter van 100 meter rondom. Maar als je doelt op het feit als we zouden hondenspeelweiden niet naar de normen aanleggen: dat is niet de bedoeling. Je moet dan maar eens zoeken naar plekken waar dat zou kunnen. Daar zijn we zeker naar op zoek, naar grotere plekken, maar dan moeten we pachters van terreinen afhaken om die te hebben. Dat is dus op langere termijn. Maar daar was het een evidente plek, dichtbij die ontmoetingsplek. Dus we gaan zeker verder. Als we in de andere deelgemeenten nog naar de hondenweiden op zoek gaan, is het wel de bedoeling om grotere weiden te hebben."

Raadslid Koen Vanhoof (N-VA): "Is het dan ook effectief de bedoeling dat die hondenweide daar gaat blijven? Ik kan me wel andere percelen voorstellen die daar interessanter zouden zijn, ook qua verkeersafwikkeling en minder hinder voor de burens zouden betekenen. Het is een hele mooie ontmoetingsplaats, maar als dat daar nu een hondenontmoetingsplaats wordt. Ik kan me gerust voorstellen dat dat dan minder aantrekkelijk is dan gewoon spelende kinderen en gezinnen die daar een keer willen gaan zitten of samenkomen met vrienden."

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Het klopt dat het plekje dat er u is gezellig is om te vertoeven. Maar het is inderdaad niet de bedoeling om, zoals ik al zei, op die plek een massa mensen met grote honden tegelijk naartoe te lokken en dat de eigenaars dan zelf op die weide allemaal gaan staan. Dat is daar niet de bedoeling. Het is echt de bedoeling om bij de ontmoetingsplek die mensen die met een hond komen, dat die ook de mogelijkheid hebben om die hond daar wat vrij te laten rondlopen. Of die daar zal blijven hangt er inderdaad van af van hoe snel we een plek vinden. Voorlopig hoort het bij die plek."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Mij is er verteld geweest door de burens dat dat grasveld werd ingenomen door spelende kinderen om bijvoorbeeld badminton te spelen. En die zijn dat nu natuurlijk kwijt. Dat is de opmerking die ik maak."

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Achter de parking is nog een stuk dat eigenlijk door de jeugdbeweging werd gebruikt. Dat heeft andere verhoudingen en is groter en breder. Dat kan zeker door kinderen gebruikt worden om te spelen. Er is zeker nog die

mogelijkheid. Maar dit stuk is nu afgebakend voor de honden en dat is een smal, lang stuk."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Het is zo'n beetje willen en niet kunnen vind ik."

28.Vraag van raadslid Gert Van Assche (N-VA) inzake situatie Groene Long

Sanne EECKELERS, Gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Vraag

Raadslid Gert Van Assche (N-VA): "Schets situatie Groene Long.

- Door wie en op welke basis werden de bomen geselecteerd voor velling?
- Wie heeft de kappingen uitgevoerd?
- Zijn alle geselecteerde bomen ook effectief geveld? Welke andere stappen zijn ondernomen?
- Was er overleg met een boomdeskundige?
- Was er een sluiting van de Groene Long voorzien tijdens de bewuste voorjaarsstorm?
- Uitzicht op opnieuw openstellen van de Groene Long?"

Antwoord

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Op de vragen zoals u ze hebt gesteld, of doorgestuurd, n.a.v. de gemeenteraad, zal ik zeker op antwoorden. Specifiek over de situatie van dat meisje ga ik niet op in. Dat is nogal evident, want dat is een persoonlijke aangelegenheid. Ik wil de privacy van dat kind en van die familie ten volle respecteren. Dus op de vraag wat er precies gebeurd is, ga ik niet ingaan. U hebt me wel gevraagd door wie en op welke basis de bomen voor velling geselecteerd werden. Agentschap Natuur en Bos is op 4 september 2020 langsgeweest. Het was boswachter Wouter Huygens die een plaatsbezoek heeft gedaan. Hij heeft bomen gemarkeerd die vanuit zijn oogpunt dode bomen waren en die aangeduid om te kappen. Die kappingen zijn uitgevoerd, in opdracht van de gemeente, door een externe aannemer, zijnde Groenvoorziening Gabriëls. Het is naar aanleiding van deze uitvoering dat men zo oplettend is geweest. Er zijn in de loop van september 2020 nog 2 burgemeestersbesluiten gemaakt om nog telkens tweemaal twee bomen bijkomend te vellen. Dit waren zogenaamde noodkappingen : bomen waarvan men aangaf dat ze al deels omvergewaaid waren en dat er een risico bestond dat ze zouden kunnen een gevaar vormen voor de bezoekers. Dus naast het aangeven van Agentschap Natuur en Bos zijn nog 4 extra bomen geveld geweest. Dat is in de loop van september 2020 gebeurd.

Was er overleg met een boomdeskundige? Ja, uiteraard. Het antwoord is kort, want we kunnen er niet meer uitleg over geven dan wat het is. Agentschap Natuur en Bos via boswachter Wouter Huygens, dat zijn bij uitstek mensen die onderlegd zijn om ons daarin te adviseren.

Was er een sluiting van de Groene Long voorzien tijdens dé bewuste voorjaarsstorm? Ik weet niet goed welke voorjaarsstorm dat u bedoelt. Als u het hebt over het moment van de feiten, daar was helemaal geen sprake van een storm. Dat is ook de reden waarom de Groene Long niet afgesloten was. Dat hoefde immers ook niet. Tijdens de voorjaarsstorm van 2020, dan is de Groene Long wel afgesloten geweest. Van het ogenblik dat wij een

melding krijgen van een storm die echt gecatalogeerd wordt als storm vanuit het KMI, dan wordt de Groene Long ook afgesloten. Maar, dat was in deze dus niet het geval omdat er geen sprake was van een storm. Ik verwijs trouwens ook nog naar het politiereglement, dat natuurlijk wel staat aangepast te worden, maar waarin ook staat dat, van het ogenblik dat er storm is, de toegang tot de parken en bv. ook de Groen Long verboden is. Maar, nogmaals, het was in deze niet aan de orde.

Is er uitzicht op het opnieuw openstellen van de Groene Long? Normaal gezien, als ik op de coördinator openbaar domein mag voortgaan, zou dat wel kunnen het geval zijn vanaf 1 mei, dus dat is vanaf volgend weekend. We zijn daar de komende dagen inog wel met wat opruimwerk bezig. Ook Fluvius is daar bezig om verlichting te voorzien, met het oog op een veiligere, meer zichtbare omgeving 's avonds. Dus normaal gezien vanaf volgende week zou het terug kunnen opengesteld worden, maar ik moet daarover toch nog even overleg hebben met de coördinator openbaar domein om te bekijken of alles daar integraal vrijgegeven kan worden.

U weet ook, naar aanleiding van het voorval, heb ik daar ook meteen, in samenspraak met de algemeen directeur, een burgemeestersbesluit opgelegd tot de sluiting ervan, omdat ik de volledige rondgang wou laten doen door onze dienst groen. Ik wou er zeker van zijn dat er geen enkel gevaar meer was voor niemand en ondertussen is er inderdaad nog verder opruimwerk geweest, zoals ik aangaf.

Ik meen tegemoet te hebben gekomen aan uw vragen."

Raadslid Gert Van Assche (N-VA): "Ik weet ook niet of er effectief een klacht ingediend werd tegen de gemeente?"

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Wat bedoelt u met klacht ingediend?"

Raadslid Gert Van Assche (N-VA): "Naar aanleiding van dat voorval?"

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Ik ga daar niet op ingaan. De beide verzekeringsmaatschappijen zijn daarmee bezig. Dat wordt naar best vermogen beoordeeld en bekeken. Ik ga daar niet op ingaan."

Raadslid Patrick Bogaerts (N-VA): "De eerste werken werden uitgevoerd door Groenvoorziening Gabriëls. Daarvan zijn offertes binnengekomen. De tweede werken, dus het opruimwerk, zijn die door een andere firma gebeurd, of zijn die ook door Groenvoorziening Gabriëls, of door onze eigen gemeentediensten gebeurd?"

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Wat bedoel je met tweede opruimwerk?"

Raadslid Patrick Bogaerts (N-VA): "Er zijn dan nog foto's verschenen, ik denk van jullie uit, op Facebook opgeruimd. Dus nadat de boom omgevallen is, of de tak op dat meisje terechtgekomen is, zijn er toch nog andere werken gebeurd?"

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Wij hebben van de gelegenheid gebruik gemaakt omdat het dan toch afgesloten was, nog een deel hout dat verzaagd was, op te ruimen, dat hebben onze personeelsleden van de technische dienst gedaan."

Raadslid Patrick Bogaerts (N-VA): "Dat was de vraag. Er is dus geen andere firma gekomen, of Groenvoorziening Gabriëls is niet terug geweest?"

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Voor zover ik me kan herinneren niet. Daar is ook niets over op het college geweest. De keren dat ik daar gepasseerd ben, want ik ben ook een keer gaan kijken, dan waren onze eigen mensen daar bezig."

Namens de gemeenteraad

Algemeen directeur
Henk VERTONGHEN

Voorzitter
Koen ZWETSLOOT

Voor eensluidend afschrift

Algemeen directeur
Henk VERTONGHEN

Voorzitter
Koen ZWETSLOOT