



---

## **VERSLAG VAN DE GEMEENTERAADSCOMMISSIE MENS VAN 22 FEBRUARI 2023**

Aanwezig: Koen ZWETSLOOT, Voorzitter GRC Mens

Gerda VERHULST, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Mark VERBRUGGEN, Arnold ROTTIERS,  
Suzy BRUGMANS, Ilias MOUSSAID, Gemeenteraadsleden

Greet SEGERS, Els VAN DEN BROECK, Schepenen

Veerle BAUDET, Secretaris GRC

Verontschuldigd Geert VAN DEN BOSSCHE, Eddy VRANCKAERT, Gemeenteraadsleden

Conny MOONS, Burgemeester

Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Leen VAN AKEN, Schepenen

---

Wim Spinnoy is aanwezig voor de toelichting van het agendapunt houdende onthaalbeleid van nieuwe inwoners.

### **1. Onthaalbeleid van nieuwe inwoners**

#### Aanleiding en context

Naar aanleiding van het verwerven van subsidiegelden onder Plan Samenleven ontstond de noodzaak tot een eenduidige werkwijze en visie omtrent het onthalen van nieuwe inwoners op ons grondgebied.

#### Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid
- wet van 18 juli 1966 betreffende de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken
- advies van de Vaste commissie voor Taaltoezicht inzake het gebruik van meertalige communicatie

#### Motivering

Dit uitgeschreven werk tracht een antwoord/verduidelijking te verschaffen omtrent:

- de huidige omgevingsanalyse inzake anderstalige en nieuwkomers (niet-Belgen) op het grondgebied van Londerzeel;
- het standpunt van de Gemeente Londerzeel omtrent het omgaan met niet-Nederlandstaligen tijdens onthaalgesprekken;

- een werkingskader waarin de toeleider in de diversiteit mag/moet opereren;
- een visie omtrent het onthaal van nieuwkomers in onze gemeente.

#### Financieel aspect

Geen kosten verbonden aan het ontwikkelen van een visie en draaiboek 'onthaalbeleid'.

#### Bespreking

Wim Spinnoy leidt dit agendapunt in a.h.v. een powerpointpresentatie die in de bijlagen wordt toegevoegd.

Raadslid Gerda Verhulst vraagt welke taal de toeleider spreekt met de mensen uit Oekraïne.

Wim antwoordt dat dit voornamelijk Engels is en in sommige gevallen Duits, maar dan via Google Translate.

Raadslid Koen Vanhoof merkt op dat het hier vooral gaat over nieuwkomers die op de radar komen omdat ze zich hier nieuw inschrijven. Hij vraagt wat er met mensen gebeurt die hier al geruime tijd wonen en die consequent het Nederlands nog steeds niet machtig zijn, of het niet willen spreken.

Wim Spinnoy geeft aan dat ze met terugwerkende kracht werken. Het is de bedoeling dat, wanneer er iemand zich aanmeldt aan het loket van Burgerzaken (vandaar dat de uren gelijklopen met de openingsuren van de dienst Burgerzaken), die zo snel mogelijk wordt doorverwezen. Voor de mensen die nu nieuw binnenkomen proberen we dus een warme doorverwijs te doen. Daarnaast proberen we - GDPR-gewijs - lijsten samen te stellen via het Agentschap van Inburgering en Integratie van de afgelopen jaren van mensen die hier zijn toegekomen. Deze mensen worden retro-actief opgebeld door de toeleider. Vorige week werd daar effectief mee gestart. Er kwamen al 4 afspraken voort, uit een lijst van 20 mensen. Op zich worden hier al afspraken mee gevuld. Dit is echter niet prioritair binnen het onthaalbeleid. Dat is voor nieuwe inwoners. Wanneer er tijd vrij is binnen het takenpakket van de toeleider, werken we retro-actief en dan komen de mensen die het laatst zijn toegekomen eerst aan de beurt en dan gaan we zo verder in de tijd tot maximaal 5 jaar (tot dan mogen de gegevens bijgehouden worden).

Koen Vanhoof zegt dat hij dat een heel goed project vindt en dat het heel goed uitgewerkt is. Hij vraagt of er een afspraak is met de toeleider voor mensen die consequent anderstalig willen blijven of zich absoluut niet willen integreren. Bv. voor mensen die hier al jaren wonen en dus geen nieuwkomers meer zijn, die opmerken dat de toeleider Frans spreekt en dus uit gemakzucht door hem willen worden verdergeholpen. Wordt hen dan gezegd dat ze moeten integreren en de taal moeten leren?

Wim geeft aan dat dit afhankelijk zal zijn van het aanvoelen van de toeleider zelf. Wanneer mensen op gesprek komen om hun vragen te stellen, zal dit afhangen van de soort vragen. Wanneer dit geen hulpvragen zijn, zoals deze werden opgenomen in de lijst, zal hij hier niet op kunnen antwoorden. De toeleider is erop getraind om enkel het basispakket, zoals opgenomen in het onthaalbeleid, toe te lichten. Wanneer er een vraag zou gesteld worden bv. over grondgebiedszaken, zal hij niet kunnen antwoorden. Dat is dus sowieso al afgedekt. Misbruik zal je hier dus niet van kunnen maken, aangezien hij niet gaat kunnen verderhelpen.

Raadslid Vanhoof vreest dat mensen alleszins gaan proberen om deze persoon die wél Frans mag spreken in het gemeentehuis toch te gebruiken. Maar wanneer hij effectief een heel beperkt takenpakket heeft, zal dit misschien wel meevallen.

Koen Vanhoof vraagt of de verenigingen, waarnaar doorverwezen wordt, bepaalde opleidingen krijgen of begeleiding over hoe ermee om te gaan.

Wim Spinnoy antwoordt dat de verenigingen bevestigd werden. Via de dienst Vrije Tijd werd de vraag gesteld of we bepaalde verenigingen mochten aanschrijven. We kregen een hele lijst van verenigingen in Londerzeel, zowel sport als cultuur. Deze werden allemaal aangeschreven via e-mail. Daaruit kregen we een 8-tal reacties, exclusief jeugd. Vanuit jeugd kregen we veel meer reacties en voor het jeugdaanbod zijn we quasi compleet. Voor het vrijetijdsaanbod zitten we op 8, wat eigenlijk nog vrij goed is, omdat we voor elk segment wel iets hebben (atletiek, voetbal, ...). Op het vlak van cultuur hebben we niet zo'n heel ruim aanbod, maar die stap is ook zeer groot, toch voor wat betreft 'hoge cultuur'. Voor 'lage cultuur' zijn er wel verenigingen die zich kenbaar hebben gesteld. De planning voor opleidingen wordt nu opgesteld. Eerst komen onze personeelsleden aan de beurt, dus de eerste lijn, zijnde Burgerzaken, dienst Samenleven, dienst Leven en Welzijn, bepaalde medewerkers van de Bib. Die krijgen eerst een opleiding, voorzien ergens mei-juni. Dat zal een open aanbod zijn. De personeelsleden kunnen dan intekenen op het aanbod dat voor hen het meest relevant is. In tweede fase zal dat ook doorgetrokken worden naar andere belanghebbenden, zoals bv. de wijkagenten, bepaalde verenigingen, die daar baat bij kunnen hebben.

Raadslid Gerda Verhulst geeft op haar beurt ook aan dit een goed plan te vinden, maar merkt op dat wanneer je in Londerzeel rondloopt, er heel veel Franstalige communicatie is. Zolang deze blijft bestaan en daar niets aan gedaan wordt, is er ruimte om bv. Frans te praten. Hoe ga je dit aanpakken? Ik zie verschillende zaken, ook particulieren, die iets moeten communiceren naar bv. een postbode of een pakjesdienst, of winkels, die tweetalig communiceren. Dit kan niet, want dan maak je de baan vrij om Frans of Pools te blijven spreken. Wanneer daar niets aan gedaan wordt, kan je met heel veel plannen komen, maar dan geef je nog steeds het signaal dat het mogelijk is om hier de eigen taal te blijven spreken en niet te integreren. Uiteindelijk is het doel om hier te kunnen deelnemen. Bovendien heb ik nog een tweede punt. In een vorig leven was ik ooit schepen van de verenigingen. Ik heb daar heel veel moeite gedaan, bij die verenigingen, maar die staan daar niet altijd voor open. Destijds hebben wij boekjes, pictogrammen, ganser pakketten op sportraden verdeeld. Ze zijn gewoon blijven liggen. Ik krijg dan de commentaar 'Ik sport in alle talen'. Ook daar moet een mentaliteitswijziging komen. Zolang die er niet is, kan die toeleider daar iedereen ontvangen die hier binnenkomt, maar eens die nieuwkomer buitengaats, krijgt die alle signalen dat die eigenlijk alles kan spreken wat die wil. Als je dan kijkt naar mensen die bv. vertrekken naar het noorden of het zuiden, die kinderen van 2 a 3 jaar worden gedropt op school en moeten ze hun plan trekken. Op een gegeven moment zijn wij misschien té flexibel geworden in heel die aanpak. Er moet dus constant toegekeken worden op gans die communicatie die binnen en buiten gebeurt. Vooral buiten... Op straat leer je vaak een taal.

Wim antwoordt hierop dat dit eerder een debat is dat op hoger niveau moet gevoerd worden. Vanuit juridisch oogpunt kunnen wij dit niet.

Gerda zegt dat we vanuit de gemeente wel sterk het signaal kunnen geven dat hier Nederlands gesproken wordt. Dat mis ik. Ik zie geen banners meer: 'Ik sport in het Nederlands', 'Welkom in het gemeentehuis', 'Welkom op onze Babbeltafels', ... Dat zijn allemaal signalen die je moet geven aan iedereen die binnenkomt, om aan te tonen dat hier Nederlands gesproken wordt.

Gerda vraagt ook nog of het mag of iemand die binnenkomt, zelf een tolk betaalt.

Wim Spinnoy antwoordt dat dit in principe mag, wanneer dit op eigen kosten is.

Schepen Els Van den Broeck wil nog even terugkomen op de boekjes met de pictogrammen die tijdens de vorige legislatuur verdeeld werden. Het grote verschil is dat er nu een kader is en dat we die toeleider hebben. Er is een soort van vangnet nu. Die boekjes gaan daar niet blijven liggen. Als er vragen over zijn, hebben ze nu onze toeleider en onze gemeenschapswacht om aan te spreken. Op dat vlak staan we nu wel een stap verder.

Raadslid Gert Van Assche geeft aan dat er sprake is van 19% kinderen in de basisschool die geen Nederlands spreken. Ik kan me voorstellen dat dit niet enkel Londerzeelse kinderen zijn?

Schepen Greet Segers verduidelijkt dat het hier gaat om het feit dat de thuistaal van deze kinderen niet het Nederlands is. Dat wil dus niet zeggen dat deze kinderen helemaal geen Nederlands spreken.

Wim vult aan dat het effectief over de kinderen, ingeschreven in de Londerzeelse basisscholen gaat, ongeacht hun woonplaats. Hij schat dat van die 19% wel 80% inwoner van Londerzeel zal zijn.

## **2. Akteneming van de notulen van de vorige zitting van de GRC Mens van 18 januari 2023**

### Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Mens werden opgesteld door de secretaris van de gemeenteraadscommissie. Deze worden voor akteneming voorgelegd aan de leden van de gemeenteraadscommissie Mens.

### Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- ontwerpverslag van de zitting van 18 januari 2023

### Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Mens zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

### Bespreking

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Mens zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

## **3. Samenstelling en huishoudelijk reglement ombudsdienst inschrijvingen alle basisscholen Londerzeel**

### Aanleiding en context

De gemeenteraadsbeslissing van 25 oktober 2022 waarbij de gemeenteraad voor alle basisscholen (gemeentelijk & vrij) gelegen in de gemeente Londerzeel, inclusief de deelgemeenten Steenhuffel, Malderen en Londerzeel Sint-Jozef, een digitale

aanmeldingsprocedure instelt voor het schooljaar 2023-2024.

#### Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- decreet op het basisonderwijs van 25 februari 1997 (en latere wijzigingen)
- beslissing van de gemeenteraad van 25 oktober 2022 houdende goedkeuring van de aanmeldprocedure voor de basisscholen
- BaO/2022/02

#### Motivering

Het decreet op het basisonderwijs van 25 februari 1997 (en latere wijzigingen) bepaalt in hoofdstuk IV, afdeling 3 en 4 hoe die aanmeldingsprocedure moet verlopen. Een onderdeel van die procedure is het behandelen van mogelijke klachten door een ombudsdienst.

Om de aanmeldingsprocedure goed te kunnen doorlopen dient een ombudsdienst te worden samengesteld. De ombudsdienst neemt besluiten bij betwisting of onduidelijkheden binnen de aanmeldingsprocedure. BaO/2022/02 bepaalt dat er een huishoudelijk reglement dient opgesteld te worden en legt de samenstelling van deze ombudsdienst vast. Deze ombudsdienst vervangt de vroegere 'disfunctiecommissie'.

Het doel van de ombudsdienst is het filteren van materiële en technische fouten en het bespreekbaar maken van uitzonderlijke aanmeldingssituaties.

#### Bespreking

Schepen Greet Segers licht dit agendapunt toe.

Raadslid Koen Vanhoof merkt op dat het hier enkel gaat over het behandelen van klachten over technische fouten, of over iets uitzonderlijks, maar dat er toch ook nog andere problemen kunnen zijn. Deze kunnen dan niet behandeld worden door deze ombudsdienst?

Greet Segers geeft aan dat wanneer er echt problemen zijn, zoals bv. wanneer ouders ongelukkig zouden zijn met de keuze die gemaakt werd, moeten zij zich richten tot de commissie leerlingenrechten. Het is dan niet de ombudsdienst die dit gaat behandelen, maar dus de commissie leerlingenrechten.

Koen Vanhoof vraagt bijkomend wat er gebeurt indien er geen overeenkomst komt. Heeft de ombudsdienst dan ook geen bemiddelende rol? Ik zou toch denken dat, desgevallend, een ombudsdienst zou bemiddelen. Dit zou toch even goed, i.p.v. een ombudsdienst, een commissie kunnen zijn.

Schepen Segers geeft aan dat het aanmeldingssysteem rekening houdt met volgende gegevens:

1. de keuze van de ouders: waar gaat mijn kind naar school;
2. de afstand wordt bepaald: de wandelafstand van de woonplaats naar de school;
3. het algoritme zelf, het toeval.

De lijst die aangemaakt wordt aan de hand van die 3 keuzes kan niet veranderd worden. Dat is nu eenmaal de rangorde van het systeem. Wanneer je daar ongelukkig mee bent, kunnen we daar als ombudsdienst niets aan veranderen. Dat mag niet. Wat we wel kunnen doen is interfereren wanneer er zaken zijn waarvan ouders denken dat ze niet juist gebeurd zijn. We kunnen dat dan nakijken en bespreken. Wanneer dan zou blijken dat het van dien aard is dat dat ons overstijgt, dan moeten ze zich wenden tot de commissie leerlingenrechten. Zij gaan dan op hun beurt de verschillende partijen horen. Het is dan die commissie die aan zet is en niet zozeer wij, als ombudsdienst.

Raadslid Vanhoof vraagt of dit dan eventueel nog in aanmerking komt als uitzonderlijke situatie.

Greet Segers antwoordt dat dit inderdaad zo kan bekeken worden.

Koen Vanhoof merkt op dat wanneer hij dit las, hij niet echt het idee had dat het hier over een ombudsdienst gaat.

Schepen Segers geeft aan dat het huishoudelijk reglement volledig gebaseerd is op het type, zoals aangeleverd van hogerhand. Dat is het decreet waarin de wijzigingen staan. Daar kan nog veel bijgezet worden, maar we moeten ons ook houden aan de regels.

#### **4. Schoolspecifiek profiel directeur basisonderwijs**

##### Aanleiding en context

Het college heeft in zitting van 12 juli 2021 12/24 uren vacant verklaard in het ambt van directeur.

##### Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs
- M.O van 29 november 1999 betreffende de vaste benoeming, procedure , voorwaarden en mededeling aan het Ministerie van Onderwijs en Vorming
- het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, artikel 19,1°
- beslissing van de gemeenteraad van 27 maart 2018 houdende vaststelling van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel
- beslissing van het college en burgemeester en schepenen van 12 juli 2021 houdende vacantverklaring van 12/24 directeur Ter Elst
- Overleg schoolraad van 7 februari 2023
- Overleg ABOC van 14 februari 2023

##### Motivering

Zie bijlage.

Het schoolspecifiek profiel wordt best afgestemd op de algemene functiebeschrijving voor het ambt van directeur.

De vacante betrekking wordt ingevuld via bevordering. D.w.z. dat er gerekruteerd wordt binnen het personeelsbestand van het schoolbestuur.

Er wordt een wervingsreserve van 3 jaar aangelegd.

## Bespreking

Schepen Greet Segers licht dit agendapunt toe.

Raadslid Gert Van Assche zegt dat we hier weer voor een voldongen feit gesteld worden. Geeft de directeur van Ter Elst halftijds ontslag?

Greet Segers antwoordt dat momenteel de directeur die daar nu zit waarnemend directeur is. Van de vastbenoemde directeur die daar zat, wordt nu 12 uur vacant verklaard. Daardoor kunnen we nu de mogelijkheid bieden aan de huidige waarnemend directeur en ook aan anderen, om daarvoor te postuleren als vastbenoemde.

Raadslid Koen Vanhoof geeft aan dat er 2 dingen zijn die elkaar tegenspreken: het moet iemand zijn van de gemeentelijke scholen van Londerzeel: 'minstens deeltijds vastbenoemd zijn en minimum 5 jaar dienstanciënniteit voorleggen in het gemeentelijke basisonderwijs van Londerzeel.'

Schepen Segers geeft aan dat hier over gesproken werd en dat ze denken dat er wel voldoende potentieel zit binnen onze groep. Ze kennen ook al het reilen en zeilen van een gemeentelijk schoolbestuur. Dat is toch wel iets anders dan bv. het vrije net, omdat we hier te maken hebben met collegebeslissingen en gemeenteraadsbeslissingen. We weten dus dat er wel wat potentieel in onze groep zit. Daarom dachten we dat enkel voor de mensen van het gemeentelijk basisonderwijs in Londerzeel te doen.

Koen Vanhoof zegt dat dat het eerste is en dat er dan staat bij de documenten die moeten ingediend worden bij kandidatuurstelling: 'CV waaruit blijkt dat je minimaal 5 jaar dienstanciënniteit hebt in het gemeentelijk basisonderwijs Londerzeel OF een leidinggevende functie'. Wanneer je bv. OVSG-leidinggevend bent en je hebt een pedagogisch diploma op zak, dan kom je in principe ook in aanmerking.

Greet Segers zal dit navragen.

Raadslid Vanhoof geeft aan dit persoonlijk niet slecht te vinden dat dit wat meer open is, maar dan is het geen bevordering meer, tenzij dit vanuit een vorige ervaring is. Er staat niet in dat dit de laatste 5 jaar moet zijn. Wanneer je ooit in je carrière 5 jaar anciënniteit hebt gehad, kan je daar op terugvallen.

Greet zal dit nakijken.

Namens de gemeenteraadscommissie Mens

Secretaris GRC

Veerle BAUDET

Voorzitter GRC Mens

Koen ZWETSLOOT