



VERSLAG VAN DE GEMEENTERAADSCOMMISSIE MAATSCHAPPIJ VAN 21 SEPTEMBER 2022

Aanwezig: Mark VERBRUGGEN, Voorzitter GRC Maatschappij
Sanne EECKELERS, Bart VAN DOREN, Kim FERTINEL, Koen ZWETSLOOT, Eddy VRANCKAERT,
Tom TROCH, Gemeenteraadsleden
Conny MOONS, Burgemeester
Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Els VAN DEN BROECK, Schepenen
Koen VANHOOF, Lieve MERTENS, Nadia SMINATE, Gemeenteraadsleden
Veerle BAUDET, Secretaris GRC

Verontschuldigd Greet ILEGEMS, Patrick BOGAERTS, Gemeenteraadsleden

Veerle PAS, Leen VAN AKEN, Schepenen

1. Goedkeuring van de notulen van de vorige zitting van de GRC Maatschappij van 22 juni 2022

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Maatschappij werden opgesteld door de secretaris van de gemeenteraadscommissie. Deze worden voor akteneming en goedkeuring voorgelegd aan de leden van de gemeenteraadscommissie Maatschappij.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- ontwerpverslag van de zitting van 22 juni 2022

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Maatschappij zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Bespreking

Raadslid Sanne Eeckelers geeft aan dat ze, door haar afwezigheid tijdens de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie, zich niet kan uitspreken over de inhoud van het verslag, maar wel over de vorm. Ze wenst vanuit de fractie haar dank uit te drukken naar de secretaris van de commissie toe voor het woordelijke verslag. Als afwezige is nogmaals gebleken dat het nalezen van het verslag ertoe bijdraagt dat je weet wat er

gezegd is en hoe de sfeer was tijdens de vergadering. Ze blijven er dan ook op hameren dat dit ook zo kan gebeuren voor de gemeenteraad en de OCMW-raad.

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Maatschappij zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

2. Reglement op de kermissen

Aanleiding en context

Naar aanleiding van het politiereglement voor de politiezone K-L-M, dient elke gemeente een nieuw kermisreglement op te maken. In het nieuwe politiereglement werden de hoofdstukken markt en kermis niet meer opgenomen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten
- decreet van 24 februari 2017 tot wijziging van artikelen 8 en 10 van de wet van 25 juni 1993
- koninklijk besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en de organisatie van kermisactiviteiten en ambulante activiteiten in kermisgastronom
- zonaal reglement houdende maatregelen ter preventie van brand en ontploffing bij evenementen van brandweerzone West

Motivering

In het gemeentelijk politiereglement staan 2 hoofdstukken rond de regeling van kermissen en markten. Er is beslist deze hoofdstukken in twee aparte reglementen buiten het politiereglement te laten beslissen wegens de eigenheid van elke gemeente. Ook werd het luik brandpreventie aangepast op basis van het nieuw zonaal reglement houdende maatregelen ter preventie van brand en ontploffing bij evenementen van brandweerzone West.

Bespreking

Burgemeester Conny Moons licht dit agendapunt toe.

Raadslid Tom Troch vraagt hoeveel ruimte er ook weer moet zijn en door wie dit bepaald werd.

Burgemeester Moons antwoordt dat er altijd 4 meter moet zijn. Dit staat in het zonaal reglement en dat zijn de regels die de brandweer overal toepast in de ganse zone. Dat is decretaal bepaald. Er zijn bv. ook regels, zoals 80 cm tussen de achterkant van de kermiswagen of marktwagen en de façade van de achterliggende woning. Ik heb me bevraagd over de reden. Als er bv. aan de achterliggende woning een probleem zou zijn, moet men daarachter nog kunnen passeren om binnen te gaan en eventueel met brandweerdarmen enz. te kunnen blussen, maar ook om eventuele gewonden te kunnen ophalen in de woning zelf.

Raadslid Bart Van Doren vraagt of dit in het zonaal reglement staat.

Conny Moons beaamt dit en zegt dat er in 2019 een toelichting over gegeven werd. Dat ging niet enkel daarover, maar ook over de zogenaamde PTI's (publiek toegankelijke

inrichtingen), die ook allemaal gewijzigd en eenvormig gemaakt zijn. Ook daar werden een hoop extra voorwaarden opgelegd, waarmee wij minder in contact komen. Dat gaat over etablissementen die open gaan, bv. een horecazaak, een feestzaal, ... dat zijn ook veel strengere normen. Die worden dan gecontroleerd door de brandweer, in samenspraak met de uitbater. Daar hebben wij, als bestuur, minder mee te maken. Voor onze kermissen en onze jaarmarkten, die wij zelf opstellen en organiseren, worden wij wel betrokken.

Bart Van Doren vraagt of er dan nog iets gaat staan.

Burgemeester Moons antwoordt dat er in de Kerkstraat metingen gebeurd zijn en dat men daar zit met teveel verspringingen, o.a. van in beton afgebakende plantenruimtes. Men is daar verschillende keren gaan meten en men kan daar eigenlijk niets meer zetten, vooral ook omdat die wagens hoe langer hoe groter worden. Die worden hoe langer hoe breder, langer, ... getuige bv. de wagen van Kipjes De Coster. Dat is een half huis op wielen geworden. Dat krijg je daar niet mee geparkeerd als je die regels wil gerespecteerd zien. Bij een avondmarkt kan het wel, omdat er dan ook deelnemers zijn die met heel kleine opstellingen komen, zonder dat die eigenlijk echt 'behuisd' zijn. Dat is een ander verhaal. Daar heb je meer ruimte, omdat ze zelf minder ruimte innemen met hun opstelling. Deze zijn minder diep en minder breed, waardoor je meer ruimte hebt, maar voor de wekelijkse markt kan dat niet.

Raadslid Tom Troch vraagt of er een verschil wordt gemaakt tussen het 'vaste' en 'losse' gedeelte van een opstelling, zoals bv. een luifel.

Conny Moons geeft aan dat alles wordt uitgepast wagen per wagen en dat er rekening gehouden wordt met de afmetingen van het kraam zoals het volledig opgesteld staat.

Tom Troch merkt op dat het dan bijna niet meer mogelijk is om wagens op te stellen en maakt zich de bedenking dat wanneer er effectief iets zou gebeuren, de 'losse' stukken van een kraam zeer snel zullen dicht zijn. Wanneer er vandaag, op een gewone winkeldag, brand uitbreekt, heb je ook geen 4 meter doorgang. Er staat wel eens iemand wat breder geparkeerd, er wordt geladen of gelost, ...

Burgemeester Moons geeft aan dat de weg dan wel vrij is, waarop Tom Troch antwoordt dat dit tijdens de markt ook zo is. Volgens burgemeester Moons is dit niet waar, omdat de marktwagens dieper worden, waardoor ze voorbij de parkeerzone komen.

Raadslid Gerda Verhulst stelt voor om te overwegen om in de Kerkstraat minstens langs 1 kant kramen op te stellen.

Conny Moons zegt dat ook dat voorstel effectief overwogen is. Tot twee keer toe is de dienst Lokale Economie, samen met de brandweer, ter plaatse geweest, mét de afmetingen van de verschillende marktwagens. Telkens werden er voorstellen voorgelegd, die nadien besproken werden. Telkens werden deze voorstellen afgekeurd door de brandweer, met de conclusie dat de Kerkstraat er niet morfologisch uitziet om dat te kunnen toelaten.

Bart Van Doren vraagt om de verslagen van de besprekingen met de brandweer te bekomen.

Burgemeester Moons zegt dat er niet echt verslagen zijn. Het gaat hier om mondeling overleg, ter plaatse, tussen onze dienst Lokale Economie en de brandweer. Er wordt een plan opgemaakt door Lokale Economie. Dat wordt doorgegeven aan politie en brandweer voor advies. Op basis daarvan wordt dat plan al dan niet aangepast.

Bart Van Doren vraagt om het advies van de politie en de brandweer op te vragen bij de administratie.

Raadslid Kim Fertinel ziet in het reglement, qua locatie, staan Markt, Heldenplein, Brusselsestraat. Is daar al duidelijkheid over vanaf wanneer dat zou zijn?

Conny Moons antwoordt hierop dat er nog een elektriciteitskast extra zou moeten voorzien worden, omdat de sliert nu langer geworden is, waardoor er plaatsen zijn waar niet genoeg elektriciteitsvoorziening is. Dit bleek onmogelijk te zijn voor de zomer. We voorzien ergens begin november voor de definitieve verhuis van de markt.

3. Reglement op de ambulante handel

Aanleiding en context

Naar aanleiding van het eengemaakte politiereglement voor de politiekezone K-L-M, dient elke gemeente een nieuw marktreglement op te maken. In het nieuwe politiereglement werden de hoofdstukken markt en kermis niet meer opgenomen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten
- decreet van 24 februari 2017 tot wijziging van artikelen 8 en 10 van de wet van 25 juni 1993
- koninklijk besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten
- besluit van de Vlaamse Regering houdende de wijziging van diverse bepalingen van het koninklijk besluit van 24 september 2006
- zonaal reglement houdende maatregelen ter preventie van brand en ontploffing bij evenementen van brandweerzone West

Motivering

In het gemeentelijk politiereglement staan 2 hoofdstukken rond de regeling van kermis en markten. Er is beslist deze hoofdstukken in twee aparte reglementen buiten het politiereglement te laten beslissen wegens de eigenheid van elke gemeente. Ook werd het luik brandpreventie aangepast op basis van het nieuw zonaal reglement houdende maatregelen ter preventie van brand en ontploffing bij evenementen van brandweerzone West. Aan het reglement ambulante handel werd een luik voor de Boerenmarkten toegevoegd.

Bespreking

Burgemeester Conny Moons licht dit agendapunt toe.

Raadslid Bart Van Doren merkt op dat dit nu uit het politiereglement wordt gehaald, maar dat wanneer hij dit goed doorneemt, het hier voornamelijk gaat om regels die opgelegd werden door de brandweerzone. Het enige wat specifiek voor de markt is, zijn de straten waarin ze doorgaat. Hij vindt het dan ook raar dat de 3 gemeenten van de politiekezone K-L-M ook alle 3 onder dezelfde brandweerzone vallen en het er dan toch werd uitgethaald. Is er dan een verschil met de regels in Meise of in Kapelle-op-den-Bos?

Burgemeester Moons geeft aan dat ze dit niet gecontroleerd heeft. Het gaat hier ook niet enkel over de brandweerregels. Er zijn ook veel toewijzingsregels opgenomen rond losse plaatsen, rond abonnementen, bepaalde standplaatsen, ... Dat regelt elke gemeente op zichzelf. Hier in Londerzeel zie ik vaak dossiers op het college komen van marktkramers die een ziektebriefje binnenbrengen, die dan een opschorting krijgen of zelfs hun plaats overdragen. Elke gemeente gaat daar op een andere manier mee om. Volgens wat ik hoor van de 2 collega's van Kapelle-op-den-Bos en Meise, zijn ook zij geneigd om de regels van de brandweer te respecteren, net zoals dat in Londerzeel het geval is. Daar zou ik me dan ook niet al te veel zorgen over maken. Maar, iedereen heeft zijn geplogenheid en, zoals u zelf zegt, die straten waar één en ander doorgaat, dat is voor elke gemeente anders. Hoe plak je dat in een politiereglement? Dan wordt dat ook een kakofonie.

4. Aanpassing retributiereglement inzake inname openbaar domein

Aanleiding en context

Door de wijziging van het algemeen politiereglement dient ook het bestaand reglement inzake inname van het openbaar domein te worden aangepast.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- grondwet inzonderheid artikels 41, 162 en 170
- nieuwe gemeentewet inzonderheid artikel 130bis
- decreet van 4 april 2014 houdende de uitwisseling van informatie over een inname van het openbaar domein in het Vlaamse Gewest (GIPOD-decreet)
- besluit van de Vlaamse regering van 9 december 2016, houdende de uitvoering van het decreet van 4 april 2014 houdende de uitwisseling van informatie over een inname van het openbaar domein in het Vlaamse Gewest
- koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, inzonderheid artikel 78
- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 houdende minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van verkeersborden en latere wijzigingen
- ministerieel besluit van 7 mei 1999 betreffende het signaleren van werken en verkeersbelemmeringen op de openbare weg
- omzendbrief MOB2009/01 van 3 april 2009 houdende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer
- beslissing van de gemeenteraad van 28 mei 2019 houdende goedkeuring van het algemeen leefmilieu-, brandpreventie- en politiereglement van Londerzeel, en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 25 juni 2019 houdende goedkeuring van het reglement en retributie voor de inname van het openbaar domein
- beslissing van de gemeenteraad van 22 maart 2022 houdende goedkeuring van de code nutswerken

Motivering

Door een geplande wijziging van het politiereglement van de politiezone K-L-M, dient ook het bestaande retributiereglement voor de inname van het openbaar domein te worden aangepast.

Het reglement voor de inname van het openbaar domein werd omgevormd naar enkel een retributiereglement. De andere bepalingen, zoals aanvraagprocedure, werden opgenomen in het nieuwe politiereglement. In het ontwerp van het retributiereglement zijn volgende bedragen aangepast:

- Toegevoegd: voor het afleveren van een parkeervergunning wordt een administratieve kost van 10 euro aangerekend.
- Wijziging: voor het volledig afsluiten van het openbaar domein, waardoor het niet meer toegankelijk is voor doorgaand verkeer, wordt bovenop het aantal gebruikte m² 50 euro per kalenderdag aangerekend i.p.v. en eenmalig forfait van 50 euro.
- Toegevoegd: Voor iedere verlenging van een bestaande vergunning wordt een administratieve kost aangerekend van 10 euro bovenop de voorgaande bepalingen.
- Wijziging: wanneer een inname van het openbaar domein zonder vergunning wordt vastgesteld door de lokale politie of door de dienst Mobiliteit dan wordt bovenop de retributies een bijkomende retributie van 150 euro (i.p.v. 50 euro) aangerekend. Wanneer de voorwaarden van een vergunning tot inname van het openbaar domein niet gevolgd worden, wordt een bijkomende retributie van 150 euro (i.p.v. 50 euro) aangerekend.

Aan de vrijstellingen op de retributie wordt niets gewijzigd:

Worden vrijgesteld van de retributie:

- Londerzeelse verenigingen
- Alle activiteiten waarin het gemeentebestuur participeert (mee organiseert)
- Sociale woonorganisaties
- Nutsbedrijven
- Buurtfeesten
- Evenementen georganiseerd voor een goed doel
- Scholen

Financieel aspect

In de software van GEO-IT, waar de innames openbaar domein worden aangevraagd en verwerkt, dienen wijzigingen op maat van de gemeente te worden aangebracht (de nieuwe termijnen uit het politiereglement, aanpassingen van de sjablonen van de vergunningen, aanpassingen van de tarieven en aanpassingen van de standaardmails).

Het laten uitvoeren van deze wijzigingen is betalend. Bij Geo-It wordt een offerte opgevraagd.

Bespreking

Burgemeester Conny Moons licht dit agendapunt toe.

Hier zijn geen bijkomende vragen of opmerkingen van de commissieleden.

5. Aanpassing zone 30 Londerzeel Sint-Jozef

Aanleiding en context

Evaluatie zone 30 in deelgemeente Sint-Jozef.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988 en latere wijzigingen
- wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968 en latere wijzigingen
- koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg en latere wijzigingen
- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, zijn bijlagen en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 28 juni 2022 houdende aanpassing van zone 30 in Sint-Jozef
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 25 oktober 2021 houdende aanvullend reglement zone 30 Sint-Jozef

Motivering

De zone 30 in Sint-Jozef werd besproken op het verkeersteam van 31.08.2022.

Hierbij zijn volgende voorstellen opgemaakt:

- De Bloemstraat zit het gedeelte tussen Doofmeer en Sint Jozefstraat mee opgenomen in de zone 30. Het wegbeeld stemt niet overeen met een zone 30. Er zijn twee rijstroken en op een deel van de Bloemstraat is er een fietspad aanwezig in de zone 30. In de zone 30 geldt het principe van gemengd verkeer.
 - Voorstel: in zone 30 wordt het fietspad een voetpad
 - Het wegbeeld aanpassen met kleine en budgettair beperkte ingrepen, zoals bv. ontharding vergroening met boomvakken, werd onderzocht. Door de configuratie van de verschillende opritten in de straat, zijn er slechts een beperkt aantal locaties mogelijk. Daarom zal het effect van vergroening verloren gaan en zal dit geen of slechts een geringe impact hebben op het wegbeeld.
- Einde zone 30 Bloemstraat aan Doofmeer: voorkeur om fietsers niet samen met de auto rond de wegversmalling laten rijden (fietsers via fietspad).
- Kruispunt Nieuwstraat/Sint Jozefstraat is momenteel mee opgenomen in de zone 30. In de zone 30 geldt het principe van voorrang van rechts. Op de J.

Hammeneckerstraat is er een stopstreep aanwezig, wat niet strookt met dit principe. Op het zelfde kruispunt geldt dan wel voorrang van rechts met de Nieuwstraat, dit zorgt voor verwarring bij de bestuurders.

- Voorstel verkeerssteam: het verplaatsen van de zone 30, zodat het kruispunt J. Hammeneckerstraat met Sint Jozefstraat en Nieuwstraat niet meer in de zone ligt. Om de Nieuwstraat mee op te nemen in de zone 30, dient er in de Nieuwstraat een bord F4a geplaatst te worden. Buiten de zone 30 geldt er geen voorrang van rechts, er dient een stopstreep te worden aangebracht op het kruispunt Nieuwstraat met Sint Jozefstraat. Deze markering kan door de eigen diensten worden aangebracht.
 - Alternatief: het verwijderen van de stopstreep in J. Hammeneckerstraat (kostprijs $\pm$ 1.000 euro).
- Ter hoogte van de school te Topmolen geldt een variabele zone 30, nadien volgt er in de rijrichting naar het centrum een vaste zone 30. De korte opeenvolging van de permante en de variabele zone 30 kan voor verwarring zorgen.
 - Voorstel verkeerssteam: de huidige situatie niet wijzigen. Buiten de schooluren is er geen nood aan een zone 30, er is geen gemengd verkeer en de weg heeft een zekere verkeersfunctie (ontsluiting Sint-Jozef). Het wegbeeld stemt niet overeen met een zone 30: er zijn voetpaden, fietspaden, en twee rijstroken die gescheiden zijn door een middenberm. Een variabele zone 30 strookt met het afwegingskader voor snelheidsregimes binnen bebouwde kom.

In de gemeenteraad van 28.06.2022 werd het volgende beslist : "De bevoegde diensten werken een aantal voorstellen uit die worden voorgelegd aan de gemeenteraadscommissie Maatschappij".

Financieel aspect

Het aanbrengen van een stopstreep in de Nieuwstraat t.h.v. het kruispunt in eigen beheer (budget signalisatie).

Bespreking

Schepen Dimitri Robbyns licht dit agendapunt toe.

Zowel Raadslid Tom Troch als raadslid Gerda Verhulst halen de overgang zone 30 (school) zone 50 zone 30 in Topmolen aan.

Dimitri Robbyns geeft aan dat de politie adviseert om deze situatie te behouden omdat, wanneer men daar buiten de begin- en einduren van de school passeert, het onnodig is om aan de school effectief een zone 30 te hanteren. Daar heb je ook een apart fietspad. De inrichting van de weg zorgt er daar dus voor dat het perfect een zone 50 kan zijn, buiten de begin- en einduren van de school.

Raadslid Tom Troch geeft aan dat wanneer je aan de kerk systematisch je voorrang van rechts zou afdwingen, dat wel eens fout kan aflopen.

Burgemeester Moons geeft Tom hierin gelijk en geeft toe dat de signalisatie daar nog beter kan. Ze merkt wel op dat er al heel wat mensen toch al de reflex hebben om te doen wat ze moeten doen.

Raadslid Troch merkt op dat voor wie uit Clippel komt, de voorrang van rechts geldt. Dit wil zeggen dat je in de Bloemstraat als fietser overal je voorrang behoudt, behalve voor het verkeer komende uit Clippel. Dat kan verwarrend zijn. Waarom daar vasthouden aan het principe en niet gewoon haaiantanden aanbrengen voor het verkeer vanuit Clippel?

Raadslid Koen Vanhoof haalt aan dat de Broederminsteeg hetzelfde geval is.

Schepen Robbyns antwoordt hierop dat dat nog een andere situatie is, omdat dat stukje niet werd overgedragen aan de gemeente en dus bij wijze van spreke eerder een oprit is i.p.v. een straat. Verkeer komende vanuit de Broederminsteeg moet dus altijd voorrang verlenen. Aangezien dat dus een oprit is, kan ik daar ook niet meer over zeggen.

Schepen Robbyns vraagt om eventuele opmerkingen zeker nog te laten weten, zodat deze nog kunnen meegenomen worden naar het volgende verkeerssteam. Hij geeft ook aan dat het toch belangrijk is om het centrum van Sint-Jozef toch zone 30 te houden, voor de veiligheid van de omgeving.

6. Varia

Bespreking

Voorzitter Mark Verbruggen vraagt of er nog vragen of opmerkingen zijn.

- circulatieplan Londerzeel centrum:

Schepen Dimitri Robbyns geeft aan nog een belangrijk varia-punt te hebben, dat ook geagendeerd is op de gemeenteraad. Het gaat over het circulatieplan in Londerzeel centrum. Hij geeft aan dat hij er geen probleem mee heeft dat er naar de krant wordt gestuurd dat er voorgesteld wordt om het af te schaffen. Dat is het recht van politiek en je mag je mening uiten, maar dat het dan in het belachelijke wordt getrokken dat ik zeg dat het nog niet rijp is. Iedereen is altijd kwaad omdat ik niet met jullie communiceer, maar dan moet ik plots in de krant gaan zetten wat mijn evaluatie is, nog voordat ik deze met jullie heb besproken. Daarom heb ik ook in de krant gezegd dat ik nog één en ander wil uitklaren voordat ik in de krant definitief mijn mening geef. Dit al gewoon even terzijde. Ik vind het wel belangrijk, dat wanneer we dan toch stemmen, de gemeenteraadsleden op z'n minst wel weten waarvoor ze stemmen, want het afschaffen omdat Facebook vol staat, dat is uw goed recht natuurlijk. Heel veel Londerzeelnaren zien dit niet zitten. Ik hoor vooral automobilisten en niet de fietsers en voetgangers. Ik wil even beginnen bij het begin. Ik laat u graag even de studie zien van De Adviseurs in 2021. Dit zijn de resultaten van Londerzeel - we hebben dus wel degelijk de burger bevraagd - en ik verwijs hierbij naar punt 3 'welke richting moeten we uit met de mobiliteit: 'in welke mate ben je bereid om wat om te rijden met de wagen om de fietser wat meer ruimte te geven in je gemeente'. Ik zie hier 46 + 32%. Dat is toch 78%, dus dat is 4 op de 5 mensen die bereid zijn om om te rijden. Dit wou ik toch al even meegeven, dat we hebben gekeken op welke manier we toch wat meer ruimte zouden kunnen geven en wat minder doorgaand verkeer creëren in onze dorpskernen. We hebben dit nu getest in Londerzeel centrum. Steenhuffel zit ook nog in de pijplijn. Dat zal eind september starten. In Malderen hebben we al geprobeerd om de fietsstraat te ontwikkelen, zodat we daar toch ook al een eerste stap zetten. Is dat heiligmakend? Verre van... Maar dat komt vooral ook omdat mensen aangeven bereid te zijn om dat te doen, dus waarom zouden we dat dan ook niet proberen? Dat is een eerste punt waarom we gestart zijn met het bekijken van hoe we kunnen circuleren in ons dorp. Daarom plannen we ook een evaluatie. Ik had ook begrepen dat er documenten werden opgevraagd. Ik weet niet of jullie die al hebben gekregen?

Raadslid Koen Vanhoof geeft aan dat hij het jammer vindt dat dit nu tijdens de gemeenteraadscommissie Maatschappij wordt besproken als varia-punt en vraagt zich af waarom dit dan niet als agendapunt op deze commissie werd geagendeerd.

Burgemeester Conny Moons antwoordt hierop dat het door N-VA geagendeerd werd op de gemeenteraad en dat dit dan nu toch ook al even kan besproken worden. De informatie die we nu al voorhanden hebben, is onvoldoende om al een volledige evaluatie te kunnen maken over dit circulatieplan. Het betreft hier enkel tellingen van de politie. We zouden een tool aankopen waarmee we kunnen achterhalen wat het verkeer in onze gemeente komt doen (doorgaand verkeer/winkelen/...). Uiteraard zijn die gegevens geanonimiseerd. Maar dit zou wel kunnen helpen bij deze evaluatie. Louter gebaseerd op de huidige beschikbare gegevens, hebben we, volgens ons, nog een te beperkt beeld. Deze cijfers zeggen al heel veel, maar ze zetten nog een aantal zaken onvoldoende in de verf.

Schepen Robbyns vult aan dat het voor hem ook belangrijk is om buiten het tumult van de gemeenteraad om te informeren. Wat was de bedoeling van in het begin? Kunnen we doorgaand verkeer uit ons dorp krijgen? Gingen we dat op 2 weken weten? Neen! Die tijd is te kort. We zien dat we minder verkeer in ons dorp gekregen hebben. Dat is duidelijk. Langs de andere kant hebben we dit verkeer op andere straten geduwd. Dat zie je ook duidelijk. De bekommernissen van de bewoners van Acialaan en Pilatusveld zijn meer dan terecht. We zijn er wel in geslaagd om ons dorp te ontlasten van doorgaand verkeer. Daardoor zijn er wel andere dingen gedaan. Ik zag vandaag file aan het Heldenplein. Ik heb nooit anders geweten dan dat er file is aan het Heldenplein wanneer de school gedaan is. Dat het verkeer rond het Heldenplein en in het dorp stilstaat wanneer de school uit is, is altijd al zo geweest, daar heb ik niets aan veranderd. Ik heb ook niet beaamd dat ik dat zou doen, dat ik rond de school het ineens ging oplossen. Ik heb enkel de scholen wat meer ruimte gegeven wanneer de kinderen buitenkomen. Ik heb ook files gezien in de Berkenlaan en de Kerkhofstraat. Die files staan er ook al meer dan 30 jaar. Ik heb nooit anders geweten. 's Ochtends stonden ze vaak al aan te schuiven van in de Brusselsestraat. Ook die files heb ik niet opgelost. Dat was ook niet mijn ambitie om die files op te lossen. Ik heb ook foto's van files gezien in ons dorp, achter de vuilniskar. Op Facebook kan je veel bewijzen. Ik wil gewoon aantonen dat er nu minder verkeer in ons dorp is. Ik zeg niet dat iedereen dat tof vindt, maar dat is wat 78% van onze inwoners zegt, nl. meer ruimte te willen maken voor fietsers en voetgangers en daarom bereid te zijn om om te rijden. We hebben nu effectief van onze 'ringweg' onze 'ringweg' gemaakt, maar het verkeer is te zwaar om te dragen. Dus al het verkeer uit het dorp wegduwen naar die ringweg is teveel. We moeten daar ook oplossingen voor gaan zoeken. Ik ga dat circulatieplan niet opgeven. Ik ga dat verder uitwerken en verder oplossingen zoeken voor andere straten, ook voor De Lijn. De Lijn zal ook oplossingen moeten hebben. Daar ga ik op voortwerken, maar ik ga het niet afschieten, want dan is al het werk voor niets geweest. Nu kunnen we al voortwerken met wat we al weten. Ik wil het ook mijn collega niet aandoen om dezelfde sh*t over zich heen te krijgen wanneer hij ooit het dorp zou willen ontlasten, als dat wij hier nu al maanden over onze kop krijgen. Vroeg of laat gaan we een op- en afrittencomplex hebben, waardoor er een aanzuigeffect gaat komen. Wanneer we niets gaan doen, gaat het onhoudbaar worden in ons dorp, dus we moeten daar oplossingen voor zoeken. Het is nog niet allemaal ok, maar mobiliteit is nu eenmaal een levendig gebeuren. We gaan die 75% nu moeten oplossen en daar gaan we nu werk van maken. Ik hoop dat ik dit samen kan doen met heel de gemeenteraad, want gedragenheid is altijd belangrijk. Zeker op vlak van mobiliteit, omdat dat ons allemaal aangaat, maar door het te framen en het in hokjes te duwen, komen we nergens en brengen we enkel heel veel frustraties naar boven. Dit was een oproep. Aan jullie om te doen wat jullie ermee willen. Ik vind het toch belangrijk dat we onze hoofddoelstelling behaald hebben, nl. een stuk van dat doorgaand verkeer uit ons dorp weren.

- fietssuggestiestroken:

Raadslid Koen Vanhoof merkt op dat er al een heel deel van de fietssuggestiestroken werden aangebracht. In Steenhuffel aan het kruispunt Sint-Niklaasstraat - Lakeman in de bocht, is de suggestiestrook doorgetrokken van de Sint-Niklaasstraat, langs het Brouwershuis, naar de Lakeman. Als je van de Lakeman komt, richting Steenhuffel, start die strook daar ook aan het LED-bord, maar in de bocht zelf is het niet doorgetrokken. Dit geeft een heel raar beeld, dat precies alle fietsers daar de bocht om moeten. Ik denk dat het daar nog in de bocht zelf zou moeten doorgetrokken worden, maar dit lijkt niet voorzien.

Schepen Dimitri Robbyns antwoordt dat dit stukje waarschijnlijk 's nachts zal aangebracht worden, omdat dit zal moeten afgesloten worden voor verkeer.

Raadslid Kim Fertinel geeft aan dat het reeds gemarkeerd is voor uitvoering. Wat daar misschien wel nog een keer mag gebeuren, is bepaalde signalisatie zetten dat wanneer je van Malderen komt en je de Lakeman op wil rijden, je daar voorrang moet geven. Het verbaast me dat er zo weinig ongevallen gebeuren, want er zijn auto's die daar gewoon niet letten op het verkeer dat van de Sint-Niklaasstraat komt en daar in volle snelheid doorrijden. Ik begrijp niet zo goed dat mensen niet zien dat wanneer je daar links afslaat, je voorrang moet geven. Deze situatie is toch al een 10-tal jaar van toepassing?

Namens de gemeenteraadscommissie Maatschappij

Secretaris GRC

Veerle BAUDET

Voorzitter GRC Maatschappij

Mark VERBRUGGEN