VERSLAG VAN DE GEMEENTERAADSCOMMISSIE ALGEMEEN VAN 20 OKTOBER 2026

Aanwezig: Tom TROCH, voorzitter
Nadia SMINATE, burgemeester
Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Wout Van Esbroeck, schepenen
Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Hilde De Bondt, gemeenteraadsleden
Lien Eeckelaers, Ondervoorzitter
Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Rudi Hoebeek, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh, Gert VAN ASSCHE, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadsleden
Henk VERTONGHEN, algemeen directeur
Marjon De Ridder, secretaris

Afwezig: Greet ILEGEMS, schepen 3

Koen VANHOOF, gemeenteraadslid

Ann STEENACKERS, algemeen directeur wnd.

Heidi VERCAMMEN, secretaris

Verontschuldigd: Anita De Borger, Cindy De Saeger, Evelyn Kegels, gemeenteraadsleden

NOTULENVERSLAG VORIGE VERGADERING

1. Akteneming goedgekeurde verslag vorige zitting van GRC Algemeen

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Algemeen werden opgesteld door de secretaris van deze gemeenteraadscommissie. Deze notulen werden gedeeld via Kaloma en de eventuele opmerkingen werden verwerkt.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- verslag van de zitting van 15 september 2026

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Algemeen zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Bespreking

De gemeenteraadscommissie Algemeen neemt akte van het goedgekeurde verslag van de vorige zitting.

2. Aanvullend reglement op het wegverkeer - Edward Van Esbroeckstraat

Aanleiding en context

De mogelijkheid om eenrichtingsverkeer in te voeren in de Edward Van Esbroeckstraat werd besproken op het verkeersteam. Dit voorstel kwam in het verleden al aan bod als onderdeel van het toen nieuwe circulatieplan voor het centrum van Londerzeel. Momenteel lijkt er voldoende draagvlak te bestaan om deze maatregel definitief in te voeren.

Over de Edward Van Esbroeckstraat worden namelijk regelmatig klachten geuit omdat de beperkte ruimte en tegenliggers vanuit de Meerstraat voor opstoppingen kunnen zorgen. De voordelen van het invoeren van eenrichtingsverkeer zijn aanzienlijk, terwijl de impact op de bereikbaarheid beperkt blijft.

Juridische grond

- decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer (wegverkeerswet)

- koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg (wegcode)

- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 houdende de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens specifiek voor aanvullende reglementen op het wegverkeer (code van de wegbeheerder = politieverordeningen m.b.t. het wegverkeer voor wat betreft permanente of periodieke verkeerssituaties)

- decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens

- besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van verkeerstekens

- omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

- beslissing van de gemeenteraad van 22 april 2025 over de delegatie van de bevoegdheid voor het opstellen van aanvullende reglementen aan het college van burgemeester en schepenen

- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20 maart 2023 houdende de goedkeuring aanvullend reglement op het wegverkeer inzake bebouwde kommen

Motivering

De Edward Van Esbroeckstraat is een gemeenteweg. De verkeersborden voor het opleggen van eenrichtingsverkeer dienen opgenomen te worden in een aanvullend reglement op het wegverkeer.

In de Edward Van Esbroeckstraat zijn reeds aanvullende reglementen van toepassing, alsook gebiedsdekkende aanvullende reglementen van toepassingen, bv. tonnageverbod en bebouwde kom. Bij goedkeuring van dit aanvullend reglement, vervallen alle voorafgaande aanvullende reglementen op de Edward Van Esbroeckstraat met uitzondering van de gebiedsdekkende aanvullende reglementen.

Voordelen invoering eenrichtingsverkeer:

1. Verkeersveiligheid en comfort

- mogelijkheid tot bredere voetpaden
- verbeterde voorspelbaarheid van het gemotoriseerd verkeer
- geen uitwijkmanoeuvres meer nodig om tegenliggers te kruisen, wat de veiligheid van fietsers ten goede komt

2. Een vlottere doorstroming van het verkeer en het openbaar vervoer door het wegvallen van conflicten tussen tegenliggers

3. De inrichting van de straat biedt meer mogelijkheden voor ontharding, vergroening en een kwalitatieve heraanleg van het openbaar domein.

Impact:

Verkeer dat van de Meerstraat komt, kan de Sint-Kristoffelstraat gebruiken, wat vandaag reeds de route is die de grote meerderheid van het verkeer van de Meerstraat richting de Mechelsestraat neemt. Verkeer dat van de Mechelsestraat richting Dorpsstraat of Stationsstraat rijdt, kan de Edward Van Esbroeckstraat uiteraard blijven gebruiken.

De voornaamste gevolgen situeren zich bij de bewoners van de Edward Van Esbroeckstraat en een stukje van de Meerstraat (nr 46-86). Zij zullen, afhankelijk van hun bestemming, een omrijbeweging moeten maken. In het meest ongunstige geval bedraagt de extra reistijd ongeveer drie minuten uitsluitend bij het verlaten van de straten.

Daartegenover staan de voordelen van de maatregel voor de bewoners van de Edward Van Esbroeckstraat zelf, waaronder een verhoogde verkeersveiligheid, meer comfort voor voetgangers en fietsers, een betere verkeersdoorstroming en bijkomende mogelijkheden voor ontharding en vergroening van de straat.

Verkeerstellingen & Observatie

Om de keuze voor de invoering van eenrichtingsverkeer verder te onderbouwen, werden twee verkeerstellingen uitgevoerd ter hoogte van het kruispunt Meerstraat × E. Van Esbroeckstraat. Deze tellingen vonden plaats op dinsdag 1 september en donderdag 3 september 2026 gedurende 1u15min tijdens de ochtendspits (rond 7.30 - 8.30 uur).

Telling 1 (1 september 2026): van 7.16 uur tot 8.31 uur (1u15min duur)

Telling 2 (3 september 2026): van 7.24 uur tot 8.39 uur (1u15min duur)

Uit deze tellingen en de bijhorende observaties bleek dat:

- Het verkeer dat vanuit de Meerstraat de E. Van Esbroeckstraat inrijdt, beperkt is. Van de 443 voertuigen die vanuit de Meerstraat komen, rijden slechts 40 voertuigen de E. Van Esbroeckstraat in. Dit komt overeen met 9,0% van het totale verkeer, of gemiddeld ongeveer 16 voertuigen per uur. Hierbij moet bovendien worden opgemerkt dat vermoedelijk slechts een deel van deze voertuigen afkomstig is van bewoners van het betrokken gedeelte van de Meerstraat (huisnummers 46-86). Het werkelijke aantal voertuigen dat hinder zou ondervinden van een eenrichtingsregeling ligt daardoor vermoedelijk nog een pak lager dan 16 voertuigen per uur.

- De doorstroming wel degelijk hinder ondervindt van het tegenliggend verkeer in de E. Van Esbroeckstraat, waardoor ook het openbaar vervoer vertraging kan oplopen. Van de 40 voertuigen die vanuit de Meerstraat de E. Van Esbroeckstraat inreden, zorgden er 10 voor een situatie waarbij voertuigen elkaar moesten kruisen en de doorgang tijdelijk werd bemoeilijkt. Met andere woorden: bij 25% van deze bewegingen was er sprake van hinder of een beperking van de doorstroming.
- Langs dit kruispunt dagelijks veel schoolgaande kinderen passeren, zowel te voet als met de fiets, afkomstig uit het kleuter-, lager en secundair onderwijs. Een eenrichtingsregeling biedt de mogelijkheid om de oversteekplaats in de E. Van Esbroeckstraat te verkorten, wat de verkeersveiligheid voor deze kwetsbare weggebruikers ten goede komt.
- De E. Van Esbroeckstraat frequent gebruikt wordt door fietsers. Tijdens de twee tellingen samen werden gedurende 2 uur en 30 minuten in totaal 258 fietsers geteld, waarvan 110 fietsers gebruikmaakten van de E. Van Esbroeckstraat. Dit komt neer op gemiddeld 44 fietsers per uur tijdens de ochtendspits, waarvan het merendeel schoolgaande kinderen betreft.

Bespreking

Jochen Vloebergh, mobiliteitsambtenaar, licht het agendapunt toe aan de hand van een powerpointpresentatie (zie bijlage). Hij legt uit dat de ingreep vooral de omwonenden in de rode zone op de kaart impacteert, omdat zij niet zullen kunnen omrijden. De voordelen van de ingreep zijn groter dan de impact van de ingreep op een beperkt aantal omwonenden.

De voorzitter nodigt de raadsleden uit om bedenkingen uit te spreken en vragen te stellen.

De raadsleden bespreken de impact van de ingreep en besluiten dat die inderdaad eerder beperkt blijft of noemen alternatieve oplossingen. Zo stelt Sanne Eeckelers dat de mensen in de Oude Zagerij ook nog wel een optie hebben om hun wagen elders te stallen, zodat ze in de ochtendspits niet geïmpacteerd zijn.

Guido Robbrechts vraagt naar een datum voor de uitvoering van de ingreep. Mobiliteitsambtenaar Jochen Vloebergh geeft aan dat eens goedgekeurd de invoering van het eenrichtingsverkeer snel kan.

Guido Robbrechts vraagt zich af of er niet eerst een proefopstelling moet gebeuren om de verkeersveiligheid van de ingreep in de praktijk te kunnen evalueren. Mobiliteitsambtenaar Jochen Vloebergh geeft aan dat een evaluatie op basis van een proefopstelling zeker mogelijk is, maar wel extra tijd vraagt.

De voorzitter stelt vast dat er geen vragen of opmerkingen meer zijn en rond de bespreking af.

3. Toekomstperspectief GTIL - stand van zaken en gedachtewisseling

Aanleiding en context

Het gemeentebestuur onderzoekt momenteel de toekomstige positionering van het GTIL. In dat kader werden de voorbije periode verschillende mogelijkheden verkend en werden gesprekken gevoerd met het GO! onderwijs en het katholiek onderwijs (Virgo koepel). De intentieverklaring, die momenteel wordt voorbereid, heeft als doel een formeel kader te

creëren waarbinnen een verder onderzoek en verdere gesprekken kunnen plaatsvinden. Zij houdt geen definitieve beslissing in.

Motivering

Met deze bespreking wil het college de gemeenteraadsleden informeren over de stand van zaken van de verkennende gesprekken en gelegenheid bieden tot gedachtewisseling. Het onderzoek bevindt zich momenteel in een voorbereidende fase. Om de verdere analyse en gesprekken mogelijk te maken wordt een intentieverklaring voorbereid die later aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd. Deze intentieverklaring beoogt uitsluitend een kader te creëren voor de verdere verkenning en uitwerking van mogelijke toekomstscenario's en houdt geen definitieve beslissing in omtrent de toekomstige organisatorische inbedding van het GTIL.

Bespreking

Burgemeester Nadia Sminate schetst het doel van de bespeking en geeft een stand van zaken in het dossier. Onderzoeken welke een goede beheersvorm voor de technische school GTIL kan zijn, is een doelstelling uit de meerjarenplanning. Het leiden van een middelbare school is geen kerntaak van een gemeente. Welk ander net of onderwijspartner kan een betere bestuurder zijn voor de technische school? In deze voorbereidende fase zijn intussen verkennende gesprekken gevoerd met mogelijke overnamepartners:

- GO!-onderwijs: geïnteresseerd
- katholieke net, Virgo-koepel: geïnteresseerd
- provinciaal onderwijs: niet geïnteresseerd

De gesprekken met de vakbonden gaven inzicht in welke bezorgdheden er leven bij leerkrachten van GTIL:

- het aanbod levenbeschouwelijke vakken zal verengen
- het statuut van het personeel zal wijzigen in geval van overname door GO!
- het leerplan zal wijzigen in geval van overname door ander net
- de schaalgrootte van de toekomstige organisatie en de impact op de relatie directie-leerkracht

Deze bezorgdheden vragen om een mandaat om de gesprekken verder ten gronde te kunnen voeren. Het doel van deze commissie is om een intentieverklaring te kunnen voorbereiden zodat onderhandelingen officieel kunnen starten. Gezien de regelgeving stelt dat er één intentieverklaring met één van de netten opgemaakt moet om onderhandelingen te kunnen opstarten, dringt de keuze voor een bepaalde partner zich op. De vakbonden namen daarover geen standpunt in, en besloten om daarin niet actief te participeren. Dus ligt de keuze nu volledig in handen van de gemeenteraad.

De burgemeester licht het standpunt van het college toe. We denken dat het personeel liefst geen verandering ziet, maar wij willen wel het onderzoek voeren en onderhandelingen met een van beide netten daartoe starten. Als het onderzoek gevoerd is, is er ook een antwoord dat hen kan gegeven worden. Als de onderhandelingen uiteindelijk niet zouden leiden tot een goede oplossing, zal het GTIL toch in handen van de gemeente blijven.

Raadslid Veerle Pas vraagt naar mogelijke regelingen met betrekking tot een overname van de gebouwen van de school. De burgemeester licht de uitgaven toe. Voorzitter Tom

Troch concludeert dat de kosten voor de gemeente volledig zouden wegvallen, ongeacht welke partner zal overnemen. Wellicht zal de gemeente de gebouwen in eigendom moeten houden, en zal een regeling met erfpacht nodig zijn.

Raadslid Kim Fertinel wil graag een aantal topics vooraf bepalen die volgens hem van belang zijn om de onderhandelingen te kunnen voeren. Hij haalt enkele elementen aan met het oog op het opmaken van een intentieverklaring:

- Welk type onderwijs wil de partner aanbieden in Londerzeel? Welke noden kent Londerzeel: blijft het een technische school, of is er ook nood aan andere types, bv. buitengewoon onderwijs?
- Welke studierichtingen willen we blijven aanbieden? Welke wil het net zelf organiseren?
- Voor welke leerlingen willen we onderwijs organiseren? Alle scholen van Londerzeel vandaag trekken heel veel leerlingen aan van buiten Londerzeel. Als dat zo blijft, welk net kan daar ook het best in ondersteunen? Welke leerlingen hebben we in Londerzeel?
- Welke evolutie zien de partners voor het onderwijs in een landelijke gemeente als Londerzeel? In welke mate zijn de partners en hun onderwijsbeleid lokaal verankerd?

Andere raadsleden participeren en brengen volgende elementen aan ter bespreking:

- Conny Moons over inspraak van de leerkrachten
- Tom Troch over een overgangsregeling voor leerlingen die een keuze gemaakt hebben voor levensbeschouwelijke vakken
- Nadia Sminate over de mate van autonomie van een directie (en kan de huidige directie blijven of niet) en mate van centralisering binnen de onderwijsorganisatie van het net
- Rudi Hoebeeck over het belang van lokale verankering van de overnamepartner

De burgemeester stelt voorzichtig te zijn met het opnemen van teveel voorwaarden in een ontwerp tot intentieverklaring, gezien dat de onderhandelingsmarge erg klein kan maken. Ze meent dat participatietrajecten met bepaalde groepen zoals ondernemers en burgers niet in een document opgenomen moeten. Want dat verhaal ga je immers net creëren door de gesprekken te doen, met een duidelijke garantie dat als de uitkomst toch niet is wat we zouden willen, het traject dan strandt. Er is immers nog geen sprake van een engagementsverklaring, maar van een intentieverklaring om te onderhandelen. Als burgemeester ziet ze vooral een kans in onderhandelingen met de Virgo-koepel op vlak van zelfde leerplannen, zelfde scholengemeenschap, identiteit van de technische school sluit dichtst aan bij die van Virgo, de mensen van Virgo kennen de regio, …

Kim Fertinel stelt voor om vooraf visie en missie toe te lichten, alsook de concrete invulling die de partner zou willen geven aan de school en het toekomstig onderwijsbeleid.

Conny Moons geeft aan dat vooral het GO!-onderwijs minder gekend is, en wenst in voorbereiding op de onderhandelingen graag meer informatie over hoe dat net het onderwijs organiseert en welke visie het heeft op het omgaan met en begeleiden van leerlingen.

Rudi Hoebeeck stelt voor om in de intentieverklaring duidelijk de visie van een mogelijke partner als Virgo op te nemen. Ook andere raadsleden wensen meer inhoudelijke informatie, o.a. over welke elementen in zo'n verklaring moeten opgenomen worden.

De burgemeester peilt de raadsleden en concludeert dat de partner van voorkeur Virgo is. Ze stelt voor om vanuit de meerderheid een document op te maken met de partner van voorkeur, en dit juridisch te laten nakijken. Gezien de stemming hierover niet nog maanden kan wachten, zal dit al in de volgende commissie ter bespreking neergelegd worden.

De voorzitter sluit de bespreking en kondigt het volgende agendapunt aan.

4. Toelichting i.f.v. mogelijke deelname aan intergemeentelijke publieke welzijnsvereniging

Aanleiding en context

In uitvoering van de actie R.19.01 "We doen een scenarioanalyse rond de toekomstige beheersvorm van het woonzorgcentrum en de assistentiewoningen" werd de voorbije periode het werkveld wat verkend.

Een eerste verkennend traject was de optie om deel te nemen aan een participatieve samenwerking met woonzorgcentrum Ter Biest van OCMW Grimbergen. Dit dossier werd goedgekeurd door de raad voor maatschappelijk welzijn van 27 januari 2026. In juni 2026 deelde OCMW Grimbergen echter mee dat zij enkel onderhandelingen aanknopen met Zorg Vilvoorde en niet meer met Evara vzw en OCMW Londerzeel, aangezien zij niet aan de voorwaarden voldeden.

Begin juli 2026 wordt OCMW Londerzeel gecontacteerd door Zorg Vilvoorde met de boodschap dat zij, samen met OCMW Grimbergen (WZC Ter Biest), openstaan voor de oprichting van een intergemeentelijke welzijnsvereniging en voor een deelname van OCMW Londerzeel (WZC en assistentiewoningen). Als volgende stap binnen het onderzoekstraject wordt dus de werking van een intergemeentelijke (publieke) welzijnsvereniging verkend.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Motivering

Om de commissieleden te informeren, werd Lode Peeters, de directeur van Zorg Vilvoorde uitgenodigd voor een toelichting over de oprichting, werking, governance, dienstverlening, personeelsorganisatie en financiële structuur van deze intergemeentelijke (publieke) welzijnsvereniging.

Daarnaast zal worden toegelicht welke voordelen, aandachtspunten en leerpunten verbonden zijn aan deze samenwerkingsvorm en hoe dergelijke organisaties inspelen op actuele uitdagingen zoals de toenemende zorgvraag, de krapte op de arbeidsmarkt, de nood aan gespecialiseerde expertise en de financiële duurzaamheid van de zorgverlening.

Bespreking

Schepen Gerda Verhulst licht het agendapunt kort toe en leidt de spreker in.

Lode Peeters, algemeen directeur Zorg Vilvoorde, stelt Tatjana Cammerman, directeur HR Zorg Vilvoorde voor. Aan de hand van een powerpointpresentatie (zie bijlage) geeft hij een toelichting over het voorstel om deelgenoot te worden van de intergemeentelijke

welzijnsvereniging Zorg Vilvoorde. Hij schetst een chronologisch overzicht van het ontstaan van de publiekrechtelijke welzijnsvereniging. Hij licht een door Zorg Vilvoorde uitgewerkt voorstel toe voor een onderhandelingskader en engagementsverklaring.

Chronologisch overzicht

(zie bijlage)

Voorstel (kandidatuur en onderhandelingskader)

(zie bijlage)

Engagementsverklaring

(zie bijlage)

De voorzitter dankt de spreker voor de duidelijke uitleg en nodigt de raadsleden uit om vragen te stellen.

Raadslid Marc Verbruggen uit zijn bedenkingen. Hij vraagt zich af hoe er kan samengewerkt worden tussen partners die verschillen en elk andere voorwaarden stellen aan hun deelname in de intergemeentelijke welzijnsvereniging. In welke mate zullen er voorwaarden met betrekking tot het personeel verplicht zijn? En hoe groot kan de inspraak van verschillende actoren kan zijn als er ingezet wordt op centralisering om meer efficiëntie te realiseren? Vaak blijkt immers de praktijk anders uit te draaien dan de theorie voorziet.

Algemeen directeur Lode Peeters verduidelijkt. Ten eerste legt Zorg Vilvoorde geen specifieke voorwaarden op aan kandidaat-deelgenoten. Het gaat niet over het poneren van voorwaarden. Deelgenoten werken samen de onderhandelingsnota uit rond de tafel, waarin opgenomen staat over welke thema's kandidaat-deelgenoten zullen praten. Vooraf is dus nog niets concreet. Praten kan over alles, met een open vizier voor de ideeën van andere partners. Er is dus een verschil met onderhandelingen voeren met een private partner die de voorwaarden strikt opstelt. Zorg Vilvoorde zal in het kader van samenwerkingen zich vooral richten tot andere openbare spelers omdat die ook dienstverlening voor alle doel- en leeftijdsgroepen aanbieden. En dat kan enkel in de formule van een welzijnsvereniging. Ten tweede, zal het personeel niet overgedragen worden omwille van bestaande contractvoorwaarden. Dat is zelfs het geval voor statutairen. Als je wil starten met een vliegende ploeg, of je opent een nieuwe afdeling, dan zoek je daar kandidaten voor. Mensen stellen zich dan spontaan kandidaat. We zien dat dit werkt, sinds de opstart in 2018. Het personeel associeert zichzelf met Zorg Vilvoorde, niet meer met OCMW of Stad Vilvoorde. Ten derde, wat betreft de grootte van de inspraak moet het aantal mandaten en de verdeling van de mandaten onderhandeld. In de raad van bestuur zijn vier mandaten ingevuld door het OCMW en één door de Stad Vilvoorde, in een verhouding van 1 op 4. In de algemene vergadering zijn er 26 mandaten voor het OCMW en negen voor de Stad, in een verhouding van 1 op 3. Dat is dus ook geen exacte wiskunde, maar we hebben gesproken over welke dienstverlening een partner inbrengt. De Stad had kinderopvang en warme maaltijdbedeling, het OCMW had een woonzorgcentrum, assistentiewoningen en thuiszorgdiensten. OCMW Grimbergen heeft enkel een woonzorgcentrum, Londerzeel heeft verschillende vormen van dienstverlening. De uitkomst zal het resultaat zijn van onderhandelingen waar mensen zich goed bij voelen. We voorzien beschermingsmechanismen die werken bij andere lokale besturen die ons al zijn voorgegaan. We nemen als voorbeeld welzijnsverenigingen die voordeel halen uit de samenwerking tussen kleinere spelers vanuit het idee van gelijkwaardigheid onder partners en met het oog op die lokale verankering.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Rudi Hoebeeck die zich afvraagt hoe een overdracht van gebouwen geregeld wordt en zal te lezen zijn uit de boekhoudkundige balans van de vereniging?

Directeur Lode Peeters legt uit hoe dit in Zorg Vilvoorde geregeld werd. De gebouwen zijn door Zorg Vilvoorde in volle eigendom 'gratis' verkregen en die zijn gewaardeerd aan de waarde die ze toen hadden. De overdracht gebeurde vanuit de idee dat als er niet zou overgedragen worden, het zorgbedrijf de gebouwen zou moeten inkopen, zou leningen moeten aangaan en investeringen doen. Maar dan zit het zorgbedrijf met hoge schulden, en daar is de Stad uiteindelijk ook weer voor verantwoordelijk. De meeste welzijnsverenigingen werken wel met een erfpacht, gezien je VIPA-subsidies enkel krijgt als je op lange termijn een site ter beschikking hebt gekregen (VIPA = Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden). Zorg Vilvoorde heeft wel de lening die liep op de site van het woonzorgcentrum overgenomen, en daar met VIPA-subsidies nieuwe zorginfrastructuur gefinancierd.

Veerle Pas wil weten of het uiteindelijk de bedoeling is dat alle deelnemende gemeenten dezelfde prijszetting hanteren?

De directeur verduidelijkt dat er heel strikte regels zijn rond het dagprijsbeleid. Je kan een dagprijs enkel aanpassen als je fundamentele financiële problemen hebt, een zware herstructurering doorvoert, of grote verbouwingen doet. Dus de dagprijs is vaak gelinkt aan de staat van het gebouw. Eigenlijk wenst Zorg Vilvoorde het prijzenbeleid van de partners in onze welzijnsvereniging te harmoniseren, en niet te uniformiseren. Het is een publiekrechtelijke OCMW-vereniging, nl. een welzijnsvereniging, en geen vzw of private commerciële speler. We willen niet dat burgers dagprijzen onderhandelen tussen de woonzorgcentra van de verschillende deelgenoten. De prijszetting is gebaseerd op de eigen demografische situatie die ook het lokale opnamebeleid bepaalt. Een jonge gemeente als Vilvoorde of Machelen heeft onvoldoende mensen van zekere leeftijd en/of met een zware zorggraad en kent dus een overaanbod bedden in het woonzorgcentrum. Er wordt ook gekeken naar samenwerking met andere vormen van dienstverlening zoals psychiatrie om een andere beperkte groep te kunnen helpen. Dus het is ook niet de bedoeling om het opnamebeleid te gaan uniformiseren. Opnamebeleid en dagprijszetting zijn lokaal bepaald en liggen gevoelig. Zonder dat de mandatarissen van de deelgenoot in de raad van bestuur van de welzijnsvereniging daarmee akkoord zouden gaan, kan daar dan ook niet aan gewijzigd worden.

Sanne Eeckelers wil weten of Zorg Vilvoorde als trekker van de intergemeentelijke vereniging een idee heeft over het aantal lokale besturen dat nodig is om dit project te laten slagen in samenwerking?

Algemeen directeur Lode Peeters legt uit dat het ideaal aantal niet bestaat. Naar aanleiding van de vraag van OCMW Grimbergen zijn nu nog vier andere lokale besturen bevraagd: Zemst twijfelt, Machelen reageert niet, Zaventem niet en Londerzeel is een kans. Het is niet de bedoeling om al te groot te worden en dan coördinatieproblemen te krijgen.

Veerle Pas vraagt vanwaaruit de keuze voor Londerzeel is ingegeven?

De directeur legt uit dat ze in de meerjarenplannen van naburige gemeenten nalezen welke besturen op zoek zijn naar schaalvergroting. Zo vinden ze kandidaten met eenzelfde mindset. Zorg Vilvoorde heeft niet meteen een bepaald aantal partners voor ogen, maar bekijkt nu gewoon wie wel wil meegaan in het verhaal, en hoopt een aantal partners te overtuigen.

Burgemeester Nadia Sminate stelt dat het doel is om op de gemeenteraad een debat te voeren om te weten of Londerzeel hiermee zouden willen starten. Het is wel belangrijk om voldoende tijd hiervoor te nemen. Het college ziet alvast voordelen. Eén: er bestaat grote bezorgdheid over een verkoop van het gemeentelijk rusthuis, al is het niet de bedoeling om dat naar een private speler over te hevelen. Zorg Vilvoorde is geen private speler. Het bestuur blijft in handen houden wat voor de bewoners van belang is, zoals de prijszetting en het opnamebeleid. Er zijn nog andere voordelen. Er zijn echt personeelstekorten en we krijgen afwezigheden niet ingevuld. Een vlinderploeg zou een groot voordeel zijn. Efficiëntiewinst bij de ondersteunende diensten is een financieel voordeel. Wegens de aanhoudende personeelstekorten kunnen we ook de kwaliteit van de zorg niet meer bieden, terwijl dat net van belang is voor bewoners.

Voorzitter Tom Troch stelt voor dit punt nog eens te bespreken in een aparte gemeenteraadscommissie.

5. Uitleen- en retributiereglement voor de gemeentelijke uitleendienst

Aanleiding en context

De gemeentelijke uitleendienst is een belangrijk onderdeel van de logistieke ondersteuning die het lokaal bestuur aan het Londerzeelse verenigingsleven biedt. Erkende verenigingen en onderwijsinstellingen kunnen er materiaal ontlenen voor hun werking en voor de organisatie van evenementen. De werking van de uitleendienst is geregeld in een reglement dat de gemeenteraad op 24 september 2013 goedkeurde en op 23 september 2014 voor het laatst aanpaste.

Na 12 jaar is dat reglement op meerdere vlakken verouderd:

- de tarieven zijn niet langer marktconform of kostendekkend
- het aanbod is beperkt en deels defect
- aanvragen verlopen nog schriftelijk of via e-mail
- de aansprakelijkheids- en schaderegeling is vaag geformuleerd
- het transport van materialen staat in een los addendum

De administratie analyseerde de volledige logistieke ondersteuning van erkende verenigingen: de uitleendienst en het transport van materialen. Op basis van de nota werden enkele keuzes vastgelegd met betrekking een geactualiseerd aanbod, een investeringsplan, een nieuwe workflow, een nieuwe tariefstructuur, een schadebeding en een strikte afbakening van het transport buiten de uitleendienst.

Het ontwerp van uitleen- en retributiereglement vertaalt die keuzes. Een bijgevoegde nota zet het huidige reglement en het ontwerp thematisch naast elkaar. De belangrijkste wijzigingen zijn:

- doelgroep: erkende verenigingen, onderwijsinstellingen op het grondgebied en organisatoren van vergunde openbare evenementen op het grondgebied
- opbouw: één geïntegreerd reglement van 31 artikelen, met het transport in het reglement zelf en de infoborden en portieken afzonderlijk geregeld
- aanbod: geactualiseerd op basis van de praktijk, onder meer met biertafels, receptietafels, stoelen, vlaggenmasten, sport- en spelmateriaal, een fuifpakket met geluidsmeter, chalets en een podiumwagen

- tarieven: transportforfait van 25 euro naar 50 euro per rit heen en terug binnen het grondgebied (bij gecombineerd transport eenmaal 50 euro); podiumwagen 50 euro per uitleenbeurt en 50 euro per extra dag; chalets gratis huur en 75 euro transport; stroomaggregaat 75 euro huur; zelf af te halen materiaal gratis
- aanvraag: verplicht via een digitaal e-formulier, minimaal 4 weken en maximaal 1 jaar vooraf, met een antwoord binnen 7 werkdagen
- uitleentermijn: maximaal 7 kalenderdagen, met 25 euro per overschreden dag;
- betaling: via factuur, te betalen tegen de vervaldag
- aansprakelijkheid en schade: ontvangstbewijs bij levering of afhaling en retourformulier bij teruggave; bij concreet schadebeding: 50 euro per begonnen werkuur bij herstel in eigen beheer en integrale doorrekening van externe herstel- en vervangingskosten, geen kosten bij normale slijtage
- getrapt sanctiesysteem bij niet-naleving, openstaande schadefacturen, vandalisme of ernstige veiligheidsinbreuken
- transport los van de uitleendienst: retributie van 150 euro (voorheen 35 euro), beperkt tot kampmateriaal van erkende jeugdverenigingen en bagage voor meerdaagse schooluitstappen, binnen België
- bij levering en ophaling wordt de aanwezigheid van de gebruiker verwacht, bij afwezigheid geldt de vaststelling van de medewerker openbaar domein
- het transport buiten de uitleendienst wordt afgebakend

Na goedkeuring wordt het e-formulier en de communicatie naar de verenigingen nog uitgewerkt.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- beslissing van de gemeenteraad van 24 september 2013 houdende goedkeuring van het reglement gemeentelijke uitleendienst, zoals gewijzigd op 23 september 2014

- beslissing van de gemeenteraad van 27 mei 2025 houdende goedkeuring van het uitleen- en retributiereglement van de gemeentelijke podiumwagen

Motivering

Het huidige reglement beantwoordt niet langer aan de noden van de verenigingen en van het lokaal bestuur. Het aanbod is beperkt, de tarieven zijn niet kostendekkend en de regels over aanvraag, schade en aansprakelijkheid zijn te vaag om de werking correct en gelijk voor iedereen te organiseren.

Door het reglement op te vatten als een gecombineerd uitleen- en retributiereglement krijgen de gevraagde vergoedingen een sluitende juridische grondslag. Het uitgebreide aanbod, met onder meer een podiumwagen, chalets en een fuifpakket, ondersteunt verenigingen beter bij de organisatie van evenementen en een ruim vrijetijdsaanbod.

Marktconforme tarieven zorgen voor een economisch efficiënte werking, terwijl het aanbod voor verenigingen betaalbaar blijft: het meeste materiaal blijft gratis en enkel het transport en een beperkt aantal specifieke materialen worden aangerekend.

De digitale aanvraag via een e-formulier, de ruimere aanvraagtermijn van 4 weken en het gebruik van ontvangstbewijs en retourformulier maken de werking beter te plannen

en ook transparanter. Het concrete schadebeding en het getrapte sanctiesysteem geven duidelijkheid aan de gebruikers en beschermen het gemeentelijk patrimonium. Door het transport buiten de uitleendienst strikt af te bakenen, blijft die dienstverlening beperkt tot wat maatschappelijk het meest waardevol is: kampen van jeugdverenigingen en meerdaagse schooluitstappen. De vaststelling van een reglement is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Financieel aspect

Het reglement leidt tot bijkomende ontvangsten door het hogere transportforfait (van 25 euro naar 50 euro per rit), de nieuwe retributies voor de podiumwagen, de chalets en de stroomaggregaat, de hogere retributie voor transport los van de uitleendienst (van 35 euro naar 150 euro) en de vergoedingen uit het schadebeding.

De bijhorende investeringen maken deel uit van het investeringsplan en uit de strategische keuzes en worden via afzonderlijke beslissingen uitgevoerd. Het investeringsplan omvat 128.119,50 euro aan eenmalige investeringen in 2026 (kassa-tenten, transportkar voor nadarhekken, bijkomende nadarhekken, houten chalets en tentoonstellingspanelen). Daarvoor is in het meerjarenplan 2026-2031 in totaal 167.000 euro investeringsbudget voorzien in 2026:

- 15.000 euro via actie 1.08.01 "We kopen een aanhangwagen voor nadars aan"
- 152.000 euro via actie 3.01.05 "We vernieuwen en breiden het materiaal van onze uitleendienst uit"

Na de investeringen en de geraamde kost voor de stroomaggregaat resteert een budget van 3.840,86 euro. Hiermee wordt nog de actualisatie van de buurtpakketten onderzocht. De huur van een stroomaggregaat is een recurrente jaarlijkse exploitatiekost van 6.000 euro per jaar vanaf 2027. Deze kost dient voorzien bij de volgende aanpassing van het meerjarenplan.

Bespreking

Schepen Wout Van Esbroeck geeft een toelichting over het agendapunt.

De voorzitter vraagt raadsleden om bedenkingen, opmerkingen of vragen. Hij stelt geen opmerkingen vast, en kondigt het volgende agendapunt aan.

6. Aanpassing van het reglement inzake gebruik van ledborden en infoportieken

Aanleiding en context

Het reglement over het gebruik van digitale informatieborden (ledborden) werd geëvalueerd en geactualiseerd.

In het nieuwe reglement worden de voorwaarden voor publicatie op de digitale informatieborden vastgelegd voor zowel de gemeentelijke diensten als externe organisaties. Daarnaast worden enkele bestaande werkwijzen aangepast.

De semi-automatische doorstroming van activiteiten vanuit de UiT-databank naar het ledbord op het Heldenplein wordt stopgezet. Ook de mogelijkheid tot betalende publicaties op het ledbord van het Heldenplein wordt geschrapt. Verder wordt de koppeling tussen het aanleveren van borden voor de infoportieken en de publicatie op de digitale schermen van Cityscreens opgeheven. Op het contract met Cityscreens is er geen impact.

Deze aanpassingen zijn gericht op een efficiëntere werking, een hogere kwaliteit van de gepubliceerde inhoud en een verdere digitalisering van de communicatiekanalen van de gemeente.

Daarnaast wordt aan het reglement een extra luik toegevoegd dat het gebruik van de infoportieken regelt. Dit luik zal verwijderd worden uit het (ontwerp van) reglement inzake de uitleendienst. Ook hier wordt de lijn zo veel mogelijk gelijkgetrokken met het deel over de publicatie op de digitale informatieborden.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- beslissing van de gemeenteraad van 24 september 2013 houdende goedkeuring van het reglement van de uitleendienst, zoals gewijzigd door de gemeenteraad op 23 september 2014

- beslissing van de gemeenteraad van 25 juni 2019 houdende goedkeuring van het reglement op het gebruik van het digitaal informatiebord

- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 21 maart 2022 over de goedkeuring van het contentplan voor de 2 ledborden van Cityscreens

Motivering

De digitale informatieborden vormen een belangrijk communicatiekanaal voor de Gemeente Londerzeel en de Londerzeelse verenigingen. Het is aangewezen om de toepassingsvoorwaarden en publicatievoorwaarden in een duidelijk en geactualiseerd reglement vast te leggen.

De automatische verwerking van activiteiten uit de UiTdatabank naar het ledbord op het Heldenplein blijkt zeer arbeidsintensief en vereist een dagelijkse controle en omzetting van de inhoud zonder het gevolg te zijn van een concrete vraag van een vereniging. Daarnaast wordt vastgesteld dat aangeleverde visuals van organisaties doorgaans een hogere kwaliteit bieden dan automatisch verwerkte publicaties.

De mogelijkheid tot betalende publicaties op het ledbord van het Heldenplein wordt geschrapt gezien gedurende 7 jaar (tussen 2019 en 2026) geen enkele aanvraag werd ingediend.

De toegang tot publicatie op het ledborden op het Heldenplein wordt vereenvoudigd door een minder lange aanvraagtermijn. Daarnaast wordt aan alle verenigingen toegelaten om te publiceren op de ledborden van Cityscreens, zonder dat de plaatsing van borden op de infoportieken moet aangevraagd worden. De koppeling tussen het aanleveren van borden voor de infoportieken en publicatie op de Cityscreens-schermen wordt daarenboven opgeheven omdat deze werkwijze moeilijk te verklaren is bij verenigingen en bovendien ook moeilijk controleerbaar door onze diensten.

Alle wijzigingen dragen bij tot een efficiëntere werking van de gemeentelijke diensten, een vermindering van de logistieke werklast, een hogere kwaliteit van de verspreide informatie en een verdere digitalisering van de gemeentelijke communicatiekanalen.

Bespreking

Schepen Wout Van Esbroeck somt de wijzigingen in het reglement op en vraagt feedback aan de raadsleden.

Veerle Pas wil graag bevestiging over de voorwaarden waaronder politieke partijen de infoportieken mogen uitlenen, nl. enkel voor eetfestijnen en niet voor inhoudelijke boodschappen. Sanne Eeckelers stelt voor de 18 locaties te behouden.

De schepen bevestigt beide bemerkingen.

Veerle Pas vraagt zich af in welke mate de handelaars nog infoportieken kunnen aanvragen.

De algemeen directeur verduidelijkt dat de vraag naar infoportieken onvoldoende was. De infoportieken op het Heldenplein kunnen handelaren nog wel aanvragen. De Cityscreens zijn intussen immers een alternatief, en het projecteren van een boodschap is gratis.

De voorzitter sluit de bespreking van dit punt af.

Nadien wensen de raadsleden nog een aantal algemene opmerkingen te formuleren.

Veerle Pas stelt vast dat er twee belangrijke dossiers van dienst Omgeving, Beemden 34 en Villa Van Assche, wel geagendeerd zijn op de komende gemeenteraad, maar niet zoals op de vorige gemeenteraad afgesproken, ook op deze gemeenteraadscommissie Algemeen. Raadsleden Conny Moons en Lien Eeckelaers treden deze stelling bij.

De voorzitter stelt voor om deze dossiers inhoudelijk op een andere gemeenteraadscommissie verder te bespreken.

De burgemeester overlegt met de raadsleden over het belang en de elementen in de timing van deze dossiers.

Veerle Pas vraagt verduidelijking over hetgeen ter stemming is op de komende gemeenteraad. De burgemeester legt uit dat er wijzingen in de overeenkomst zijn.

De voorzitter stelt voor de omgevingsambtenaar uit te nodigen komende gemeenteraad om toelichting te geven bij beide agendapunten.

Namens de gemeenteraadscommissie Algemeen

secretaris
Marjon De Ridder

voorzitter
Tom TROCH