VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2026

Aanwezig: Tom TROCH, voorzitter
Nadia SMINATE, burgemeester
Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, schepenen
Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Anita De Borger, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Rudi Hoebeek, Evelyn Kegels, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadsleden
Henk VERTONGHEN, algemeen directeur

Verontschuldigd Hilde De Bondt, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh, gemeenteraadsleden

OPENBAAR: NOTULENVERSLAG VOORGAANDE ZITTING

1. Goedkeuring notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad werden opgesteld door de algemeen directeur. Deze worden voor goedkeuring voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad. Het zittingsverslag is in audiovorm online beschikbaar op volgende link: Londerzeel: Gemeente- /OCMW-raad zitting 23/06/2026

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen

- notulenverslag van de vorige zitting van de gemeenteraad

- zittingsverslag in audiovisuele vorm van de vorige gemeenteraad

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad vormen zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Besluit

Enig artikel: De ontwerpnotulen van de vorige zitting van de gemeenteraad worden aangenomen en goedgekeurd.

OPENBAAR

A-punt

Openbare veiligheid

2. Aanpassing van het zonaal reglement voor evenementen van Brandweerzone Vlaams-Brabant West

Aanleiding en context

Door de zoneraad van de Brandweerzone Vlaams-Brabant West werd op 24 juni 2026 een wijziging in het zonaal reglement voor evenementen goedgekeurd. De Brandweerzone Vlaams-Brabant West vraagt om dit zonaal reglement door de respectievelijke gemeenteraden te laten goedkeuren.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- beslissing van de zoneraad van brandweerzone Vlaams-Brabant West van 24 juni 2026 houdende goedkeuring van het zonaal reglement voor evenementen

Motivering

Het gaat om een aanpassing van hoofdstuk F.8 met betrekking tot het gebruik van frituurpannen op gas. Deze zijn voortaan toegestaan, mits zij voldoen aan de strengste veiligheidsnormen.

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=1021

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de aanpassing aan het zonaal reglement voor evenementen van Brandweerzone Vlaams-Brabant West goed.

Cultuur

3. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst met de Verenigde Oud-Strijders en Oud-Soldaten van Londerzeel inzake de organisatie van de jaarlijkse herdenkingen van 8 mei, 29 september en 11 november

Aanleiding en context

De jaarlijkse herdenkingen van de Tweede Wereldoorlog, de Slag van Neeravert en Wapenstilstand vormen een belangrijk onderdeel van het lokaal herdenkings- en erfgoedbeleid.

Deze samenwerkingsovereenkomst legt de wederzijdse afspraken vast inzake de organisatie van de jaarlijkse herdenkingen, de verantwoordelijkheden van beide partijen en de logistieke en financiële ondersteuning door de gemeente.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 11 mei 2026 houdende de principiële goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst met de Verenigde Oud-Strijders en Oud-Soldaten van Londerzeel

- verklaring van akkoord van de samenwerkingsovereenkomst met de Verenigde Oud-Strijders en Oud-Soldaten van Londerzeel op 30 juni 2026

- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 13 juli 2026 houdende de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst met de Verenigde Oud-Strijders en Oud-Soldaten van Londerzeel

Motivering

De samenwerkingsovereenkomst biedt een duidelijk en transparant kader voor de verdere samenwerking tussen de Gemeente Londerzeel en de Verenigde Oud-Strijders en Oud-Soldaten van Londerzeel. De overeenkomst legt de taken, verantwoordelijkheden en ondersteuningsvormen van beide partijen vast en draagt bij tot een kwalitatieve en waardige organisatie van de jaarlijkse herdenkingen.

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 11 mei 2026 principieel een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst goed met de Verenigde Oud-Strijders en Oud-Soldaten van Londerzeel betreffende de organisatie van de jaarlijkse herdenkingen van 8 mei, 29 september en 11 november. Het ontwerp werd voorgelegd aan de vereniging ter bespreking en afstemming.

Financieel aspect

Actie: R.05.13 We programmeren een vrijetijdsaanbod: budget voor de herdenking van 11 november blijft behouden.

Voor de herdenkingen van 8 mei en 29 september voorziet de overeenkomst een jaarlijkse samenwerkingsvergoeding van maximaal 300 euro.

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=1068

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE), 4 stemmen tegen (Kim FERTINEL, Conny MOONS, Veerle PAS, Els VAN DEN BROECK), 5 onthoudingen (Anita De Borger, Rudi Hoebeek, Evelyn Kegels, Guido Robberechts, Mark VERBRUGGEN)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst met de Verenigde Oud-Strijders en Oud-Soldaten van Londerzeel betreffende de organisatie van de jaarlijkse herdenkingen van 8 mei, 29 september en 11 november goed.

Duurzaamheid

4. Goedkeuring van een reglement inzake toekenning van noodhulp

Aanleiding en context

Het subsidiereglement inzake mondiaal beleid werd opgeheven door de gemeenteraad van 27 januari 2026. Omdat humanitaire noodhulp hiervan deel uitmaakte, werd een specifiek reglement voor toekenning van humanitaire noodhulp opgemaakt.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen

- beslissing van de gemeenteraad van 21 december 2021 tot goedkeuring van het subsidiereglement inzake mondiaal beleid

- beslissing van de gemeenteraad van 5 februari 2026 tot opheffing van het subsidiereglement mondiaal beleid

Motivering

De gemeente wil humanitaire noodhulp bieden wanneer er een crisis of ramp plaatsvindt. Een situatie waar mensen in gevaar zijn en dringend behoefte hebben aan essentiële hulp zoals voedsel, water, onderdak, medische zorg, sanitaire voorzieningen en bescherming. Deze elementen zijn cruciaal om te overleven en de gezondheid en veiligheid in een getroffenen regio te waarborgen. Het kan gaan om een natuurramp, hongersnood, epidemie of gewapend conflict.

Gemeente Londerzeel wil via dit reglement voor noodhulp bijdragen aan mondiale solidariteit en een gevoel van gemeenschappelijke verantwoordelijkheid bevorderen.

Het getroffen gebied dient zich te situeren in één van de landen op de meest recente DAC-lijst (Development Assistance Committee) van de OESO van ODA-ontvangers (Official Development Assistance).

Financieel aspect

In het meerjarenplan is een uitgave voorzien van 6.000 euro onder actie R.09.04 - Hulp aan het buitenland - We engageren ons mondiaal door het geven van subsidies mondiaal beleid

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=1466

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het reglement inzake toekenning van humanitaire noodhulp goed.

IT

5. Goedkeuring bestek, raming en wijze van gunnen van de overheidsopdracht inzake levering en plaatsing van een conferentiesysteem in het Administratief Centrum

Aanleiding en context

In het Administratief Centrum, zaal Van Roy is de zaal momenteel uitgerust met een conferentiesysteem van het merk Bosch, daterende sinds de nieuwbouw in 2010. In het kader van een overheidsopdracht voor een nieuw conferentiesysteem werd een bestek met nr. 2026-3917 opgemaakt. De raming bedraagt €85.000,00 incl. btw. De wijze van gunnen is via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen

- bestuursdecreet van 7 december 2018

- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen

- wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van €140.000,00 niet).

- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen

- koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°

- ontwerpbestek

Motivering

Het huidige geluids-en conferentiesysteem in zaal Van Roy van het Administratief Centrum is verouderd en na 15 jaar gebruik aan vervanging toe.

Volgende problemen treden momenteel op:

- hardwarematig zijn herstellingen aan het systeem praktisch onmogelijk omdat er geen wisselstukken meer voorradig zijn (bv. de stemmodules met microfoon); voor het conferentiesysteem zelf geldt hetzelfde probleem
- er is geen koppeling tussen het huidig conferentiesysteem en de huidige software van e-notulen

Voor een nieuw conferentiesysteem worden volgende minimale voorwaarden meegenomen in het bestek:

- draadloos (microfoon en stemmodule), zodat gekoppeld kan worden aan een toekomstige notulensoftware (LB365)
- mogelijkheid om hybride te vergaderen
- mogelijkheid tot audio- én video-streaming

Financieel aspect

Actie 01.02.03 'We vernieuwen onze audiovisuele infrastructuur en bijhorende toepassingen in het Administratief Centrum' (AR 2410000/011000): voorzien budget 85.000 euro

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=1615

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het bestek met nr. 2026-3917 en de raming voor de overheidsopdracht inzake levering en plaatsing van een conferentiesysteem in zaal Van Roy van het Administratief Centrum goed. De voorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de

overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt €85.000,00 incl. btw.

Artikel 2: Deze overheidsopdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Mobiliteit

6. Goedkeuring van de aanpassing van het retributiereglement voor de inname van het openbaar domein vanaf 1 oktober 2026 tot en met 31 december 2031

Aanleiding en context

Het huidige retributiereglement werd geëvalueerd bij de voorbereiding van de overstap naar nieuwe software voor beheer van evenementen en innames openbaar domein.

In het bestaande reglement is de financiële kost voor de aanvrager niet altijd in lijn met de impact van een inname. De specifieke berekeningen, die verschillen per type inname, zorgen voor een bijkomende werklast bij controle van de retributies. Door het hanteren van één vast tarief voor alle types van innames wordt de retributie automatisch berekend door de software. De retributie is bij de aanvraag onmiddellijk te voldoen door de aanvrager.

Met de voorgestelde aanpassing wordt de financiële kost voor de aanvrager duidelijker gelinkt aan de hinder overlast door de inname van het openbaar domein.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen

- decreet van 4 april 2014 houdende de uitwisseling van informatie over een inname van het openbaar domein in het Vlaamse Gewest (GIPOD-decreet)

- besluit van de Vlaamse regering van 9 december 2016, houdende de uitvoering van het decreet van 4 april 2014 houdende de uitwisseling van informatie over een inname van het openbaar domein in het Vlaamse Gewest

- koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, inzonderheid artikel 78

- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 houdende minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van verkeersborden en latere wijzigingen

- ministerieel besluit van 7 mei 1999 betreffende het signaleren van werken en verkeersbelemmeringen op de openbare weg

- omzendbrief MOB2009/01 van 3 april 2009 houdende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

- beslissing van de gemeenteraad van 28 mei 2019 houdende goedkeuring van het algemeen leefmilieu-, brandpreventie- en politiereglement van Londerzeel, en latere wijzigingen

- beslissing van de gemeenteraad van 22 maart 2022 houdende goedkeuring van de code nutswerken

- beslissing van de gemeenteraad van 27 september 2022 houdende aanpassing van het retributiereglement inzake inname openbaar domein

- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 9 maart 2026 houdende gunning van de overheidsopdracht voor de levering van software voor beheer van evenementen en innames openbaar domein

Motivering

Een analyse werd gemaakt door de externe ondersteuning van de dienst mobiliteit zodat ervaring met en kennis van retributiereglementen bij andere openbare besturen werd ingezet (presentatie in bijlage). Het voorgestelde tarief wordt bij meerdere lokale besturen gehanteerd.

In het aangepaste reglement blijven de administratieve kosten (afleveren vergunning, hoogdringendheid van een aanvraag, verlenging) behouden.

Het vast tarief wordt verhoogd naar 0,7 euro per ingenomen vierkante meter per dag. Dit zorgt voor een prijsstijging voor de aanvrager, maar deze wordt gecompenseerd door de eerste dag gratis aan te bieden. Innames door inwoners voor een verhuis, een levering of een container voor een periode van één dag worden hierdoor niet belast. Het tarief per vierkante meter en per dag is onafhankelijk van het type inname en zal de aanvrager aanzetten om de inname en dus de hinder op het openbaar domein maximaal te beperken.

Het merendeel van de aanvragen voor innames van openbaar domein zijn beperkt in tijd waardoor de stijging van de retributie beperkt is. Het is vooral de langdurige inname van parkeerplaatsen die duurder worden.

Voor inname van een parkeerplaats en een container wordt een standaard oppervlakte van 12 vierkante meter in rekening gebracht. Andere innames kunnen door de aanvrager eenvoudig worden ingetekend bij de aanvraag. De software berekent dan automatisch de ingetekende oppervlakte.

Het tarief voor het volledig afsluiten van de rijbaan blijft behouden.

Voor het leveren en plaatsen van signalisatie wordt een forfaitair bedrag van 30 euro bepaald (ter vervanging van de huidige 25 euro + huurprijs).

Ontlenen van borden parkeerverbod in geval van hoogdringendheid (minder dan 7 kalenderdagen voor de inname) is niet mogelijk.

De beperking in tijd voor het huren van parkeerverbod wordt opgeheven zodat de retributie van de signalisatie kan geautomatiseerd worden.

De beperking voor het ontlenen van parkeerverbod tot particulieren wordt opgeheven. Enkel voor nutsbedrijven en wegeniswerken blijft ontlenen niet mogelijk. Het aantal aanvragen voor het plaatsen van parkeerverbod geeft een beperkte toename van de werklast voor de technische dienst maar biedt het voordeel van toezicht op de effectieve duur van de inname.

De vrijstellingen van retributie blijven behouden (Londerzeelse verenigingen, evenementen met steun van de gemeente of voor het goede doel, sociale woonorganisaties, buurtfeesten, nutsbedrijven en scholen).

De sanctie voor het niet aanvragen van een vergunning blijft behouden op 150 euro.

Voorbeelden retributie:

1) Parkeerverbod voor 4 parkeerplaatsen (bv. voor materialen te laten leveren op de werf voor een periode van een maand zonder signalisatie)

Hinder: 4 parkeerplaatsen een maand onbruikbaar

Huidig reglement: 10 euro (enkel administratieve kost)

Voorstel: 10 euro (administratieve kost)+ 48 m² x 0,7 euro x 29 dagen = 984,4 euro

De hogere kost zal een aanvrager ertoe aanzetten om zo weinig mogelijk parkeerplaatsen over een zo kort mogelijke duur in te nemen.

2) Aanvraag voor het plaatsen van een container voor 1 dag met signalisatie door de gemeente geplaatst

Hinder: 1 parkeerplaats voor 1 dag onbruikbaar

Huidig reglement: 10 euro (administratieve kost) + 12 euro (plaatsen container) + 25 euro (levering borden) + 3 euro (huur borden voor 1 dag) = 50 euro

Voorstel: 10 euro administratieve kost + 30 euro forfaitair voor signalisatie = 40 euro

Kost voor de aanvrager daalt bij een inname voor 1 dag. Per bijkomende dag wordt een kost van 8,4 euro betaald.

Financieel aspect

Ter vergelijking werden voor de maanden april 2025 en oktober 2025 eens herrekend naar het nieuwe reglement:

	apr/25	okt/25
huidig reglement	526,00	1.483,50
nieuw reglement 1 dag gratis €0,70per m²	1.085,00	2.730,00

De mogelijke meerinkomsten voor het plaatsen van signalisatie voor niet-particulieren werd hier niet opgenomen wegens gebrek aan relevante data. We stellen vast dat meestal de aanvraag voor signalisatie door de eigenaar wordt aangevraagd. De meerinkomsten zullen dan ook beperkt zijn.

Visum financieel beheerder

Simulatie aan vaste kost 0,50m² en 0,70m² :

	apr/25	okt/25
huidig reglement	526,00	1.483,50
nieuw reglement 1 dag gratis €0,70per m²	1.085,00	2.730,00
nieuw reglement zonder 1 dag gratis €0,70per m²	1.631,00	3.284,00

	apr/25	okt/25
huidig reglement	526,00	1.483,50
nieuw reglement 1 dag gratis €0,50per m²	898,00	2.137,00
nieuw reglement zonder 1 dag gratis €0,50per m²	1.288,00	2.533,00

Geen standpunt ingenomen visum VSM/2026/078 van Christel VAN HOEYMISSEN van 07-09-2026

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=1661

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE), 8 stemmen tegen

(Anita De Borger, Kim FERTINEL, Rudi Hoebeek, Evelyn Kegels, Conny MOONS, Guido Robberechts, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN), 1 onthouding (Veerle PAS)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de aanpassing van het retributiereglement voor de inname van het openbaar domein goed.

Omgeving

7. Goedkeuring van een overeenkomst m.b.t. Villa Van Assche

Aanleiding en context

De Villa Van Assche, gelegen Brusselsestraat 57 vormt een beeldbepalend en historisch waardevol pand in onze gemeente. De villa is opgenomen als vastgesteld bouwkundig erfgoed en bezit bijzondere architecturale elementen van onder meer de neo-renaissance (ID 213997) Bij de verkoop van dit pand door de gemeente in 2011 werden bijzondere voorwaarden opgelegd aan de kandidaat-kopers. Deze voorwaarden hadden betrekking op het behoud van de waardvolle architecturale kenmerken van de villa, het voorzien van een publiek toegankelijke functie en het versterken van de relatie tussen de villa en de achtergelegen gekende 'groene long' Deze beleidsdoelstellingen werden verankerd in de verkoopakte. De huidige kandidaat koper beoogt de aankoop en renovatie van de Villa Van Assche en zal zich aansluiten bij eerder genomen vooropgestelde beleidsdoelstellingen.

Om de wederzijdse afspraken betreffende de toekomstige ontwikkeling van de site nader te verduidelijken en vast te leggen, werd een overeenkomst opgesteld tussen de gemeente Londerzeel en de initiatiefnemer. Aangezien de overeenkomst rechten en verplichtingen voor de gemeente vastlegt en betrekking heeft op een onroerend goed met een strategisch en beleidsmatig belang voor de gemeente, komt het de gemeenteraad toe zich hierover uit te spreken.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- verkoopakte van 10 november 2011

- ontwerp- overeenkomst tussen de gemeente Londerzeel en de initiatiefnemer inzake de ontwikkeling van de Villa Van Assche

- bijlage bij overeenkomst nota Villa Van Assche (01.2010)

Motivering

De voorgestelde overeenkomst geeft uitvoering aan de reeds jarenlang door de gemeente nagestreefde beleidsdoelstelling met betrekking tot de Villa Van Assche. Deze overeenkomst bevat onder meer verbintenissen inzake:

- het behoud en de versterking van de publieke functie van de site
- het respecteren van de ontwikkelingsvoorwaarden opgenomen in de bijgevoegde nota
- het tijdig indienen van een omgevingsvergunningsaanvraag
- de uitvoering van de vergunde werken
- het stellen van financiële waarborgen ter verzekering van de contractueel opgenomen verbintenissen

De gemeenteraad stelt vast dat de overeenkomst uitsluitend strekt tot het vastleggen van burgerrechtelijke verbintenissen ter verwezenlijking van gemeentelijke beleidsdoelstellingen inzake erfgoedbehoud, publieke toegankelijkheid en ruimtelijke kwaliteit. De overeenkomst doet geen afbreuk aan de toepassing van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en houdt geen enkele voorafname in op toekomstige vergunningen of andere publiekrechtelijke beslissingen. De gemeente behoudt hierbij haar volledige beoordelingsvrijheid overeenkomstig de bepalingen van de VCRO.

Financieel aspect

Alle kosten verbonden aan de ontwikkeling van de Villa Van Assche worden gedragen door de initiatiefnemer overeenkomstig de bepalingen van de overeenkomst.

Ter waarborg van de contractuele verbintenissen worden door de initiatiefnemer bankwaarborgen gesteld ten voordele van de gemeente.

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=143

Stemming:

Met 22 niet gestemd (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Anita De Borger, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Rudi Hoebeek, Evelyn Kegels, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN)

Besluit

De gemeenteraad beslist unaniem dit agendapunt niet te behandelen.

8. Goedkeuring van een publieke erfdienstbaarheid in kader van de omgevingsaanvraag te Beemden 34 ter realisatie van 45 woongelegenheden

Aanleiding en context

Op 30 juni 2026 werd er een omgevingsaanvraag ingediend voor de realisatie van 45 woongelegenheden en de aanleg van een nieuwe publieke erfdienstbaarheid (trage weg) te Beemden 34 (OMV_2026078930). Deze omgevingsaanvraag werd op 23 juli 2026 volledig en ontvankelijk verklaard. Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 30 juli 2026 tot en met 28 augustus 2026 waarbij 27 bezwaarschriften werden ontvangen.

Het dossier omvat, zoals decretaal omschreven, bovenop de gebruikelijke dossiersamenstelling voor omgevingsaanvragen een ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan tot de aanleg van een nieuwe trage weg. Gezien de omgevingsaanvraag een rooilijnplan bevat is de gemeenteraad bevoegd om hier uitspraak over te doen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- Vlaamse Codex van 1 september 2019 en/of Vlaremwetgeving

- besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

- decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen

- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 september 2026

Motivering

De aanvraag beoogt het oprichten van 7 gebouwen met in totaal 45 woongelegenheden en bijhorende omgevingsaanleg na sloop van de bestaande bebouwing en constructies. De gebouwen worden gepositioneerd rond het op het rooilijnplan vermelde lot A van 686,20m². Het betreft een publieke erfdienstbaarheid van doorgang, die niet zal worden overgedragen naar het openbaar domein. Er wordt een weg van 2,55m tot 6,69m breed aangelegd die vertrekt vanaf Oudenhove en aansluit op de Beemden en doorheen het volledige projectgebied van de aanvraag loopt. Het feit dat er meer is dan enkel bestemmingsverkeer van bewoners en hun bezoekers op deze weg, heeft tot gevolg dat deze weg een openbaar karakter heeft.

Het wegenis dossier met bijhorende rooilijn wordt beoordeeld op basis van artikel 3 en 4 van het gemeentewegendecreet. De aanvrager voorziet de verhardingen als infrastructuur voor het openbaar domein; zodat een publieke doorsteek kan gerealiseerd worden over de site tussen Oudenhove en de Beemden.

Hierbij werd rekening gehouden met de aansluiting op de bestaande wegenis van de Beemden en Oudenhove. Enkel in- en uitrijden van de nieuwe ontwikkeling zal langs de zijde van de Beemden plaatsvinden. De verbinding met Oudenhove is enkel voor niet-gemotoriseerd verkeer. Alsook is de mogelijkheid er om via deze nieuwe trage weg de wijk Oudenhove te verbinden met het zuidelijke gelegen kerkhof en containerpark. De voorziene wegenis betreft een doorgang voor bewoners van het projectgebied én omwonenden/passanten buiten het projectgebied, waarbij enkel motorische toegang op deze weg mogelijk is voor bewoners, bezoekers van bewoners van het woonproject en hulpdiensten.

Het komt niet aan de gemeenteraad toe om zich uit te spreken over het al dan niet verenigbaar karakter van de aanvraag met de goede ruimtelijke ordening en de overeenstemming met de planologische bestemmingsvoorschriften. De gemeenteraad kan enkel uitspraak doen over de zaak van wegen, zonder zich over de vergunningsaspecten te mogen buigen. Enkel de aspecten met betrekking tot de aanleg van de wegenis en de impact op mobiliteit maken deel uit van de zaak der wegen. De bezwaren met betrekking tot de verenigbaarheid van de aanvraag met stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening dienen door de vergunningverlenende overheid te worden behandeld.

De omgevingsaanvraag zal sowieso mobiliteitsgewijs gekoppeld worden aan de voorwaarde dat de verkeersafwikkeling voor het project Beemden, alsook voor het containerpark (en zijn bezoekers) via de Kerkhofstraat loopt.

Financieel aspect

Dit besluit heeft geen financiële impact voor de gemeente.

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=143

Stemming:

Met 22 niet gestemd (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Anita De Borger, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Rudi Hoebeek, Evelyn Kegels, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN)

Besluit

De gemeenteraad beslist unaniem dit agendapunt niet te behandelen.

Jeugd

9. Goedkeuring van het subsidiereglement Fonds Ereburger Alfred Van Roy

Aanleiding en context

Het subsidiereglement voor het Fonds Ereburger Alfred Van Roy, zoals vastgesteld bij gemeenteraadsbesluit van 23 december 2014 en aangepast op 25 mei 2021, werd op de gemeenteraad van 23 september 2025 opgeheven. Er werd tevens beslist om een nieuw reglement op te maken. Een evaluatie toonde aan dat het huidige reglement te breed werd georiënteerd, waardoor ingediende dossiers vaak onvoldoende aansloten bij de doelstellingen en noden bij verenigingen.

Door de aanpassing in 2021 werd de doelgroep van het Fonds verruimd van erkende Londerzeelse jeugdverenigingen naar erkende Londerzeelse verenigingen met een jeugdwerking. NV Diepensteyn heeft heden terug expliciet de keuze gemaakt om de ondersteuning van het Fonds voortaan opnieuw te richten op erkende jeugdverenigingen en jeugdhuizen in Londerzeel, met als doel deze doelgroep maximaal en gericht te ondersteunen. Een nieuw subsidiereglement vertaalt deze keuze: de doelgroep wordt opnieuw beperkt en de nadruk gelegd op infrastructurele en materiële investeringen, aangevuld met structurele projecten met aantoonbare meerwaarde voor de jeugdwerking.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- beslissing van de gemeenteraad van 23 december 2014 houdende de vaststelling van het subsidiereglement fonds ereburger Alfred Van Roy

- beslissing van de gemeenteraad van 25 mei 2021 houdende wijziging van het subsidiereglement fonds ereburger Alfred Van Roy

- beslissing van de gemeenteraad van 23 september 2025 houdende opheffing van het reglement inzake fonds ereburger Alfred Van Roy

- formeel advies van de Jeugdadviesraad van 27 augustus 2026

- ontwerpreglement

Motivering

In het bestaand reglement lag de nadruk op brede, inhoudelijke projectsubsidies binnen het jeugdwerkveld, waarbij:

- initiatieven rond ontmoeting, educatie, innovatie en inclusie centraal stonden
- ook verenigingen buiten het klassieke jeugdwerk in aanmerking kwamen
- infrastructurele investeringen mogelijk waren, maar slechts ondergeschikt en zonder duidelijke randvoorwaarden

Het nieuwe reglement maakt een duidelijke en bewuste omslag naar een afgebakend en doelgericht kader, met focus op kwalitatieve en conforme jeugdinfrastructuur als basisvoorwaarde voor sterke jeugdwerking. Concreet worden binnen het nieuwe reglement twee types initiatieven ondersteund:

- infrastructurele en materiële investeringen, zoals werken aan jeugdlokalen, investeringen in veiligheid, brandpreventie, toegankelijkheid en duurzaamheid, en de aankoop van duurzaam materiaal
- structurele en projectmatige initiatieven die de werking van jeugdverenigingen duurzaam versterken, voor zover deze een aantoonbare meerwaarde hebben

Een essentieel nieuw element is de koppeling met veiligheid en conformiteit met de attestering rond publiek toegankelijke inrichting (PTI):

- verenigingen zonder A-attest (met een B- of C-attest) kunnen enkel subsidies aanvragen voor investeringen die noodzakelijk zijn om hun infrastructuur in regel te stellen en te evolueren naar een A-attest
- verenigingen met een A-attest kunnen naast infrastructuur ook bredere projecten indienen

Hierdoor wordt het reglement expliciet ingezet als hefboom om:

- jeugdverenigingen te ondersteunen in het realiseren van veilige en conforme jeugdlokalen
- hen te begeleiden richting volledige conformiteit op vlak van veiligheid qua infrastructuur

Het ontwerp van subsidiereglement werd tijdens de zomer van 2026 voor advies voorgelegd aan de Jeugdadviesraad Londerzeel (JAL) en de erkende jeugdverenigingen. Omwille van de timing tussen de principiële goedkeuring van het ontwerpreglement en de behandeling door de gemeenteraad werd gekozen voor een schriftelijke bevraging. De ontvangen reacties werden gebundeld door de Jeugdadviesraad in een formeel advies van 27 augustus 2026.

De Jeugdadviesraad bracht een gunstig advies uit over het ontwerpreglement. Daarbij onderschrijft de adviesraad de keuze om het fonds opnieuw volledig te richten op het jeugdwerk, de verhoogde aandacht voor veilige, duurzame en kwaliteitsvolle jeugdinfrastructuur en de ondersteuning van verenigingen bij het realiseren van conforme en veilige jeugdlokalen. Er werden geen voorstellen geformuleerd om het ontwerpreglement inhoudelijk aan te passen. Dit gunstige advies sluit aan bij eerdere signalen vanuit het Londerzeelse jeugdwerk. Zowel in het advies van de Jeugdadviesraad van 22 juli 2025 over jeugdinfrastructuur als in het memorandum van de Jeugdadviesraad werd gewezen op de toenemende uitdagingen waarmee jeugdverenigingen worden geconfronteerd op het vlak van infrastructuur, brandveiligheid, wettelijke verplichtingen en het onderhoud van jeugdlokalen. Met de voorgestelde hervorming wordt hieraan tegemoetgekomen door de beschikbare middelen sterker te richten op veilige, duurzame en kwaliteitsvolle jeugdinfrastructuur en op projecten die de werking van jeugdverenigingen duurzaam versterken.

Ook op financieel vlak is er een belangrijk verschil met de vroegere reglementering:

- in het opgeheven reglement:
    - jaarlijks budget van €25.000 (waarvan circa €22.000 effectief beschikbaar)
    - maximaal 3 laureaten per jaar
- in het nieuwe reglement:
    - jaarlijks budget van €40.000, ter beschikking gesteld door NV Diepensteyn
    - niet-bestede middelen worden integraal overgedragen naar volgende jaren

Daarnaast is reeds een significant opgebouwd budget beschikbaar (onder meer €75.000 overgedragen middelen), waardoor:

- grotere en meer impactvolle investeringsdossiers kunnen worden ondersteund
- middelen strategisch over meerdere jaren kunnen worden ingezet

De herwerking resulteert in een subsidiereglement dat de uitvoering geeft aan de beleidskeuze van NV Diepensteyn, inspeelt op de concrete noden van onze

jeugdverenigingen, prioritair inzet op veilige en conforme jeugdinfrastructuur en zorgt voor een transparant en werkbaar kader voor subsidieaanvragen en -beoordeling.

Financieel aspect

Er is geen rechtstreekse budgettaire impact op het budget van de gemeente, enkel een onrechtstreekse (personeels)kost.

NV Diepensteyn stelt jaarlijks 40.000 euro ter beschikking via het Fonds Ereburger Alfred Van Roy. Niet-toegekende middelen worden overgedragen naar het volgende jaar, waardoor het beschikbare budget kan variëren afhankelijk van de reserves.

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=2510

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Het subsidiereglement Fonds Ereburger Alfred Van Roy, vastgesteld bij gemeenteraadsbesluit van 23 december 2014 en gewijzigd door de beslissing van de gemeenteraad van 25 mei 2021, wordt opgeheven.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt het subsidiereglement Fonds Ereburger Alfred Van Roy, zoals gevoegd als bijlage bij dit besluit, goed. Dit subsidiereglement maakt integraal deel uit van deze beslissing.

B-punt

Algemeen beleid en coördinatie

10. Akteneming opvolgingsrapportering van het meerjarenplan 2026-2031

Aanleiding en context

Het decreet lokaal bestuur bepaalt dat uiterlijk voor 30 september aan de gemeenteraad een opvolgingsrapportering wordt voorgelegd met een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan over het eerste semester van het boekjaar.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 263

- besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen, inzonderheid artikel 29

- ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen, inzonderheid artikel 5

Motivering

Het decreet lokaal bestuur bepaalt dat uiterlijk voor 30 september aan de gemeenteraad een opvolgingsrapportering wordt voorgelegd met een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan over het eerste semester van het boekjaar.

Artikel 29 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de BBC bepaalt dat de opvolgrapportering minstens de volgende elementen bevat:

- een stand van zaken van de prioritaire acties of actieplannen van het meerjarenplan
- een overzicht van de geraamde en de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopende jaar
- in voorkomend geval: de wijzigingen in de assumpties die gekozen werden bij de opmaak van het meerjarenplan of de aanpassing ervan
- in voorkomend geval: de wijzigingen van de financiële risico's

Artikel 5 van het ministerieel besluit tot vaststelling van de modellen van de beleidsrapporten bepaalt dat het overzicht van de geraamde en de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopende jaar in de opvolgingsrapportering minstens de volgende elementen bevat:
- een overzicht van de ontvangsten en de uitgaven, opgesteld conform schema J1
- een overzicht van de ontvangsten en de uitgaven naar economische aard, opgesteld conform schema T2

Financieel aspect

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=2767

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt akte van de opvolgingsrapportering van het meerjarenplan 2026-2031.

11. Akteneming schrijven van 19 augustus 2026 van het Agentschap Binnenlands Bestuur inzake antwoord op een klacht van een inwoner over de handhaving van de vermeende bouwovertredingen in de Sint-Jozefstraat 101/1

Aanleiding en context

Agentschap Binnenlands Bestuur stuurde op 19 augustus 2026 een antwoord op een klacht van een inwoner over inzake de handhaving van de vermeende bouwovertredingen in de Sint-Jozefstraat 101/1. Op vraag van de gouverneur dient dit antwoord ter kennis gebracht op de eerstvolgende gemeenteraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2022 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 333

- schrijven Agentschap Binnenlands Bestuur van 19 augustus 2026 aan bestuur

- schrijven Agentschap Binnenlands Bestuur van 19 augustus 2026 aan klager

Motivering

Op vraag van de gouverneur dient het schrijven naar de klager ter kennis gebracht op de eerstvolgende gemeenteraad.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt akte van het schrijven van het Agentschap Binnenlands Bestuur van 19 augustus 2026 houdende antwoord op een klacht van een inwoner over de handhaving van de vermeende bouwovertredingen in de Sint-Jozefstraat 101/1.

Beheer en organisatie van de diensten

12. Toetreding tot C-Smart aankoopcentrale i.k.v. overheidsopdrachten

Aanleiding en context

Als lokaal bestuur zijn we onderhevig aan de wetgeving op overheidsopdrachten en worden we steeds geconfronteerd met complexere technisch-administratieve vraagstukken en worden er steeds meer en meer eisen gesteld op vlak van vakspecifieke kennis. Een samenwerking op het vlak van overheidsopdrachten en/of aanbieden van facilitaire diensten kan daarom positieve schaaleffecten en synergiën genereren. Gemeente Londerzeel wenst daarom toe te treden tot de C-Smart aankoopcentrale.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016 en alle latere wijzigingen en de uitvoeringsbesluiten (specifieke bepalingen i.v.m. aankoopcentrales: art. 2, 6°- 8° en 47 Wet overheidsopdrachten)

- gemeente Londerzeel is aangesloten als vennoot bij Cipal dv (C-Smart)

- aansluitings- en vertrouwelijkheidsverklaring van C-Smart, Cipalstraat 3 te 2440 Geel aangaande toetreding tot de aankoopcentrale

Motivering

Het is aangewezen om beroep te doen op de aankoopcentrale van C-smart dv, om volgende redenen:

- De raamovereenkomsten van C-smart dv beantwoorden aan terugkerende behoeften van openbare besturen
- De gemeente dient hierdoor zelf geen gunningsprocedure te voeren, wat een belangrijke besparing aan tijd en middelen betekent
- De aansluiting bij één of meerdere raamovereenkomsten houdt een intentie in om af te nemen, maar houdt geen afnameplicht in
- De gemeente blijft steeds vrij om aankopen te realiseren via eigen gevoerde procedures

Financieel aspect

Dit heeft in principe geen financiële impact.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad beslist om toe te treden tot de C-Smart aankoopcentrale, overeenkomstig de aansluitings- en vertrouwelijkheidsverklaring.

Intergemeentelijk overleg

13. Providentia: a) Goedkeuring van de agenda van de buitengewone algemene vergadering op 23 september 2026; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Providentia en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de algemene

vergadering van 23 september 2026 goed en mandateert zijn afgevaardigde. In zitting van de gemeenteraad van 25 maart 2025 werd Gerda Verhulst als effectieve afgevaardigde en Mark Verbruggen als plaatsvervanger aangeduid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering

- schrijven van 17 juli 2026 van Providentia

- agenda van de buitengewone algemene vergadering van 23 september 2026

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Providentia. Wegens verhindering van Gerda Verhulst zal Mark Verbruggen de vergadering bijwonen als plaatsvervanger.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Providentia van 23 september 2026 goed.

Artikel 2: De plaatsvervangend afgevaardigde van de gemeente, Mark Verbruggen, wordt gemandateerd om de agendapunten op de buitengewone algemene vergadering van Providentia van 23 september 2026 goed te keuren.

Onderwijs

14. Toetreding tot de raamovereenkomst van de Diensten ter Ondersteuning van het Katholiek Onderwijs (DOKO) voor de huur van windowscomputers en chromebooks (perceel 1)

Aanleiding en context

Voor de huur van windowscomputers en chromebooks door de leerlingen is het wenselijk om in te stappen in de raamovereenkomst DOKO-GB-2024-003-P1 van de Diensten ter Ondersteuning van het Katholiek Onderwijs (DOKO).

De opdracht werd gegund aan SIGNPOST BELGIE BV.

Binnen dit perceel kan de school windowscomputers (8 modellen) en/of chromebooks (4 modellen) afnemen, ofwel voor huur of aankoop door de leerlingen ofwel voor huur door de school. Typerend is dat herstellingen onder garantie en reparatie van accidentele schade ON SITE op de school of thuis bij de leerling moeten uitgevoerd worden. Herstelling en/of vervanging (door een reservetoestel) moet uiterlijk de 4de werkdag na de aanmelding gebeurd zijn. Aanmelding gebeurt best via het online aanmeldplatform zodat er geen discussie over de hersteltijd kan ontstaan.

Looptijd overeenkomst: 22/04/2025 tot 22/04/2029 - de deelopdrachten die op basis van deze raamovereenkomst worden geplaatst zijn eenmalig maar hebben een looptijd (huurperiode) van 4 jaren.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december en latere wijzigingen

- bestek DOKO-GB-2024-003 met toepassing van de openbare procedure met Europese bekendmaking met als onderwerp “Raamovereenkomst voor huur en lease van computers in onderwijs”

- gunning van de opdracht aan de firma Signpost België bv, Wolfsakker 5a te Lokeren

Motivering

Er werden verschillende raamovereenkomsten vergeleken. Dit raamcontract sluit het best aan bij de noden van onze gemeentelijke onderwijsinstellingen.

Met deze raamovereenkomst kiezen we de komende jaren voor één vaste leverancier en dus voor consistentie in kwaliteit en service. Tegelijk blijven we de prijzen bij elke bestelling vergelijken. De markt voor laptops is de laatste jaren namelijk sterk in beweging: prijzen schommelen door stijgende kosten voor onderdelen zoals chips en opslag, wisselende vraag in het onderwijs en leveringsproblemen op de wereldmarkt. Door die onvoorspelbare prijsevolutie blijven we alert en zoeken we telkens de beste prijs-kwaliteitverhouding.

In het verleden sloten wij al aan bij de aankoopcentrale DOKO, de communicatie met de aankoopcentrale loopt vlot. Ook de leverancier is bij ons gekend en leverde in het verleden reeds meerdere malen laptops voor onze onderwijsinstellingen.

Financieel aspect

Wanneer de school afneemt van de raamovereenkomst zijn er budgetten voorzien voor de huur van computermateriaal (AR 6142200) onder de actie R.12.01 'Reguliere werking IT' voor elke school. Wanneer de huur door de ouders (leerlingen) gebeurt zijn er geen kosten voor de gemeente.

Visum financieel beheerder

De nodige budgetten zijn voorzien onder de actie R.12.01 - afname door de leerlingen heeft geen budgettaire impact.

Wet OO : ok!

Advies : **administratief en budgetmatig gunstig!**

Gunstig visum VSM/2026/060 van Christel VAN HOEYMISSEN van 07-07-2026

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de toetreding tot de "Raamovereenkomst voor huur en lease van computers in onderwijs - perceel 1” van de Diensten ter Ondersteuning van het Katholiek Onderwijs (DOKO) goed.

Openbare veiligheid

15. Goedkeuring van het addendum bij de gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA) inzake de inzet van tijdelijk verplaatsbare camera's

Aanleiding en context

De gemeenteraad van Londerzeel keurde in juni 2026 een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA) goed betreffende de mogelijke inzet van mobiele camera's op het grondgebied van de gemeente.

Op het ogenblik van de goedkeuring was immers nog niet gekend welk type camera zou worden aangekocht. De beoordeling hield daarom rekening met de algemene privacy- en veiligheidsrisico's verbonden aan mobiel cameratoezicht zonder zich toe te spitsen op een welbepaalde technische oplossing.

Na bijkomend marktonderzoek zou worden gestart met een testperiode waarbij gebruik wordt gemaakt van een compacte mobiele observatiecamera. Dit type camera werkt met lokale opslag op een SD-kaart en wordt volledig beheerd door het lokaal bestuur. Omdat deze keuze een aantal bijkomende risico's en organisatorische aandachtspunten met zich meebrengt die niet uitdrukkelijk werden opgenomen in de oorspronkelijke DPIA, werd een addendum opgesteld. Het addendum vormt een aanvulling op de bestaande DPIA.

Juridische grond

- verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens (AVG)

- wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera’s (camerawet)

- wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 135, §2, betreffende de bevoegdheid van de gemeente om de openbare orde, veiligheid en gezondheid te handhaven

- wetgeving inzake gemeentelijke administratieve sancties (GAS)

- beslissing van de gemeenteraad van 23 juni 2026 houdende goedkeuring van het reglement omtrent het gemeentelijk cameratoezicht in de publieke ruimte en bijhorende documenten

- adviesnota van de DPO van 29 juli 2026

- ontwerpaddendum bij de gegevensbeschermingseffectbeoordling (DPIA) inzake de inzet van tijdelijk verplaatsbare camera's

Motivering

Dit addendum actualiseert de risicoanalyse op basis van de concrete keuze voor een compacte mobiele observatiecamera met lokale opslag.

Na beoordeling van de technische kenmerken, de organisatorische maatregelen en de bijkomende waarborgen wordt vastgesteld dat de resterende privacyrisico's beperkt en beheersbaar zijn. De verwerking wordt bijgevolg proportioneel, noodzakelijk en verenigbaar met de doelstellingen van bestuurlijke handhaving geacht.

Het lokaal bestuur kan overgaan tot de aankoop van één mobiele observatiecamera mits naleving van de in dit addendum opgenomen voorwaarden en de voorwaarden geformuleerd door DPO. De oorspronkelijk goedgekeurde DPIA blijft geldig en van toepassing.

Financieel aspect

Actie 02.06.02 We kopen een mobiele camera aan in functie van handhaving op overlast en sluikstort: 30.000 euro voorzien in 2026.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt akte van het rapport van de DPO betreffende de aankoop en inzet van een mobiele observatiecamera voor de aanpak van overlastfenomenen op het openbaar domein, alsook van het positief voorwaardelijk advies van de functionaris voor gegevensbescherming van 29 juli 2026.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt het addendum bij de bestaande gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA) inzake mobiele camera's goed.

Financiën

16. Akteneming van het schrijven van Agentschap Binnenlands Bestuur houdende goedkeuring van de jaarrekening 2025

Aanleiding en context

Agentschap Binnenlands Bestuur keurde de jaarrekening 2025 goed. De gemeenteraad dient hiervan akte te nemen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 in het bijzonder de artikelen 260 derde lid en 262 en de latere wijzigingen

- besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en in het bijzonder de artikelen 30 tot en met 45

- ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en in het bijzonder de artikelen 5 tot en met 8 en 11 tot en met 13

- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 26 mei 2026 houdende 1) goedkeuring deel OCMW in de jaarrekening 2025; 2) vaststelling van de geconsolideerde jaarrekening 2023

- beslissing van de provinciegouverneur van 1 september 2026 houdende goedkeuring van de jaarrekening van de gemeente

- schrijven van het Agentschap Binnenlands bestuur op 1 september 2026

- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 7 september 2026 houdende akteneming van het schrijven van Agentschap Binnenlands Bestuur houdende goedkeuring jaarrekening 2025 van de gemeente Londerzeel

Motivering

Het nazicht van de jaarrekening heeft niet geleid tot formele vaststellingen. Overeenkomstig artikel 332 § 1 derde lid van het decreet lokaal bestuur wordt van de goedkeuring akte genomen door de gemeenteraad.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt akte van het schrijven van het Agentschap Binnenlands Bestuur houdende goedkeuring van de jaarrekening 2025.

Mobiliteit

17. Akteneming schrijven van 25 juli 2026 van het Agentschap Binnenlands Bestuur inzake antwoord op een klacht van een inwoner inzake verkeersveiligheid aan een zebrapad in Pilatusveld

Aanleiding en context

Agentschap Binnenlands Bestuur stuurde op 25 juli 2026 een antwoord op de klacht van een inwoner inzake verkeersveiligheid aan een zebrapad in Pilatusveld. Op vraag van de gouverneur dient dit antwoord ter kennis gebracht op de eerstvolgende gemeenteraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2022 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 333

- schrijven Agentschap Binnenlands Bestuur van 25 juli 2026

- schrijven Agentschap Binnenlands Bestuur van 25 juli 2026 aan klager

Motivering

Op vraag van de gouverneur dient het schrijven naar de klager ter kennis gebracht op de eerstvolgende gemeenteraad.

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=3466

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt akte van het schrijven van het Agentschap Binnenlands Bestuur van 25 juli 2026 houdende antwoord op een klacht van een inwoner inzake verkeersveiligheid aan een zebrapad in Pilatusveld.

Omgeving

18. Goedkeuring huishoudelijk reglement van de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (Gecoro)

Aanleiding en context

De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO) werd door de gemeenteraad samengesteld op 27 januari 2026. Deze commissie heeft als opdracht advies uit te brengen over ruimtelijke beleidsdossiers en andere aangelegenheden inzake ruimtelijke ordening.

De gemeenteraad keurde op 25 november 2025 het participatiekader 2025-2031 goed. Dit participatiekader legt de uitgangspunten, afspraken en spelregels vast voor participatieve initiatieven en adviesraden binnen de gemeente Londerzeel. Art. 1.3.3 § 8 van de Vlaamse

Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt dat de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (Gecoro) haar reglement opstelt en dit reglement ter goedkeuring aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

Om de werking van de GECORO af te stemmen op het participatiekader 2025-2031 werd een nieuw huishoudelijk reglement opgemaakt.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van gemeentelijke reglementen.

- decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening

- VCRO van 15 mei 2009, in het bijzonder de bepalingen betreffende de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening

- besluit van de Vlaamse Regering betreffende de organisatie en de werking van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening

- beslissing van de gemeenteraad van 25 november 2025 houdende goedkeuring van het participatiekader

- ontwerp van huishoudelijk reglement van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.

Motivering

Een huishoudelijk reglement biedt een duidelijk kader voor de werking van de GECORO en draagt bij tot een transparante, objectieve en efficiënte advisering inzake ruimtelijke ordening.

Het huishoudelijk reglement verduidelijkt onder meer:

- de bevoegdheden van de voorzitter en de secretaris
- de wijze van samenroeping van de vergaderingen
- de regels inzake beraadslaging en stemming
- de behandeling van belangenconflicten
- de verslaggeving van de vergaderingen
- de praktische organisatie van de werkzaamheden van de commissie

Het huishoudelijk reglement werd opgemaakt conform de principes van het participatiekader 2025-2031 en draagt bij aan een uniforme en hedendaagse werking van de gemeentelijke adviesraden en andere participatieve overlegstructuren.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het huishoudelijk reglement van de GECORO goed.

19. Vernieuwing van een samenwerkingsovereenkomst met Haviland voor omgevingshandhaving

Aanleiding en context

De inwerkingtreding van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving (KVH) voor het domein omgeving op 1 april 2026 bracht een aantal wijzigingen met zich mee. Om de

dienstverlening naar de lokale besturen te waarborgen werd een vernieuwde samenwerkingsovereenkomst opgemaakt en een visietekst 'regionale omgevingshandhaving' waarin de intergemeentelijke samenwerking, rollenverdeling en procedures uit het KVH werden uitgewerkt, bijgevoegd. De ad-hoc werking zonder instapkosten blijft daarbij behouden.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 (KVH)

- Omgevingshandhavingsbesluit 23 mei 2025

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO)

- Vlarem-wetgeving

- decreet van 5 april 1995 inzake milieubeleid

- decreet tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel XVI " Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen " van 21 december 2007

- besluit van de Vlaamse Regering betreffende de handhaving van de ruimtelijke ordening en tot wijziging en opheffing van diverse besluiten van 9 februari 2018 (Handhavingsbesluit Ruimtelijke Ordening)

- besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 12 december 2008 (Milieuhandhavingsbesluit)

- gemeenteraadsbeslissing van 28 september 2021 houdende goedkeuring samenwerkingsovereenkomst inzake milieuhandhaving en handhaving ruimtelijke ordening met Intercommunale Haviland

- ontwerp van samenwerkingsovereenkomst dienstverlening omgevingshandhaving tussen de gemeente Londerzeel en Intercommunale Haviland

- visietekst inzake regionale omgevingshandhaving

Motivering

Binnen het huidige personeelsbestand van de dienst Omgeving is er onvoldoende ruimte om het luik omgevingshandhaving op te nemen. Vanuit Haviland wordt aan de lokale besturen een team van intergemeentelijke omgevingshandhavers ter beschikking gesteld.

Haviland zal overeenkomstig de projectfiche inzetten op handhaving van de ruimtelijke orde, het milieu en het onroerend erfgoed. De handhaving bestaat uit een verscheidenheid aan taken waaronder toezicht en opsporing, beveiligen en herstel.

Bij de samenwerkingsovereenkomst hoort ook een visietekst qua regionale omgevingshandhaving. Deze bepaalt onder andere het doel en aanpak, de regionale prioriteiten, de rolverdeling, de samenwerking, werkwijze en de handhavingstools. De prioriteiten zijn samengesteld op basis van de ervaring van Haviland. Deze liggen in lijn met de prioriteiten van het parket en de gewestelijke prioriteiten. Deze prioriteitenlijst worden op gelijke hoogte gezet met de lokale prioriteiten of dienen als back-up bij het ontbreken van een prioriteitenlijst op lokaal niveau. De gemeente Londerzeel beschikt over een lokaal prioriteitenkader sinds 2023.

Financieel aspect

Actie R.09.02 - We doen aan handhaving op vlak van ruimtelijke ordening en milieu

Uitgaven: AR 6131002/BI 060000 Erelonen en vergoedingen consultancy: jaarlijks 40.000 euro (met jaarlijkse indexering) qua budget

Uurtarief Haviland = 118 euro voor de projectleider en 125 euro voor een jurist

Ontvangsten: AR 7390001/BI 060000: jaarlijks 8.700 euro qua budget

In het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving en het omgevingshandhavingsbesluit is voorzien dat 60% van de opbrengsten uit bestuurlijke beboeting terugvloeien naar de lokale besturen die inspanningen hebben geleverd.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst omgevingshandhaving met Haviland, de bijhorende visietekst regionale omgevingshandhaving en de projectfiche goed.

Artikel 2: De samenwerkingsovereenkomst inzake milieuhandhaving en handhaving ruimtelijke ordening met Intercommunale Haviland goedgekeurd op 28 september 2021 wordt opgeheven vanaf inwerkingtreding van de in artikel 1 vermelde samenwerkingsovereenkomst.

20. Goedkeuring van een gratis grondafstand n.a.v. een omgevingsaanvraag ter realisatie van 5 ééngezinswoningen te Zwaluwstraat 56

Sanne EECKELERS, gemeenteraadslid is/zijn afwezig tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Op 28 april 2026 werd een omgevingsaanvraag ingediend voor het bouwen van 5 eengezinswoningen (4 halfopen en 1 gesloten) met grondafstand te Zwaluwstraat 56 kadastrale ligging afdeling 3 sectie E nrs. 397E en 398G. Het college van burgemeester en schepenen nam kennis van de omgevingsaanvraag in zitting van 14 september 2026. Gezien een kosteloze grondafstand voorzien is in het groepswoningbouwproject met opname in het openbaar domein heeft de gemeenteraad de bevoegdheid om hier uitspraak over te doen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- VCRO

- decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen

- decreet van 3 februari 2017 met betrekking tot de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning

- decreet van 8 december 2017 houdende wijzigingen van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving (codextrein)

- decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen

- besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoeren van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen

Motivering

Het betreft een groepswoningbouwproject welke voorziet in een gratis grondafstand naar de gemeente.

Het aangevraagde is volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, vastgesteld bij K.B. van 7 maart 1977, deels gelegen in woongebied met landelijk karakter en deels in agrarisch gebied. De bouwzone situeert zich enkel in het woongebied met landelijk karakter.

Er is geen BPA/RUP van toepassing.

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april betreffende de omgevingsvergunning. Tijdens het openbaar onderzoek van 4 augustus 2026 tot en met 2 september 2026 werden 2 bezwaarschriften ingediend. Deze hebben geen betrekking op de grondafstand.

Een omgevingsvergunning kan opleggen dat een stuk grond kosteloos moet worden afgestaan aan de gemeente ten voordele van de inrichting van het openbaar domein.

Financieel aspect

Het ontwerp van akte van gratis grondafstand dient te worden overgemaakt door de behandelende notaris. De kosten voor het maken van een opmetingsplan, door een beëdigde landmeter en het verlijden van de afstandsakte vallen ten laste van de verkavelaar.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de verbreding van de bestaande gemeenteweg d.m.v. een gratis grondafstand zoals aangeduid op het inplantingsplan (OMV_2026053797) goed.

Artikel 2: Deze strook is bestemd om ingelijfd te worden in het openbaar domein. De kosten voor het maken van een opmetingsplan, door een beëdigde landmeter en het verlijden van de afstandsakte vallen ten laste van de aanvrager.

Artikel 3: De houder van de omgevingsvergunning staat - op eigen kosten - in voor het (laten) aanleggen van nieuwe en/of het (laten) aanpassen van bestaande nutsvoorzieningen naar en in het groepswoningbouwproject.

Artikel 4: Het college van burgemeester en schepenen kan volgens de omstandigheden afwijkingen op bovenvermelde artikelen toestaan.

Artikel 5: Dit besluit wordt bij de beslissing van de omgevingsaanvraag gevoegd en maakt er deel van uit.

Patrimonium

21. Goedkeuring ontwerpakte voor afstand openbaar nut wegenis in Herpoel en Scheersmolendreef

Aanleiding en context

Er werd een ontwerpakte afstand openbaar nut opgemaakt door notariskantoor Robberechts & Van Riet te Londerzeel voor overdracht ten kosteloze titel van

1. een perceel weg op en met grond en aanhorigheden ter plaatse genaamd 'Molenveld', (wegenis verkaveling Herpoel), kadastraal gekend onder 1e afdeling, sectie D deel van

nummer 22G3 P0000, thans met perceelidentificatienummer 22A4P0000, voor een oppervlakte van 4a 47ca

2. een perceel weg, zijnde de wegzate van de verkaveling 'DE MOLEN', op en met grond en aanhorigheden, ter plaatse genaamd 'Molenveld' (wegenis Scheersmolendreef), gekadastreerd volgens recent kadastraal uittreksel sectie D, nummer 0024MP0000 en deel van nummer 0052/02C3P0000, met perceelidentificatienummer 675AP0000, met een oppervlakte 57a 64ca

om ingelijfd te worden in het openbaar domein.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- proces-verbaal van opmeting van landmeter Hoefs-Meso van 10 april 2025

- ontwerpakte kosteloze grondafstand opgesteld door de notariskantoor Robberechts & Van Riet

Motivering

De kosteloze overdracht van de betrokken percelen, wegzate en aanhorigheden is noodzakelijk om de wegenis formeel op te nemen in het openbaar domein van de gemeente Londerzeel, zodat de juridische toestand wordt afgestemd op de bestaande openbare functie en de gemeente haar beheers- en onderhoudsverantwoordelijkheden op een rechtszekere wijze kan uitoefenen.

Financieel aspect

De overdracht gebeurt kosteloos wegens het openbaar nut.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de ontwerpakte afstand openbaar nut, opgemaakt door de notariskantoor Robberechts & Van Riet met zetel te Londerzeel, voor de inlijving in het openbaar domein van een perceel weg gekend ter plaatse 'Molenveld' (wegenis Herpoel), kadastraal gekend onder 1e afdeling, sectie D, deel van nummer 22G3P0000, met perceelidentificatienummer 22A4P0000 met een oppervlakte van 4a 47ca en een perceel weg, zijnde de wegzate van de verkaveling 'DE MOLEN', op en met grond en aanhorigheden, ter plaatse genaamd 'Molenveld' (wegenis Scheersmolendreef), gekadastreerd volgens recent kadastraal uittreksel sectie D, nummer 0024MP0000 en deel van nummer 0052/02C3P0000, met perceelidentificatienummer 675AP0000 met een oppervlakte 57a 64ca, zoals afgebeeld op het opmetingsplan van landmeter Hoefs van 10 april 2025, om ingelijfd te worden in het openbaar domein goed.

Artikel 2: De voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur worden gemachtigd om de akte te ondertekenen.

22. Akteneming schrijven van 8 september 2026 van het Agentschap Binnenlands Bestuur inzake antwoord op een klacht over de samenstelling van de jury in het kader van de overheidsopdracht “Project Argo Londerzeel”

Aanleiding en context

Agentschap Binnenlands Bestuur stuurde op 8 september 2026 een antwoord op een klacht over de samenstelling van de jury in het kader van de overheidsopdracht “Project Argo

Londerzeel". Op vraag van de gouverneur dient dit antwoord ter kennis gebracht op de eerstvolgende gemeenteraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2022 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 333

- schrijven Agentschap Binnenlands Bestuur van 8 september 2026

- schrijven Agentschap Binnenlands Bestuur van 8 september 2026 aan klager

Motivering

Op vraag van de gouverneur dient het schrijven naar de klager ter kennis gebracht op de eerstvolgende gemeenteraad.

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=3683

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt akte van het schrijven van het Agentschap Binnenlands Bestuur van 8 september 2026 houdende antwoord op een klacht over de samenstelling van de jury in het kader van de overheidsopdracht "Project Argo Londerzeel".

Jeugd

23. Goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de Jeugdadviesraad Londerzeel (JAL)

Aanleiding en context

De gemeenteraad keurde op 25 november 2025 het participatiekader 2025-2031 goed. Dit participatiekader legt de uitgangspunten, afspraken en spelregels vast voor participatieve initiatieven en adviesraden binnen de gemeente Londerzeel.

Om de werking van de Jeugdadviesraad af te stemmen op het participatiekader 2025-2031 werd een nieuw huishoudelijk reglement opgemaakt. Dit huishoudelijk reglement bundelt en actualiseert de bestaande afspraken en clustert en bundelt het huidige afsprakenkader en de huidige statuten van de jeugdadviesraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- decreet van 23 november 2023 over het lokaal jeugdbeleid

- beslissing van de gemeenteraad van 26 september 2023 houdende het afsprakenkader en de statuten van de Jeugdadviesraad Londerzeel

- beslissing van de gemeenteraad van 25 november 2025 houdende goedkeuring van het participatiekader 2025-2031

Motivering

De Jeugdadviesraad Londerzeel (JAL) is een verplichte adviesraad die de gemeente met adviserende stem ondersteunt bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het gemeentelijk jeugdbeleid. De adviesraad brengt vertegenwoordigers van jeugdwerkinitiatieven, jongeren en andere geïnteresseerden samen die zich belangeloos willen inzetten voor jeugdzaken en vormt voor het gemeentebestuur een belangrijk kanaal om noden, behoeften en signalen vanuit het jeugdwerkveld te capteren.

Met de aanpassing van het huishoudelijk reglement worden de bestaande statuten en het afsprakenkader samengevoegd tot één overzichtelijk document. Het reglement bundelt de bepalingen inzake doelstellingen, samenstelling, adviesverlening, interne organisatie, ondersteuning en besluitvorming, waardoor een duidelijk en transparant kader ontstaat voor zowel de leden van de Jeugdadviesraad als het gemeentebestuur.

Er worden geen fundamentele wijzigingen aangebracht aan de opdracht, doelstellingen of adviesbevoegdheid van de Jeugdadviesraad. De voornaamste aanpassing bestaat uit een flexibelere en meer organische beschrijving van de samenstelling en werking, zodat de jeugdadviesraad haar interne organisatie kan afstemmen op de noden en het engagement van haar leden, binnen het nieuwe participatiekader van Gemeente Londerzeel.

Het huishoudelijk reglement werd opgemaakt conform de principes van het participatiekader 2025-2031 en draagt bij aan een uniforme en hedendaagse werking van de gemeentelijke adviesraden en andere participatieve overlegstructuren.

Het bestaand afsprakenkader en de afzonderlijke statuten van de Jeugdadviesraad dienen hierdoor te worden opgeheven om ze te vervangen door het geactualiseerd huishoudelijk reglement. Aangezien de Jeugdadviesraad een verplichte adviesraad is, dient het huishoudelijk reglement ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het huishoudelijk reglement van de Jeugdadviesraad Londerzeel goed.

Artikel 2: De gemeenteraad heft de statuten, vastgesteld op 26 september 2023 en aangepast op 27 mei 2025, en het afsprakenkader van de Jeugdadviesraad Londerzeel, vastgesteld op 26 september 2023, van de Jeugdadviesraad Londerzeel, op.

24. Opheffing van het huishoudelijk reglement van de kinderraad

Aanleiding en context

De gemeenteraad keurde op 25 november 2025 het participatiekader 2025-2031 goed. Dit participatiekader legt de uitgangspunten, afspraken en spelregels vast voor participatieve initiatieven, adviesraden en aanvullende thematische klankbordgroepen binnen de gemeente Londerzeel. Om de werking van de kindergemeenteraad hiermee in overeenstemming te brengen, werd een afsprakennota opgemaakt. De afsprakennota vervangt het huishoudelijk reglement van de kindergemeenteraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- beslissing van de gemeenteraad van 25 november 2025 houdende goedkeuring van het participatiekader 2025-2031

- beslissing van de gemeenteraad van 14 maart 2002 houdende vaststelling van het huishoudelijk reglement van de kindergemeenteraad, zoals laatst gewijzigd door de gemeenteraad op 24 mei 2022

Motivering

Door de omzetting van het huishoudelijk reglement naar een afsprakennota is ten gevolge van de toepassing van het goedgekeurde participatiekader 2025-2031 voor aanvullende thematische klankbordgroepen. Een afsprakennota verduidelijkt de doelstelling, samenstelling, werkwijze en afspraken van de kindergemeenteraad en biedt een duidelijk en uniform kader voor de toekomstige werking. Omdat de kindergemeenteraad een thematische klankbordgroep is, vervangt een afsprakennota een huishoudelijk reglement. Het bestaand huishoudelijk reglement dient dus te worden opgeheven.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad heft het huishoudelijk reglement van de kindergemeenteraad, vastgesteld op de gemeenteraad op 4 maart 2002 en laatst gewijzigd door de gemeenteraad op 24 mei 2022, op.

Kinderopvang

25. Aanpassing van het huishoudelijk reglement van het Lokaal Overleg Kinderopvang (LOK)

Aanleiding en context

Gemeente Londerzeel heeft een participatiekader uitgewerkt waarin de uitgangspunten, afspraken en spelregels voor participatieve initiatieven en adviesraden werden vastgelegd. Verplichte adviesraden functioneren voortaan volgens deze principes. Het huishoudelijk reglement van het Lokaal Overleg Kinderopvang werd aangepast n.a.v. deze participatiekader. De voorgestelde wijzigingen actualiseren de werking, samenstelling en adviesverlening van het overleg. Het aangepaste reglement verduidelijkt onder meer de opdrachten, samenstelling, werking, wijze van adviesverlening en terugkoppeling van adviezen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2013 houdende het lokaal beleid kinderopvang

- beslissing van de gemeenteraad van 25 maart 2025 houdende vaststelling van het huishoudelijk reglement van het Lokaal Overleg Kinderopvang

- beslissing van de gemeenteraad van 25 november 2025 houdende goedkeuring van het participatiekader 2025-2031

Motivering

Het Lokaal Overleg Kinderopvang is een verplichte gemeentelijke adviesraad die verschillende actoren binnen de kinderopvang samenbrengt en het lokaal bestuur ondersteunt bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het lokaal beleid kinderopvang. Het overleg heeft een adviesfunctie, een signaalfunctie en een ondersteunende rol bij de afstemming tussen de verschillende actoren binnen de kinderopvangsector.

De gemeenteraad keurde op 25 november 2025 het participatiekader 2025-2031 goed. Dit participatiekader bepaalt de uitgangspunten voor de werking van adviesraden en andere participatieve initiatieven binnen Gemeente Londerzeel. Het is aangewezen om het huishoudelijk reglement van het Lokaal Overleg Kinderopvang af te stemmen op deze gemeentelijke afspraken zodat de werking van het overleg in overeenstemming is met het geldende participatiebeleid. Naar aanleiding van een evaluatie van de werking werden verschillende bepalingen van het huishoudelijk reglement geactualiseerd. De aanpassingen zorgen voor meer duidelijkheid omtrent de samenstelling van de deelwerkgroepen, de werking van het overleg, de stemprocedure, de wijze van advisering en de terugkoppeling van adviezen. De voorgestelde wijzigingen dragen bij tot een transparante, efficiënte en meer rechtszekere werking van het Lokaal Overleg Kinderopvang.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de aanpassing van het huishoudelijk reglement van het Lokaal Overleg Kinderopvang goed.

MONDELINGE VRAGEN VAN DE RAADSLEDEN

26. Vraag van Veerle Pas (Cd&v-Plus) betreffende woonzorgcentrum Herfstvreugde

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=4157

Vraag

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-Plus): "Wat is de stand van zaken in het dossier WZC Herfstvreugde?"

Antwoord

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Momenteel is daar geen wijziging in het dossier, dus geen nieuws te melden. Ik kan u wel zeggen dat er in de zorgsector wel heel veel beweging zit: meerdere samenwerkingsmodellen, scenario's in onderzoek, ... Wij blijven praten met de mensen, maar wij houden de vinger aan de pols. Het zou wel kortzichtig zijn om daar niet naar te kijken of daar geen rekening mee te houden. We volgen de ontwikkelingen gewoon op, wie er met voorstellen komt of niet, ...

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-Plus): "Als ik mij niet vergis is er 80.000 euro budget voorzien voor een onderzoek. Is daar al iets mee gedaan?"

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Nee."

27. Vraag van Veerle Pas (Cd&v-Plus) betreffende asfaltstrook aan Heldenplein

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=4245

Vraag

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-Plus): "Waarom werd er geopteerd voor een laag asfalt recht tegenover het Administratief Centrum (begin Heldenplein)?"

Antwoord

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-Plus):"Ik heb gezien dat hier recht tegenover op het Heldenplein een hele lelijke brede asfaltstrook is gelegd, en klinkers uitgenomen zijn. Jullie zullen nu misschien wel zeggen dat dat is omdat dat wat sterker is, omdat de klinkers altijd los komen, maar ik stel me toch de vraag waarom dan inderdaad de klinkers niet mooier zouden kunnen gelegd worden, en sterker, dan die hele lelijke brede asfaltstrook?"

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Op die plaats, de uitrit van de parking, werden de mozaïekstenen altijd losgereden. Ik denk dat iedereen zich nog kan herinneren dat er een put in de weg lag. Dat gebeurt frequent omdat door het wringen van de wielen bij het in-en uitrijden van de parking, mozaïekstenen loskomen. Als er dan een herstelling diende te gebeuren, veroorzaakte dit altijd veel hinder. Er moest sowieso een heraanleg van de nutsleidingen gebeuren, dus de mozaïekstenen moesten er toch uit. We hebben dan beslist om die mozaïeksteentjes weg te halen en te bewaren. Op die manier kunnen ze gebruikt worden om andere plaatsen in het dorp te herstellen. We hebben ook een tekort aan die soort stenen. De uitrit is mooi aansluitend met de weg. Het ziet er volgens mij netjes uit. Ieder zijn mening."

28. Vraag van Veerle Pas (Cd&v-Plus) betreffende kortparkeren in de Kerkstraat

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=4366

Vraag

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-Plus): "Evaluatie van het kort parkeren in de Kerkstraat? Was er voldoende overleg met de lokale handelaars?"

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-Plus) verduidelijkt de vraag: "Ik wil toch wel even wijzen op het feit dat ik in een vorige legislatuur schepen van economie was. Ik heb daar samen met mensen van OGL en Unizo lang over samengezeten, lang over gedebatteerd, ook met de dienst mobiliteit. Bij mijn weten was er toen, bij dit overleg, ook met de middenstandsverenigingen, afgesproken om twee parkeerplaatsen kortparkeren te voorzien in de Kerkstraat, twee in de Dorpsstraat, en één in de Stationsstraat. Dus ik stel me nu concreet de vraag, waarom is er van dat voorstel en dat resultaat van dat overleg afgestapt en waarom is men nu overgestapt naar een volledig kortparkeren in de Kerstraat?"

Voorzitter Tom Troch (Pro1840-Groen) nodigt nog drie andere raadsleden uit om de vraag aan te vullen, zodat de schepen in één keer kan antwoorden op de drie vragen.

Antwoord

Het antwoord wordt weergegeven in een van de volgende vragen omdat de 3 vragen over hetzelfde onderwerp gaan.

29. Vraag van Hilde De Bondt (LWD) betreffende proefproject kortparkeren

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=4366

Vraag

Raadslid Hilde De Bondt (LWD) diende volgende vraag schriftelijk in: "Proefproject kort parkeren

- Hoe kwam dit project tot stand? Wie werkte mee aan de uitwerking?
- Hoe werkt het praktisch met de parkeerschijf (bv aankomst om 10u / 10u10 / 10u25 / 10u35) en hoe wordt er op gecontroleerd?
- Op welke manier zal er geëvalueerd worden (wat zijn de criteria?), wanneer en wie zal hierbij betrokken worden?"

Raadslid Conny Moons (LWD) neemt deze vraag mondeling over van raadslid Hilde De Bondt (LWD).

Raadslid Conny Moons (LWD) verduidelijkt ook de vraag: "We hebben ons heel wat bedenkingen gemaakt. De argumenten en de kritiek op sociale media waren trouwens ook legio. Je kon dat ook zien: het was duidelijk dat het ontbreekt aan communicatie en terugkoppeling. De vraag die we erover hadden was hoe dat project tot stand is gekomen? Dat ligt dan in de lijn van wat collega Pas zegt die dan meewerkte aan de uitwerking. Want, als er dan overleg is met de middenstand, en ik kan alleen maar vaststellen dat ik zaterdag zelfs affiches op deuren van sommige middenstanders heb zien staan die zeggen van 'Wij zijn NIET akkoord', in drukletters, dan stellen wij ons dus ernstige vragen. Terwijl de N-VA fractie in het verleden toch graag pochte met de bemerking dat men dat toch wel anders zou doen tegenover wat er in het verleden zou geweest zijn, dat er niet zou gecommuniceerd worden en niet teruggekoppeld zou worden? Wij kunnen alleen maar vaststellen dat de middenstand zegt dat dit niet is wat zij wilden. Dus onze vraag: hoe is dat dan gebeurt? En hoe werkt het praktisch met de parkeerschijf? Een voorbeeld: u komt aan om 10u35 uur, u zet uw parkeerschijf, dan mag u in principe blijven staan tot 11u05, dat wil zeggen dat er dan nog een half uur bijkomt en dat u dus strikt genomen mag blijven staan tot 11u30. Dus dat is dan veel meer dan een half uur. Hoe gaat u dat bekijken? Zijn die mensen dan meteen in overtreding? Hetgeen niet kan, want wettelijk gezien mogen ze dat op die manier doen... En hoe gaat dat dan gecontroleerd worden, en op welke manier zal er geëvalueerd worden? Wij hebben vastgesteld -gewoon 'akteneming' hebben wij mogen doen als oppositie in de grote vakantie toen dit is aangekondigd geweest- dat daar een proefperiode van 6 maand zou overgaan. Was daar dan de middenstand ook mee akkoord? Waren de buurtbewoners daar ook mee akkoord? En hoe gaat u dat doen? Wanneer gaat u dat exact doen? Wie zal u daar voorafgaand bij betrekken, opdat u zou weten wat het draagvlak al dan niet is? Wij vernemen het graag."

Antwoord

Het antwoord wordt weergegeven in een van de volgende vragen omdat de 3 vragen over hetzelfde onderwerp gaan.

30. Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende de proefperiode kortparkeren

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=4366

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Testregime kortparkeren centrum - OGL (OndernemersGroep Londerzeel) is duidelijk ontevreden over dit systeem. Hoe zal het bestuur met die opmerkingen rekening houden en wanneer wordt het testregime geëvalueerd?"

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger) verduidelijkt de vraag: "Onze vraag sluit daarbij natuurlijk bij aan. OGL was daar duidelijk ontevreden over. Het waren niet enkel de mensen op facebook, maar ook echt de lokale handelaars. Hoe gaat het bestuur rekening houden

met die opmerkingen? We snappen dat dit een test is, dat moet uitgetest worden, maar niets is voorgelegd geweest. In hoeverre gaat dat geëvalueerd worden? Hoe wordt dat geëvalueerd? Komt dat dan nog tot bij ons terug? Dat zijn ook wel vragen die wij hebben."

Raadslid Marc Verbruggen (Team De Borger) vult de vraag aan: "En ik zou ook nog willen melden wat onze fractieleider ons heeft gezegd, dat dit niet aan ons is gemeld. Welk is de reden dat dit niet op een commissie is geweest en dat wij daar niet hebben kunnen aan meedenken? Want mensen stellen zich langs alle kanten vragen, en ik ben zelf ook maar op de hoogte via facebook e.d."

Antwoord

Schepen Bart Van Doren (N-VA): "Waarom de keuze voor de volledige Kerkstraat? We hebben gekozen voor duidelijkheid. We hebben dat ook afgetoetst in de vergadering met de handelaars. Alle handelaars en organisaties hebben daar trouwens een verslag van gekregen. Zowel in de Kerkhofstraat als op de Markt kan je langer parkeren. In de Kerkstraat kun je enkel kortparkeren. Waarom in de Kerkstraat? De Kerkstraat telt de meeste voedingszaken. Ook de apotheek is op wandelafstand. Korter parkeren betekent ook meer parkeerbewegingen. Die kan je beter realiseren in een straat die autoluwer is dan in de as die we nu hebben in de Dorpstraat en Kerkhofstraat. Onze diensten hebben ook aangegeven dat ze geen jungle aan verkeersborden kunnen plaatsen. We krijgen soms reacties van mensen met een handicap dat het voor hen moeilijker is om verder te parkeren, maar mensen met een handicap zijn vrijgesteld van de parkeerduur. Over de evaluatie van het project: men werkt momenteel aan een evaluatieplan dat tegen eind oktober zal uitgewerkt worden. Dat wordt opgezet door onze diensten Mobiliteit, Communicatie en Lokale Economie. Ook de gemeenschapswacht wordt hierbij betrokken om vaststellingen ter plaatse te doen en om om bepaalde tijdstippen en dagen de bezettingsgraad aan de parkeerplaatsen en de fietsenstallingen te registreren. Na afloop van de volledige proefperiode van 6 maanden gaan we evalueren. Maar we gaan de proefperiode inkorten. We gaan gaan zorgen dat we tegen eind oktober kunnen beginnen evalueren."

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Ik ben hierbij betrokken als schepen van lokale economie. Ik wil toch wel even een tijdlijn schetsen. Maandag 8 juni is een vergadering doorgegaan met de handelaars van de Dorpstraat, de Kerkstraat en de Markt. We organiseerden dit op een maandagmorgen omdat dit meestal de gemakkelijkste moment voor de handelaars is. De afwezigen hebben daarna een verslag gekregen. Wij hebben eerst het voorstel gedaan zoals de vorige schepen van Economie in 2024 het kortparkeren - tevergeefs - wilde invoeren - dat waren 4 parkeerplaatsen. Er is op de vergadering beslist om de hele straat als zone voor kortparkeren te voorzien, louter en alleen voor de duidelijkheid. Dit werd in het verslag opgenomen. Men heeft nadien tijd gekregen om eventueel nog bezwaren in te dienen. Verslagen moeten natuurlijk gelezen worden. Wij hebben geen reactie meer ontvangen waardoor wij hebben doorgedrukt. Het gaat over één straat van 120 meter, niets anders. Het is een testfase die kan bijgestuurd worden. Ik krijg persoonlijk wel goede reacties en niet alleen ik. Er is veel meer circulatie in het dorp. Je kan snel de auto kwijt geraken om naar een bakker of beenhouwer of naar de apotheker te gaan. Iemand die twee uur gaat winkelen om een kleed te gaan kopen of om naar de kapper te gaan, die heeft een andere optie. Die kan nog enkele meters stappen en gaan parkeren op de Burcht, in de Polderstraat of op het Heldenplein. Maar nu is er circulatie in de Kerstraat. Is men niet akkoord? Zijn de handelaars echt in alle staten? Dan zullen wij daar rekening mee houden, daarvoor dient een testfase. Dus: het schip is nog niet gezonken."

Voorzitter Tom Troch (Pro1840-Groen):"Dank u schepen voor het antwoord op de vragen. We gaan geen debat voeren, maar zijn er nog bijkomende vragen?"

De voorzitter informeert het publiek dat er geen vragen kunnen gesteld worden.

Raadslid Conny Moons (LWD): "Op de sociale media lezen wij 6 maanden als proefperiode. Hebben wij nu goed gehoord, dat u dan eind oktober, dat is niet deze maand, maar volgende maand, gaat evalueren? Ik zou graag weten hoe de timing dan is, zodat we ook voorbereid zijn en we ook weten wat er gaat gebeuren en hoe u dat gaat doen. In de grote vakantie is het ingevoerd. We hebben dit op sociale media moeten lezen. Als dit in vorige legislatuur zou gebeurd zijn geweest, was het kot te klein. Nu vragen we wel duidelijk naar de toekomst: is dat dan eind oktober? Komt het dan? Wat gaat u doen? Gaat u in eerste instantie de handelaars en de bewoners nog horen? Komen die resultaten dan naar de gemeenteraadscommissie? Gaat u dan pas terug naar het college? Ik had graag die timing gekend."

Schepen Bart Van Doren (N-VA): "Twee zaken. We vragen onze diensten om dat voor te bereiden. Die hebben daar hun tijd voor nodig i.f.v. een kwaliteitsvolle evaluatie. Mijn tijdsinschatting is dat wij dat project, hoe dat zij gaan evalueren en de eerste resultaten, gaan krijgen eind oktober. Wat u nu vraagt, is eigenlijk dat u in de plaats wil treden van het college."

Raadslid Conny Moons (LWD): "Heeft u in het begin van de legislatuur niet gezegd dat we als raadsleden proactief mochten voorstellen doen en meedenken. Dat zijn wij nu aan het doen. Iedereen doet er zijn beklag over - u mag zeggen wat u wil - dat er heel veel mensen misschien tevreden zijn. Dat kan, dat is best mogelijk. Maar wij lezen, wij horen, wij voelen dat de meerderheid absoluut niet mee is in het verhaal. Dus ik stel nu de vraag. Ik hoor u zeggen 'eind oktober wensen wij te evalueren'. Nu krabbelt u al terug: u zegt 'vermoedelijk eind oktober'. Wanneer gaat u dan concreet evalueren, wanneer is uw ijkpunt? Dát vragen wij."

Schepen Bart Van Doren (N-VA): "Ik heb u gezegd, het initiële ijkpunt is 6 maanden, en wij bekijken dat nu om dat naar voor te trekken. Hebben wij daar al een concrete datum voor? Neen."

Raadslid Conny Moons (LWD): "Maar wat is uw planning? Hoe gaat u terugkomen naar de commissie? Ik zal die vraag dan stellen. Hoe en met welke informatie? Dat is onze vraag."

Voorzitter Tom Troch (Pro1840-Groen): "Mevrouw Moons, u heeft altijd de mogelijkheid om het te agenderen op de commissie."

De voorzitter stelt vast dat er geen bijkomende vragen meer zijn.

31. Vraag van Veerle Pas (Cd&v-Plus) betreffende GTIL

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=5250

Vraag

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-Plus): "Wat is de stand van zaken in het dossier GTIL? Wij hebben vernomen in de wandelgangen dat de gesprekken zouden gestopt zijn met GO! en dat er gesprekken aan de gang zouden zijn met Virgo. Klopt dit?

Antwoord

Het antwoord wordt weergegeven als antwoord bij de volgende vraag omdat beide vragen over hetzelfde onderwerp gaan.

32. Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende GTIL

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=5250

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Wat is de actuele stand van zaken rond de mogelijke overheveling van het GTIL naar een ander onderwijsnet? Welke gesprekken hebben al plaatsgevonden?"

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Het laatste overleg dat heeft plaatsgevonden was op 9 juli. Dat was een overleg met de directie en met alle vakbonden. Ik moet zeggen dat dat een heel constructief overleg geweest is. Ik heb daar uitgelegd dat er nog altijd drie pistes op tafel liggen. Ofwel gaan wij onderhandelingen starten met GO!-onderwijs, ofwel gaan wij onderhandelingen starten met Virgo, katholiek onderwijs, ofwel blijft het in eigen beheer. Daarbij heb ik wel duidelijk gemaakt dat er een intentieverklaring zal komen met één van beide netten. Dus we gaan wel degelijk die onderhandelingen opstarten. Ik vind ook dat we daarbij een mandaat moeten krijgen van de gemeenteraad. Dus het is mijn bedoeling om één van de komende maanden dergelijke intentieverklaring op de gemeenteraad te agenderen, zodat jullie ook de kans krijgen om dat in een commissie eens te bespreken. Want tot hier toe hebben wij eigenlijk geen echte onderhandelingen gevoerd met beide netten. Er zijn wel gesprekken geweest om af te toetsen: "Zijn jullie geïnteresseerd om samen te werken?". Die gesprekken hebben tot een positief resultaat geleid, dus ze zijn allebei geïnteresseerd. Maar om nu te gaan onderhandelen over, wat gebeurt er met een leerkracht die nu geen uren meer heeft hier, naar waar wordt die overgeplaatst? Zo'n praktische beslommeringen, waar leerkrachten uiteraard wel veel belang aan hechten, dat kan je niet doen zonder een mandaat op politiek niveau te hebben, om die gesprekken te kunnen voeren. Dus zij weten dat daar eerstdaags een beslissing gaat vallen, over met welk net gaan we die onderhandelingen voeren. We hebben ook afgesproken dat we daarover nog een keer met hen gaan samenzitten. Het is dus niet zo dat het college ineens zal beslissen met wie het zal doorgaan. We hebben afgesproken dat de lijnen heel kort blijven met de vakbonden en uiteraard met de directie. Dus binnenkort komt daar eerst nog eens een overleg, en dan zal dat naar de gemeenteraad komen."

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-Plus): "Het is dus niet zo dat die gesprekken met GO! afgehandeld zijn? U gaat nog verder met GO!?"

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Er zijn nog altijd twee pistes."

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-Plus): "Drie pistes, hoop ik?"

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Ja, in totaal drie pistes, maar eerst gaat men die twee pistes verkennen, en dan eventueel, de derde."

33. Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende de villa van dokter Van Houtte

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=5489

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "De villa van dokter Van Houtte werd verkocht. Opnieuw dreigt daarmee een waardevol herenhuis te verdwijnen, zoals eerder het geval was

bij Villa Cara. Is er al een aanvraag tot afbraak of herontwikkeling ingediend? Welke mogelijkheden ziet het bestuur om dergelijke beeldbepalende panden beter te beschermen?"

Antwoord

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Er zijn hiervoor op dit moment geen aanvragen binnengekomen. We hebben dus geen informatie rond welke de plannen daar zijn. We weten dat dat pand niet op de lijst van vastgesteld bouwkundig erfgoed staat, dus dit is eigenlijk dezelfde situatie als het andere voorbeeld dat je net noemde. Ik zou misschien wel één ding willen aanhalen dat wel verschillend is, nl. de watergevoeligheid van dat gebied. Dat is volledig blauw gekleurd, het is overstromingsniveau D. De hemelwaterverordening is ook redelijk streng, dus dat zal wel uitdagingen geven. Verder heb ik daar geen informatie over. We willen dat ook liefst bewaren natuurlijk, maar je hebt niet altijd alles zelf in de hand."

34. Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende het verslag van de onderwijsinspectie van de Centrumschool

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=5601

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Is het verslag van de Vlaamse onderwijsinspectie over de Centrumschool ondertussen beschikbaar? Zo ja, kan dit verslag aan de gemeenteraadsleden worden bezorgd? Welke belangrijkste aandachtspunten kwamen uit de inspectie naar voren?"

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger) kadert de vraag: "Wij hebben een tijd terug toch wel over de Centrumschool een aantal dingen gecommuniceerd. De vragen die we hadden: waarom gaat dit naar de Argo-site, waarom gaat die school daar weg, wat is daar het idee? En nu staat er op de site van de school nu ook: "Joepie, we krijgen een nieuwe school!". En dan is er een verwijzing naar het artikel in Het Nieuwsblad dat jullie vorig jaar hadden laten publiceren, over welke de plannen daarvan waren. Daarin staat nog eens in dat er een negatief inspectieverslag is. De onderwijsinspectie was zeer negatief. Ik ben eens gaan rondkijken. We vinden het verslag niet terug. Het laatste onderwijsinspectieverslag dateert van 2012. Daarin staat over infrastructuur eigenlijk redelijk weinig, enkel dat het 'voldoende' is. En weinig over de infrastructuur zelf, het gaat meer over het leren. Dus was onze vraag, kunnen we daar meer informatie over krijgen? Welke zijn de belangrijkste aandachtspunten? Is dat voldoende om die school helemaal in een andere site onder te brengen?"

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Er is een eerste inspectie geweest ongeveer een jaar geleden. Daar heb ik toen verslag over uitgebracht. Dat verslag was zeer negatief. Dat ging voornamelijk over de staat van het gebouw, maar ook over de processen die gevolgd werden rond veiligheid. Wij kregen een jaar de tijd om die werkpunten aan te pakken. Op 16 juni is er dan een tweede controle gebeurd. Dat gaat over de erkenning van de school. Dus we moesten op dat jaar tijd zorgen dat die punten in orde geraakten. Want anders loop je het risico de erkenning te verliezen, wat dramatisch zou geweest zijn. Dus we hebben in dat jaar alles op alles gezet om dat op te volgen, en in orde te zetten. En dat is ook gelukt. In het bijzonder wil ik onze elektricien bedanken, jullie kennen hem allemaal waarschijnlijk wel. Die heeft daar bergen werk verzet, iets ongelooflijk. Die heeft voor een positief keuringsattest gezorgd. Dat was een pak van ons hart. Dus bedankt voor al de moeite die hij daarin heeft ingestoken. Er blijven natuurlijk wel nog een aantal werkpunten over. Het is dus momenteel een gunstig advies met een aantal werkpunten nog, maar we moeten dus

alleszins niet meer vrezen voor onze erkenning. Ik weet dat daar nu misschien politiek uit geconcludeerd wordt dat nu de school haar gebouw terug in orde is, het project op de Argo-site niet meer nodig is. Dit is niet zo. De inspectie gaat over de acute veiligheid voor de leerlingen, die momenteel wel is gegarandeerd. Maar het gebouw blijft een oud gebouw waar het door het dak binnenregent. Dus dat is de stand van zaken. En we kunnen u uiteraard het verslag, dat is niet heel uitgebreid, zeker wel bezorgen."

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Ja, graag. Het zou ons interesseren dit ook eens te kunnen nakijken, gezien we er ook effectief een punt van gemaakt hebben."

De burgemeester bevestigt dat het verslag zal bezorgd worden aan de raadsleden.

35. Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende de receptiechalet in de groene long

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=5847

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Kan de gemeenteraad een kopie ontvangen van de omgevingsvergunning voor het receptiechalet in de Groene Long? Er werd een betonnen sokkel gegoten. Werd deze bijkomende verharding mee vergund? Hoeveel koppels hebben het chalet al gebruikt of hiervoor een aanvraag ingediend?"

Raadslid Rudi Hoebeeck (Team De Borger) tijdens de zitting: "Namens de fractie van Team De Borger wordt deze vraag ingetrokken."

36. Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende de woningkwaliteitsvereisten voor huurwoningen vanaf 2027

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=5866

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Tegen 1 januari 2027 moeten huurwoningen voldoen aan de minimale kwaliteitsvereisten. Hoeveel woningkwaliteitsonderzoeken liet het lokaal bestuur de afgelopen vijf jaar uitvoeren? Hoeveel conformiteitsattesten werden geweigerd en is Londerzeel voorbereid op de verplichtingen vanaf 2027?"

Antwoord

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Ik heb een aantal cijfers. Als het gaat over woningkwaliteitsonderzoeken de afgelopen vijf jaar, tussen 2021 en 2025, waren er dat 126. Daarvan zijn er in dezelfde periode 29 conformiteitsattesten al afgeleverd geweest. Dus dat loopt wel. Het aantal conformiteitsattesten dat geweigerd geweest is, daar hebben we geen cijfers over. Dat zou echt dossier per dossier opgezocht moeten worden. Wat wel belangrijk is om ook nog toe te voegen, is dat het conformiteitsattest zelf nog niet verplicht is vanaf 2027, maar wel mogelijks vanaf 2031. Zoals je weet werken we hiervoor samen met 3wPlus. Binnen de werking van 3wPlus zijn er een aantal andere gemeenten die voor hen al hebben uitgezocht wat het verplicht conformiteitsattest zou betekenen, in de zin van hoe dit door de gemeente moet aangepakt worden. Dat onderzoek is nu afgerond. Dat wordt ook teruggekoppeld naar de andere gemeenten die met 3wPlus samenwerken, dus ook wij gaan

daarvan feedback krijgen. We zijn er dus mee bezig. En het nog niet tegen 2027, het is tegen 2031 waarschijnlijk."

37. Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende buitenschoolse kinderopvang

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=6009

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "In verschillende gemeenten is de buitenschoolse kinderopvang aanzienlijk duurder geworden. Welke tarieven gelden momenteel in Londerzeel en zijn verdere verhogingen gepland? Wat is daarnaast de stand van zaken van de samenwerking met Lokido, rekening houdend met de klachten van vorig jaar?"

Antwoord

Wout Van Esbroeck (N-VA): "Toen we gestart zijn met 3wPlus hebben we nieuwe tarieven bepaald, die kent u natuurlijk. Er kan ook jaarlijks geïndexeerd worden, maar dat is momenteel niet voorzien. Momenteel is er dus geen stijging van de prijs per halfuur.

Wat betreft de werking hebben we in mei nog met de stuurgroep om de organisatie, de kwaliteit, de klachten en de pedagogische werking overlopen. Uit de evaluatie bleek dat 3wPlus de klachten professioneel aanpakte en dat ze de nodige remediëringsmaatregelen met het personeel opvolgde. Dus ik denk dat we als bestuur dit kort opvolgen. Eind november is er een nieuwe stuurgroep. Zoals op de commissie door collega Kim Fertinel ook gevraagd is, gaan we hen in december nog eens uitnodigen. Zo hebben we drie à vier maand na de stuurgroep een goed zicht op eventuele klachten en positieve elementen."

38. Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende maaltijden op school

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=6135

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "De Vlaamse overheid heeft recent bijkomende middelen vrijgemaakt om kinderen op school kosteloos een volwaardige maaltijd aan te bieden. Maakt Londerzeel gebruik van deze middelen? Zo ja, voor welke scholen en hoeveel legt de gemeente zelf bij? Zo nee, waarom niet en is het bestuur van plan hierop in te tekenen?"

Antwoord

Nadia Sminate (N-VA): "Dat is geen nieuw voorstel, die middelen zijn er en die blijven vrijgemaakt worden. We hebben het debat daarover al gevoerd en ik denk niet dat onze mening daarover veranderd is. Wij hebben destijds, toen dat voorstel voor de eerste keer vanuit Vlaanderen werd gelanceerd, het gesprek gevoerd met de directies: "Hebben jullie daar nood aan, zijn jullie daarin geïnteresseerd?" En geen enkele directeur wenste daarop in te gaan. Waarom wensen zij dat niet? Omdat de filosofie van het voorstel is om kinderen in nood te helpen, om kinderen in armoede een gezonde maaltijd te geven. Maar het probleem met het voorstel is dat, als je erop intekent, je dan dat voor alle kinderen moet doen. En niet alleen voor alle kinderen van één school, maar ook voor alle scholen op het grondgebied. U weet waarschijnlijk beter dan ikzelf, u staat met de twee voeten in het

werkveld. Er zijn inderdaad kinderen die dat heel hard nodig hebben, dat ontkennen wij niet. Als ik hiervan via de directie weet heb, bloedt mijn hart evenzeer als dat van u. Maar al ons budget nu geven aan dit project? En dit gaat over gigantische bedragen waarbij dan die kinderen geholpen zijn, maar ook heel veel andere kinderen die dat niet nodig hebben? Dat lijkt ons geen goed beleid. De directies weten welke kinderen in armoede zitten, en zij doen daar ook iets mee. Dus het is niet zo dat die kinderen die met een lege brooddoos naar school komen, dat die niet verdergeholpen worden. Maar het stopt ook niet bij die kinderen een maaltijd aan te bieden. Er wordt veel harder op gewerkt dan enkel dat, want anders los je het probleem niet op. Dus ik denk dat dat is wat we verder moeten doen. Heel onze coalitie staat daar ook achter, wij hebben dat toen besproken. We hebben ook aangegeven aan de directies dat als er bepaalde zaken zijn waarbij we meer kunnen doen dan dat we op dat vlak vandaag doen, ze dit mogen aangeven. We staan open voor die voorstellen. Het laat ons dus niet koud, maar we denken niet dat dit de juiste manier is."

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Nog een bijkomende vraag: is er al iets voorzien voor leerlingen die ongeacht welke school, ongeachte welke... , zolang het maar op Londerzeels grondgebied is, om die te ondersteunen? Ik spreek inderdaad vanuit ervaring, dat gaat niet enkel over lege brooddozen, dat gaat ook over inzamelacties die op school worden gehouden voor leerlingen die geen reservekledij hebben om op sportdag te gaan. Is daar iets voor vanuit de gemeente?"

Nadia Sminate (N-VA): "Uiteraard hebben we onze sociale dienst, die niets anders doet dan dergelijke dossiers behandelen. Daar is wel een heel korte lijn met de directies. Als zij vaststellen dat er problemen zijn, dan geven zij dat door en dan wordt daar een gesprek opgestart. Maar behalve dat? Als u bedoelt of er iets structureels voorzien is qua budget om elke morgen een brood te gaan kopen? Dat is niet voorzien. Maar ze weten wel: voor die gezinnen die in problemen zitten, dan zitten zowel onze sociale dienst, maar ook politioneel, als daar andere problemen spelen, dan zitten wij heel kort erover amen."

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Prima. Ik wil alleen maar zeggen: het komt meer en meer, en dichter en dichter. Het zijn echt niet alleen al die leerlingen die bij ons op school zitten of die uit de rand komen, het zijn ook echt inwoners van Londerzeel en het wordt schrijnender met de dag."

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Vanuit de sociale dienst wil ik daar iets over zeggen. De scholen leiden toe naar het welzijnsloket. De scholen hebben een rechte lijn met het welzijnsloket. Het is niet de bedoeling dat de scholen daar kleding en om het even wat gaan uitdelen. Het probleem zit dieper en er moet via het welzijnsloket vastgesteld worden wat er eigenlijk aan de hand is. Zo werkt het."

39. Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende het kinderkerkhof van de oude begraafplaats in Steenhuffel

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=6474

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Nabestaanden ontvingen een brief over graven op het kinderkerkhof van de oude begraafplaats in Steenhuffel. Zijn er plannen om deze graven te ontgraven? Wat staat er precies te gebeuren en op welke manier worden de nabestaanden geïnformeerd en betrokken?"

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger) verduidelijkt tijdens de zitting de vraag: "Onze vraag is in navolging van de vraag die uit het publiek werd gesteld. We snappen wel het hele idee dat er op tijd plaats moet gemaakt worden omdat er anders overbevolking is en dat dat

een kost meedraagt. Maar natuurlijk, als wij de melding krijgen van een vrouw die nog leeft en die zegt dat het graf van haar kind wordt weggenomen, dan wordt het wel moeilijk. Hoe zit het met het kinderkerkhof? Wordt dat dan ook ontgraven? En hoe worden die mensen geïnformeerd of betrokken? Dat is wel een bezorgdheid die we hebben."

Antwoord

Schepen Wout Van Esbroeck (N-VA): "Het gaat dan over de Berkenlaan, nee? Enkel over Steenhuffel. Dat heeft te maken met de periodieke ontgraving. De kindergraven hebben een gratis concessie van 50 jaar. Als deze 50 jaar verloopt, dan komen die op de lijst van de ontgravingen. Wat er nu wel kan gebeuren, dat is dat mensen er een sticker op zien hangen of ze vinden een naam aan de ingang van de begraafplaats, dan kunnen ze een afspraak maken met een dienst burgerzaken om een gratis verlenging van 20 jaar aan te vragen."

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger):"Staat dat dan vermeld in die brief, of is dat gecommuniceerd?"

Schepen Wout Van Esbroeck (N-VA): "Het is niet meer verplicht om een brief te sturen. Het gaat via stickers op de graven. Die blijven niet plakken, we gaan die stickers wel nog een keer moeten opnieuw plakken. We zijn ook verplicht om aan de toegang van het kerkhof een bord te zetten met alle namen van alle overledenen die ontgraven gaan worden. En daar staat dan een uitleg bij. Want als je men zijn concessie wil verlengen, dan moet je langsgaan in het gemeentehuis. Een kindergraf kan kosteloos 20 jaar verlengd worden."

40. Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende de gemiddelde wachttijd voor een omgevingsvergunning

Nadia SMINATE, burgemeester is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=6612

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "De gemiddelde wachttijd voor een omgevingsvergunning zou in Londerzeel ongeveer 110 dagen bedragen. Klopt dit cijfer? Wat zijn de oorzaken van deze lange doorlooptijd? Welke maatregelen neemt het bestuur om de dienstverlening en dossieropvolging te verbeteren?"

Antwoord

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Ik vond dat een heel goede vraag zelfs, omdat het een vraag is die ons ook wekelijks op het college bezighoudt. En mezelf als schepen ook bij de voorbereidingen en besprekingen daarrond. We zien inderdaad dat er een stijgende trend is. Je kan die grafieken in het omgevingsloket terugvinden. Er is een rapporteringstool waar je die data kan terugvinden. Wat is er aan de hand? Wat betreft de capaciteit op onze dienst zijn er wel wat issues. Er zijn een aantal langdurig zieken geweest. We hebben vervangingen moeten zoeken en nieuwe medewerkers aangeworven. Zo is er nieuwe voltijdse medewerker sinds maart en eentje sinds begin september. We hebben verder twee externe bureaus aangesteld, waaronder één vanaf eind mei, begin juni. Dus we hebben alles gedaan om die dienst terug bij te staffen. Daarnaast is er ook steeds complexere wetgeving ten opzichte van vroeger. Specifiek voor Londerzeel zijn er heel veel vergunningen voor percelen die gelegen zijn in watergevoelig gebied waardoor je ook rekening moet houden met de heel strenge hemelwaterverordening. Er is ook stikstof, MER, ... De dienst wordt ook heel veel bevraagd door bouwheren, waardoor ook hierin de nodige arbeidstijd kruipt. Ik heb ook eens

de trends bij gelijkaardige gemeenten bekeken. Londerzeel heeft gemiddeld 105 dagen, maar in geval er ook wegenis bij betrokken is, zijn er 60 dagen extra. Dus als er meer projecten zijn waarbij er nieuwe wegenis betrokken is in het dossier, dan is het gemiddeld aantal dagen sowieso hoger. Zo'n dossiers hebben we in Londerzeel ook heel veel. Eigenlijk zou je dan verwachten dat Londerzeel er zou moeten uitspringen. Maar dan zie je dat andere gemeenten ook even hoog zitten. Londerzeel had vorig jaar gemiddeld 119 dagen, nu zitten we op 100, dus het gemiddelde is nu 110. Meise zit op 123 dagen vorig jaar, nu 109. Steenokkerzeel, een vergelijkbare gemeente, hebben 120 dagen vorig jaar, 103 nu. Puurs-Sint-Amands: 117 dagen. Je ziet wel dat die cijfers overal wel hoog liggen. Hoe dan ook, we zetten er echt hard op in. Er moet aan gewerkt worden, maar we zijn ermee bezig."

41. Mondelinge vragen van de raadsleden

Nadia SMINATE, burgemeester is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=7144

Vraag

Raadslid Guido Robberechts (Team De Borger): "Er was tijdens de bespreking van de meerjarenplanning gezegd dat er een landbouwraad ging komen. Ik heb u papieren bezorgd van de werkwijze van een andere gemeente. Wanneer kan dat hier in orde komen?"

Antwoord

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Ik heb die documenten voor mijn zwangerschapsafwezigheid aan de dienst doorgegeven. We hebben gevraagd om dat te bekijken en ik ga er volgend overleg nog eens naar vragen."

Raadslid Guido Robberechts (Team De Borger): "Nog een vraag over de doornappel. Dat is een acuut probleem. Ik had begrepen dat het college gekozen had om er niet aan deel te nemen. Kan dit teruggedraaid worden in het belang van iedereen? Het is een zeer giftige plant. Bij voorbeeld op Ter Locht staat er nu nog een collectie van planten waar niets aan gedaan wordt. Het is niet onze eigendom, maar ze kunnen toch wel aangesproken worden om dat op een degelijke manier op te ruimen. Onze naburige gemeente heeft een actieplan, ondersteund door Incovo. Wij zijn ook bij Incovo aangesloten dus het is eigenlijk weinig moeite.

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Dat is gisteren terug op het college gekomen en goedgekeurd. We gaan in op het aanbod van Incovo. Door een miscommunicatie tijdens mijn afwezigheid is dat misgelopen. Het komt ook nog naar de gemeenteraad van oktober om het finaal goed te keuren."

Raadslid Guido Robberechts (Team De Borger): "Sommige robots op de voetbalvelden werken niet perfect. Er zijn messen die elkaar niet overlappen en er blijft overal een streepje gras staan. Kan dat met die firma besproken worden? Er worden altijd dezelfde lijnen genomen. Als ze 5 cm opschuiven dan is dat opgelost. Er zijn twee voetbalvelden waarover de mensen mij aangesproken hebben. Het is niet jullie fout maar jullie zullen de firma's moeten aanspreken."

Schepen Wout Van Esbroeck (N-VA): "De clubs kunnen de lijnen kiezen dat die robot kan rijden. Die robot kan dwars of in de lengte rijden. Ik denk dat we daarmee al een stuk

kunnen oplossen. Het is ook belangrijk dat de clubs - dat staat ook in de overeenkomst - rechtstreeks met de leverancier in overleg gaan. Dat moet niet via een extra stap via de gemeente gaan."

Raadslid Guido Robberechts (Team De Borger): "Het is gebeurd, maar niet gelukt. Misschien heeft het meer effect als jullie dat doen."

Schepen Wout Van Esbroeck (N-VA): "Ik ga dat proberen."

VRAGEN VAN HET PUBLIEK

42. Bijkomende vragen van het publiek

Nadia SMINATE, burgemeester is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkomst

https://youtu.be/Fvlq-C2S-EI?t=532

Vraag

Inwoner 1: "Er waren werken twee weken geleden in Stuikberg. De omleiding zwaar verkeer liep richting dorp van Sint-Jozef. Dus als je vanuit de wijk komt, is de omleiding vanuit Koeisteert naar A12. Waarom loopt die niet langs de provinciale baan naar A12? Heeft gemeente Puurs-Sint-Amands moeilijk gedaan? En willen jullie de zone voor vrachtwagens van 7,5 ton dichtleggen? Is dat de reden? Zullen de vrachtwagens dan niet meer langs daar kunnen?"

Antwoord

Schepen Bart Van Doren (NV-A): "We hebben daarin geen faire buurgemeente, dat is het minste dat we kunnen vaststellen. En we blijven dat opvolgen, maar het is inderdaad heel moeilijk om daar tegen altijd te vechten."

Inwoner 2: "Ik heb ook nog een vraag. Ik had een paar foto's doorgestuurd aan de gemeente. Ik weet niet of jullie die gekregen hebben? Die zijn naar de gemeente gemaild."

Voorzitter Tom Troch (Pro1840-Groen): "Ja, we hebben die gekregen. Stel uw vraag maar."

Inwoner 2: "Ja, ik wou ten eerste twee bloemekes gooien. Ik had een paar maand geleden gevraagd over de locaties van de AED-toestellen. We zien die staan intussen, alweer chapeau. En na zoveel jaren klagen en zagen is uiteindelijk vorige vrijdag de brug op Kouhagen opengegaan. Ik ga nog niet met een gans boeket gooien, maar toch een halve, dus toch: proficiat. En ik had nu toch nog een vraag daarbij. Er was daar nu één maand geen zwaar verkeer daar, ze moesten rondrijden, is dat nu niet mogelijk dat jullie daarvoor zorgen dat zwaar verkeer daar, en die tractors, daar niet meer komen? Daar is geen enkele boer die daar land heeft waar hij daarvoor daar moet zijn, al dat daar rijdt, komt van Londerzeel en van 'ik-weet-niet-waar'. Dus dat straatje wordt daar stuk gereden, maar dat wordt daar niet altijd gemaakt, dat duurt jáären. Ik moet daar nu geen antwoord op hebben, ik zie dat als je daar iets voor gaat doen. Wat ik nog wou zeggen. Ik ben op het kerkhof in Steenhuffel geweest. De laatste tijd staan daar terug opnieuw overal stickers geplakt, dat graven ontruimd worden. En als ik dan die foto's doorstuur, en als je kijkt, als je dan uit zo'n volle rij zo twee of drie graven weggenomen worden, die zakken in en daar wordt niets aan gedaan. Als je daar op de centrale ingang komt, dat is wel heel lelijk als je daar ziet dat daar allemaal invalt."

Schepen Wout Van Esbroeck (NV-A): "Ja, dank u voor de vraag. Dat heeft te maken met het periodiek ontgraven van de begraafplaatsen. Als we dat niet doen en we gaan dat weer 10, 15 of 20 jaar uitstellen, gaan we terug met heel grote kosten zitten zoals we met de kosten nu op de begraafplaats van Berkenlaan hebben. Ontgravingen zijn duur."

Inwoner 2: "Dat is vijf jaar geleden al eens geruimd geweest en er is nu opnieuw een ruiming. Moet dit echt? Welk is het plan? En de graven van de kinderen...?"

Voorzitter Tom Troch (Pro1840-Groen):" De vraag over het kinderkerkhof, dat komt straks nog. Mevrouw, het is vraag en antwoord."

Inwoner 2: "Maar hebben jullie dan geen plan ofzo, zo moet het eruitzien? Zo van die buitenkant die blijft en langs de binnenkant doen jullie weg ofzo? Neen? Ik wou nog eens iets vragen. Vroeger kon je op het containerpark compostbakken kopen waar je een bak mee kon maken. Wordt dat niet meer opgevolgd?"

Schepen Bart Van Doren (NV-A): "Vorig jaar hebben we beslist dat niet meer op te volgen. Wij gaan daar niet in concurrentie met de markt, met de aanbieders, en ten tweede de prijs die wij daarbij aan oplegden was serieus hoog. Daarom hebben we de beslissing genomen om dat niet meer aan te bieden."

Inwoner 2: "Dus je kan niet meer aan je bak aanbouwen?"

Schepen Bart Van Doren (NV-A): "Neen, je zal een ander systeem moeten vinden."

Voorzitter Tom Troch (Pro1840-Groen): "Nog vragen?"

Inwoner 3: "Ja, ik heb drie maand geleden gevraagd of de voetweg 63 in Malderen, hoe het met dat dossier staat, dus na drie maand, is dat al teruggevonden, of is daar al iets mee gebeurd? Dus de voetweg 63 ligt langs het Groenhof, en gaat zo langs het Zwaantje."

Schepen Bart Van Doren (NV-A): "Dat moet nagekeken worden, ik weet dat niet van buiten, ik weet dat daar een aantal bewegingen geweest zijn, maar momenteel kan ik geen stand van zaken geven?"

Inwoner 3: "Maar dat is nu een openbare weg, dus in feite moet die nu behandeld worden als een openbare weg en niemand weet die juist liggen. Dus wij kunnen die niet gaan bewandelen zonder daar in overtreding te zijn in feite?"

Voorzitter Tom Troch (Pro1840-Groen) bedankt de inwoner voor de vraag en besluit dat men dit gaat nakijken.

De voorzitter stelt vast dat er geen vragen meer zijn en sluit af om over te gaan naar de agenda.

Namens de gemeenteraad

algemeen directeur
Henk VERTONGHEN

voorzitter
Tom TROCH