



VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 25 MAART 2025

Aanwezig: Tom TROCH, voorzitter
Nadia SMINATE, burgemeester
Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, schepenen
Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Hilde De Bondt, Anita De Borger, Jozef De Borger, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Evelyn Kegels, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Dimitri ROBBYNS, Ruth Schelfhout, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadsleden
Henk VERTONGHEN, algemeen directeur

OPENBAAR: NOTULENVERSLAG VOORGAANDE ZITTING

1. Goedkeuring notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad werden opgesteld door de algemeen directeur. Deze worden voor goedkeuring voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad. Het zittingsverslag is in audiovorm online beschikbaar op volgende link: Londerzeel: Gemeente-/OCMW-raad: 25 februari 2025

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- notulenverslag van de vorige zitting van de gemeenteraad
- zittingsverslag in audiovisuele vorm van de vorige gemeenteraad

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Tussenkomen

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=444>

Besluit

Enig artikel: De ontwerpnotulen van de vorige zitting van de gemeenteraad worden aangenomen en goedgekeurd.

A-punt

Intergemeentelijk overleg

2. Aanduiding afvaardiging van de gemeente voor OVSG

Aanleiding en context

Omdat de gemeente lid is, mag de gemeenteraad een afgevaardigde aanduiden voor de algemene vergadering.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- schrijven van OVSG

Motivering

Omdat de gemeente lid is, mag de gemeenteraad een afgevaardigde aanduiden voor de algemene vergadering.

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=473>

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad duidt Cindy De Saeger aan als effectieve afgevaardigde en Koen Vanhoof als plaatsvervanger voor OVSG voor de hele legislatuur.

Geheime stemming voor effectieve afgevaardigde:

Cindy De Saeger: 13 stemmen

Evelyn Kegels: 12 stemmen

Geheime stemming voor plaatsvervangende afgevaardigde :

Koen Vanhoof: 15 stemmen, 8 onthouden, 1 blanco, 1 ongeldig

3. Aanduiding afvaardiging van de gemeente voor Eerstelijnszone Regio Grimbergen vzw

Aanleiding en context

Voor de zorgraad in de eerstelijnszone werd tijdens voorbije gemeenteraad nog geen afgevaardigde aangeduid.

Juridische grond

- decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (artikel 40 en 56) en latere wijzigingen
- besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 26 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 tot erkenning en subsidiëring van de zorggraden en houdende inwerkingtreding van het decreet van 26 april 2019 betreffende de organisatie van de eerstelijnszorg, de regionale zorgplatformen en de ondersteuning van de eerstelijnszorgaanbieders en van artikel 17 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2024 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 tot

erkenning en subsidiëring van de zorgraden en houdende inwerkingtreding van het decreet van 26 april 2019 betreffende de organisatie van de eerstelijnszorg, de regionale zorgplatformen en de ondersteuning van de eerstelijnszorgaanbieders, wat betreft de opdrachten, de samenstelling, de erkenningsvoorwaarden en de subsidiëring en tot wijziging van artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 2022 over de regels voor de erkenning en subsidiëring van een partnerorganisatie als Vlaams Instituut voor de Eerste Lijn

- de gewijzigde statuten van de zorgraad van Eerstelijnszone Regio Grimbergen vzw, goedgekeurd door de Buitengewone Algemene Vergadering van 25 november 2024

Motivering

Het bestuursorgaan van de Eerstelijnszone Regio Grimbergen vzw bestaat uit vertegenwoordigers van 4 verschillende clusters:

- de welzijnsactoren
- de eerstelijnszorgactoren
- de personen met een zorg- en ondersteuningsnood, de erkende gebruikersverenigingen, de mantelzorgers en de vrijwilligersverenigingen
- de lokale besturen

De lokale besturen hebben aldus een betekenisvolle rol binnen dit bestuursorgaan.

Tussenkamst

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=473>

Stemming:

Kandidaat Cindy De Saeger

Met 15 stemmen voor, 1 stem tegen, 9 stemmen onthouden.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad duidt raadslid Cindy De Saeger aan als effectieve afgevaardigde voor de zorgraad van Eerstelijnszone Regio Grimbergen voor de volledige legislatuur.

Geheime stemming:

Met 15 stemmen voor, 1 stem tegen, 9 stemmen onthouden.

4. Aanduiding afvaardiging van de gemeente voor Levedale vzw

Aanleiding en context

Voor de raad van bestuur heeft de gemeente Londerzeel 2 mandaten als effectief lid en 2 als plaatsvervangend lid. Er werd in februari reeds een invulling gedaan van 1 effectief en 1 plaatsvervangend lid. Van elk dient nog een invulling te gebeuren.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- brief van Levedale van 29 januari 2025

Motivering

Omdat de gemeente lid is, mag de gemeenteraad afgevaardigden aanduiden voor de bestuursorganen van Levedale.

Tussenkamst

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=473>

Stemming:

Geheime stemming Koen Moeyersons als effectief lid:

Met 16 stemmen voor, 3 stemmen tegen, 6 stemmen onthouden.

Geheime stemming Dimitri Robbyns als plaatsvervangend lid:

Met 19 stemmen voor, 2 stemmen tegen, 4 stemmen onthouden.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad duidt volgende afgevaardigden aan gedurende de legislatuur:

- als effectief lid voor de raad van bestuur: Koen Moeyersons
- als plaatsvervangend lid voor de raad van bestuur: Dimitri Robbyns

Geheime stemming Koen Moeyersons als effectief lid:

Met 16 stemmen voor, 3 stemmen tegen, 6 stemmen onthouden.

Geheime stemming Dimitri Robbyns als plaatsvervangend lid:

Met 19 stemmen voor, 2 stemmen tegen, 4 stemmen onthouden.

5. Aanduiding afgevaardigden van de gemeente voor Providentia

Aanleiding en context

De gemeente is nog steeds vennoot van Providentia, onze voormalige sociale huisvestingsmaatschappij. Een nieuwe afvaardiging dient nog te worden aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen in de algemene vergaderingen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 2, §2, artikel 34, tweede lid, 2°, artikel 35, eerste lid, artikel 386, §1, eerste lid
- artikel 162 van de Grondwet
- wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen
- statuten van Providentia

Motivering

De gemeente is vennoot van Providentia. Een nieuwe afvaardiging moet worden aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen in de algemene vergaderingen.

Tussenkamst

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=473>

Besluit

Artikel 1: Schepen Gerda Verhulst wordt afgevaardigd om het gemeentebestuur te vertegenwoordigen in de buitengewone, bijzondere en gewone algemene vergaderingen van Providentia bv. De afgevaardigde is gemachtigd aan alle beraadslagingen en stemmingen deel te nemen, de notulen en andere documenten te tekenen en in het algemeen alles te doen wat nodig om de belangen van de gemeente te behartigen. Raadslid Mark Verbruggen wordt aangeduid als plaatsvervanger.

Artikel 2: Dit mandaat geldt tot de volgende vernieuwing van de gemeenteraad. Het vervalt wanneer de betrokkene de hoedanigheid van zijn/haar functie van gemeenteraadslid in de gemeente verliest.

Geheime stemming Gerda Verhulst als effectief afgevaardigde:

15 stemmen voor, 1 stem tegen en 9 onthouden.

Geheime stemming Mark Verbruggen als plaatsvervangende afgevaardigde:

19 stemmen voor, 1 stem tegen en 5 onthouden.

Openbare werken

6. Goedkeuring bestek, raming en wijze van gunnen inzake raamovereenkomst voor het aanstellen van een beëdigd landmeter-expert voor het uitvoeren van landmeetkundige opdrachten en het opstellen van schattingsverslagen (2025-2029)

Aanleiding en context

De huidige raamovereenkomst liep af op 31 december 2024. Het was de intentie om in te tekenen op de raamovereenkomst via de aankoopcentrale CREAT, dan hoefden we zelf geen overheidsopdracht te lanceren. Het dossier werd door de gemeenteraad niet goedgekeurd omdat op die manier lokale landmeters niet konden deelnemen aan de overheidsopdracht. Het opgemaakt bestek voorziet in het uitvoeren van opmetingen, de opmaak van opmetingsplannen, uitvoeren van plaatsbeschrijvingen, opmaak rooilijnplannen, grensbepalingen en opmaak schattingsverslagen.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 34.000,00 incl. 21% btw (verspreid over 4 jaren). Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Het bestek is gebaseerd op vermoedelijke hoeveelheden.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen
- koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen

- lijst aangeschreven landmeterskantoren
- samenvattende opmetingsstaat

Motivering

Omdat de gemeenteraad besliste niet in te tekenen op de raamovereenkomst van Creat, werd een procedure gelopen in functie van de aanstelling van een landmeter-expert. Het afsluiten van een raamovereenkomst biedt verschillende voordelen voor beide partijen qua efficiëntie, flexibiliteit en vaak kunnen betere voorwaarden worden bedongen.

Financieel aspect

In het MJP is op BC005000/6131003 A1.5.5 een jaarlijks krediet van €8.500 voorzien - totaalbudget: € 34.000 gespreid over 4 dienstjaren

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=723>

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Het bestek en de raming voor de overheidsopdracht inzake raamovereenkomst voor het aanstellen van een landmeter-expert voor het uitvoeren van landmeetkundige opdrachten en het opstellen van schattingsverslagen (2025-2029) worden goedgekeurd. De voorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

Artikel 2: De raming bedraagt € 34.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 3: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

7. Goedkeuring bestek, raming en wijze van gunnen voor de overheidsopdracht inzake asfalteringswerken (2025)

Aanleiding en context

Voor het uitvoeren van asfalteringswerken in 2025 werd een bestek opgesteld, met de mogelijkheid tot herhalen gedurende een periode van 3 jaar. De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 484.000,00 euro incl. btw. Er zal toegewezen worden op basis van de opgegeven eenheidsprijzen en de overheidsopdracht wordt gegund via openbare procedure. Het bepalen van welke straten die geasfalteerd dienen te worden, moet nog vastgelegd worden.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet van 20 maart 1991 houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken, vastgesteld door het koninklijk besluit van 26 september 1991

- ministerieel besluit van 27 september 1991 tot nadere bepaling van de indeling van de werken volgens hun aard in categorieën en onder- categorieën met betrekking tot de erkenning van aannemers
- wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en het koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen, en latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen
- wet van 11 februari 2013 tot vaststelling van sancties en maatregelen voor werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen
- koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- algemeen reglement voor de arbeidsbescherming (ARAB), Welzijnswet en Codex over het welzijn op het werk

Motivering

Asfalteringswerken zijn noodzakelijk in het kader van een goed onderhoud en beheer van het gemeentelijk wegennet, ze worden dus uitgevoerd om de kwaliteit van de wegen te behouden en te verbeteren. Na verloop van tijd kan het asfalt op de wegen verslechteren door verschillende factoren, zoals zwaar verkeer en weersomstandigheden. Daarom is het aangewezen om een aannemer aan te stellen om het onderhoud van het asfalt te doen, zodat de wegen opnieuw veiliger en comfortabeler worden gemaakt voor alle weggebruikers.

Financieel aspect

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2025 op budgetcode 020001/2240000/WEG_20_08/A 1.7.6
Totaalkrediet (na overdracht) bedraagt € 836.540. Hiervan is heden nog € 771.950 beschikbaar.

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=877>

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Het bestek met nr. 2025-2669 en de raming voor de overheidsopdracht inzake asfalteringswerken 2025 wordt goedgekeurd.

Artikel 2: De raming bedraagt 484.000,00 euro incl. btw.

Artikel 3: Deze overheidsopdracht wordt gegund via openbare procedure.

Patrimonium

8. Kennisneming resultaat openbare verkoop en aanpassing instelprijs voor verkoop van pand Boeksheide 24

Aanleiding en context

In 2021 werd het besluit door de gemeenteraad genomen om het pand gelegen Boeksheide 24 op de markt te brengen wegens een herschikking van de opvangwoningen. Nadat de bewoner(s) het pand in september 2024 verlieten, kon het aangeduide notariskantoor starten met het verkoopdossier en het voeren van publiciteit.

Het notariaat stelde de verkoopvoorwaarden 'online verkoop' op. De woning werd te koop gesteld via het online-platform Biddit. Na het afsluiten van de biedingsperiode werden slechts twee biedingen ingediend, waarvan het hoogste bod 199.000 euro. De schattingsprijs volgens het schattingsverslag van 20 april 2023 bedroeg 259.800 euro.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen, inzonderheid artikel 293
- omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten
- schattingsverslag van 20 april 2023
- beslissing van de gemeenteraad van 22 juni 2021
- e-mail van het notariaat Robberechts & Van Riet van 21 januari 2025

Motivering

Het schattingsverslag is, bij vervreemding van onroerende goederen, de minimumprijs voor de transactie tenzij het bestuur kan motiveren waarom daarvan wordt afgeweken.

Wordt de geschatte waarde niet gehaald, dan staat het de lokaal bestuur vrij om, hetzij niet te verkopen, hetzij gemotiveerd af te wijken van de schattingsprijs. Als wordt afgeweken van de schattingsprijs, moet het bestuur dit m.a.w. motiveren aan de hand van objectieve redenen.

We stellen vast dat de schatting niet correct is i.f.v. de toestand waarin de woning verkeert:

- er dienen maatregelen naar isolatie en vernieuwing toe genomen te worden voor het dak, gevels, vloeren, ...
- niet-conforme elektriciteit
- qua verwarming: gaswandketel dateert van 2003
- vochtproblemen
- hoge renovatiekost

Financieel aspect

Voor de verkoop van de woning te Boeksheide 24 is een inkomst van €255.000 voorzien. Afhankelijk van de effectieve verkoopprijs zal dit budget desgevallend dienen aangepast worden.

Tussenkamst

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=1470>

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE), 12 stemmen tegen (Hilde De Bondt, Anita De Borger, Jozef De Borger, Kim FERTINEL, Evelyn Kegels, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Dimitri ROBBYNS, Ruth Schelfhout, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN)

Besluit

Artikel 1: Er wordt kennis genomen van de melding van het notariaat Robberechts & Van Riet van 21 januari 2025 waaruit blijkt dat de geschatte prijs uit het schattingsverslag niet werd gehaald, dat het hoogst uitgebrachte bod € 199.000 bedraagt, terwijl de geschatte waarde € 259.800 is.

Artikel 2: De gemeenteraad is akkoord dat de waarde van de woning zoals opgenomen in het schattingsverslag, te hoog is en niet conform de werkelijke toestand van het gebouw.

Artikel 3: De instelprijs wordt bepaald op 233.000 euro.

Artikel 4: Notariskantoor Robberechts & Van Riet wordt opdracht gegeven tot nieuwe openbare verkoop via procedure BIDDIT.BE en verkrijgt het mandaat om:

- de nodige attesten en opzoeken aan te vragen
- het lastenkohier (verkoopvoorwaarden) op te stellen
- alle nodige en nuttige handelingen te stellen in het kader van het verkoopdossier
- de instelprijs, wanneer blijkt dat de biedingen daaronder blijven, te verlagen, twee uur voor het verstrijken van de termijn
- toe te wijzen aan een kandidaat-koper die minstens 233.000 heeft geboden
- twee uur voor het afsluiten van de biedingstermijn, indien de instelprijs niet gehaald wordt, deze instelprijs te verlagen tot 215.000 euro.

Evenementen

9. Aanpassing van het reglement voor het organiseren van vieringen en aanbieden van recepties

Aanleiding en context

Het reglement voor het organiseren van vieringen en aanbieden van recepties is onderworpen aan een evaluatie en revisie.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 22 oktober 2019 houdende goedkeuring van het reglement voor het organiseren van vieringen en aanbieden van recepties en latere wijzigingen

- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 13 januari 2025 houdende goedkeuring aanpassingen aan reglement voor het organiseren van vieringen en aanbieden van recepties - gedeelte huwelijksjubilarissen

- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 3 februari 2025 houdende goedkeuring aanpassingen aan reglement voor het organiseren van vieringen en aanbieden van recepties - gedeelte huwelijken

- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 3 maart 2025 houdende goedkeuring aanpassingen aan reglement voor het organiseren van vieringen en aanbieden van recepties

- bespreking in de gemeenteraadscommissie Beleven van 18 maart 2025

Motivering

Volgende wijzigingen werden o.a. doorgevoerd:

Jubilarissen:

- de individuele ontvangsten worden vervangen door 4 gezamenlijke ontvangsten
- er is een nieuw vieringsconcept uitgewerkt
- jubilarissen die in een woonzorgcentrum/assistentiewoningen verblijven en zich niet kunnen verplaatsen, hoeven niet bij te dragen in de vieringskost
- het aanbod van geschenken is herbekeken.

Huwelijken:

- de uitgetrokken tijd voor een huwelijksplechtigheid blijft 45 minuten, de uren blijven ongewijzigd
- beperken van het aantal aanwezigen om veiligheidsredenen
- de mogelijkheid is opgenomen dat koppels zelf een receptie kunnen organiseren in een accommodatie voorzien in Groene Long
- overgangsmaatregelen voor de reeds aangevraagde huwelijken (aangeboden receptie tot en met 31 oktober 2025) .

Jubileum vereniging:

- de erkende verenigingen komen in aanmerking, domicilie in Londerzeel is geschrappt
- aanpassing selectiecriteria naar aanleiding van wijziging aan het erkennings- en subsidiereglement voor jeugd-, sport- en cultuurverenigingen.

Financieel aspect

- geen recepties meer bij huwelijken vanaf 1 november 2025

- een gezamenlijk ontvangst van jubilarissen met receptie en na het officiële gedeelte koffie en gebak. Kostprijs afhankelijk van het aantal aanwezigen.

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=3233>

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE), 12 stemmen tegen (Hilde De Bondt, Anita De Borger, Jozef De Borger, Kim FERTINEL, Evelyn Kegels, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Dimitri ROBBYNS, Ruth Schelfhout, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de aanpassing van het reglement voor het organiseren van vieringen en aanbieden van recepties goed.

Amendement

Ingediend door raadslid Pas (cd&v-plus) op 24 maart 2025 :

Stemming amendement : 6 stemmen voor (Team De Borger-fractie en cd&v-plus-fractie), 13 stemmen tegen (N-VA-fractie en Pro1840-Groen-fractie), 6 onthouden (LWD-fractie).

10. Goedkeuring van een model van samenwerkingsovereenkomst voor catering tijdens gemeentelijke evenementen

Aanleiding en context

Voor gemeentelijke evenementen doen we regelmatig beroep op (erkende) verenigingen om een cateringstand te bemannen. Deze samenwerking biedt voordelen voor zowel de gemeente als de betrokken vereniging. Dit biedt het lokaal bestuur extra handen om de praktische organisatie van een evenement werkbaar en haalbaar te maken. Anderzijds is het een mogelijkheid voor een vereniging om met een minimale inzet iets bij te verdienen voor hun werking. Om deze samenwerking verder te structureren hebben we een model voor samenwerkingsovereenkomst uitgewerkt. Dit model heeft als doel om de modaliteiten rond de samenwerking rond het uitbaten van een cateringstandje op gemeentelijke evenementen te bepalen. Dit agendapunt staat ook op de agenda van de gemeenteraadscommissie Beleven van 18 maart 2025.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- model samenwerkingsovereenkomst inzake catering tijdens gemeentelijke evenementen
- bespreking in de gemeenteraadscommissie Beleven van 18 maart 2025

Motivering

De ondersteuning van verenigingen bij gemeentelijke evenementen werd in het verleden eerder ad hoc en op maat afgesproken. Soms werd er gewerkt met een forfaitaire onkostenvergoeding, soms was de gehele opbrengst van drank of catering voor de vereniging of een combinatie van beiden. Dit maakte dat het voor verenigingen niet altijd even duidelijk en transparant was bij de oproep welk voordeel men had bij een engagement. Een model-samenwerkingsovereenkomst biedt hierbij de nodige transparantie en eenvormigheid.

Het vastleggen van afspraken voorkomt misverstanden over de verantwoordelijkheid, de rol en financiële afspraken met betrekking tot het bemannen van een cateringstand tijdens

gemeentelijke evenementen. Dit zorgt voor een transparante maar ook voor een vlotte samenwerking. Door 80% van de nettowinst uit de drank- en cateringverkoop uit te keren aan de vereniging, willen we hen financieel ondersteunen en actief betrekken bij gemeentelijke evenementen. Door een gestandaardiseerde samenwerkingsovereenkomst te gebruiken kan men efficiënter en transparanter samenwerken met verenigingen, wat bijdraagt aan de professionalisering, kwaliteit en het succes van gemeentelijke evenementen. Met dit model willen we een eerlijke, gestructureerde en herkenbare samenwerking faciliteren die zowel de bezoekerservaring verbetert en de kans biedt aan lokale verenigingen om extra inkomsten te genereren.

Bovendien biedt de voorgestelde methodiek de verenigingen de mogelijkheid om hun financieel aandeel bij een evenement waarbij ze ondersteunen op te krikken, door bijvoorbeeld zelf extra promo te maken als partner van het evenement/activiteit. In 2024 werd met deze werkwijze reeds geëxperimenteerd voor het Afvalfestival en de zomerbar en werd deze door de participerende verenigingen als positief ervaren.

Financieel aspect

De invoering van deze methodiek heeft een beperkte budgettaire impact. In het verleden werd aan verenigingen die ondersteuning boden bij de catering van gemeentelijke evenementen een onkostenvergoeding toegekend. Deze onkostenvergoeding varieerde en werd op maat bepaald in functie van het engagement van de vereniging in kwestie op basis van het evenement/de activiteit. Concreet ging dit om evenementen zoals de paaseirenraap, het sinterklaasfeest en de 11 juli viering, ...

Het huidig voorstel van werkwijze houdt dus alvast in dat deze onkostenvergoedingen niet meer dienen te worden gebudgetteerd. Dit gaat in praktijk over maximaal 1.000 euro op jaarbasis, verdeeld over de verschillende activiteiten/evenementen, afhankelijk van de concrete programmatie.

De voorgestelde werkwijze houdt rekening met 20% van de winst op catering/drank voor het lokaal bestuur als compensatie voor de werkingskosten van het evenement (materiaal, programmatie, logistiek, ...). De overige 80% wordt uitbetaald aan de vereniging in ruil voor de ondersteuning.

Na afloop van het evenement staat de organisator in voor het uitbetalen van 80% van de winst op drank/catering waarin de hoofdorganisator voorziet via volgende formule:

Bruto inkomsten: inkomsten kassa + inkomsten evenement

min 20% van dit bedrag tgv. Gemeente Londerzeel

= *Tussentijdse balans*

plus bedrag 'eigen dranken' van de Gemeente Londerzeel

= *Tussentijdse balans*

min factuur brouwer/leverancier

= restsaldo over te schrijven aan de vereniging

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=4693>

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het model van samenwerkingsovereenkomst voor catering tijdens gemeentelijke evenementen, goed.

Kinderopvang

11. Goedkeuring van de beoordelingsprocedure en -criteria voor uitbreidingsrondes kinderopvang baby's en peuters

Aanleiding en context

Om voldoende, kwaliteitsvolle en toegankelijk kinderopvang te realiseren maakt de Vlaamse Regering via zijn meerjarenplan bijkomende middelen vrij. Wanneer er nieuwe middelen ter beschikking zijn, lanceert Agentschap Opgroeien een oproep. Organisatoren van kinderopvang kunnen hierop intekenen en een aanvraag indienen om de subsidie te ontvangen. Agentschap Opgroeien vraagt bij de uitbreidingsronde aan elk lokaal bestuur om een gemotiveerd advies te formuleren met een score per aanvraag binnen de gemeente. Zo heeft het lokaal bestuur inbreng in de ontwikkeling van het kinderopvangaanbod in de gemeente. Agentschap Opgroeien rangschikt de aanvragen op basis van hun eigen beslissingskader en de score van het lokaal bestuur. Deze beoordelingsprocedure gaat over de adviezen van het lokaal bestuur bij de uitbreiding van de plaatsen IKT, maar ook bij de omschakeling van bestaande plaatsen naar een ander subsidieniveau en dringende opvangplaatsen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2013 houdende het lokale beleid kinderopvang
- beslissingen van het college van burgemeester en schepenen van 17 maart 2025 ter goedkeuring van de beoordelingsprocedure en criteria uitbreidingsrondes kinderopvang baby's en peuters
- beoordelingsprocedure en -criteria voor uitbreidingsrondes kinderopvang baby's en peuters
- positief advies van het Lokaal Overleg Kinderopvang van 29 november 2024
- positief advies van de Netwerkgroep Kinderopvang baby's en peuters van 18 februari 2025.

Motivering

Het lokaal bestuur formuleert een advies over de aanvragen tot uitbreiding op basis van volgende criteria:

1. lokale spreiding van de opvangplaatsen
2. bereikbaarheid
3. snelheid van de realisatie
4. betrokkenheid bij het lokaal bestuur

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=4988>

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de beoordelingsprocedure en -criteria voor de uitbreidingsrondes kinderopvang baby's en peuters goed.

B-punt

Intergemeentelijk overleg

12. Goedkeuring voordracht kandidatenlijst Raad van Bestuur voor Cipal

Aanleiding en context

Cipal heeft op basis van de ingediende kandidaturen uit alle lokale besturen een voordrachtslijst samengesteld met 15 kandidaat-leden Raad van Bestuur (de voorgedragen kandidaat vanuit Londerzeel staat niet op de lijst). Cipal vraagt om deze door de gemeenteraad te laten goedkeuren.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- e-mails van 2 en 11 maart 2025 van Cipal

Motivering

Aan de lokale besturen besturen wordt, conform de statuten van Cipal, gevraagd om de voordrachtslijst voor de Raad van Bestuur, goed te keuren.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de voordrachtslijst met kandidaten voor de raad van bestuur van Cipal goed.

Archiefbeheer

13. Aanvaarding van een schenking aan het archief

Aanleiding en context

Een burger wenst een exemplaar van "De Klaroen" te schenken aan het archief. De Klaroen was één van de vele clandestiene krantjes die tijdens de tweede wereldoorlog werden verspreid door het verzet, in dit geval een lokale afdeling van het zgn. Onafhankelijksfront. Het krantje werd verdeeld in "Klein-Brabant" waartoe ook Londerzeel behoort.

Deze krantjes werden geproduceerd in moeilijke omstandigheden op papier van zeer slechte kwaliteit. Hierdoor zijn er niet veel exemplaren meer bewaard. In het het Belgische Expertisecentrum voor de geschiedenis van de conflicten van de 20ste eeuw vinden we echter wel een exemplaar terug.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- bestuursdecreet van 7 december 2018 latere wijzigingen: beheren, bewaren en vernietigen van bestuursdocumenten

Motivering

Door het verwerven van dit exemplaar staan we als lokaal bestuur in voor het bewaren van een zeldzaam exemplaar van een lokaal verschenen krant.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad aanvaardt de schenking aan het archief van een exemplaar van "De Klaroen".

Verzekeringen

14.Toetreding tot de raamovereenkomst inzake collectieve hospitalisatieverzekering van GSD-V

Aanleiding en context

Alle lokale besturen konden de voorbije jaren gebruik maken van het raamakkoord 'collectieve hospitalisatieverzekering' van de FDP-GSD. Deze overeenkomst loopt eind 2025 af. Door de beslissing van de federale GSD kunnen de Vlaamse lokale en provinciale besturen niet intekenen op de overheidsopdracht die zij zullen uitschrijven (enkel toegankelijk voor de Waalse en Brusselse lokale en provinciale besturen die aangesloten zijn bij de federale GSD). Gelet op het belang van een kwalitatieve hospitalisatieverzekering en de voordelen van een collectieve polis, heeft de GSD-V het initiatief genomen om een eigen overheidsopdracht uit te schrijven voor hun aangesloten lokale besturen. Om de mededinging te vrijwaren en het gelijkheids- en transparantiebeginsel te respecteren, wordt het bestek niet vooraf gedeeld. Er is wel een korte toelichting van het bestek, evenals een overzicht van de belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de huidige polis.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- omzendbrief BA 2000/14 van 22 december 2000 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden betreffende de verplichte toekenning van een hospitalisatieverzekering aan het personeel van de lokale besturen
- sectoraal akkoord 1999-2001 voor het personeel van de lokale overheden van de Vlaamse Gemeenschap, meegedeeld bij omzendbrief nummer BA 2001-03 van 27.04.2001
- volmacht van het OCMW aan de gemeente om op te treden als aankoopcentrale
- nota van GSD-V

Motivering

GSD-V organiseert, in naam van de de aangesloten besturen en instellingen, een overheidsopdracht conform de wetgeving op de overheidsopdrachten voor de periode 2026-

2029, met de mogelijkheid tot een verlenging van tweemaal een jaar. De toetreding tot de raamovereenkomst levert schaalvoordelen voor het bestuur. De huidige raamovereenkomst loopt af eind 2025 en een verderzetting van de verzekering is noodzakelijk omdat het bestuur, conform de bepalingen van de rechtspositieregeling, de premie voor de basisformule voor haar personeelsleden ten laste dient te nemen.

Financieel aspect

Het nodige budget voor de uitbetaling van de premies (26.000 euro per jaar voor gemeente- en OCMW-personeel) dient te worden voorzien in het nieuw meerjarenplan.

Visum financieel beheerder

In het MJP is budget voorzien onder de verschillende budgetcodes/dienst voor de ten laste name van de hospitalisatieverzekering van het personeel.

In 2024 bedroeg dit voor het gemeentepersoneel ong.€12.000 - voor het OCMW-personeel was dit ong.hetzelfde.

Dit is uiteraard afhankelijk van het aantal personeelsleden dat aansluit bij deze verzekering en van de hoogte van de premie.

(een lokaal bestuur is verplicht om het 'gratis' aan te bieden, maar het personeel is niet verplicht om hier op in te gaan)

Op dit moment hebben we geen zicht hoeveel deze premie zal bedragen voor de nog uit te schrijven opdracht door GSD-V. Verwacht wordt dat de premie hoger zal zijn dan heden het geval is, maar door in te tekenen op een raamakkoord voor een collectieve hospitalisatieverzekering, verwacht men te kunnen genieten van de schaalvoordelen en aldus gunstigere premies dan bij een individuele opdracht. Ook de bedongen voorwaarden/dekkingen zullen wellicht voordeliger zijn dan bij een individuele opdracht.

de huidige premies zijn de volgende :

Hoofdverzekerde of nevenverzekerde	Basisformule (gemeenschappelijke kamer)	Uitgebreide formule (eenpersoonskamer)
0 tot 20 jaar	36,18 €	62,72 €
21 tot 49 jaar	83,12 €	149,47 €
50 tot 66 jaar	149,47 €	282,17 €
Vanaf 67 jaar	348,22 €	646,80 €

Geen standpunt ingenomen visum VSM/2025/018 van Christel VAN HOEYMISSEN van 11-02-2025

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Lokaal bestuur Londerzeel neemt deel aan de overheidsopdracht inzake raamovereenkomst inzake collectieve hospitalisatieverzekering van GSD-V.

Artikel 2: Lokaal bestuur neemt de premie van deze verzekering volgens de basisformule ten laste voor de volgende personeelsleden:

- statutaire personeelsleden en statutaire personeelsleden in proeftijd vanaf datum van indiensttreding,
- personeelsleden met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur vanaf de datum van indiensttreding,
- personeelsleden met een arbeidsovereenkomst van bepaalde duur, met een vervangingsovereenkomst of met een arbeidsovereenkomst van welomschreven werk vanaf de datum waarop zij over één jaar dienstanciënniteit beschikken.

De verzekeringspremie voor de personeelsleden die voltijds, halftijds of meer dan halftijds werken wordt volledig ten laste genomen. De verzekeringspremie voor de personeelsleden die minder dan halftijds werken, wordt voor de helft ten laste genomen.

De hospitalisatieverzekering wordt ook aangeboden aan de volgende categorieën, maar niet ten laste genomen door het bestuur:

- gepensioneerde personeelsleden,
- inwonende gezinsleden van de personeelsleden,
- onderwijspersoneel.

Artikel 3: De vrijwillige toetreding tot de voornoemde verzekering houdt voor het lokaal bestuur de verbintenis in om de bijzondere en algemene bepalingen van het lastenboek in acht te nemen.

Artikel 4: Lokaal bestuur Londerzeel treedt op als aankoopcentrale voor het OCMW Londerzeel.

Artikel 5: Een exemplaar van dit besluit wordt aan de GSD-V overgemaakt.

Kinderopvang

15. Goedkeuring van de samenstelling en het huishoudelijk reglement van het Lokaal Overleg Kinderopvang

Aanleiding en context

Volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2013 houdende het lokale beleid kinderopvang, dient elk lokaal bestuur bij de start van de nieuwe legislatuur het Lokaal Overleg Kinderopvang aan te stellen als adviesraad voor aangelegenheden betreffende kinderopvang. Dit dient te gebeuren binnen de 6 maanden na de installatie van de nieuwe gemeenteraad. Het Lokaal Overleg Kinderopvang adviseert het lokaal bestuur over materies die relevant zijn voor kinderopvang. Het Lokaal Overleg is samengesteld uit vertegenwoordiging van lokale actoren, gebruikers en het lokaal bestuur. Het Lokaal Overleg Kinderopvang vergadert minimaal tweemaal per jaar.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2013 houdende het lokale beleid kinderopvang
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 17 maart 2025 ter goedkeuring van de samenstelling en huishoudelijk reglement van het Lokaal Overleg Kinderopvang

- ontwerp van huishoudelijk reglement

Motivering

De werkwijze van de vorige legislatuur werd met de betrokkenen geëvalueerd en aanpassingen werden afgetoetst.

We kiezen voor een niet-nominatieve lijst om de continuïteit en eventuele (personeels)wissels op te vangen.

Het Lokaal Overleg Kinderopvang wordt in Londerzeel georganiseerd in 2 deelwerkgroepen:

1. Overleg kinderopvang baby's en peuters: verzamelt de partners uit de voorschoolse opvang en behandelt de thema's relevant voor deze werkingen
2. Lokaal samenwerkingsverband Buitenschoolse opvang en activiteiten (BOA): buigt zich over de uitwerking van het decreet BOA in Londerzeel.

Consensus wordt actief nagestreefd als besluitvormingswijze, maar elk stemgerechtigd lid kan de stemming vragen. In dit laatste geval worden de beslissingen genomen bij gewone meerderheid.

Voorheen was er nog een overkoepelende werkgroep, die de meer beleidsmatige thema's behandelde. De grote beleidsvraagstukken liggen ondertussen in de plooi (oprichting lokaal loket kinderopvang, uitrol BOA, adviescriteria, ...). Het leek de partners niet meer relevant om deze aparte werkgroep te behouden.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de samenstelling van het Lokaal Overleg Kinderopvang goed.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt het huishoudelijk reglement van het Lokaal Overleg Kinderopvang goed.

BIJKOMENDE AGENDAPUNTEN

16. Agendapunt aangebracht door Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende voorstel bijsturing plannen herinrichting kruispunt A12

Aanleiding en context

Op 5 december 2024 was er een hoorzitting over bovenvermeld project in het Gemeenschapscentrum Gerard Walschap. Team De Borger was daarop aanwezig. Volgende bevindingen werden door onze mensen genoteerd:

Wateroverlast op Den Berg

Er werd in het verleden steeds gesteld dat de werkzaamheden kruispunt A12 eveneens de oplossing zouden bieden aan de wateroverlast op den Berg.

Echter, tijdens de vraagstelling aan de aanwezige ambtenaren van AWV kon niemand bevestigen welke specifieke maatregelen in dit project zouden zijn meegenomen om het probleem wateroverlast den Berg op te lossen.

Het ziet er naar uit dat er dus geen oplossing voor de wateroverlast op den Berg is meegenomen in dit project?

Inrit Geeroms wegebouw

Er is een specifieke inrit / uitrit voorzien bij Wegengebouw Geeroms. Deze is in afstand en lengte vrij beperkt. De kans is aanzienlijk dat dit 's ochtends snel tot opstoppingen gaat leiden vermits, net op dat ogenblik, zich er elke dag meerdere vrachtwagens aanbieden voor hun partij zand, chape enz vooraleer zich naar hun dag-werf te begeven.

Deze inrit / uitrit dient ofwel langer gemaakt te worden of aparte afspraken dringen zich op met Wegengebouw Geeroms zodat de vrachtwagens zich 's ochtends op hun terrein kunnen stallen vooraleer beladen te worden.

Voorkeursregeling Kerkhofstraat

Volgens de huidige plannen zou de verbinding afrit/oprit - Steenstraat de voorrangsweg zijn en dient verkeer naar en van Londerzeel voorrang te geven aan de Steenstraat. Op piekmomenten gaat dit gegarandeerd leiden tot files voor chauffeurs die Londerzeel in willen rijden in de avondspits of voor chauffeurs die vanuit Londerzeel naar A12 willen in de ochtendspits.

Radius bochten – groot verkeer

Teneinde toe te laten dat groot verkeer (Sarens) dit afrittencomplex kan gebruiken, dient gegarandeerd te worden dat de huidige voorziene radius van de bochten dit toelaat. Uit de presentaties blijkt dat de verkeerseilandjes aan de afritten en opritten van een beperkte hoogte zijn zodat het zware verkeer hier bewust dient over te rijden om hun bochten correct te kunnen maken.

Dit heeft een logische impact op de te plaatsen verkeerssignalisatie: vooral kant Westrode wordt dit belangrijk vermits dit kruispunt wordt uitgerust met verkeerslichten.

Steenstraat

De bedding voor de mogelijke toekomstige tramverbinding is reeds ingeplant langs de zijde Londerzeel. Langs de zuidzijde is het reeds duidelijk dat, bij verdere aanleg van de tramverbinding, de tram recht in het verlengde van de huidige Steenstraat valt. De Steenstraat zal dus noordwaarts moeten verplaatst worden. Het is echter niet duidelijk wie die kosten moeten betalen?

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Motivering

Gezien de vele onduidelijkheden stelt Team De Borger voor daar bij hoogdringendheid hoorzittingen over te organiseren met alle betrokken partijen.

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=5134>

Stemming:

Met 12 stemmen voor (Hilde De Bondt, Anita De Borger, Jozef De Borger, Kim FERTINEL, Evelyn Kegels, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Dimitri ROBBYNS, Ruth Schelfhout, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN), 13 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne ECKELERS, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE)

Besluit

Volgend voorstel wordt verworpen:

Artikel 1: Het lokaal bestuur van Londerzeel stelt, onverwijld, alles in het werk om de wateroverlast in de straten van Den Berg structureel op te lossen en dit via het afdwingen van afdoende ingrepen tijdens de werken "herinrichting kruispunt A12".

Artikel 2: De gemeenteraad wordt bij hoogdringend bij elkaar geroepen voor de bespreking van de voorgestelde plannen "herinrichting kruispunt A12" en dit op dinsdag 8 april 2025 om 20.00 uur.

Artikel 3: Alle betrokken partijen (ontwerper, AWW, Aquafin, VMM, Wegenbouw Geeroms en Sarens ...) worden tijdens deze extra gemeenteraad gehoord.

17. Agendapunt aangebracht door Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende samenroeping van de gemeenteraadscommissie Leven en Welzijn over de kinderopvang

Aanleiding en context

In oktober 2011 werd Breugelkind, nu Infano, benaderd door de toenmalige directeur van de Centrumschool met de vraag of er mogelijkheden zouden zijn om het probleem op te lossen met betrekking tot de voor- en naschoolse opvang. De directie was naar eigen zeggen meer bezig met het oplossen van de afwezigheden van de voor- en naschoolse opvang dan met de kerntaken van een directie lager onderwijs.

Er waren in die periode ook problemen met het beheer van de kinderdagverblijven.

Na doorlichting en analyse werd er een samenwerkingsovereenkomst opgesteld (start september 2014) tussen de gemeente Londerzeel en Infano voor een bedrag van 220 000 euro naast de initiatieven van Landelijke Thuiszorg, nu Ferm, voor een bedrag van 70 000 euro.

De gemeente besteedde dit uit omdat kinderopvang in alle facetten als geen kerntaak werd ervaren.

Vorige legislatuur werd beslist om deze contacten open te breken en te heraan te besteden.

Londerzeel heeft gekozen om vanaf september te werken met een nieuwe partner, wat, volgens onze info, 660 000 euro kost of het dubbele.

En men gaat dit doen met de mensen van Infano, mits inlevering van wedde.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Motivering

Sommige personeelsleden kwamen bij Team De Borger hun beklag maken. Er is ook ongerustheid bij de ouders.

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=6636>

Stemming:

Met 25 niet gestemd (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Hilde De Bondt, Anita De Borger, Jozef De Borger, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Evelyn Kegels, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Dimitri ROBBYNS, Ruth Schelfhout, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN)

Besluit

Dit agendapunt wordt ingetrokken door de indienende fractie.

18. Agendapunt aangebracht door Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende opmaak plan van aanpak voor de sanering van voetpaden en rijweg in Londerzeel-Centrum

Aanleiding en context

Eind jaren '80, begin van de jaren '90 besliste de toenmalige gemeenteraad onder burgemeesterschap van mevrouw Lieve Eeckelaers tot sanering en herwaarding van het winkelcentrum van Londerzeel. Een meer dan geslaagd project.

In de jaren 2000 en 2010 werden de voetpaden in de Dorpsstraat, Kerkstraat, Markt en Brusselsestraat tot 2 maal toe grondig gerepareerd. De herstellingen waren telkens noodzakelijk na werken van nutsmaatschappijen, bouwwerken of het overrijden van de voetpaden door zwaar verkeer.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Motivering

Vandaag liggen de voetpaden en het wegdek, zelfs na de recente afvlakking van de straatstenen, er ongelukkig bij. De fotoreportage geeft maar enkele voorbeelden. Het is genoegzaam gekend dat oudere mensen al vaak gevallen zijn over de uitstekende straatstenen of de openliggende putten. Deze valpartijen leiden vaak tot ernstige verwondingen met blauwe ogen, gebroken neuzen, arm- en handbreuken tot gevolg. Het gevolg is dat mensen, vaak iets ouderen, het centrum van Londerzeel mijden om de horeca te bezoeken, te winkelen of naar de dinsdagmarkt te komen. De bouwwerken in de Egmontsite zullen wellicht ook aanleiding geven tot schade. Een goede status quaestionis kan gebruikt worden in eventuele schadeclaim ten aanzien van de bouwheer.

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=7348>

Stemming:

Met 25 niet gestemd (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Hilde De Bondt, Anita De Borger, Jozef De Borger, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Evelyn Kegels, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Dimitri ROBBYNS, Ruth Schelfhout, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN)

Besluit

Dit agendapunt wordt ingetrokken door de indienende fractie.

19. Agendapunt aangebracht door Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende dringende samenroeping van de gemeenteraadscommissie Wonen en Werken over de dinsdagmarkt

Aanleiding en context

Gelet op het verkiezingsprogramma van N-VA waarin de herwaardering van de dinsdagmarkt als topprioriteit wordt geëtaleerd.

Gelet de gemeenteraadsbeslissing van 28 januari 2025, met het 10-punten actieplan van Team De Borger, waarin enkel het samenroepen van de GRC "wonen en werken" werd aanvaard.

Overwegende de gemeenteraad van 28 januari 2025 en de beweringen van de schepen van lokale economie dat er al diverse plannen en tekeningen over de herplaatsing van de marktkramen bestonden.

Gelet het voorstel van Team De Borger, tijdens de gemeenteraad van 25 februari 2025 evenwel verworpen, waarin een tijdelijke verlaging van het marktgeld werd voorgesteld.

Overwegende de gemeenteraad van 25 februari 2025 en de beweringen van de schepen van lokale economie dat de verschillende voorstellen door de gemeentelijke diensten werden onderzocht.

Overwegende dat elk uitstel desastreus is voor het voortbestaan van de dinsdagmarkt.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Motivering

Gelet de hoogdringendheid

Tussenkamst

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=8143>

Stemming:

Met 25 niet gestemd (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Hilde De Bondt, Anita De Borger, Jozef De Borger, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Evelyn Kegels, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Dimitri ROBBYNS, Ruth Schelfhout, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN)

Besluit

Dit agendapunt wordt ingetrokken door de indienende fractie.

20. Agendapunt aangebracht door Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende een Londerzeelse babybox naar aanleiding van een geboorte

Aanleiding en context

Veel jonge gezinnen zijn vandaag onvoldoende op de hoogte van het lokale aanbod. De informatie is vaak te gefragmenteerd: er zijn tal van verenigingen, initiatieven en ondersteuningsmaatregelen, maar deze worden via verschillende kanalen verspreid. Hierdoor missen ouders vaak nuttige diensten en kansen. Met de Babybox willen we al deze info samenbrengen en op een toegankelijke manier aanbieden.

Concept van de Babybox:

Elke ouder van een pasgeboren baby in Londerzeel ontvangt een brief van de gemeente met een uitnodiging om de Babybox af te halen aan de snelbalie van het gemeentehuis.

Wat zit erin?

- Een Londerzeelse kadobon van 25 euro – te besteden bij lokale handelaars en horeca
- Kortingsbonnen van handelaars uit Groot-Londerzeel – om de lokale economie te ondersteunen
- Overzichtelijke, gebundelde informatie over kinderopvang, vrijetijdsmogelijkheden en gemeentelijke ondersteuning
- Attenties en info van lokale verenigingen en organisaties, zoals de Gezinsbond en Kind & Gezin, zodat ouders direct weten waar ze terecht kunnen

De Babybox wordt voorzien voor elk gezin waarin een baby geboren wordt in Londerzeel.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Motivering

Jonge gezinnen vormen de toekomst van onze gemeente. Daarom stelt Team De Borger voor om een Londerzeelse Babybox in te voeren: een warm en laagdrempelig welkomstgeschenk voor kersverse ouders. Dit initiatief zorgt niet alleen voor een hartelijke ontvangst, maar biedt ook gerichte informatie en ondersteuning in een duidelijke en overzichtelijke vorm.

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=9064>

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Dit agendapunt wordt ingetrokken door de indienende fractie.

MONDELINGE VRAGEN VAN DE RAADSLEDEN

21. Vraag van Veerle Pas (Cd&v-plus) betreffende fietssnelweg Leireken

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=9552>

Vraag

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-plus): "Welke plannen heeft het bestuur met fietssnelweg 'Leireken' op het grondgebied van onze gemeente."

Antwoord

Schepen Bart Van Doren (N-VA): "We hebben vastgesteld dat dit dossier de voorbije legislatuur een paar keer op het college van burgemeester en schepenen is geagendeerd. Verder is daar niet veel mee gebeurd. Wij zitten in een eerste fase en hebben dat direct aangepakt. Er is een eerste informatieronde geweest waarbij we ons bevroegd hebben bij de provincie Vlaams-Brabant. Binnenkort nodigen we hen uit op het college van burgemeester en schepenen. Verder gaan we bekijken hoe we dat kunnen meenemen in het meerjarenplan."

22.Vraag van Veerle Pas (Cd&v-plus) betreffende parkeerproblemen te Clippel

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=9678>

Vraag

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-plus): "Aanpak parkeerproblemen in wijk Clippel."

Antwoord

Schepen Bart Van Doren (N-VA): "Ik heb me bevroegd bij de dienst Mobiliteit. Gaat een bord 'Uitgezonderd plaatselijk verkeer' de zaak oplossen? Het is een doodlopende straat en het bord gaat volgens wat ik gelezen heb geen oplossing bieden. Iemand die daar wenst te parkeren, gaat daar kunnen inrijden, want hij gaat daar alleen maar in om te parkeren niet om door te rijden want dit, hij kán er niet doorrijden. Volgens mij haalt dat bord niets uit. U maakt ook de suggestie om enkel bewoners te laten parkeren. U wil dan eigenlijk beginnen met het uitdelen van bewonerskaarten. Als we daar in elke straat mee beginnen, dan weet ik niet waar het eindigt. Het was ook interessant geweest als u ons de petitie reeds bezorgd had, zodat we ook de bezorgdheden van de bewoners kennen. Wat is de inhoud van die petitie ? Waar liggen de bewoners van wakker? Ik raad u aan bij verdere vragen ons te informeren zodat we een degelijk antwoord kunnen geven. Ik kan daar op die moment verder niets over zeggen. Ik moest me voorbereiden op een vraag waarvan ik de inhoud niet ken."

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-plus): "Ik hoor dat een bord 'Uitgezonderd plaatselijk verkeer' niets gaat uithalen. We weten allemaal dat men daar dan toch nog gaat parkeren. Het is een suggestie van de politie. Dan kunnen zij optreden voor mensen die voor een oprit staan van bewoners. De wijkagent zegt zelf dat er een bord moet staan voor zij kunnen optreden. Volgens de politie zou dit wel al veel oplossen. Nu bellen zij de politie, die komen dan langs en moeten tegen de bewoners zeggen dat ze niets kunnen doen. Wordt er ingegaan op een overleg met de buurtbewoners?"

Schepen Bart Van Doren (N-VA): "Dat willen we zeker doen. Ik wil dan wel de vraag van de bewoners zien."

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-plus): "Zij willen een bord 'Uitgezonderd plaatselijk verkeer' of een bord 'exclusief voor bewoners'."

23.Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende samenstelling gemeenteraadscommissies

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=10164>

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Volgens artikel 27 § 2 van het huishoudelijk reglement, goedgekeurd in de gemeenteraad van januari 2025, kan Team De Borger voor 2 gemeenteraadscommissies naar keuze een gemeenteraadslid aanwijzen met raadgevende stem.

Op 6 maart kregen de gemeenteraadsleden een mail vanuit de gemeentelijk administratie en wat blijkt dat Team De Borger 5 effectieve en 5 plaatsvervangende leden heeft toegewezen gekregen. Volgens deze tabel kan Team De Borger naar de 2 gemeenteraadscommissies met raadgevende stem fluiten.

Mevrouw Pas krijgt er wel 2. Graag een verklaring."

Antwoord

Voorzitter van de gemeenteraad Tom Troch: "Deze vraag werd reeds vorige week via mail beantwoord door de algemeen directeur."

24.Vraag van De Borger Anita (Team De Borger) betreffende subsidies voor Gemeente Londerzeel

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=10172>

Vraag

Raadslid Anita De Borger (Team De Borger): "De Vlaamse subsidiepot bedraagt 18 miljard euro. Voor Londerzeel betekent dit 7,7 miljoen euro of 393,7 euro per inwoner. Daar waar het gemiddelde in Vlaanderen 728 bedraagt. Uit het Gemeentefonds krijgt Londerzeel 162 euro per inwoner, aanzienlijk minder dan de rest van Vlaanderen met 225 euro per inwoner. De redenen zijn wellicht in de wetgeving en de verdeelsleutels terug te vinden. Kunnen we vanuit het lokaal bestuur actie ondernemen om meer Vlaamse subsidies te bekommen?"

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Ik deel uw frustratie. Londerzeel is net als vele vergelijkbare gemeenten minderbedeeld op vlak van subsidies vanuit de Vlaamse overheid. We zijn daarin niet de enige. De cijfers die u geeft zijn al een aantal jaren achterhaald. U zegt 162 euro per inwoner: dat is ondertussen 211 euro per inwoner. Het Gemeentefonds stijgt elk jaar met 3.5%. Die cijfers gaan wel degelijk omhoog. U vraagt ook naar de verdelingscriteria. Dat zijn verschillende criteria die opgeteld worden : al dan niet een centrumstad zijn, fiscale armoede, open ruimte, een aantal sociale elementen. De OCMW's krijgen automatisch 8% van het bedrag dat de gemeente wordt toegekend. Dat is het systeem kort uitgelegd. Maar het probleem is dat de eerste 40% van die subsidiepot integraal naar de grote steden gaat. Daar zit het probleem. En onze gemeente komt dan in aanmerking bij de verdeling van het saldo, net als alle andere niet-centrumsteden. Dus er zijn heel wat kleinere gemeenten die afgelopen jaren terecht aan de alarmbel getrokken hebben. Er zijn op het einde van vorige legislatuur op Vlaams niveau verschillende debatten over gevoerd waarbij je dan altijd wel een tegenstelling hebt tussen de meer landelijke

gemeenten, de kleinere gemeenten en de grotere steden. Er is eind vorige legislatuur een interessante academische studie over opgeleverd. Je kan die opzoeken. Daar kan je heel wat interessante info uithalen maar het probleem is natuurlijk dat als je enkel aan die verdeelsleutels begint te morrelen dat de centrumsteden altijd verliezen want zij krijgen er die 40% van. Je gaat nooit die politieke wil bereiken om daaraan te sleutelen als die steden enorm gaan moeten inleveren. Je zit met de tegenstelling tussen kleinere gemeenten en de centrumsteden."

25.Vraag van Mark Verbruggen (Team De Borger) betreffende Finse piste

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=10454>

Vraag

Raadslid Mark Verbruggen (Team De Borger): "De paden en wandelwegen van de Groene Long achter het Administratief Centrum zijn modderig. Deze wandelwegen zouden kunnen gebruikt worden als Finse piste. Dit is ideaal om gehakseld hout te gebruiken en zo extra trainingsmogelijkheden voor de 2 atletiekverenigingen te creëren. Het kost bijna niets behoudens werk technische dienst. Kan dit voor het schepencollege?"

Antwoord

Schepen Wout Van Esbroeck (N-VA): "Wij hebben eraan gedacht om het mee te nemen naar het meerjarenplan om de hele site van de Groene Long nuttiger te kunnen gebruiken. Ik denk dat we daar moeten naar kijken. Het is snel gezegd om er gewoon water hakselhout tegen te gooien. We nemen dat zeker mee."

Raadslid Jozef De Borger (Team De Borger): "Ons voorstel is om toch iets meer te doen dan gewoon wat steen."

26.Vraag van Mark Verbruggen (Team De Borger) betreffende belang van het vogelopvangcentrum VOC Malderen

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=10573>

Vraag

Raadslid Mark Verbruggen (Team De Borger): "We lezen in de krant dat het gemeentebestuur van Kapelle-op-den-Bos uit dankbaarheid voor de hulp aan noodlijdende dieren, een subsidie heeft toegekend aan het VOC. Doet Londerzeel dit ook? Hoeveel? En is het bedrag in verhouding tot de geleverde inspanning van het VOC?"

Antwoord

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "U verwees wellicht naar de 500 euro subsidie die de gemeente Kapelle-op-den-Bos heeft toegekend. De gemeente Londerzeel heeft ook milieusubsidies. VOC krijgt daar ook een deel van. 600 euro is aan hen toegekend. Dit is in december beslist. Het is zeker de bedoeling om dat verder te zetten."

27.Vraag van Guido Robberechts (Team De Borger) betreffende viering ere-raadsleden - reglement

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=10691>

Vraag

Raadslid Guido Robberechts (Team De Borger) verleent het woord aan raadslid Jozef De Borger (Team De Borger): "Aansluitend op onze vraag tijdens de gemeenteraad van januari. Lokale mandatarissen en raadsleden kunnen een eretitel toegekend krijgen als beloning voor de loopbaan. De toekenning van een eretitel aan raadsleden (gemeente, OCMW of provincie), schepenen en OCMW-voorzitters is een bevoegdheid van het betrokken bestuur. Artikel 148 van Decreet over het lokaal bestuur stelt dat hiervoor een reglement door de gemeenteraad moet worden uitgevaardigd. Heeft Londerzeel zo een reglement? Indien ja wanneer wordt het dan toegepast op de uitgetreden raadsleden? Indien niet, gaat het college een initiatief nemen dienaangaande om de uitgetreden raadsleden alsnog te huldigen?"

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "De wijze van toekenning van eretitels zoals dit vroeger bestond, is niet meer in voege. Het klopt dat het decreet lokaal bestuur bepaalt dat het niet meer de hogere overheid is dat die regels bepaalt maar het lokale bestuur zelf. Dus sinds 2017 komt het aan het lokaal bestuur toe om te bepalen wie daar al dan niet recht op heeft. Behalve de toekenning van ere-burgemeester, dat blijft in handen van de Vlaamse overheid. Dus daar is in het verleden geen werk van gemaakt geweest. Maar als daar een vraag toe is dan kunnen we daar zeker over brainstormen. Ik blijf bij mijn standpunt dat wie daar recht op heeft, dat zeker zou moeten krijgen. Dat is een mooie erkenning voor mensen die zich al jaar en dag inzetten in de gemeenteraad.

Raadslid Jozef De Borger (Team De Borger): "Er zijn verschillende lokale besturen die daar een goed reglement over hebben dus het is een kwestie om dat over te nemen en ter goedkeuring voor te leggen op de gemeenteraad."

28.Vraag van Conny Moons (LWD) betreffende verbinding Slootloop en de Grote Molenbeek

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=10844>

Vraag

Raadslid Conny Moons (LWD): "In de notulen van het college van 3 maart lezen we over het dossier inzake de verbinding tussen de Slootloop en de Grote Molenbeek. Er wordt gesteld dat er geen garanties zijn, op basis van het advies van VMM, dat het geen nadelige gevolgen zou hebben voor Londerzeel. De aanvraag is ingediend. Welke acties gaat de gemeente verder ondernemen?"

Antwoord

Schepenen Greet Ilegems (N-VA): "Ik zal even kort toelichten waarover het gaat en hoe we tot dat negatief advies zijn gekomen. De plannen omvatten de vernatting van Marselaer, een verbinding tussen de Grote Molenbeek en de Slootloop. Dat is een buis die wordt gelegd. En langs de andere kant, ten noorden van die grachten, een stuwcomplex. Het doel is om die

gracht in de zomermaanden te laten vol staan, waar het water nu lager staat, om zo vernatting van dat gebied te creëren.

We hebben van verschillende instanties advies gekregen en alle instanties zeggen dat het geen impact zou mogen hebben op de Londerzeelse waterhuishouding. Er wordt gesteld dat in de winter die beken toch vol met water staan. Dus eigenlijk, als er wateroverlast is en er buffering moet gebeuren, gebeurt die buffering vooral buiten de bedding. Dus ze stellen dat deze werken geen impact mogen hebben op de buffercapaciteiten die er nu al zouden zijn bij wateroverlast. Dat er geen impact zou mogen zijn voor Londerzeel.

Nog een ander argument dat gebruikt wordt is dat er tijdens de zomer, als dit gebied natter wordt gehouden, dat dan de sponscapaciteit van die ondergrond nog meer geoptimaliseerd wordt. Dat er beter wat water kan insijpelen. Het lijkt een logische uitleg, het complex gaat enkel beken vullen. Het gaat niet over ergens anders een bekken creëren. Ondanks die opmerkingen hebben wij toch hierover argwaan omdat de waterproblematiek iets heel complex is. Welke impact gaat dat hebben? Eén van de elementen is een verbinding creëren van de Molenbeek naar die Slootloop. Een ander element is een stuw die daar dan komt die de afwatering kan regelen. Dat is iets dat niet in onze controle valt. We zien ook bij andere stuwen dat de gemeenten daar ook discussie over hebben, wat er moet gebeuren. Dat te weten, creëert argwaan.

Ander element gaat over het natuuraspect. Als je daar die sloot gaat vullen met water uit de Molenbeek in de zomer, dan is dat water in de Molenbeek nog niet proper. Daar komen nog altijd rioleringen in, die recht in de beek gaan. Dat betekent dat er tijdens een overstroming, water buiten de oevers treedt, dan is het water verdund en is de impact klein. Maar in dit verhaal, in de zomermaanden uit een sterk verdunde Molenbeek, in een natuurgebied laten lopen, zou dat nefast kunnen zijn. We hebben negatief advies gegeven ondanks het feit dat iedereen zegt dat het geen impact zou mogen hebben. Het studie bureau heeft ons feedback bezorgd. Dat was op 20 maart 2025. We zijn nu aan het bestuderen hoe we dat gaan interpreteren."

Raadslid Conny Moons (LWD): "Moraal van het verhaal is dat er op basis van de vaststelling van de VMM, het niet uitgesloten is, dat er wel degelijk impact zal zijn op Londerzeels grondgebied qua wateroverlast. Ik heb nog niet gehoord of en hoe en op welke manier we dat gaan ondervangen. Dat was eigenlijk mijn vraag."

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Standpunt VMM is dat het geen impact zou mogen hebben op Londerzeel. Ze hebben dat nu nog verder gedocumenteerd en we gaan dat verder onderzoeken. Alle instanties die advies geven aan ons, geven aan dat het voor de Londerzeelse waterhuishouding, tijdens overstroming, geen impact mag hebben. Wij staan er argwanend tegenover. We zijn tegen de adviezen in gegaan"

Raadslid Conny Moons (LWD): "Het resultaat is hetzelfde. Het staat anders geformuleerd in de notulen van het college. Maar het blijft hetzelfde. Dus mijn vraag is, of de VMM het nu tussen de lijnen geeft of vlakaf, dat maakt eigenlijk niet uit. Het college komt tot de vaststelling dat er geen garanties zijn. En dat er een mogelijkheid is van wateroverlast. En mijn vraag was vooral heel eenvoudig op welke manier wij dat gaan ondervangen. Kunnen we dat dan ondervangen op basis van de studie die er nu bezig is. Kunnen we daaruit maatregelen destilleren of hoe gaan we dat doen? Dat was mijn vraag."

29.Vraag van Conny Moons (LWD) betreffende stopzetting abonnement Gopress

Tussenkamst

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=11429>

Vraag

Raadslid Conny Moons (LWD): "We lezen eveneens dat het abonnement van Go Press wordt stopgezet en dit ondanks de eerdere beslissing. Voor een luizige 1.700,00 € per jaar gaf dit alle bib-gebruikers wel online-toegang. In het kader van cultuurarmoede (aankoop krant en tijdschrift versus online gebruik binnen het abonnement) is dit een stap achteruit voor velen. Is daaraan gedacht?"

Antwoord

Schepen Greet Ilegems (NV-A): "Ik ga de bredere historiek hierrond kaderen. Deze specifieke formule van Gopress wordt in alle omliggende gemeenten al gebruikt behalve in Londerzeel. Het bibliotheekpersoneel had voorgesteld om in te stappen want dat was nog niet het geval. In eerste instantie leek dat te kunnen binnen de beschikbare budgetten. Dus dit hebben wij ook zo goedgekeurd. Daarna heeft de bibliotheek vastgesteld dat ze dit toch niet binnen hun budget kon met als gevolg dat er andere zaken van de bibliotheek zouden moeten verminderd worden. Daarom is dan opnieuw geëvalueerd. We wilden geen andere zaken gaan schrappen. Wat ze nu doen is zeer waardevol, we willen daar niets uit weghalen. Om die redenen hebben we dit niet goedgekeurd. Maar we hebben gezegd we gaan dit meenemen. In eerste instantie om verder te onderzoeken of het nuttig is om daar volgend jaar meer budget voor te gaan voorzien.

Even kaderen waarover het gaat. Het is de Gopress functie waarin je opzoeken kan doen onder alle artikelen die in Vlaanderen (en het is ook ruimer) gepubliceerd zijn. Die eigenlijk met twee dagen vertraging daarop komen. Het gaat niet over Kiosk, wat een andere functie heeft, waarbij je de kranten online kan inlezen. Dat is een veel duurdere applicatie. Of een veel duurdere inschrijving. Het gaat hier echt puur over die zoekmogelijkheid. Er is één school die ons al heeft laten weten dat ze daar interesse in hebben. Verder zien we weinig interesse. Dus dat is nu de oefening die we zijn gestart. Om te kijken in die zoekfunctie van Gopress binnen de bibliotheek, wat is daar de interesse van om dat volgend jaar al dan niet toch mee te nemen. Het is niet iets wat we hebben afgenomen van vroeger, het was er al niet tijdens de vorige legislatuur. We wilden het invoeren maar het budget was niet voorzien. Daarom hebben we het toch niet gedaan maar we gaan het wel meenemen om het toch te evalueren of het zinvol is."

Raadslid Conny Moons (LWD): "Wordt het meegenomen in de volgende meerjarenplanning?"

Schepen Greet Ilegems (NV-A): "We gaan onderzoeken of het zinvol is. Eén school heeft al aangegeven dat ze enorm geïnteresseerd zijn. En we gaan nu proberen om de andere scholen er ook warm voor te maken want het is vooral vanuit de studenten dat de interesse er is. Andere bezoekers kennen de weg nog niet. Dus dat moet nog verder bekeken worden."

30.Vraag van Conny Moons (LWD) betreffende het fonds A. Van Roy

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=11780>

Vraag

Raadslid Conny Moons (LWD): "Het fonds A. Van Roy leverde weinig tot geen laureaten op volgens de oproep die afliep op 31 december? Wat lag er aan de basis? Waarom wordt op die korte tijd het reglement alweer herzien? De budgetten blijven steken en de noden zijn hoog? Wat is de visie hierover?"

Antwoord

Schepen Wout Van Esbroeck (NV-A): "Het heeft sinds de invoering van het nieuwe reglement nog nooit goed gewerkt. Het is daarom dat we in overleg zijn gegaan met Diepensteyn om het eventueel te herbekijken. Ze hebben zelf aangegeven dat het iets te hoog gegrepen is voor de verenigingen om alles in te vullen. Dus nu zijn we aan het bekijken of we het kunnen vereenvoudigen. Het budget bepalen wij zelf niet maar we hebben wel kunnen bekomen dat het altijd opgeschoven wordt totdat de pot leeg zou zijn. Ik denk dat we daar in de toekomst meer uitleg kunnen over geven."

Raadslid Conny Moons (LWD): "Ik wil daar nog even aan toevoegen over die aanpassing van dat reglement - ik geloof dat dat nog maar 1 jaar is. U zegt dat het sindsdien nog niet gewerkt heeft. Neen, het zijn externe middelen en dus niet van de gemeente maar de gemeente fietst daar altijd op de één of andere manier tussen. En ik denk dat Diepensteyn zelf heeft aangegeven dat ze de voorwaarden willen aanscherpen. Dat ze meer kwaliteit wilden. Dat was een duidelijke vraag en op basis daarvan is het reglement aangepast. Dus nu horen we dat ze misschien toch te hoge eisen stellen. Dat is een beetje raar. Want hoe dan ook, ze pakken die middelen altijd mee maar ze blijven wel steken. Ik lees nu dat er 65.000 euro in de pot waar niets mee gebeurt. Ik vind het een beetje raar. Ik vind het een bizarre situatie waar er aan Diepensteyn eens moet gevraagd worden - dat is mijn suggestie nog - dat ze klare wijn schenken, waar ze eigenlijk nog naartoe willen. En ik vind dat er vanuit de gemeente ook een visie moet zijn. En ik denk dat de betrachting van ons is dat als er vanuit de privé, waarvoor wij altijd dankbaar zijn geweest, iedereen hier aan tafel trouwens, Dat dat een mooi geste is. Maar het is het één of het ander want er zijn wel nogal wat verenigingen die daar dan veel moeite voor doen en daar tijd insteken. En dat door vrijwilligers. Het is het één of het ander. Ik vind dat er vanuit de gemeente vooral klaarheid moet gevraagd worden."

31.Vraag van Conny Moons (LWD) betreffende marktplan

Tussenkamst

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=8143>

Vraag

Raadslid Conny Moons (LWD) verleent het woord aan raadslid Hilde De Bondt: "We vernemen dat er thans al een marktplan is, doorgesproken met het marktcomité. LWD weet van niets en werd niet geconsulteerd. Op basis waarvan is de samenstelling gebeurd? Waar is er van de meerderheid geprobeerd om dit in transparantie met de oppositie te laten lopen? Waarom is er hierover nog niets op de commissie geweest?"

Antwoord

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Er bestaan al heel wat plannen over de markt. Wat betreft transparantie : op het einde van de maand is er een gemeenteraadscommissie Beleven gepland. Daar zal uit de doeken gedaan worden hoe ver we staan, worden alle facetten samengebracht en bespreken we dit. Als wekelijks trouwe marktbezoeker moet je mij niet komen vertellen dat uitstel echt desastreus is voor de markt. Die neergang is niet van gisteren. Tot op vandaag wordt er hard aan gewerkt om terug adem te geven aan onze dinsdagmarkt. Wij hebben inderdaad een plan, een werkstuk, voorgelegd op het marktcomité. We hebben met die mensen samengezeten, gehoord hoe zij het zien. We hebben daar een plan gelegd. Het plan van vandaag is niet het plan van morgen en dat van morgen zal er nog eens anders uitzien. Om maar te zeggen dat die opstelling een heel dynamisch gegeven is. Voor de samenstelling van het marktcomité is een brief vertrokken

naar alle marktkramers. Diegenen die zich geroepen voelden, zijn lid van het marktcomité. Op het einde van de maand gaan we alle puzzels samenleggen in een gemeenteraadscommissie Beleven op 29 april. Ondertussen werken wij zeer hard verder. Ik dacht ook dat dit in een gemeenteraadscommissie Wonen en Werken ging komen, maar men heeft er mij op gewezen dat dit voor GRC Beleven is."

Voorzitter Tom Troch (Pro1840-Groen): "Voor alle duidelijkheid, iedereen is welkom in elke gemeenteraadscommissie, dus moest toevallig iemand anders dat opvolgen er is geen enkel beletsel om naar die commissie te komen."

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Ik vind het eerlijk gezegd jammer dat hier de indruk wordt gewekt dat het college van burgemeester en schepenen al in een beslissingsfase zit en dat de gemeenteraad daar niet bij betrokken wordt. Ik denk dat het net van slecht bestuur zou getuigen als wij een gemeenteraadscommissie zouden bijeenroepen vanuit de meerderheid, dat de schepenen dat zou doen zonder enige voorbereiding. Alsof we zouden zeggen: laten we allemaal komen spreken en we zien wel wat er uit komt. Nee, ik denk dat de manier waarop ze het heeft aangepakt, juist in het voordeel van de schepenen spreekt. Eerst met experts praten, mensen die met beide voeten in die markt staan en die haar dan adviseren en suggesties geven. Ik was zelf aanwezig op het marktcomité en ik vond het bijzonder interessant om die mensen te horen, want zij zijn diegenen die het uiteindelijk zullen moeten doen. Het is ook geen geheim dat die mensen ons adviseren. De juiste volgende stap is om er dan de politiek bij te betrekken en de gekregen suggesties voor te leggen. Het kan zijn dat jullie daar totaal anders over denken en nog betere suggesties geven. Ik vind echt niet dat er nu kan gezegd worden dat jullie uit het dossier gehouden worden. Het staat iedereen vrij om ook met die mensen te praten. Maar het is de bedoeling om uiteindelijk samen tot een beslissing te komen."

Raadslid Kim Fertinel (LWD): "In het verslag van de vergadering van 12 februari staan een aantal punten. In november 2024 was er een gemeenteraadscommissie waar een aantal plannen werden voorgesteld door de administratie. In de volgende zin lees ik: "een nieuw voorstel werd uitgewerkt op vraag van het bestuur met volgende voorwaarden". Daarna krijgen we dan een oplijsting van een heel aantal verplaatsingen. "Op vraag van het bestuur", niet op vraag van de gemeenteraad. Als we verder lezen, zijn er een aantal vervolgstappen. "Principiële goedkeuring van het herwerkt plan". Dat wil dus eigenlijk zeggen dat je vandaag op het college bezig bent met een principiële goedkeuring van het herwerkte plan, voordat je een eerste versie op een gemeenteraadscommissie bespreekt.

Ten tweede, voorleggen aan het college van burgemeester en schepenen om te beslissen om af te wijken van de brandweerregels. Van welke regels ga je dan afwijken? In het voorstel dat beschreven staat daar zijn een aantal wijzigingen nodig die een afwijking van de brandweerregels nodig achten.

Ook nog een aanstelling van een advocaat voor de opmaak van de overeenkomst. Wat hebben we vorige gemeenteraad ook besproken. Het was niet waar, maar het staat wel in het verslag. We stellen ons dus de vraag hoe ver staat het nu met dit dossier. Is dit nu nog ter bespreking met ons allemaal? Of ga je daar gewoon zelf mee verder en ga je dat uiteindelijk toch één keer op een gemeenteraadscommissie brengen. Het stramien dat je altijd bekritiseerd hebt, doe je gewoon zelf."

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Wat betreft de brandweer staat het de administratie altijd vrij om punten te agenderen. Wij zijn niet diegenen die zeggen welk punt wanneer moet komen. Dat is een punt dat vanuit de administratie gekomen is en dat niet behandeld is geweest. Dat is niet behandeld omdat ik zelf vind dat ik eerst een overleg moet hebben met de brandweer over dat soort zaken. Als je spreekt over veiligheid moet je niet over één nacht ijs gaan. Dan moet je dat bespreken. En dat is exact wat ik ga doen. Overmorgen heb

ik overleg met de top van Brandweerzone Vlaams-Brabant West. Dat is de manier waarop wij daarmee omgaan. Ik denk dat dat mijn taak is als burgemeester om daar een overleg over te plegen en daarna naar jullie te komen met het resultaat daarvan."

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Ik wil vragen aan raadslid Fertinel waarop u doelt met 'wat niet waar is'. Wat is niet waar?"

Raadslid Kim Fertinel (LWD): "De volgorde waarin dit dossier loopt. De vorige gemeenteraad zijn er vragen gesteld over dit dossier. Toen heeft u gezegd dat dit helemaal niet op het college staat, dat dat punt teruggetrokken werd. U had toen evengoed kunnen toelichten wat er in dat marktcomité verteld is, want die vergadering was toen al lang geweest. Wij moeten dat allemaal zelf opvragen, want u gaat dat uiteraard niet proactief delen met ons. Het was heel duidelijk dat u toen wist wat er op die vergadering met het marktcomité verteld is. Wij hebben daarover een aantal informatieve vragen daarover gesteld en u heeft daar niet op geantwoord. Het staat u vrij om daar niet op te antwoorden. Wij hebben het gevoel dat u ons niet wenst te betrekken bij dit dossier. Ook naar aanleiding van al de voorstellen van Team De Borger, het moddert aan, maar er komt geen feedback terug. Dat is het enige dat we daarover nog willen zeggen."

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Een gevoel is altijd iets legitiem. Als u dat gevoel heeft, kan ik niet zeggen dat dat niet waar is. Ik kan alleen argumenteren dat wij wel de intentie hebben om jullie daarbij te betrekken. Ik denk alleen dat je onderschat hoeveel voorbereiding er vooraf gaat aan zo'n commissie, om dat op een degelijke manier te doen. Het aantal vergaderingen dat ik hier op een week, op een maand heb, ter voorbereiding van verschillende dossiers die hier vandaag besproken worden, dat is immens. Als u denkt dat ik hier in de mogelijkheid ben om bij elk punt toe te lichten welke voorbereidende stappen, vergaderingen, ik gedaan en me daarover ook nog moet verantwoorden, ik denk dat dat helemaal niet kan. Die werkwijze klopt ook helemaal niet. Ik kan u alleen nu verzekeren dat het marktplan een prioriteit is van u en van ons. En dat wij absoluut de intentie hebben om jullie daarbij te betrekken, getuige de vergadering die in april gepland is. Ik denk dat daarmee alles gezegd is."

Raadslid Conny Moons (LWD): "Ik herinner mij nog zeer levendig de gemeenteraad van februari. Toen hadden wij de notulen al gelezen van het de vergadering van het college van burgemeester en schepenen van 19 februari. Dit dossier stond dan geagendeerd. We hebben daar vragen over gesteld, zoals net aangegeven, en daar is niet op geantwoord. Het agendapunt was teruggetrokken en jullie zouden er nog op terugkomen. Dus nee, u wist die informatie toen al. Op 17 december zijn wij hier samengekomen en heb ik gezegd dat als u mij gaat wijsmaken dat dossiers hier organisch gaan ontwikkeld worden binnen de commissie. Ik acht dat onmogelijk. Dat gaat nooit gebeuren. Nu verschuift men zich achter de administratie. De administratie handelt alleen op vraag van het bestuur. Ik stel alleen vast dat een dossier als dit, waar iedereen zijn zeg in wil doen, nu tot stand komt, daar, maar niet in samenspraak met de rest."

Voorzitter Tom Troch (Pro1840-Groen): "Wat betreft de werkwijze, ik denk dat wat wij vorige week gedaan hebben, leek me toch een vrij organische manier van aanpakken. En dat gaan we ook blijven doen."

32.Vraag van Conny Moons (LWD) betreffende functiekwalificatie

Tussenkomst

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=12008>

Vraag

Raadslid Conny Moons (LWD): "Wat is de visie van het college inzake functiekwalificatie? Wat is de stand van het dossier? Op welke manier wensen ze of zullen ze dit inpassen in het aangekondigde opzet om een personeelonderzoek te doen?"

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "De oefening die wij gestart zijn rond personeel is een iets ander opzet dan hetgeen u beschrijft. Wij gaan nu per dienst bekijken welke dienstverlening wij aanbieden, hoeveel FTE's daar tegenover staan en is dat een correcte invulling. Als dat niet de juiste invulling is, dan zal daar moeten bijgestuurd worden. In een tweede fase is het de bedoeling dat we gaan kijken in het kader van de opmaak van het meerjarenplan of die dienstverlening nog de gewenste dienstverlening is. Ik denk dat dat een heel gezonde oefening is om dit bij het begin van een nieuwe legislatuur en opmaak meerjarenplan te doen. Waar collega Moons het over heeft is bijvoorbeeld wanneer je twee medewerkers van niveau C hebt. De ene moet enkel telefoons beantwoorden en de andere, op burgerzaken bijvoorbeeld, moet heel veel wetgeving kennen en zich voortdurend bijscholen. De vraag is of die twee niveaus nog op mekaar zijn afgestemd, zijn dat de juiste ingeschaalde niveaus. Ik vind dat eerlijk gezegd ook een interessante oefening die zou moeten gebeuren. Maar ik denk dat de urgentie van de eerste oefening die ik beschreven heb, wel degelijk duidelijk in functie van de opmaak van het meerjarenplan is. Dus ik denk dat we wel de juiste richting opgaan met het personeelsbehoefteplan zoals we dat nu hebben aangepakt. Dat sluit niet uit dat de oefening die u beschrijft ook zeker nodig is."

Raadslid Conny Moons (LWD): "Als je probeert een financiële balans op te maken voor wat de personeelsbezetting betreft, moet je niet alleen de kwantiteit weten, maar ook de kwaliteit. Dat verhaal is al lang bezig, die strijd tussen gemeentebesturen van 'survival of the fittest', zijnde de beste personeelsleden wegplukken op basis van wat je aanbiedt zoals in de privésector. Dat is een concurrentiestrijd, mevrouw de burgemeester. Ik ben ervan overtuigd dat we een pak kwalitatieve personeelsleden hebben, maar ook personeelsleden met een bepaalde ambitie. Als u dat personeel aan boord wil houden, dan moet u die berekening nu maken. Ik vraag u daar alsnog wel werk van te maken. Ik hoor dat u dat niet van plan bent, ik vraag u die mening te herzien."

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Ik heb gezegd dat ik dat een interessante oefening vind. U zegt dat u dat eind vorig jaar hebt opgeworpen, dat zou toen gestart zijn. Ik heb daar geen enkel resultaat van gezien."

33.Vraag van Conny Moons (LWD) betreffende windmolen

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=12315>

Vraag

Raadslid Conny Moons (LWD): "We lezen dat ASPIRAVI ter hoogte van Malderen, grens Merchtem/Buggenhout plannen heeft voor een windmolen. De burgers weten van niets, maar worden wel plots geconfronteerd met communicatie van de bouwer. Heeft Londerzeel zich daarover geïnformeerd? Wat is het standpunt van de gemeente?"

Antwoord

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Noch het college van burgemeester en schepenen, noch de administratie is daarover aangesproken. Wij hebben daar nog niets over gehoord. Wij gaan

dat zeker verder opvolgen. Dankjewel om het punt aan te brengen en ons er op attent te maken."

34.Vraag van Conny Moons (LWD) betreffende stationsgebouw

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=12401>

Vraag

Raadslid Conny Moons (LWD): "Nog steeds staan de deuren van het stationsgebouw van Londerzeel wagenwijd open. Het gebouw is onderkomen, vuil en wordt bezet. De problemen en de onveiligheid worden verder gevoed. Wat is de huidige stand van zaken?"

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Wat er de laatste weken, maanden, aan het stationsgebouw gebeurt, is inderdaad niet fraai. Er was door de NMBS een tijdslot geïnstalleerd aan de kant van het perron. 's Morgens ging dat open en 's avonds zou dat automatisch sluiten. Dat slot is geforceerd. Aan de andere kant, aan de kant van de parking had men de deuren afgesloten. Ook dat slot is geforceerd. Wij hebben al contact opgenomen met de NMBS. Deze week nog gaan de sloten en deuren hersteld worden. NMBS is eigenaar van dat gebouw. Wij horen dat zij dat op de (immo)markt willen brengen. Zij zouden dat gebouw willen verkopen. Maar in tussentijd zitten wij wel met een onderkomen en niet onderhouden gebouw waar je dan natuurlijk dat soort toestanden krijgt. Ik heb uiteindelijk ook zelf contact opgenomen met de NMBS om te vragen hoe ze de toekomst van dat gebouw zien. Telkens repressief gaan optreden met politie, en reactief optreden en melden dat iets weer stuk is, is geen langetermijn toekomst. Ik verwacht kortelings antwoord op mijn vraag."

VRAGEN VAN HET PUBLIEK

35.Bijkomende vragen van het publiek

Tussenkoms

<https://youtu.be/ZIS02tKgCbs?t=265>

Vraag

Inwoner: "Zou het bekeken kunnen worden om in de toekomst nog eens een kippenverkoop te organiseren ? Dat is goed voor de burger, want er is minder afval. Incovo moet ook minder zakken ophalen. Dat is dus een win-win-situatie."

Inwoner: "Nog een vraag over de Steenstraat. Die is aangelegd om de bewoners vanuit Kapelle-op-den-Bos een kortere weg te bezorgen naar de A12. Maar dan moeten er wel borden gezet worden die dit aangeven. Als je vanuit het centrum komt staat er een bord. Maar de bedoeling is dat er aan de overkant ook een bord komt zodat weggebruikers weten langs waar ze moeten rijden."

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Ik vind dat een hele goed suggestie. Ik weet dat dit in het verleden heel succesvol was. Ik ben zeker bereid om dat op een college van burgemeester en schepenen met de bevoegde schepenen te bekijken."

Schepen Bart Van Doren (N-VA): "Het beheer van de Steenstraat is recentelijk overgedragen naar de gemeente. We zijn alles in orde aan het maken om verkeersborden te plaatsen en de wegmarkeringen aan te brengen. Ik heb dat aangekaart bij de dienst en men heeft mij verzekerd dat men daar mee bezig is."

Namens de gemeenteraad

algemeen directeur

Henk VERTONGHEN

voorzitter

Tom TROCH