
VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2020

Aanwezig: Koen ZWETSLOOT, Voorzitter

Conny MOONS, Burgemeester

Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Schepenen

Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Piet BUELENS, Gerda VERHULST, Arnold ROTTIERS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Carmen DE HERTOIGH, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Kim FERTINEL, Geert VAN DEN BOSSCHE, Gemeenteraadsleden
Henk VERTONGHEN, Algemeen directeur

Via een burgemeestersbesluit van 14 april 2020 werd beslist om de zitting van de gemeenteraad enkel te laten doorgaan in digitale zitting volgens videoconferentie, dit teneinde de verdere verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG VAN DE VOORGAANDE ZITTING
--

1. Goedkeuring notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad werden opgesteld door de algemeen directeur. Deze worden voor akteneming en goedkeuring voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- ontwerpverslag van de vorige zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn van 28 april 2020

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOIGH, Kim FERTINEL), 12 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

De ontwerpnotulen van de vorige zitting van de gemeenteraad worden aangenomen en goedgekeurd.

OPENBAAR

A-punt

Administratie

2. Opheffing reglement verhuur van zalen in het Administratief Centrum

Aanleiding en context

Dit agendapunt wordt behandeld als A-punt.

Door het gemeentebestuur van Londerzeel wordt aan sociale, politieke en culturele verenigingen uit Londerzeel en aan bedrijven de mogelijkheid geboden om vergaderzalen te huren in het Administratief Centrum. Het gebeurt dat de verhuur aan externe partijen de gemeentelijke planningen doorkruist.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 24 april 2012 houdende de goedkeuring van het reglement verhuur zalen Administratief Centrum (AC)
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 16 maart 2020 houdende opheffing reglement verhuur van zalen in het Administratief Centrum

Motivering

Tijdens het integratieproces van Gemeente en OCMW bleek het aantal beschikbare vergaderlokalen in het Administratief Centrum te klein. Daarnaast is de aanwezigheid van externen in het gebouw, na de kantooruren, niet echt veilig (informatieveiligheid).

De verhuur van vergaderlokalen aan Londerzeelse politieke fracties zal mogelijk blijven. Het huishoudelijk van de gemeente- en OCMW-raad wordt in die zin aangepast: één uur voor de zitting van de gemeente- of OCMW-raad kunnen zij gratis gebruikmaken van de vergaderlokalen.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Kim FERTINEL), 12 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad beslist om het reglement verhuur zalen in het Administratief Centrum, goedgekeurd in de gemeenteraad van 24 april 2012, op te heffen.

3. Goedkeuring aanpassing van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

Aanleiding en context

De verhuur van de gemeentelijke vergaderlokalen in het Administratief Centrum aan sociale, politieke en culturele verenigingen uit Londerzeel en aan bedrijven wordt stopgezet. Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad bevat ook een artikel die de verhuur van de vergaderlokalen toelaat. Dit artikel dient aangepast.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 22 januari 2019 houdende de goedkeuring van het huishoudelijk reglement voor de gemeenteraad en de latere wijzigingen
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 16 maart 2020 houdende goedkeuring aanpassing van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

Motivering

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad laat de verhuur van vergaderlokalen aan Londerzeelse politieke fracties toe (artikel 28), zowel tijdens de kantooruren als een half uur voor de zitting van de raad. Omdat enerzijds de verhuur aan externen wordt stopgezet en anderzijds de verhuring tijdens de kantooruren praktisch onhaalbaar is, wordt artikel 28 aangepast.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Kim FERTINEL), 12 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt volgende aanpassing van artikel 28 in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goed : *"Eén uur voor de zitting van de gemeenteraad, kunnen raadsleden van iedere Londerzeelse politieke fractie gratis gebruikmaken van een vergaderlokaal in het Administratief Centrum, om met hun fractie besprekingen te voeren. Om een lokaal te reserveren dient een aanvraag tot reservatie via e-mail gestuurd naar het e-mailadres secretariaat@londerzeel.be."*

Algemeen beleid en coördinatie

4. Goedkeuring van het kader voor kredietbewaking

Aanleiding en context

Het bestuur moet zelf een systeem van kredietbewaking instellen.

Juridisch moet er een raadsbeslissing genomen worden zodra een wijziging in het budget van het MJP een gevolg heeft op één van de 4 totalen waarop de autorisatie is gebeurd:

totaal van exploitatie-uitgaven, van investeringen, van financieringsuitgaven of van ontvangsten voor leningen en leasings.

Concreet wil dat zeggen dat een beslissing van de gemeenteraad nodig is in volgende situaties:

1. Verschuiving van krediet over de jaren heen
2. Verhoging van het totale uitgavenkrediet (dus verhogen zonder compensatie op andere post)
3. Verschuiving tussen type budget (exploitatie, uitgaven, financiering)
4. Verhogen van uitgaven gecompenseerd door hogere ontvangsten (of verlaging van beide)
5. Wijziging van de kredieten voor leningen, leasings en toegestane leningen
6. Bijkomend: wijziging van kredieten voor nominatieve werkings- of investeringssubsidies

Voor alle andere wijzigingen kan het bestuur zelf beslissen hoe dit georganiseerd wordt.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- besluit van het managementteam van 11 maart 2020 inzake goedkeuring van het kader van kredietbewaking

Motivering

De gemeente Londerzeel heeft al een systeem van budgethouders dat al actief gebruikt wordt. Die werkwijze is efficiënt, zorgt voor weinig extra formaliteiten. Daarnaast is er ook voldoende aandacht voor budgetcontrole. Het is aangewezen op die aanpak verder te bouwen en de budgethouder een belangrijke rol te geven in de kredietbewaking.

Voor de kredietbewaking is het voorstel om verschuivingen te organiseren als volgt:

Verschuiving budget	Wie beslist?
tussen beleidsdoelstellingen	gemeenteraad
tussen actieplannen	budgethouder
tussen acties	budgethouder
binnen acties	budgethouder

Bijkomend voorzien we volgende afspraken:

- Budgethouders kunnen enkel verschuivingen formuleren voor de budgetsleutels waar ze zelf verantwoordelijke voor zijn.
- Bij de registratie van een verschuiving van een krediet moet de budgethouder in de toepassing de motivatie voor de verschuiving noteren.
- De budgetcontroles zijn het instrument om eventuele problemen inzake verschuivingen van kredieten te bespreken.

- Het invoeren van een nieuwe actie of het schrappen van een actie zal altijd ter goedkeuring worden voorgelegd aan het college.

Deze afspraken werden vastgelegd in het document in bijlage: 'Besluit over het kader voor kredietbewaking'.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Kim FERTINEL), 12 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het kader van kredietbewaking goed.

Artikel 2: Dit kader maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Mobiliteit en verkeer

5. Verwerping van het verzoek tot gedeeltelijke verplaatsing van voetweg nummer 25, ter hoogte van Krinkelsteert 3

Aanleiding en context

Er werd een verzoek tot gedeeltelijke verplaatsing van voetweg nummer 25, ter hoogte van Krinkelsteert 3, ingediend. Het decreet gemeentewegen maakt het mogelijk om de procedures tot omgevingsvergunning en verplaatsen van een voetweg te combineren. De gemeenteraad verwerpt het verzoek tot gedeeltelijke verplaatsing van voetweg nummer 25 ter hoogte van Krinkelsteert 3.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019
- decreet rond landinrichting van 28 maart 2014
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 4 april 2014 en latere wijzigingen
- decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014 en latere wijzigingen
- Besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 2020 tot uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft de omgevingsvergunning.
- aanvraag tot omgevingsvergunning (OMV_2019149077) op 10 februari 2020

Motivering

Volgens het ingediende rooilijnplan voorzien zij een verplaatsing van de voetweg van de noordoostelijke rand van het perceel naar de zuidwestelijke rand (vlak naast het perceel van de burenen). De voetweg wordt grotendeels verplaatst naar het openbaar domein.

Hierdoor wordt het eigendom veel minder belast met de voetweg en ontstaat er in feite een waardevermeerdering voor zijn perceel.

In de aanvraag is geen schatting van waardevermeerdering van het perceel toegevoegd.

Omwille van de te hanteren termijnen werd er geen schatting van waardevermeerdering door de gemeente aangevraagd.

Het ingediende bezwaar / opmerkingen werd behandeld in het verslag.

Met de motivatienota wordt getracht om het algemeen belang aan te tonen.

Artikel 4 van het decreet gemeentewegen bepaalt een aantal principes waar minstens rekening moet worden gehouden bij het verplaatsen van een gemeenteweg. Een wijziging van een gemeenteweg moet gebeuren in het algemeen belang, is uitzonderingsmaatregel die voldoende gemotiveerd moet worden, houdt rekening met verkeersveiligheid en ontsluiting van aansluitende percelen, moet gemeentegrensoverschrijdend afgewogen worden en houdt de actuele functie van de weg indachtig met aandacht voor toekomstige behoeften.

Korte samenvatting van de motivatienota:

- garanderen van de veiligheid van wandelaars: volgens de motivatie is er een verhoogd risico op ongevallen met losgebroken koeien. Om de veiligheid te garanderen is het nodig dat de voetweg verplaatst wordt.
- voor de hygiëne: omdat wandelaars al dan niet met huisdieren, afval achterlaten. Zo zouden uitwerpselen van honden voor insleep van ziektes kunnen zorgen bij de runderen. Blijkbaar is de voedergang vlak naast de voetweg gelegen. Hij verwijst ook naar afval van wandelaars die voor interne bloedingen kunnen zorgen bij de runderen.
- voor de bereikbaarheid: de voetweg loopt volgens hun gedeeltelijk over de open vijver, waardoor hij niet volledig op zijn juridische ligging kan benut worden.
- De voetweg is niet zichtbaar op het terrein: de aanvrager stelt de meerwaarde van de voetweg in vraag, maar wenst toch enkel over te gaan tot verplaatsing. De reden waarom hij de voetweg naar de rand van zijn perceel wenst te verplaatsen is omdat zijn akkerland anders opgedeeld wordt in twee delen.
- privacy: indien de voetweg op de huidige plaats blijft liggen is er een inbreuk op de privacy voor de nieuw te bouwen woning.

Deze argumenten kunnen grotendeels weerlegd worden.

- Veiligheid van de wandelaars en hygiëne: het is door de inrichting van het bedrijf dat de voetweg dicht bij zijn runderen loopt. Het is ook aan de heer Mertens om ervoor te zorgen dat zijn koeien niet losbreken. Ook de locatie van de voedergang is een keuze van het bedrijf geweest.
- Bereikbaarheid: Het is opnieuw door toedoen van het bedrijf dat de vijver aangelegd werd (volgens hun gedeeltelijk over de voetweg).
- Het verplaatsen van de voetweg om zijn akkerland in één geheel te houden, is een argument dat ook weerlegbaar is. We hebben op Londerzeel meerdere voetwegen liggen die een akker kruisen. De landbouwer ploegt soms de voetweg mee om, maar zorgt er dan voor dat deze weer uitgevlakt wordt (vb. Karreveld - Achter de Schuur en Marselaerdreef - Maldersesteenweg).

- Privacy: Er zijn in Londerzeel voorbeelden genoeg van voetwegen die vlak naast woningen gelegen zijn. Dit gaat dan over bestaande woningen en geen nieuw te bouwen woningen. De inplanting van de nieuwe woning en de uitbreidingen van het bedrijf zouden ook rekening kunnen houden met de huidige ligging van de voetweg.

Volgens het gemeentelijk netwerk trage wegen, heeft deze weg een lage prioriteit, maar wel met als actie: te openen.

Er werd door de omgevingsambtenaar een negatief advies gegeven voor wat betreft de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen.

De aanvraag tot gedeeltelijke verplaatsing van voetweg nummer 25 wordt negatief geadviseerd omdat:

- De verplaatsing van de voetweg perfect mogelijk is op eigen terrein.
- De voetweg kan - voor de realisatie van het project - verplaatst worden naast de (nieuw te bouwen) woning.
- De afstand van verplaatsing tot de huidige ligging moet zo kort mogelijk gehouden worden.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1 - De gemeenteraad verwerpt het verzoek tot gedeeltelijke verplaatsing van voetweg nummer 25 ter hoogte van Krinkelsteert 3.

Artikel 2 - Deze beslissing wordt samen met het dossier en het verslag van het bezwaarschrift overgemaakt aan de deputatie van de provincie en aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken.

Vrije tijd (jeugd, cultuur, toerisme, sport)

6. Goedkeuring addendum aan de erfpachtovereenkomst met Leireken vzw

Aanleiding en context

Op 10 december 1985 werd een erfpachtovereenkomst afgesloten tussen de gemeente Londerzeel en Leireken VZW. Deze erfpachtovereenkomst werd conform de geldende wetgeving verlengd voor een periode van 33 jaar. Aangezien de huidige overeenkomst dateert van 1985 en aldus niet meer actueel is, was een opfrissing van de afspraken tussen Leireken vzw en het gemeentebestuur relevant. In dit kader werd een ontwerp van addendum aan de erfpachtovereenkomst opgemaakt in overleg met Leireken vzw.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- wet over het recht van erfpacht van 10 januari 1824
- erfpachtovereenkomst van 10 december 1985 tussen Leireken vzw en de gemeente Londerzeel

Motivering

Op datum van 10 december 1985 werd een erfpachtovereenkomst afgesloten tussen het gemeentebestuur van Londerzeel en Leireken VZW. Deze erfpachtovereenkomst heeft betrekking op het voormalig treinstation te Steenhuffel (Brouwerijstraat 29, 1840 Londerzeel). Het pand was op het moment van de opmaak van de erfpachtovereenkomst vervallen en de infrastructuur aldus in slechte staat. Binnen de erfpachtovereenkomst nam Leireken vzw het engagement op om het pand te regenereren en er een werking rond toerisme en recreatie uit te bouwen. In ruil hiervoor kreeg Leireken vzw het voornoemde pand ter beschikking. De canon (jaarlijkse erfpachtvergoeding) werd vastgelegd op 1 Belgische frank. De oorspronkelijke erfpachtovereenkomst is terug te vinden in de bijlage.

Leireken VZW kwam het engagement zoals bepaald in de erfpachtovereenkomst na en renoveerde het gebouw naar de staat waarin we het nu kennen. Een infopunt voor Toerisme werd ingericht en bemand door vrijwilligers van de vereniging en de nodige voorzieningen werden getroffen om een eetgelegenheid te creëren. Leireken vzw geldt reeds intussen decennia lang als uitvalsbasis voor het wandel- en fietstoerisme in Londerzeel. Bovendien bouwde Leireken vzw ook een culturele werking uit, voornamelijk gericht op de organisatie van concerten op de locatie.

De erfpachtovereenkomst was geldig voor een periode van 33 jaar en verliep aldus op 10 december 2018. Een verlenging van een gelijkaardige termijn was opgenomen in de overeenkomst, op voorwaarde dat de erfpachter zijn verlangen hiertoe kennis geeft aan de verpachter per brief, en dit tenminste zes maanden voor het verstrijken van de overeenkomst. Op 2 september 2015 ontving het gemeentebestuur van Londerzeel de vraag van Leireken vzw om de erfpachtovereenkomst te verlengen met een nieuwe termijn van 33 jaar. Bovendien stelde de vereniging de vraag aan het gemeentebestuur om aanpassingen te doen aan de infrastructuur. concreet vroeg men een tussenkomst in functie van de isolatie van het dak, het aanpassen van het sanitair (openbaarheid voor toeristen en aangepast aan mensen met een beperking). (Brief zie bijlage).

De huidige erfpachtovereenkomst met Leireken vzw dateert van 10 december 1985, is meer dan 33 jaar oud en aldus niet meer actueel. Het is wenselijk om de inhoudelijke aspecten van de overeenkomst scherper te maken teneinde de meerwaarde aan de inwoners van Londerzeel op vlak van cultuur en toerisme te garanderen. Om die reden besliste het college van burgemeester en schepenen op 6 maart 2017 om de erfpachtovereenkomst principieel te verlengen, maar extra voorwaarden vast te leggen in de vorm van een addendum.

De infrastructurele vragen van de vereniging zouden in dit traject worden meegenomen. Op 13 maart 2017 werd een schrijven met deze boodschap verstuurd naar Leireken vzw. (zie bijlage). Men besliste een werkgroep samen te stellen in functie van de opmaak van een addendum aan de overeenkomst.

Een werkgroep werd aldus opgestart en er werden meerdere vergaderingen tussen afgevaardigden van Leireken vzw en een afvaardiging van het gemeentebestuur georganiseerd. Voor het verstrijken van de termijn van de huidige erfpachtovereenkomst (10 december 2018) werd er echter geen consensus bereikt in functie van een addendum. Op 12 november 2018 verstuurd het gemeentebestuur van Londerzeel een schrijven naar Leireken vzw. Hierin werd bevestigd dat de voorwaarden van de huidige overeenkomst worden verder gezet. In functie van de wijziging van het gemeentebestuur koos het college van burgemeester en schepenen ervoor om de gesprekken omtrent het addendum te finaliseren met het nieuwe gemeentebestuur. (zie bijlage).

Vanaf het voorjaar 2019 werd de onderhandeling tussen het gemeentebestuur en de vertegenwoordigers van Leireken vzw opnieuw opgestart. het ontwerp tot addendum in de bijlage is daarvan op heden het resultaat. het ontwerp van addendum richt zich op verschillende domeinen:

Inhoudelijk:

In de oorspronkelijk erfpachtovereenkomst staat beschreven dat de erfpachter (Leireken vzw) zich ertoe verbindt om het eigendom als volkomen onafhankelijke vereniging te regenereren en te integreren in een totaalplan voor toerisme en recreatie. Leireken vzw fungeert op heden als een partner bij de uitbouw en uitvoering van een toerisme- en cultuurbeleid in Londerzeel. In de oorspronkelijke overeenkomst is de uitbouw van een werking rond toerisme en recreatie precair voor de erfpacht. De concrete en minimale voorwaarden in functie hiervan stonden echter niet of zeer vaag vermeld.

Om een verdere werking rond toerisme en recreatie (cultuur) te kunnen garanderen is het wenselijk om deze voorwaarden op te nemen in het addendum van overeenkomst:

De erfpachter verzekert een infopunt voor fiets- en wandeltoerisme door middel van volgende acties:

- De erfpachter biedt de fiets- en wandelbrochures die verkrijgbaar zijn bij de toeristische dienst van de gemeente te koop aan;
- De erfpachter stelt periodiek fiets- en wandelroutes doorheen Londerzeel op en controleert deze op toegankelijkheid (peter en meterschap). Bij wijzigingen worden deze doorgegeven aan de gemeentelijke dienst voor toerisme. De erfpachter staat in voor het melden van zwerfvuil op deze routes;
- De erfpachter nodigt de vrijetijdsconsulent (en de bevoegde schepen) op de overlegvergaderingen 'werkgroep toerisme' van de VZW zodat overleg verzekerd is;
- Leireken vzw verleent haar actieve medewerking op vraag van de dienst toerisme (o.a. bij organisatie van gemeentelijke activiteiten);
- Jaarlijkse organiseren de dienst vrije tijd en Leireken vzw een evaluatievergadering betreffende de werking van toerisme.

De erfpachter verzekert een kwalitatieve cultuurprogrammatie door middel van volgende acties:

- De erfpachter verzekert een aanbod van culturele activiteiten van ten minste 6 concerten/evenementen per jaar;
- De verpachter kan op jaarbasis 3 maal gratis gebruik maken van de accommodatie. Dit gebeurt steevast in overleg met de uitbater van de brasserie;
- De erfpachter bezorgt de jaarkalender activiteiten/concerten vooraf aan de dienst vrije tijd van de gemeente Londerzeel;
- De erfpachter verleent haar actieve medewerking bij de organisatie van culturele activiteiten door de gemeente Londerzeel
- De erfpachter nodigt de vrijetijdsconsulent en de bevoegde schepen uit op overlegvergaderingen "optredens" zodat overleg verzekerd is;
- Jaarlijkse organiseren de partijen een evaluatievergadering betreffende de werking van cultuur;

- De erfpachter stelt de cultuurdienst steeds vooraf in kennis van de organisatie van tentoonstellingen.

Gebruik, onderhoud, herstelling, lasten

Ook naar infrastructuur toe, is het wenselijk om de de bepalingen te adapteren aan de vigerende wetgeving en de afspraken voldoende scherp te maken. Naar de geest van de oorspronkelijke overeenkomst werden volgende bepalingen geïntegreerd

- De erfpachter houdt er zich aan het goed te onderhouden en de gewone herstellingen te doen (artikel 605 BW);
- De erfpachter staat in voor het onderhoud van de publieke toiletten;
- De erfpachter neemt ten zijne laste en dit voor de duur van de erfpacht
 1. alle belastingen, taksen en andere lasten die het verpachte goed thans bezwaren of in de toekomst zullen bezwaren;
 2. alle gewone en buitengewone herstellingen aan de bestaande gebouwen aan te brengen of nieuwe gebouwen op te richten, indien ze noodzakelijk zijn om haar doel van cultuur- en toerismevereniging te volbrengen, volgens de gangbare en wettelijke voorschriften terzake;
 3. alle belastingen van welke aard ook geheven of te heffen op de in erfpacht gegeven goederen, evenals op de door de erfpachter op te richten gebouwen, zijn uitsluitend ten laste van de erfpachter.
- 4. De onroerende voorheffing is ten laste van de verpachter.

Vraag naar tussenkomst infrastructuurwerken

Zoals hierboven aangegeven, stelde Leireken vzw de vraag aan het gemeentebestuur om financieel tussen te komen voor wat betreft:

- Voorziening van publieke toiletten, aangepast aan de wettelijke voorwaarden;
- Aanpassing aan het dak volgens de wettelijke isolatievoorwaarden.

Rekening houdend met de toeristische werking van Leireken vzw en het gegeven dat de locatie op heden een ankerpunt betreft voor het fiets-en wandelnetwerk in Londerzeel, is een uitbreiding van het huidige sanitair wenselijk. Op die manier maken we het sanitair ook toegankelijk op momenten dat de brasserie niet open is. Bovendien voldoet het huidige sanitair niet aan de wettelijke voorwaarden in functie van toegankelijkheid. Het budget voor deze werkzaamheden werden reeds opgenomen in de meerjarenplanning 2014-2019.

Ook het dak is aan een renovatie toe in functie van de geldende isolatievoorwaarden. Vanuit het duurzaamheidsprincipe en op het in stand houden van gemeentelijke infrastructuur is het wenselijk om hiertoe de nodige investeringen te doen.

Op de zitting van het college van burgemeester en schepenen d.d. 29 juli 2019 werd beslist om zowel de kosten voor het uitbreiden van het sanitair als het renoveren van het dak op te nemen in het meerjarenplan 2020-2025, dit omwille van bovenstaande

redenen. Bijgevolg werd volgende bepaling mee opgenomen in het ontwerp van addendum:

- Afwijkend van de erfpachtovereenkomst dd 17dec 1985 zal de verpachter instaan voor de vernieuwing sanitair inclusief verruiming keuken , aansluiting sanitair, voorziening afvalwater van de trein en de aanpassing van de dak isolatie aan de opgelegde isolatienormen. De plannen en werken worden in onderling overleg tussen pachter en verpachter besproken. Andere toekomstige aanpassingen of vernieuwingswerken zullen in onderling overleg worden beslist.

Zowel de uitbreiding van het sanitair als de renovatie van het dak werden aldus opgenomen in het meerjarenplan dat op de gemeenteraad d.d. 17 december 2019 werd goedgekeurd.

De bouwvergunning voor de uitbreiding van het sanitair werd inmiddels afgeleverd en de plannen werden besproken met het bestuur van Leireken vzw. Het ontwerp alsook de voorgestelde wijzigingen zijn terug te vinden in de bijlage. De verdere (ruwe) timing hiervan wordt als volgt bepaald:

- Dossier dak voorzien in MJP 2020
- Dossier sanitair voorzien in MJP 2023
- Bestek opstellen kan opgenomen worden door dienst gebouwen najaar 2020
- Start van werken vermoedelijk 2021
- Bijkomende opmerking: binnen de 2 jaar na aflevering bouwvergunning (2019) moet gestart worden met de werken, dan zijn er nog 3 jaar mogelijk voor uitvoering.

Canon

In de oorspronkelijke overeenkomst werd de Canon jaarlijkse erfpachtvergoeding) bepaald op één Belgische Frank. Rekening houdend met het gegeven dat de gemeente de infrastructuurwerken voor het dak en het sanitair ten laste neemt, is het wenselijk om de canon aan te passen aan de actuele realiteit. In het ontwerp van het addendum wordt de canon vastgelegd op € 2.159 per jaar. Dit bedrag werd berekend op basis van de raming van de kosten voor de uitbreiding van het sanitair, zijnde € 71.254,19. Wanneer we dit delen door 33 jaar (periode van verlening erfpacht), komen we uit op € 2.159. De renovatie van het dak werd los van deze oefening gezien aangezien het dak geen invloed heeft op de specifieke, inhoudelijke werking van de erfpachter.

Op datum van 17 februari 2020 ontving het gemeentebestuur van Londerzeel de bevestiging van Leireken vzw, akkoord te gaan met het ontwerp van addendum (zie bijlage).

Financieel aspect

In het huidige meerjarenplan is er via Beleidsdoelstelling: Landelijk, leefbaar en groen Londerzeel, Actieplan: 1.5 (her)Inrichting en instandhouding PAT en OD en Actie: 1.5.36 Vernieuwen van het sanitair en het dak van Leireken: € 68.000 voorzien in 2020 voor de renovatie van het dak. Het vernieuwen van het sanitair staat in 2023 ingepland, via Beleidsdoelstelling: Landelijk, leefbaar en groen Londerzeel, Actieplan: 1.5

(her)Inrichting en instandhouding PAT en OD en Actie: 1.5.36 Vernieuwen van het sanitair en het dak van Leireken voor een bedrag van € 72.000.

De onroerende voorheffing is, op basis van de wet op de erfpacht, ten laste van de verpachter. Deze bedraagt € 740 euro op jaarbasis en dient voorzien te worden in het budget, van zodra onderhavige overeenkomst wordt goedgekeurd.

Op inkomstenzijde wordt de jaarlijkse canon bepaald op € 2.159.

Stemming:

Met 23 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Piet BUELENS, Gerda VERHULST, Arnold ROTTIERS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Carmen DE HERTOOGH, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Geert VAN DEN BOSSCHE), 2 onthoudingen (Tom TROCH, Ilias MOUSSAID)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad gaat akkoord met het addendum aan de erfpachtovereenkomst tussen Leireken vzw en de gemeente Londerzeel.

7. Goedkeuring reglement verhuur van gemeentelijke sportinfrastructuur

Aanleiding en context

In zitting van de gemeenteraad van 25 juni 2019 werd een visienota inzake verhuring, exploitatie en tarifiëring van de gemeentelijke (sport)infrastructuur goedgekeurd. Deze visienota werd opgemaakt als gevolg van de intrede/opening van Sportoase Londerzeel en de impact welke dit had op globale prijssetting binnen het Londerzeelse sportlandschap. Ook verbetervoorstellen om tot een betere, kwalitatievere dienstverlening te komen, werden hierin opgenomen. Vanaf 1 september 2019 gingen de nieuwe tarieven per sportlocatie in voege. Wat echter nog achter is, is een -voor alle sportinfrastructuur- geldend totaalreglement waarin administratieve modaliteiten, inclusief gebruiksrechten en -plichten zijn vastgelegd.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 26 maart 2016 houdende goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst met Sportoase en de latere addenda
- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 25 oktober 2016 inzake gebruik van de gemeentelijke sporthallen
- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 26 juni 2017 houdende gebruikersreglement inzake buitensportcentrum Schaselberg
- visienota inzake verhuring, exploitatie en tarifiëring van de gemeentelijke (sport)infrastructuur goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 25 juni 2019.

Motivering

In navolging van de goedgekeurde visienota gemeentelijke sportinfrastructuur (GR 25.06.2019) dient een daaraan op maat uitgewerkt verhuurreglement te worden

gekoppeld dat alle administratieve en financiële modaliteiten, inclusief gebruiksrechten en -plichten omvat.

Financieel aspect

Dit reglement heeft geen specifieke financiële impact, aangezien de opgenomen tarieven reeds werden bepaald op de zitting van de gemeenteraad d.d. 25 juni 2019. De inkomsten uit verhuur van sportinfrastructuur staan in de meerjarenplanning opgenomen onder: Acties Reguliere werking indoor sportinfrastructuur (5.22.2) en reguliere werking outdoorsportinfrastructuur (5.22.3) onder actieplan regulier beleid VT (5.22), met sociale cohesie als doelstelling.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Kim FERTINEL), 2 stemmen tegen (Tom TROCH, Ilias MOUSSAID), 10 onthoudingen (Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het reglement 'verhuur gemeentelijke (sport)infrastructuur' dat voortspuit uit de visienota inzake verhuring, exploitatie en tarifiëring van de gemeentelijke (sport)infrastructuur, goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 25 juni 2019.

Artikel 2: Dit reglement treedt in voege vanaf 1 juni 2020.

Artikel 3: Vanaf moment van invoering van betrokken verhuurreglement, komen volgende gemeenteraadsbeslissingen te vervallen en worden aldus opgeheven:

- gemeenteraadsbeslissing van 23.09.2014 inzake invoering tarifiëring der gemeentelijke sporthallen
- gemeenteraadsbeslissing van 15.06.2015 en 25.10.2016 inzake ingebruikname der gemeentelijke sporthallen
- gemeenteraadsbeslissing van 26.06.2017 inzake gebruik en tarifiëring buitensportcentrum Schaselberg

Amendement

Ingediend door Ilias Moussaid (Pro1840) :

Nieuw artikel 2 in te voegen:

"De meerprijs die de gebruikers van deze gemeentelijke sportinfrastructuur betalen in de periode 2019-2024 ten opzichte van de huurprijzen in 2018, wordt verdeeld onder de verenigingen die gebruik maken van de infrastructuur van Sportoase De Lijster, à rato van het aantal uren dat ze huren in de Sportoase De Lijster."

Artikel 2 uit bestaand reglement wordt artikel 3, artikel 3 uit bestaand reglement wordt artikel 4.

Stemming amendement

Met 12 stemmen voor (Tom TROCH, Ilias MOUSSAID, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Geert VAN DEN BOSSCHE) en 13

stemmen tegen (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Kim FERTINEL)

Conclusie : Amendement is verworpen.

Onderwijs

8. 1) Verlenging/wijziging scholengemeenschap KLS/LONKA 2) Goedkeuring overeenkomst van de intergemeentelijke samenwerking onder de vorm van een interlokale vereniging voor de vorming van een scholengemeenschap basisonderwijs voor de schooljaren 2020-2026 3) Goedkeuring huishoudelijk reglement voor de scholengemeenschap

Aanleiding en context

De huidige scholengemeenschap KLS dient verlengd te worden met ingang van 1 september 2020 voor 6 schooljaren.

Het schoolbestuur Schelle, met hun respectievelijke basisschool De Klim zullen de overstap maken naar een nieuwe scholengemeenschap sOm. Zie CBS/2020/254 van 20 februari 2020

Hierdoor wijzigt de bestaande scholengemeenschap én wordt er geen nieuwe opgericht.

Het schoolbestuur Kapelle-op-den-Bos, en schoolbestuur Londerzeel gaan in huidige vorm verder met hun basisscholen.

Hierdoor wijzigt de naam KLS (stond voor Kapelle-op-den-Bos/Londerzeel/Schelle in LONKA (Londerzeel/Kapelle-op-den-bos).

Juridische grond

- het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, de artikelen 40 en 41
- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, de artikelen 125bis tot en met 125quaterdecies, zoals gewijzigd door het decreet van 5 april 2019 betreffende het onderwijs XXIX
- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikelen 388 tot en met 395
- beslissing van de gemeenteraad van 27 mei 2014 over de vorming van de huidige scholengemeenschap KLS die onder de vorm van een interlokale vereniging werd opgericht en die haar werking vastlegde in een overeenkomst voor een periode van zes schooljaren aflopende op 31 augustus 2020
- beslissing van het schoolbestuur Schelle van 20 januari 2020 over de uittreding van de school De Klim, waardoor er een wijziging in de samenstelling komt
- bespreking op het beheerscomité van 13 februari 2020
- goedkeuring van de schoolraad basisonderwijs van 29 april 2020
- goedkeuring van het protocol 2019-2020 290420 001 van ABOC van 29 april 2020
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 4 mei 2020
- advies van de gemeenteraadscommissie Mens op 13 mei 2020

Motivering

Een schoolbestuur kan in het kader van de organisatie van zijn basisonderwijs een scholengemeenschap vormen met onderwijsinstellingen van andere schoolbesturen. Deze scholengemeenschap moet zowel kleuter- als lager onderwijs bevatten, én op de eerste schooldag van februari 2020 minstens 900 gewogen leerlingen tellen en zich hoogstens over vijf aangrenzende onderwijszones mag uitstrekken.

Het schoolbestuur van Kapelle-op-den-Bos en het schoolbestuur van Londerzeel, ieder met hun respectievelijke basisscholen wensen de samenwerking te verlengen voor een periode van zes schooljaren, waardoor er een versterking van het onderwijs mogelijk kan gemaakt worden. De huidige overeenkomst wordt verdergezet en dient beschouwd te worden als een wijziging in de samenstelling van de huidige scholengemeenschap, maar niet als een nieuwe scholengemeenschap.

Omdat het schoolbestuur Schelle uittreedt uit de scholengemeenschap, dient er een naamwijziging doorgevoerd.

Financieel aspect

Op basis van de leerlingentelling van 1 februari wordt 2 euro per leerling toegekend als werkingsbudget aan de scholengemeenschap. Dit budget is voorzien door de scholen. De middelen worden hoofdzakelijk besteed aan het jaarlijkse thema en de projectweek in de scholen.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad beslist de scholengemeenschap basisonderwijs KLS te wijzigen in LONKA en ze te verlengen voor 6 schooljaren met ingang op 1 september 2020 overeenkomstig de opgemaakte overeenkomst en het huishoudelijk reglement.

9. Goedkeuring van samenwerkingsafspraken tussen de scholen GTIL, Centruschool, Ter Elst en de Kouterschool en het centrum voor leerlingenbegeleiding Vrij CLB Noordwest Brabant

Aanleiding en context

Het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding bepaalt dat elke basisschool en elke secundaire school een beleid op leerlingenbegeleiding moet voeren. Dit beleid vormt de basis voor samenwerkingsafspraken met het CLB. Het is de school die het initiatief moet nemen om die afspraken op te stellen. De samenwerkingsafspraken vervangen de eerdere beleidsplannen en beleidscontracten.

Juridische grond

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- nieuwe gemeentewet
- decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid hoofdstuk 2, afdeling 3, artikel 14;
- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, art. 62, par. 1, 10°;

- besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs, art. 15, par. 1, 9°;
- besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 2018 tot operationalisering van de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding inzonderheid hoofdstuk 3, artikel 15;
- besluit van de gemeenteraad van (datum) houdende de keuze voor het centrum voor leerlingenbegeleiding Vrij CLB Noordwest Brabant
- goedkeuring van de samenwerkingsafspraken door de schoolraad van 5 mei 2020
- goedkeuring van de samenwerkingsafspraken door de schoolraden basisonderwijs van 11 mei 2020
- advies van de gemeenteraadscommissie Mens op 13 mei 2020

Motivering

- een schoolbestuur moet voor elk van zijn scholen die behoren tot het gesubsidieerd gewoon en buitengewoon basisonderwijs, het voltijds gewoon secundair onderwijs, buitengewoon secundair onderwijs en deeltijds beroepssecundair onderwijs én op de leertijd samenwerkingsafspraken maken om erkend te worden of te blijven
- de school werkt hiervoor een geïntegreerd beleid op leerlingenbegeleiding uit, dat een invulling en uitwerking in alle fasen van het zorgcontinuüm per begeleidingsdomein omvat
- de school moet samenwerken met een centrum voor leerlingenbegeleiding (CLB) en het initiatief nemen tot het maken van samenwerkingsafspraken met een centrum
- de directies van de scholen wensen de samenwerking met het centrum voor leerlingenbegeleiding Vrij CLB Noordwest Brabant verder te zetten
- het huidig beleidscontract loopt af op 31 augustus 2020
- het initiatief van scholen GTIL , Centrumschool, Ter Elst en de Kouterschool om ieder in onderling overleg de huidige samenwerking met het Vrij CLB Noordwest Brabant te evalueren en bij te sturen
- het overleg tussen de directies van de school en van dit centrum voor leerlingenbegeleiding heeft geleid tot samenwerkingsafspraken waarmee beide partijen akkoord gaan
- het overleg met de schoolraad over deze samenwerkingsafspraken is gebeurd n.a.v. de maatregelen ter vermindering van de verspreiding van het coronavirus via e-mail opgestart op 5 mei 2020.

In bijlage de samenwerkingsakkoorden voorgesteld door de directies van GTIL, Centrumschool, Ter Elst en Kouterschool om de werking verder te zetten met het Vrij CLB Noordwest Brabant , maatschappelijke zetel: Spiegelstraat 1,1730 Asse, vertegenwoordigd door Hans Van den Eynde. Het CLB verklaarde zich akkoord met de voorgestelde overeenkomsten. Deze kunnen jaarlijks herzien worden.

Deze dienen goedgekeurd te worden door de gemeenteraad voor de start van het schooljaar 2020-2021.

Financieel aspect

geen

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de samenwerkingsafspraken goed tussen het GTIL, de basisscholen Centrumschool, Stationsstraat 58 1840 Londerzeel, school Ter Elst, J.V.Doorslaerstraat 47 1840 Steenhuffel, Kouterschool, Kouterbaan 17 1840 Malderen en het Vrij CLB Noordwest Brabant, maatschappelijke zetel: Spiegelstraat 1,1730 Asse met ingang van 1 september 2020 voor onbepaalde duur.

10.Bekrachtiging beslissing bij hoogdringendheid van het college van burgemeester en schepenen van 4 mei 2020 mbt de goedkeuring van de huurovereenkomst tussen de gemeente Londerzeel en De Kampanje vzw

Aanleiding en context

De scholen dienen gefaseerd herop te starten vanaf 15 mei doch uiterlijk 18 mei. Het schoolgebouw Ter Elst is te klein om alle nodige leerjaren (1ste + 2de + 6de leerjaar) te kunnen opstarten met inachtnaam van de veiligheidsverplichtingen door corona. Daarom werd uitgeweken naar De Kampagne en wordt met hen een huurovereenkomst afgesloten.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen

Motivering

Het schoolgebouw Ter Elst is te klein om alle leerjaren (1ste + 2de + 6de leerjaar) te kunnen opstarten met inachtnaam van de verplichting van max 10 tot 14 kinderen te plaatsen in 1 veilige bubbel. Het aantal klaslokalen is te weinig. De Kampanje stelt zijn accommodatie gratis ter beschikking van de school Ter Elst. Op die manier kan het volledige 6de leerjaar van Ter Elst hier de lessen volgen. Voor het gebruik van de Kampanje dient een overeenkomst te worden opgemaakt. Deze kan u in bijlage vinden.

Het afsluiten van een huurovereenkomst behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad. Gezien de eerstvolgende gemeenteraad doorgaat op 26 mei 2020 en gezien de verplichte heropstart van de scholen gepland is op 15 mei (uiterlijk 18 mei), wordt hier de hoogdringendheid ingeroepen om deze huurovereenkomst goed te keuren door het college. Deze beslissing wordt hierdoor ter bekrachtiging voorgelegd op de gemeenteraad.

Financieel aspect

Het gebruik van de Kampanje is gratis.

Er moet enkel een kostprijs betaald worden voor de diensten van een externe poetsfirma.

Het aangerekende tarief is €25/uur en de benodigde tijd wordt geschat op anderhalf à 2u per dag. Er wordt 2x/week geпоetst.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing bij hoogdringendheid van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 4 mei 2020 en keurt de huurovereenkomst met vzw De Kampanje goed.

Omgeving

11.Aanvraag planologisch attest te Herbodin 7: afleveren van een voorwaardelijk gunstig planologisch attest op basis van de kennisname openbaar onderzoek, adviezen van de overheden, advies Gecoro en advies gemeentelijke planologische ambtenaar

Aanleiding en context

De gemeenteraad neemt kennis van de aanvraag van het planologisch attest door het metaalbewerkingsbedrijf De Bock-Schelfhout te Herbodin 7, alsook van de adviezen, het openbaar onderzoek, het advies van de Gecoro en van de gemeentelijke planologische ambtenaar. De gemeenteraad beslist over het afleveren van een voorwaardelijk gunstig planologisch attest.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (artikelen 4.4.24 t.e.m. 4.4.29), inzonderheid de bepalingen over planologisch attest
- besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2013 tot bepaling van de nadere regels inzake het planologisch attest
- aanvraag van een planologisch attest ingediend door De Bock - Schelfhout, te Herbodin 7, 1840 Londerzeel
- voorwaardelijk positief advies van de Provincie Vlaams-Brabant van 20 februari 2020
- voorwaardelijk positief advies van het Vlaams Gewest, afdeling omgeving van 20 februari 2020
- voorwaardelijk positief advies van de afdeling duurzame landbouw, afdeling omgeving van 29 januari 2020
- voorwaardelijk positief advies van de milieudienst van de gemeente Londerzeel dd. 26 februari 2020
- (samenvattend) advies van de Gecoro op 30 maart 2020

Motivering

Zie verslag omgevingsambtenaar (gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar).

Financieel aspect

Bij het afleveren van een positief planologisch attest met uitbreiding van de perimeter dient de gemeente binnen het jaar een voorontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan op te maken. Dit heeft budgettaire consequenties (kostprijs per deel RUP zonevreemde bedrijven +/- € 10.000).

Aangezien de provincie en de GECORO over deze behoefte om de perimeter uit te breiden een negatief advies verleenden, wordt voorgesteld om hierop niet in te gaan.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van het verloop van de procedure van het planologisch attest De Bock Schelfhout voor het metaalbewerkingsbedrijf te Herbodin 7, ondermeer het openbaar onderzoek, de adviezen, het samenvattend advies van de GECORO en het advies van de omgevingsambtenaar.

Artikel 2: De gemeenteraad beslist om een voorwaardelijk gunstig planologisch attest af te leveren met volgende bemerkingen:

1. de eigenaar(s) moeten -voordat zij beslissen om het voorwaardelijk gunstig planologisch attest ten uitvoer brengen- goed beseffen dat verdere ontwikkeling van deze site ter plaatse ruimtelijk niet mogelijk is.

Indien zij heden echter van mening zijn dat op lange termijn deze site te klein zal worden, moeten ze nu reeds overwegen om te herlokaliseren (bijvoorbeeld in de KMO-zone RUP Eeckhout).

2. Het planologisch attest wordt geweigerd voor het gedeelte van de uitbreiding van de perimeter. Een Ruimtelijk Uitvoeringsplan zal bijgevolg ook niet opgesteld worden ter vervanging van het bestaande deelplan 'De Bock-Schelfhout, BPA Zonevreemde Bedrijven 2005'.

3. Voor het gedeeltelijk dichtmaken van het afdak wordt wel een gunstig advies verleend, gezien dit geen fysieke uitbreiding betreft, op voorwaarde dat:

3. 1. De aanvrager krijgt de mogelijkheid om via de toekomstige omgevingsaanvraag een billijk voorstel te doen om het oorspronkelijk groenscherm uit het BPA zoveel mogelijk te benaderen. Uiteraard kan gemotiveerd -in het kader van de interne verkeersbewegingen- gedeeltelijk afgeweken worden van de RUP-voorschriften. Maar het mag duidelijk zijn dat de huidige situatie (verharding noord oostelijke zijde) op ruimtelijk vlak niet de gewenste toestand is.

3.2. Om de beeldkwaliteit te verbeteren ware het wenselijk om de site in het noordelijk gedeelte meer af te sluiten van de omgeving door middel van een gesloten poort.

3.3. De toekomstige omgevingsvergunning zal ook het aangepast 'luik milieu' moeten omvatten. (aanpassing aan de nieuwe situatie).

B-punt

Burgerzaken

12.Bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 20 mei houdende politieverordening inzake de openbare orde, rust en veiligheid bij huwelijken in het AC, naar aanleiding van de maatregelen tijdens de corona-epidemie

Aanleiding en context

Naar aanleiding van de corona crisis werden er specifieke maatregelen opgelegd voor de huwelijksceremonie door de nationale Veiligheidsraad.

Op woensdag 13 mei 2020 besliste de Nationale Veiligheidsraad dat er vanaf 18 mei 2020 maximaal 30 personen aanwezig mogen zijn tijdens de plechtigheid.

Het Ministerieel besluit van 15 mei 2020 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken bepaalt het volgende:

Art.3: Artikel 5 van het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, wordt vervangen als volgt:

"Worden verboden, behoudens andersluidende bepaling voorzien door dit besluit:

1° de samenscholingen;

2° de privé- en publieke activiteiten van culturele, maatschappelijke, feestelijke, folkloristische, sportieve, toeristische en recreatieve aard;

3° de ééndaagse schooluitstappen;

4° de meerdaagse schooluitstappen;

5° de activiteiten in het kader van jeugdbewegingen, op en vanaf het nationaal grondgebied;

6° de activiteiten van de erediensten.

In afwijking van het eerste lid, worden toegestaan:

- begrafenisceremonies, maar enkel in aanwezigheid van maximaal 30 personen met een afstand van 1,5 meter tussen elke persoon en zonder de mogelijkheid van blootstelling van het lichaam;

- burgerlijke huwelijken, maar enkel in het bijzijn van maximum 30 personen;

[...]

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen

- artikelen 119, 134 § 1 en 135 § 2 van de Nieuwe Gemeentewet

- ministerieel besluit van 15 mei 2020 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken

- besluit van de burgemeester van 20 mei houdende goedkeuring van een politieverordening inzake de openbare orde, rust en veiligheid bij huwelijken in het AC, naar aanleiding van de maatregelen tijdens de corona-epidemie

Motivering

Dit besluit van de burgemeester wordt ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel : De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 20 mei 2020 houdende goedkeuring van een politieverordening inzake de openbare orde, rust en veiligheid bij huwelijken in het AC, naar aanleiding van de maatregelen tijdens de corona-epidemie.

Intergemeentelijk overleg

13.Havicrem: Goedkeuring van de agenda van de gewone algemene vergadering op 17 juni 2020 en vaststelling van het mandaat

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Havicrem en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. De gemeenteraad keurt de agenda van de gewone algemene vergadering op 17 juni 2020 goed en mandateert zijn afgevaardigde Leen Van Aken.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen, inzonderheid op de bepalingen van artikel 432 en artikel 454
- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 12 februari 2019 houdende vaststelling afgevaardigden in de algemene vergaderingen voor de volledige legislatuur: Leen Van Aken als effectieve afgevaardigde en Piet Buelens als plaatsvervangend afgevaardigde
- artikel 32 en 33 van de gecoördineerde statuten van Havicrem
- schrijven van 28 april 2020 van Havicrem
- agenda van de gewone algemene vergadering op 17 juni 2020 die de volgende agendapunten omvat:
 1. goedkeuring van de notulen van de algemene vergadering van 11 december 2019,
 2. overzicht werking in 2019 in cijfers
 3. goedkeuring van de jaarrekening 2019:
 - resultatenrekening en balans
 - verslag bedrijfsrevisor
 - verslag raad van bestuur
 4. kwijting van bestuurders en de bedrijfsrevisor
 5. varia
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 4 mei 2020 houdende akteneming van de agenda van de gewone algemene vergadering op 17 juni 2020 van Havicrem en mandatering van de afgevaardigde van de gemeente Londerzeel, Leen Van Aken

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Havicrem en kan conform de statuten van Havicrem zich laten vertegenwoordigen door zijn afgevaardigde in de gewone algemene vergadering.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de gewone algemene vergadering op 17 juni 2020 van Havicrem goed.

Artikel 2: De gemeenteraad mandateert schepen Leen Van Aken om de agendapunten van de gewone algemene vergadering op 17 juni 2020 goed te keuren.

14.Cipal dv: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering van 25 juni 2020; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigde

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij de dienstverlenende vereniging Cipal dv en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van 25 juni 2020 goed en mandateert zijn afgevaardigde Koen Zwetsloot. Deze afgevaardigde werd aangeduid in zitting van de gemeenteraad van 12 februari 2019.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- feit dat het gemeentebestuur deelnemer is van de dienstverlenende vereniging Cipal ("Cipal")
- de statuten van Cipal
- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 12 februari 2019 houdende aanstelling van Koen Zwetsloot, gemeenteraadslid, als vertegenwoordiger van het gemeentebestuur van Londerzeel op de algemene vergadering van Cipal
- e-mail van 7 mei 2020 van Cipal dv
- alle documenten m.b.t. deze vergadering op <https://www.c-smart.be/cipal/algemene-vergadering-25-juni-2020>

Motivering

E-mail van van 7 mei 2020 van Cipal dv met de volgende agendapunten:

1. toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
2. jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2019
3. goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2019, afgesloten op 31 december 2019
4. jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2019
5. goedkeuring van de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2019, afgesloten op 31 december 2019

6. kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2019

7. vervanging bestuurder

8. wijziging maatschappelijke zetel

9. goedkeuring van het verslag, staande de zitting

De toelichtende nota betreffende de agendapunten van de algemene vergadering van 25 juni 2020.

De voorstellen van de Raad van Bestuur van Cipal.

Er zijn geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

Gezien de Covid-19 pandemie en de overheidsmaatregelen ter bestrijding van deze pandemie zal de deelnemer digitaal vanop afstand deel kunnen nemen aan de vergadering, kunnen stemmen en schriftelijk online vragen kunnen stellen.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt op basis van de bekomen documenten en de toelichtende nota de agendapunten van de algemene vergadering van Cipal dv van 25 juni 2020, zoals overgemaakt per e-mail op 7 mei 2020, goed.

Artikel 2: De gemeenteraad mandateert Koen Zwetsloot als vertegenwoordiger van het gemeentebestuur van Londerzeel om op de algemene vergadering van Cipal van 25 juni 2020 te handelen en te beslissen conform dit besluit. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de vertegenwoordiger van het gemeentebestuur gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

15.Haviland: a) Goedkeuring van de agenda van de gewone algemene vergadering van 17 juni 2020; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigde

Aanleiding en context

Haviland is een dienstverlenende vereniging inzake ruimtelijke ordening en economisch sociale expansie van het arrondissement Halle-Vilvoorde. De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Haviland. De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van 17 juni 2020 goed en mandateert zijn afgevaardigde Arnold Rottiers. Deze afgevaardigde werd aangeduid in zitting van de gemeenteraad van 12 februari 2019.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 432

- beslissing van de gemeenteraad van 12 februari 2019 houdende aanstelling van de effectieve en plaatsvervangende vertegenwoordiger

- oproepingsbrief van 6 mei 2020 tot de gewone algemene vergadering van Haviland Intercommunale van 17 juni 2020 met volgende agendapunten:

1. notulen van de bijzondere algemene vergadering van 23.10.2019: goedkeuring
2. notulen van de buitengewone algemene vergadering van 18 december 2019: goedkeuring
3. verslag der activiteiten van het afgelopen boekjaar 2019
4. jaarrekening 2019 met balans, resultatenrekening, sociale balans per 31.12.2019, het voorstel van bestemming van het resultaat en toelichting: goedkeuring
5. verslag van de raad van bestuur: goedkeuring
6. verslag van de commissaris over het 54^{ste} maatschappelijke dienstjaar: goedkeuring
7. bestuur: kwijting aan bestuurders, commissaris
8. vaststelling resultaatsbestemming
9. vervanging bestuurder met raadgevende stem
10. varia.

Motivering

De gemeente is aangesloten bij Haviland Intercommunale die werd opgericht op 24 maart 1965 bij oprichtingsakte verschenen in de Bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 16 april 1965 onder het nummer 8226 EN verlengd werd op 23 oktober 2019, verschenen in de Bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 21 november 2019 onder het nummer 19151652. Een algemene vergadering vindt plaats op 17 juni 2020 en de gemeente dient het mandaat aan zijn afgevaardigde te geven.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agendapunten van de gewone algemene vergadering van Haviland Intercommunale van 17 juni 2020 goed.

Artikel 2: De gemeenteraad mandateert Arnold Rottiers als afgevaardigde van de gemeente Londerzeel om de agendapunten op de algemene vergadering van Haviland Intercommunale van 17 juni 2020 goed te keuren.

16.Zefier : Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op donderdag 11 juni 2020

Aanleiding en context

De algemene vergadering van Zefier zal doorgaan op donderdag 11 juni 2020 in strikt besloten zitting.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, artikel 180
- statuten van de cvba Zefier, inzonderheid de artikelen 27 en 28
- koninklijk besluit nr. 4 van 9 april 2020 houdende diverse bepalingen inzake mede-eigendom en het vennootschaps- en verenigingsrecht in het kader van de strijd tegen de Covid-19 pandemie
- brief van 16 maart 2020 houdende uitnodiging tot de bijzondere algemene vergadering van de cvba Zefier op 11 juni 2020
- brief van 5 mei 2020 houdende wijziging en beslissing tot het houden van de algemene vergadering in strikt besloten zitting, met vraag om volmacht te verlenen aan de door de raad van bestuur aangeduide bestuurder om te stemmen namens de vennoten

Motivering

Er zijn geen bezwaren voorhanden om de goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van Zefier op 11 juni 2020 goed.

Informatica

17.Desaffectedatie van oud ICT-materiaal van de gemeentelijke administratieve diensten

Aanleiding en context

Alle oud (niet meer gebruikt) ICT-materiaal is geïnventariseerd en staat gestockeerd in de kelder van het Administratief Centrum. Het betreft hier oud en defect ICT materiaal van minstens 7 jaar, afkomstig van het gemeentebestuur en het OCMW, hetwelk niet meer kan hergebruikt worden.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Motivering

Niet meer gebruikte en oude ICT materialen dienen op een correcte wijze te worden vernietigd en gerecycleerd conform de geldende regelgeving. Vooraleer dit kan gebeuren, dient het gedesaffectedeerd te worden.

Financieel aspect

Enerzijds ontvangt het bestuur een vergoeding voor het ICT-materiaal (PC's, laptops) en anderzijds betaalt het bestuur een kost voor de vernietiging van de harde schijven in de PC's en laptops (LEVEL 1 conform de heersende normen en richtlijnen inzake dataveiligheid).

Geraamde kost: 200 euro.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad gaat akkoord met de desaffectatie van oud ICT-materiaal. De ophaling, vernietiging en recyclage kan gebeuren door een firma gespecialiseerd in het vernietigen en recyclen van oud ICT-materiaal, en dit conform de vigerende wetgeving inzake dataveiligheid.

Lokale economie

18. Bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 18 mei 2020 houdende goedkeuring van een politieverordening inzake de openbare orde, rust en veiligheid, naar aanleiding van de heropstart van de openbare dinsdagmarkt tijdens de corona epidemie

Aanleiding en context

Dit agendapunt wordt behandeld als A-punt en wordt chronologisch behandeld na het agendapunt 'Opheffing reglement verhuur van zalen in het Administratief Centrum'.

Naar aanleiding van de corona crisis, werd de ambulante handel (in al zijn vormen) door de nationale Veiligheidsraad verboden.

Op woensdag 13 mei 2020 besliste de Nationale Veiligheidsraad dat markten terug toegelaten zijn, mits strenge voorzorgsmaatregelen en mits goedkeuring van de gemeentelijke overheid.

Het Ministerieel besluit van 15 mei 2020 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken bepaalt het volgende :

§ 6bis. De bevoegde gemeentelijke overheid kan de dagelijkse, wekelijkse en tweewekelijkse markten die maximaal 50 kramen bevatten, toelaten onder de volgende modaliteiten:

- het maximum aantal bezoekers dat wordt toegelaten op de markt bedraagt 1 bezoeker per 1,5 lopende meter aan het kraam;
 - het betreft geen brocante- of rommelmarkt;
 - de marktkramers en hun personeel zijn tijdens het uitbaten van een kraam verplicht om de mond en de neus te bedekken met een masker of elk ander alternatief in stof;
 - de bevoegde gemeentelijke overheid stelt middelen om de noodzakelijke handhygiëne te voorzien ter beschikking bij de in- en uitgangen van de markt;
 - de marktkramers stellen middelen om de noodzakelijke handhygiëne te voorzien ter beschikking van hun personeel en hun klanten;
 - bezoekers mogen op de markten geen voeding of dranken nuttigen;
 - er wordt een organisatie of een systeem ingevoerd om te controleren hoeveel klanten er op de markt aanwezig zijn;
 - er wordt een éénrichtingsverkeersplan opgesteld, met afzonderlijke toe- en uitgangen tot en van de markt, tenzij er in uitzonderlijke omstandigheden een gemotiveerde afwijking wordt toegestaan door de bevoegde lokale overheid, die een alternatieve oplossing bepaalt.
- Er wordt individueel gewinkeld en niet langer dan noodzakelijk en gebruikelijk.

In afwijking van het tweede lid, mag een volwassene de minderjarigen die onder hetzelfde dak wonen of een persoon die nood heeft aan begeleiding, vergezellen. Onverminderd paragrafen 3 en 4 en onverminderd de opdrachten van de hulp- en interventiediensten, wordt de toegang tot de markten door de bevoegde gemeentelijke overheid op dusdanige wijze georganiseerd, zodat de regels van de social distancing kunnen worden gerespecteerd, in het bijzonder het behoud van een afstand van 1,5 meter tussen elke persoon, evenals de passende preventiemaatregelen die minstens gelijkwaardig zijn aan deze van de "Generieke gids betreffende de opening van de handelszaken om de verspreiding van het COVID-19-virus tegen te gaan".

De burgemeester keurde op 18 mei 2020 een politieverordening inzake de openbare orde, rust en veiligheid, naar aanleiding van de heropstart van de openbare dinsdagmarkt tijdens de corona epidemie, goed.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- artikelen 119, 134§1 en 135§2 van de Nieuwe Gemeentewet
- ministerieel besluit van 15.05.2020 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken
- besluit van de burgemeester van 18 mei 2020 houdende goedkeuring van een politieverordening inzake de openbare orde, rust en veiligheid, naar aanleiding van de heropstart van de openbare dinsdagmarkt tijdens de corona epidemie

Motivering

Dit besluit van de burgemeester wordt ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

Stemming:

Met 23 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Piet BUELENS, Gerda VERHULST, Arnold ROTTIERS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Carmen DE HERTOOGH, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Geert VAN DEN BOSSCHE), 2 onthoudingen (Tom TROCH, Ilias MOUSSAID)

Besluit

Enig artikel : De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 18 mei 2020 houdende goedkeuring van een politieverordening inzake de openbare orde, rust en veiligheid, naar aanleiding van de heropstart van de openbare dinsdagmarkt tijdens de corona epidemie.

19. Bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 18 mei 2020 houdende goedkeuring van een politieverordening inzake de openbare orde, rust en veiligheid, naar aanleiding van de heropstart van buitensportcentrum Schaselberg tijdens de corona epidemie

Aanleiding en context

Dit agendapunt wordt behandeld als A-punt en wordt chronologisch behandeld na het agendapunt 'Bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 18 mei 2020

houdende goedkeuring van een politieverordening inzake de openbare orde, rust en veiligheid, naar aanleiding van de heropstart van de openbare dinsdagmarkt tijdens de corona epidemie'

Het Ministerieel besluit van 15 mei 2020 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken bepaalt het volgende :

"De inrichtingen die behoren tot de culturele, feestelijke, recreatieve, toeristische, sportieve en horecasector zijn gesloten. Het terrasmeubilair van de horecasector moet naar binnen gebracht worden. Levering van maaltijden en maaltijden om mee te nemen zijn toegestaan. De ondernemingen mogen geen culturele, feestelijke, recreatieve, toeristische of sportieve activiteiten organiseren.

In afwijking van het eerste lid mogen open blijven:

(...)

2° de noodzakelijke infrastructuur voor de uitoefening van fysieke activiteiten in de buitenlucht die geen fysieke contacten impliceren, met uitzondering van de kleedkamers, douches en cafetaria's;

(...)"

De datum van 18 mei werd vastgelegd samen met de atletiekclubs Pegasus en Olympia, zij kunnen hun sportieve werking op de site dus heropstarten. Ook andere sporters zijn opnieuw welkom op Schaselberg, en dit conform de meeste recente richtlijnen van de Nationale veiligheidsraad en het advies van de gemeentelijke veiligheidscel terzake.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- artikelen 119, 134§1 en 135§2 van de Nieuwe Gemeentewet
- ministerieel besluit van 15 mei 2020 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken
- besluit van de burgemeester van 18 mei 2020 houdende goedkeuring van een politieverordening inzake de openbare orde, rust en veiligheid, naar aanleiding van de heropstart van de openbare dinsdagmarkt tijdens de corona epidemie

Motivering

Dit besluit van de burgemeester wordt ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Piet BUELENS, Arnold ROTTIERS, Carmen DE HERTOOGH, Kim FERTINEL), 12 onthoudingen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Enig artikel : De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 18 mei 2020 houdende goedkeuring van een politieverordening inzake de openbare orde, rust en veiligheid, naar aanleiding van de heropstart van buitensportcentrum Schaselberg tijdens de corona epidemie.

Vrije tijd (jeugd, cultuur, toerisme, sport)

20.Goedkeuring wedstrijdreglement poëziewedstrijd GavoerGeluk

Aanleiding en context

Jaarlijks organiseert het gemeentebestuur een poëziewedstrijd, in samenwerking met het fonds GavoerGeluk, dichterscollectief Stuifmeel en de verschillende onderwijsinstellingen in de gemeente. In functie van de bescherming van de persoonsgegevens (GDPR), diende het reglement te worden geactualiseerd.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Motivering

Aangezien deze poëziewedstrijd een wedstrijd is, dient een wedstrijdreglement opgemaakt. Voorgaande jaren werd hier telkens per schooljaar een reglement aangemaakt, dit hebben we nu verwerkt in 1 algemeen reglement voor de komende jaren.

Bovendien diende het reglement te worden aangepast in functie van de bescherming van de persoonsgegevens ten gevolge van de GDPR.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het wedstrijdreglement en de bijkomende aanvullingen van de poëziewedstrijd GavoerGeluk goed.

Artikel 2: In functie van de bescherming van de persoonsgegevens worden volgende maatregelen genomen:

- GavoerGeluk en Stuifmeel krijgen geen volledige persoonsgegevens, enkel de voornamen van de winnaars worden bekendgemaakt via de gedichtenbundel.
- Tijdens de prijsuitreiking worden de volledige namen afgeroepen zodat de leerlingen naar voor kunnen komen.
- Er wordt geen beeldmateriaal gemaakt door de dienst Vrije Tijd
- Scholen dienen de gedichten en pseudoniemen met bijhorende naam rechtstreeks naar de dienst Vrije Tijd door te sturen.
- Gedichten en gegevens worden centraal opgeslagen tot het einde van het schooljaar.
- De winnende gedichten die in de gedichtenbundel komen kunnen het volgende schooljaar gebruikt worden voor het geven van de poëzieworkshops.

- De juryleden krijgen enkel de gedichten met bijhorend pseudoniem, dus geen voor- of achternaam, school of klas.k

BIJKOMENDE AGENDAPUNTEN

21. Agendapunt aangebracht door Koen Moeyersons (N-VA) inzake wandel- en fietsroutes in Londerzeel filmen en online zetten

Aanleiding en context

Het is niets nieuws, verschillende gemeenten en provincies hebben het ons al voorgedaan: met een camera een volledige wandeltocht filmen en deze ter beschikking stellen zodat mensen thuis kunnen genieten van al de pracht dat een dorp te bieden heeft.

Er zijn tal van voorbeelden en niet alleen wandeltochten zijn terug te vinden op het internet. Van fietstochten tot treinreizen en van ruiterroutes tot boottochtjes.

Tijdens deze coronacrisis zijn de kijkcijfers ontzettend gestegen en deze "slow TV" wordt steeds populairder. En dit bij uiteenlopende doelgroepen; Mensen die nieuwe tochten willen ontdekken, minder mobiele mensen die anders niet op sommige plekken zouden geraken, ouderen die nog eens willen zien hoe hun vroegere habitat er nu uitziet, ...

Buiten de filmpjes van "d'aa brommerkes" die hun kermisrit van 2018 in beeld hebben gebracht zijn er van Londerzeel nog geen filmpjes te vinden.

Besluit

Agendapunt wordt teruggetrokken onder de voorwaarden dat dit project wordt onderzocht en uitgewerkt door de gemeentelijke diensten om daarna in samenspraak met en binnen de gemeenteraadscommissie Mens hoe we dit project verder vorm kunnen geven.

MONDELINGE VRAGEN VAN DE RAADSLEDEN

22. Vraag van Tom Troch (Pro1840) inzake heropening bibliotheek

Vraag

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Wij hebben een bewogen gemeenteraad gehad vorige maand met onder andere een hoogoplopende discussie over de bib. Het was toen nog absoluut onmogelijk wegens de veiligheid te openen. Dan stellen wij vast dat in één keer, heel kort daarna, plots wordt aangekondigd dat de bib terug open gaat. Dan is mijn vraag heel concreet. Hoe komt het dat dat dan wel ineens kon wat dan de week ervoor nog onmogelijk was? En nog een bijkomende vraag. Ik hoor nu van mensen die volgens het systeem boeken reserveren - iemand die gisteren gereserveerd heeft en die dan op 2 juni haar boek mag komen halen. Dan hoop ik toch dat die werking toch iets vlotter kan gaan, want op die manier heeft het natuurlijk ook niet veel zin."

Antwoord

Schepen Greet Segers (CD&V) : "Het is zo dat er inderdaad op de vorige gemeenteraad gezegd geweest is dat we dat zouden opstarten na de opstart van de scholen, omdat dat onze eerste prioriteit was. En dan zijn wij zeker en vast daar ook mee aan de slag gegaan om die bib terug te gaan opstarten. Zoals hier ook al is aangehaald in de gemeenteraad : de veiligheid staat voorop. Er is, vooral bij het begin van de crisis, ook wel wat onduidelijkheid geweest : sluiten, niet sluiten, alsook over de mogelijke verspreiding van het virus op materialen zoals boeken. Er zijn voorbereidingen getroffen

daaromtrent en ook de nodige procedures zijn gemaakt in samenspraak met zowel de interne als de externe preventiedienst Liantis. Zoals ik ook op vorige gemeenteraad heb gezegd, de medewerkers van de bib zijn in het begin ingezet geweest zijn voor andere projecten zoals de CoderDojo, bij de communicatiedienst, voor de belronde om kwetsbare mensen op te bellen, ... Dat is de reden waarom het nu pas in eerste fase is opgestart. Ik kan wel al meegeven dat in die eerste week de bibliothecaris mij gemeld heeft dat alles eigenlijk zeer vlot verlopen is en dat de bezoekers de aanduidingen respecteren, social distance respecteren, dat ze ook niet in de inkomhal blijven hangen. Omdat het zo vlot loopt is het tijdsslot reeds gewijzigd van 3 naar 4 per halfuur. Die samenstelling van die pakketten is nogal redelijk arbeidsintensief en daarom dat we ook werken aan een tweede fase. Een volgende fase is dan dat we een beperkt aantal bezoekers zouden binnenlaten die zelf op afspraak uiteraard hun materialen kunnen uitkiezen en dat dan simultaan ook laten verlopen in het begin met die afhaalbaarheid, om die pakketten dan te bestellen en af te halen. Maar natuurlijk, dat is ook niet van vandaag op morgen. We moeten rekening houden met de infrastructuur. Plexiglas moet er overal geïnstalleerd worden. Er zijn nog ontsmettingszuilen die moeten gezet worden. Ik hoop dat dat ergens medio juni zeker haalbaar zal zijn. Maar geef ons dan ook wel even de tijd om ook die tweede opstartfase nog even uit te klaren en dan hoor je dat zeker ook wel via onze communicatiekanalen."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA) : "Het bibverhaal: je kent mijn standpunt daarin. Dat is iets waar de gemeente geweldig laat op de tram is gesprongen. Er zijn kleinere gemeenten rondom ons die daar perfect al mee aan de slag waren. Ik kan me nog steeds niet van de indruk ontdoen dat er paniekvoetbal is gespeeld. Men heeft mensen in hordes naar een Aldi, naar een Colruyt dezelfde pakken melk zien aanraken en bij ons waren er problemen met de oppervlaktes. Dat vind ik dwaas. Ik heb zelf een zaak. Ik heb op exact 24 uur gans die zaak heringericht, zonder middelen. Ik heb geen atelier waar ze plexi's maken, ik heb geen technische dienst die mij daar nog iets kan plaatsen zoals een bus of een toonbank. Dat is zo voor elke kleine ondernemer. In onze bib was dat niet mogelijk, want iedereen die daar binnenkwam of met een boek in zijn handen, die had corona. Ik denk dat we ons daar echt belachelijk gemaakt hebben."

Schepen Greet Segers (CD&V) : "U hebt zeker je goed recht om uw mening daarover te hebben. Er zijn andere meningen. Ik hoor ook vaak van mensen dat ze dat appreciëren dat zo'n maatregelen genomen worden. Je moet ook weten dat wij maatregelen van hogerhand moeten volgen. Dat gaat over aantal vierkante meters, over het afsluiten in functie van social distance etc. Ik moet het hier nog niet allemaal nog een keer gaan uitleggen. Het is inderdaad wat het is geweest. We hebben het personeel anders ingezet en dat op zeer valabele manier. En zeker voor die kwetsbare personen was het belangrijk om dat contact te bewaren. Ik denk dat dat zeker een goede zaak is geweest om daarop in te zetten. Wij zijn nu in een eerste opstartfase. Dat loopt goed. Wij kijken naar een tweede opstartfase en ik denk dat we daarin goed bezig zijn. Meer wil ik daarover niet kwijt."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Van hogerhand was u verplicht om uw bib open te houden. Ik verwijs naar de gouverneur. Dat hebt u gewoon naast u neergelegd. Dat is een gemiste kans. Ik heb daar ook voor verwittigd. Nu pas hoor je in de media zoals in "De Afspraak" en "De Zevende Dag" wat voor problemen er thuis zijn, achter de gevels, met mensen die overspannen geraken, mensen die homework moeten doen met kinderen thuis. De bib was daar de oplossing voor. Er is stress en er is ook nog de mentale gezondheid. De bib openen was een oplossing voor die stresssituaties."

Schepen Greet Segers (CD&V): "Dat zou misschien iets kunnen geboden hebben, maar daarmee ging je de problematiek van de thuissituaties absoluut niet oplossen."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Neen, maar het was wel een mooie geste geweest vanuit de gemeente. Je verwijst met de bib naar het digitaal platform. Dat vind ik echt een gemiste kans voor de mensen die niet mee zijn met dat verhaal. Dat zijn net die kwetsbare mensen die u in de kou laten staan hebt door die bib niet open te doen."

Raadslid Bart Van Doren (N-VA) : "Ik wou daar nog even iets aan toevoegen. Je kan toch niet blind zijn voor mensen met internetarmoede. Voor die mensen is een keer een boekje lezen of voorlezen voor hun kinderen en ook voor de ouderen. Die internetarmoede is toch ook belangrijk. En ten tweede, je ziet dat door niet direct die maatregelen uit te voeren die moesten worden uitgevoerd, zitten we nu met een achterstand bij de gemeente. Dat is duidelijk in een aantal zaken die vandaag nog besproken zijn."

Schepen Greet Segers (CD&V): "Een achterstand van de gemeente? Waar bedoel je dat? Ik denk dat we toch wel al het mogelijke doen"

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Hadden we direct de bib opengedaan, dan had dat niet geïnterfereerd met de opening van de scholen. Dat is duidelijk. Want de opening van de bib die was 14 dagen, 3 weken voor de opening van de scholen. Dat was dat een maatregel die moest uitgevoerd worden. Dus had men daar toen op ingespeeld, dan was er geen enkel probleem geweest."

Schepen Greet Segers (CS&V): "Dat zegt u."

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Collega Van Doren, u hebt daarnet gezegd dat wij dwaze keuzes maken, dat wij achterstand oplopen in onze dienstverlening. Daar wil ik toch eens even op reageren. Als je ziet hoe het onderwijs heeft gewerkt om alles in orde te krijgen. Als we zien hoe onze scholen perfect functioneren, hoe die bubbels worden gerespecteerd. Het is een pluim op de hoed van de administratie hoe er gewerkt is. Ik hoor u spreken over de kwetsbare groepen. Er is een belronde geweest. Dit is nooit eerder gebeurd dat er zoveel burgers zijn gebeld geweest. De vraag komt straks aan bod wat er allemaal uitgekomen is, hoe de dienst Welzijn en Vrije Tijd gewerkt heeft om mensen bezig te houden, kinderen vooral ook bezig te houden. En dan beweren dat wij een achterstand hebben opgelopen? Ik durf met mijn hand op mijn hart zeggen dat de administratie zich uit de naad heeft gewerkt om alle regels te respecteren en dat wij daar in Londerzeel al bijzonder goed al zijn uitgekomen tot op heden. Dat mag toch ook wel eens even gezegd worden. Ik vind dat heel spijtig, dat er constant bepaalde dingen in twijfel worden getrokken in hoofde van de administratie."

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Dit zijn beleidskeuzes, dit zijn geen vragen naar de administratie."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA) : "Ik onderschat het werk van geen enkele ambtenaar helemaal niet! Maar het is het beleid die de ambtenaar moet sturen en dat mis ik hier. Trouwens als ik hier zie wat het platform geeft als vrijetijdsbesteding voor uw jongeren en misschien ook ouderen. Dat is allemaal digitaal! Dan zet u toch een groep kansarme mensen gewoon in de kou! En dat vind ik, in tijden van crisis, juist de risicogroepen."

Burgemeester Conny Moons (LWD) : "Ons Zorgloket is steeds operationeel gebleven om de vinger aan de pols te houden. Die mensen zijn op dubbele sporen aan het werk gezet. Bovendien slaagt het op niets wat jullie zeggen over de bibliotheek, dat je dan die zwakke doelgroepen zou bereiken. Hoe moesten ze hun boeken bestellen? Digitaal misschien, hun boeken reserveren, of hoe gingen ze het doen? Gaan aanbellen en vragen ik wil dat en dat boek? Je moet een klein beetje ernstig blijven!"

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Via telefoon, het algemeen nummer van de gemeente. Er zijn mensen die op het algemeen nummer moeten bellen omdat ze geen mondkapjes krijgen. Dan kan je ook bellen voor een boek."

23.Vraag van Tom Troch (Pro1840) inzake criteria om evenementen te annuleren

Vraag

Raadslid Tom Troch (Pro1840) verleent het woord aan Ilias Moussaid (Pro1840): "Ik heb gehoord dat het feestweekend van de Chiro niet door mag gaan, omdat dat misschien een massa-evenement zou zijn. Mijn vraag is bijgevolg: welke criteria worden gehanteerd om evenementen op voorhand te annuleren?"

Antwoord

Schepen Dimitri Robbyns (LWD) : "Er is de federale richtlijn vanuit de federale veiligheidsraad die zegt dat tot en met 30 juni 2020 alle evenementen van culturele, recreatieve en sportieve aard zijn verboden. Aanvragen van evenementen van na 30 juni, die worden momenteel voorlopig even niet behandeld, omdat we eerst verdere richtlijnen moeten krijgen van de federale overheid om organisatorisch de mensen correct te kunnen informeren over wat wel en niet kan. Organisatoren van grote evenementen na 30 juni werden nu al aangeraden om een alternatief te bedenken. U zegt ononwonderd 'het feestweekend kan niet doorgaan'. Inderdaad, het feestweekend kan niet doorgaan in de vorm zoals het vorig jaar is doorgegaan. We proberen die organisatoren al te laten inspelen en raden aan om alternatieven te zoeken. Waar we ook al mee bezig zijn, is een afbouwstrategie. Wat nu momenteel al mogelijk is voor verenigingen is een afhaaldienst voor maaltijden, solidariteitsacties, zoals bv. muziek aan het Woonzorgcentrum en de reguliere werking is ook al in gang getreden. Maar we moeten ook altijd die parameters van die fysieke afstand, hygiënemaatregelen nakijken. Ook moet er een draaiboek gemaakt worden. Het is niet dat we alles hebben afgeschaft, maar de evenementen worden nu nog niet aanvaard, omdat we eerst de richtlijnen moeten doorkrijgen vanuit de federale overheid. Op dat moment kunnen wij heel goed en duidelijk communiceren. Maar voor grote evenementen, bv. ook het evenement van de Landelijke Gilde, hebben we al gezegd dat het niet zal kunnen doorgaan in de vorm dat het in het verleden kon doorgaan. Zodra we meer info hebben, kunnen we die mensen ook mee gaan sturen wat wel en niet kan. Dat is altijd vanuit de gemeentelijke veiligheidsraad koffiedik kijken. Welke regels gaan ze opleggen of hoe zien de experts het en hoe moeten wij dat dan op het terrein gaan vertalen naar onze verenigingen ? Maar we hebben ze natuurlijk wel al verwittigd dat we er quasi 100 % zeker van zijn dat er in de normale vorm zeker niet kunnen doorgaan. Wij hebben een paar regels te volgen en we proberen dat al goed voorafgaandelijk te communiceren.

24.Vraag van Tom Troch (Pro1840) inzake mobiliteitsaanpak ten gevolge van de heropening van de winkels

Vraag

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Hoe is de mobiliteitsaanpak van de heropening van de winkels in zijn werk gegaan? Want er is wat verwarring geweest. Er werden maatregelen genomen en dan daarna weer terug ingetrokken. Waren daar scenario's uitgetekend om dingen uit te proberen en te profiteren van de coronacrisis om een aantal dingen uit te proberen, die je dan eigenlijk op termijn kan behouden?"

Antwoord

Schepen Dimitri Robbyns (LWD) : "Dat is helemaal niet met die achterliggende reden. Er waren de regels van social distancing en de winkels mochten opengaan. De mensen mochten nu terug naar de winkel. Hoe ging dat in Londerzeel zijn ? Wee hebben eigenlijk geprobeerd om in onze winkelstraat dan extra ruimte te voorzien door een parkeerverbod in te lassen van aan café De Luyckx tot aan de kerk, om zo op de stoep de mensen de kans te geven om elkaar gemakkelijk te passeren mochten er wachtrijen zijn. Dat was de eerste maatregel. Ik denk dat je als je over een ingetrokken maatregel hebt, dat dat gaat over het gepland marktregime op zaterdag. We hadden de eerste week het een beetje opgevolgd. Er waren soms wel eens bij Blokker of bij Kruidvat mensen buiten in een rij aan het wachten, maar dat was dan ook niet dé grote overrompeling. Daarom hebben we het voorziene marktregime geannuleerd omdat we toch eigenlijk nog die marge hebben op die stoep om de mensen makkelijk te kunnen laten passeren. We gingen ervan uit dat op zaterdag nog eens extra veel mensen hebt die naar de winkel gaan. Dan hebben we nog genoeg plaats op de stoep waar het parkeerverbod was. Dus uiteindelijk hebben we gezegd dat het marktregime niet toe te passen omdat we toch genoeg die marge hebben om de mensen toch nog rustig te kunnen laten winkelen. Dan hebben we geëvalueerd op maandag en dan kwam uit de evaluatie dat er toch wel hier en daar een wachtrij ontstond en het idee was om op sommige plaatsen terug parking toe te staan. Maar dan kwam het advies van de politie dat het zo al moeilijk genoeg is voor de mensen dat ze niet konden parkeren. Er waren toch wel wat opmerkingen dat het een plotse beslissing was en dat je nu nog tussendoor wijzigingen zou doen, het dan voor hen moeilijk zou worden om dit te handhaven. Dit zou ook verwarrend zijn voor de mensen die zouden komen winkelen. We hebben dit dan nog even aangehouden en ondertussen opnieuw geëvalueerd. De mensen weten het ondertussen wel en het winkelen verloopt nu ook meer gespreid en de wachtrijen zijn ook iets korter geworden. Uiteindelijk hebben we nu gezegd om het parkeerverbod op te heffen, zodat de mensen terug kunnen parkeren."

25.Vraag van Tom Troch (Pro1840) inzake stand van zaken van de heropening sportvelden en recreatieterreinen

Vraag

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Waarom werden alle sportvelden/recreatieterreinen in Londerzeel nog niet geopend? Wat is stand van zaken?"

Antwoord

Deze vraag werd reeds beantwoord bij het agendapunt houdende de "Bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 18 mei 2020 houdende goedkeuring van een politieverordening inzake de openbare orde, rust en veiligheid, naar aanleiding van de heropstart van buitensportcentrum Schaselberg tijdens de corona epidemie"

26.Vraag van Tom Troch (Pro1840) inzake uitstel van de markt

Vraag

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Wat was reden van uitstel markt?"

Antwoord

Deze vraag werd reeds beantwoord bij het agendapunt houdende de "Bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 18 mei 2020 houdende goedkeuring van een politieverordening inzake de openbare orde, rust en veiligheid, naar aanleiding van de heropstart van de openbare dinsdagmarkt tijdens de corona epidemie"

27.Vraag van Tom Troch (Pro1840) inzake maatregelen i.k.v. (recente) waterschaarste

Vraag

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "We hebben het allemaal gezien en gehoord in de media. Er is natuurlijk een beetje het gevaar in deze coronatijden dat dat een beetje ondersneeuwt, maar het watertekort is nog acuter dan vorig jaar, we zijn nu al op het niveau waar we vorig jaar pas tegen het begin van de vakantie stonden. De waarschuwing is dan gekomen, die is dan gedeeld op facebook. Welke maatregelen heeft de gemeente genomen om de (recente) waterschaarste op te vangen?"

Antwoord

Schepen Van Aken (Groen) : "Ik ga daarop proberen te antwoorden. Inderdaad, hetgeen we vooral nu gedaan hebben, is sensibilisering. Op dit moment is vooral de vraag van de gouverneur om het niet-essentieel gebruik van drinkwater tegen te gaan. Dus: de mensen sensibiliseren om vooral buiten geen drinkwater meer te gebruiken om zwembaden te vullen, auto's te wassen enz. Natuurlijk is het een beetje te laat om nog mensen te sensibiliseren om water op te vangen, het regent bijna niet, het is te droog, het grondwater staat veel te laag. Mensen die in het verleden geïnvesteerd hebben om regenwater op te vangen en te hergebruiken, kunnen nu natuurlijk nog voort. Ook onze eigen diensten doen dat ook. Onze groendienst sproeit ook met regenwater. De stoommachine mag die ook niet meer gebruikt worden, dan gaan wij vooral met de hand wieden en dan gaan wij de hitte gebruiken om onkruid weg te krijgen. En bij bronbemaling zijn we op zoek hoe we dat toch nog beter kunnen ten dienste stellen van de mensen die het nodig hebben, bv. de landbouwers. Daar zijn we volop mee bezig omdat we weten dat er binnenkort toch die schaarste groter wordt. Voorlopig mogen zij nog volgens de gouverneur toch in Londerzeel nog water uit de beken halen, maar het kan zijn dat dat binnenkort ook gedaan is. Dus we moeten als bestuur ook wel hiermee bezig zijn, maar verder kunnen we op dit moment ook niet meer doen dan sensibiliseren. Verwijzend naar het voorstel van collega Van Doren over de groendaken heb ik ook gezegd dat dat kadert in het hemelwaterplan waaraan we aan het werken zijn. Dat is een plan waarin je probeert om alles in kaart te brengen waar hemelwater kan opgevangen worden. Niet alleen voor de schaarste, maar ook als er wateroverlast is, is dat handig. Dat is ook iets dat nog in wording is. Maar op dit moment is het vooral sensibiliseren dat we doen en onze eigen diensten inzetten op het hergebruik van water.

Raadslid Bart Van Doren (N-VA) : "Wanneer mogen we dat hemelwaterplan dan verwachten in de commissie? Wij hebben dat voorgesteld en er is gezegd dat dat terugkomt. Wij hebben al een aantal voorstellen gedaan, maar we beginnen zo stilaan op onze honger te zitten."

Schepen Leen Van Aken (Groen) : "Het hemelwaterplan zelf heb je niet voorgesteld. Je hebt een stuk aangegeven en we hebben gezegd dat dat in een groter geheel moet kaderen, zeker als je dan subsidies gaat geven. Het moet zijn nut en zin hebben. Het rivierencontract loopt nu naar zijn einde en dat moet nu overgaan in concrete acties. Daar zijn we al mee bezig. Ik kan dat niet beloven voor het najaar, maar het voorjaar van 2021 moet dat er zijn. Ik heb het er ook altijd heel moeilijk mee gehad dat het heel traag gaat in een administratie, maar het komt."

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Als we zo willen klaar zijn voor de volgende zomer, dan moet het toch er toch rapper zijn?"

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Dan moet het inderdaad in het najaar, dat is waar, als je wil werken dat je het wil invoeren voor volgende zomer dan moet je eigenlijk klaar zijn

in het najaar om dan acties en wat dan ook te kunnen plannen vanaf januari. Dus daar werken we naar, maar ik kan dat nog niet helemaal beloven. Het is een plan in wording."

28.Vraag van Gert Van Assche (N-VA) inzake stand van zaken proefproject Linde / Pluimennest / onderhoud en herstelling landelijke wegen

Vraag

Raadslid Gert Van Assche (N-VA): "Wat is de actuele status van het proefproject Linde ? Werd dat positief of negatief geëvalueerd? En wat met het fietspad, dat er in een erbarmelijke staat bijligt? Waarom werd er geen werk gemaakt van de herstelling van de Pluimennest, wat voor fietsers toch het meest logische alternatief is, terwijl daar door onze fractie toch al verschillende keren is op gewezen. Werd er de laatste weken ingezet op onderhoud en herstelling van landelijke wegen, zeker nu iedereen de fiets en de wandelschoenen lijkt te hebben teruggevonden?"

Antwoord

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Het proefproject op de Linde is positief geëvalueerd vanuit de mensen. Wij hebben dit via brief laten weten aan de aangelanden met het voorstel een parkeerverbod in te stellen tussen 6u30 en 8u30 en tussen 16u30 en 18u30. Waarom hebben we dat gedaan? We hebben gezien dat dan ook de grootste piek van verkeer is. We hebben ook tellingen gedaan tijdens het proefproject. Je moet ergens een keuze gaan maken wanneer het parkeerverbod het best geplaatst is. Op basis van de tellingen waren dat de uren. Er zijn bij mijn weten een tiental reacties op gekomen, maar alle tien hadden ze andere uren voor het parkeerverbod. Dan wordt het moeilijk natuurlijk. Het is positief geëvalueerd, dus we kunnen dat nu invoeren, maar natuurlijk nu met die werken daar. Eigenlijk was vanuit de dienst ook de vraag gesteld of we niet beter kunnen wachten, want in augustus beginnen ze daar ook terug te werken. Kunnen we dat niet beter invoeren als de werken achter de rug zijn ?

Als het gaat over Pluimennest : als die werken zijn begonnen, wisten we ook niet dat het zo erbarmelijk was. Ik weet dat Guy daar ook een paar keer de aannemer heeft op aangesproken. Natuurlijk, tegen dat die aannemer er was, was er al een andere. Er zijn daar ook verschillende werken achter elkaar gebeurd in de Linde. Pluimennest staat toch al een paar jaar op de lijst staat om te asfalteren of toch om te verbeteren. Ik weet dat onze diensten daar wel passeren om te gaan kijken of die steentjes daar weg kunnen, maar natuurlijk, een nieuwe asfaltlaag ligt er zeker niet op. De trage wegen of de wegen in zijn totaliteit worden nu zeker gebruikt want er zijn heel veel mensen die daar gaan wandelen. Zij lieten ons weten dat er nog hoog gras staat her en der. De diensten zijn daar nu volop op aan het inzetten. Ik denk dat de burgemeester daar dan ook meer over weet, want het is dan vooral vanuit de groendienst dat dat wordt gepland. Ik weet dat er heel veel wordt ingezet om zeker en vast nu die trage wegen berijdbaar of bewandelbaar te maken, zodat iedereen zich leuker kan verplaatsen in Londerzeel.

Raadslid Gert Van Assche (N-VA): "Kan dat ergens gemeld worden als er iets gezien wordt?"

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Ja, ia openbaardomein@londerzeel.be."

Raadslid Gert Van Assche (N-VA): "Hoe zit het met dat project Oudemansstraat-Weverstraat?"

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "We zouden eigenlijk nog eens moeten samenkomen, want ik weet dat daar ook een project loopt van OGL. Weet jij daar iets meer van dat daar ook nog een project zou lopen van OGL in verband met mobiliteit, vanuit VOKA? En ik denk dat de dienst daar een beetje op aan het wachten is. Plots hoorden we dat er ook

vanuit VOKA een mobiliteitsplan voor industriezones specifiek wordt uitgewerkt. Dus moeten we dat misschien eerst eens aftoetsen met elkaar. Als dat uiteindelijk niet gelopen is, dan kunnen wij wel verder met de idee die daar toen vanuit de OGL over de industriezone is doorgekomen. Dat heeft even overlapt, maar dan is dat stilgevallen omdat we niet goed wisten hoe VOKA daarmee ging omgaan met de inplanting van het industriepark. Wil jij dit even afchecken ?

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Als ik uw antwoord goed begreep, is het proefproject al afgelopen. Waarom vraag ik dat? Het enige wat nu getest is, is een parkeerverbod. Maar zijn er dan - ik ging er toch van uit - dat er nog andere scenario's gingen getest worden tijdens zo'n proefproject. Want dit is het voorstel, wanneer dit wordt toegepast ligt dit toch ook weer vast voor jaren. Ik zou toch denken dat er nog andere dingen worden uitgetest. Op andere manier parkeren, geschrinkt parkeren, dat soort dingen, zodat je toch echt een volledig zicht krijgt. Want het is wel leuk voor de mensen van Steenhuffel en Malderen dat ze nu vlotter door kunnen, maar dat betekent ook dat heel het hinterland van Buggenhout, Peizegem, Merchtem en noem maar allemaal op, dat die ook veel vlotter door kunnen. Die vinden ook allemaal vlugger de weg naar Londerzeel om naar de A12 te gaan. Dus, het verwondert mij een beetje dat er geen andere scenario's meer getest worden, tenzij ik mij vergis ?"

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "De test was vooral om te kijken of we die file kunnen wegstroomen. Als er auto's op piekmomenten op de rijbaan staan, als je ziet hoeveel auto's daar passeren, dan mag je ze schransen, dan mag je ze anders zetten, er gaan altijd files ontstaan omdat dat debiet gewoon veel te hoog ligt. We weten dat we daar een doorgang moeten maken, zeker als het op-en afrittencomplex er zal zijn. De files waren volledig weg. We hebben dat ook met de buurt doorgesproken en we kunnen hier nu verder mee gaan."

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Het verbaast mij een beetje dat er niet meer getest wordt dan dit, want je gaat nu dan eindelijk wel het fileprobleem hebben opgelost, maar je trekt nieuw verkeer aan. Er gaan nog discussies komen over te snel rijden. Mensen gaan niet meer - ze beseffen dat nog niet - niet meer makkelijk van hun oprit op of af kunnen. Dat zijn allemaal zaken die niet getest zijn. Ik vind dat een beetje raar."

29.Vraag van Koen Vanhoof (N-VA) inzake stand van zaken m.b.t. 20 % dienstvrijstelling voor personeelsleden GGZ

Vraag

Raadslid Koen Vanhoof (N-VA): "Wat is de huidige stand van zaken betreffende de 20% dienstvrijstelling van GGZ?"

Antwoord

Schepen Veerle Pas (CD&V) : "Dit werd opgeheven op 11 mei. Het heeft dus ongeveer anderhalve maand geduurd."

Raadslid Koen Vanhoof (N-VA) : "Dan ga ik even een stoute vraag stellen, als dat mag. Dan vraag ik me eigenlijk af hoe dat komt dat de personeelsleden van de dienst economie op het Heldenplein staan op te meten terwijl iedereen terug aan het werk is en er capaciteit vanuit de dienst was om die daarin te ondersteunen."

Schepen Veerle Pas (CD&V): "Zij zijn goed ondersteund geweest door de arbeiders, maar dat is natuurlijk hun taak als dienst Economie. Frederika is altijd de marktverantwoordelijke geweest en ze zijn wel degelijk ondersteund geweest. Er diende bv. ook een onderzoek naar elektriciteit en stroom enz te gebeuren. Ze zijn dus wel degelijk ondersteund geweest, want met twee alleen, kunnen ze dat daar ook niet."

30.Vraag van Koen Vanhoof (N-VA) inzake stand van zaken m.b.t. levering en bedeling mondkmaskers

Vraag

Raadslid Koen Vanhoof (N-VA): "Wat is de stand van zaken betreffende levering en bedeling mondkmaskers? Zijn dit de mondkmaskers die de hogere overheden besteld hadden of zijn dit de maskers die door het gemeentebestuur besteld zijn in Kortrijk (levering voorzien 7-8 mei)?"

Antwoord

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Ik denk dat we dat heel duidelijk hebben gecommuniceerd via sociale media zoals Facebook. Ik herhaal dat hier nog even. De datum van 7 mei is niet gehaald geweest. Wel een week later, ergens rond 15 mei, is de eerste levering van 5000 mondkmaskers gebeurd. Die werden verpakt door ons eigen personeel, voornamelijk arbeiders vanuit GGZ. De volgende levering was 25 mei, dat was afgelopen maandag. Die werden dezelfde dag verpakt, wat verklaart waarom vandaag al Sint-Jozef is kunnen bedeed worden. Dan verwachten we het allerlaatste deel op 29 mei, eind deze week. Pinkstermaandag 1 juni kan er niet verpakt en bedeed worden. Dus dat zal 2 en 3 juni gebeuren, mogelijks nog een stukje 4 juni, maar normaal gezien zal 3 juni zal bijna iedereen bedeed zijn in gans Londerzeel."

31.Vraag van Koen Vanhoof (N-VA) inzake stand van zaken m.b.t. belronde alleenstaande 70-plussers

Vraag

Raadslid Koen Vanhoof (N-VA): "Wat is de stand van zaken betreffende de belronde van alleenstaande 70-plussers? Hoeveel personen zitten er in de doelgroep? Hoe vaak zijn deze mensen reeds opgebeld? Hoe is de toestand van deze doelgroep?"

Antwoord

Schepen Els Van den Broeck (LWD) : "Ik ga jullie hier zeker bewijzen dat er door de diensten heel hard gewerkt wordt en dat er ook ingezet wordt op onze zwakste doelgroepen. Het gaat hier niet alleen om een belronde waarbij de alleenstaande 70-plussers opgebeld worden. Even een opsomming: ook de mensen op de effectieve wachtlijst van Herfstvreugde werden opgebeld, de inwoners van de sociale huisvesting, personen die een mantelzorgpremie aanvragen, vrijwilligers, de deelnemers aan de Buurttafel en Blijven Bewegen, de gebruikers van de warme maaltijden en de gebruikers van de poetshulp. Op die manier zijn er telefonisch 989 personen bereikt. Aan die mensen werd dan telkens gevraagd: hebben jullie hulp nodig bij huishoudelijke taken, hebben jullie voldoende sociale contacten, hebben jullie voldoende vrijetijdsbesteding en zijn er eventueel financiële moeilijkheden? 49 van die telefoontjes hebben daarbij een opvolging gekregen. Dat gaat dan meestal om het inschakelen van huishulp, of om ervoor te zorgen dat die mensen warme maaltijden krijgen of dat er wat extra sociaal contact nodig is. Dus dat wordt zeker opgevolgd. Alle personen op de lijst zijn tot nu toe al driemaal opgebeld. Natuurlijk kan het altijd zijn dat er opgebeld wordt terwijl men niet opneemt. Er wordt dan opnieuw gebeld. Ze zullen in ieder geval wel eens een telefoontje krijgen. Dus het blijft opgevolgd worden. En naast die belronde, waren er ook nog de kaartjes waarmee de mensen konden aangeven dat ze bepaalde noden hadden. Daar zijn nog eens 319 personen mee bereikt. Dus we blijven verder ze zeker aan de slag gaan met al die gegevens die uit die telefoontjes gekomen zijn en zullen de mensen zeker nog een keer opgebeld worden."

Raadslid Koen Vanhoof (N-VA): "Ik had daar nog één aansluitend vraagje op. Welke capaciteit is daar eigenlijk opgezet? Zijn dat twee mensen die daarmee bezig waren of 10 of 20 ?"

Schepen Els Van den Broeck (LWD) : "Er is daar een heel panel voor opgezet om dat te doen. Een stuk of 12 à 15."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Heb jij zicht op wanneer de Sociale Kruidenier opengaat ?"

Schepen Els Van den Broeck (LWD) : "De Sociale Kruidenier gaat overmorgen open."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Vorige gemeenteraad hebt u gezegd dat er 1 persoon besmet was in woonzorgcentrum Herfstvreugde. Is die teller op 1 gebleven?"

Schepen Els Van den Broeck (LWD) : "Die is absoluut op 1 gebleven. Die persoon was iemand van het personeel die niet tot het zorgpersoneel behoorde. Er waren dus zeker geen besmettingen bij de bewoners."

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Ik had nog een vraagje. Hoe lang duurde zo'n telefoontje dan?"

Schepen Els Van den Broeck (LWD): "Dat hangt ervan af. Sommige mensen willen heel hun leven vertellen en anderen zeggen gewoon van "ok, bedankt dat je gebeld hebt". In elk geval, de resultaten waren geruststellend. Bij de meeste telefoontjes kwam naar voor dat de meeste mensen genoeg hulp hebben van kinderen, van burens, en bij die mensen duurden die contacten allemaal iets minder lang. Maar er waren wat telefoontjes bij die wat langer geduurd hebben."

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Het was gewoon om een inschatting te maken : 980 telefoontjes met 12 mensen."

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Ik wou gewoon zeggen dat het fantastisch is dat dat allemaal gebeurt, maar ik wou gewoon even reageren op het begin van uw antwoord "Ik zal u bewijzen dat onze diensten hard werk leveren." Daar begin je mee. Slik dat soort zinnigjes eens door want dat lijkt erop alsof wij zouden gezegd hebben, iemand zou gezegd hebben dat onze diensten slecht werk leveren. Ik wil er nogmaals op wijzen dat, als wij kritiek geven, dan het dan gaat om beleidskeuzes en dat is dat nooit om te zeggen dat onze mensen niet hard werken. Dat wil ik nog eens even duidelijk zeggen."

Schepen Els Van den Broeck (LWD): "Ik ga daar nog even op repliceren. Ik wou daar vooral mee zeggen dat er ook ingezet is op onze zwakste doelgroepen, dus ook op onze mensen die niet digitaal bereikbaar zijn, vandaar mijn aanzet van de zin."

32.Vraag van Bart Van Doren (N-VA) inzake corona consequenties op het gemeentelijk budget en meerjarenplan

Vraag

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Wat zijn de momenteel reeds gekende Corona-consequenties op het gemeentebudget en het meerjarenplan?"

Antwoord

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Ik zal daarop reageren. De financiële impact is uiteraard nog niet bekend, daarin moet ik u teleurstellen. We hebben natuurlijk al een aantal uitgaven die duidelijk gemaakt zijn, waar we al zicht op hebben. Wat daartegenover staat zijn uitgaven die wegvallen, u alludeert daar op evenementen. Ook daar hebben we nog niet voldoende zicht op. Één voorbeeld daarvan zijn de 2 voorbije

jaarmarkten die zijn niet doorgedaan. Maar er zijn er normaal nog 2 in het najaar. Kunnen die doorgaan, ja of nee? Men spreekt van een zogenaamde tweede opstoot van het corona-virus. Wat gaat dat nog geven in het najaar? En in hoeverre heeft dat een invloed op een aantal evenementen? Daar hebben wij geen zicht op. Er zijn wel al een aantal gedane uitgaven namens gemeente en OCMW. Dat beperkt zich vooral met betrekking tot materiaal bv. alcoholgels, werkkleding, bepaalde containerkosten, extra uitgaven voor wassen, schoonmaakproducten, medische, paramedische verzorgingsbehoeften die natuurlijk frequenter gebruikt worden. Dat zit op een voorlopig, totaal, voor wat het OCMW betreft, toch al rond de 35.000 euro. Voor wat de gemeente betreft, uiteraard minder aan medisch materiaal, maar materiaal voor poetspersoneel, handgels enz. Een grote uitgave zijn de 20.000 mondmaskers, nog extra kosten voor publiciteit, drukwerk, en dat zit op dit moment rond 107.000 euro. Maar, nogmaals, dat is nog niet volledig, we moeten dat nog wel wat afwachten, dat zal dus een kwestie van week per week, dag per dag dat te bekijken. In elk geval, in de eerstvolgende meerjarenplanning, of aanpassing meerjarenplanning, zal dat al wat meer zichtbaar zijn, maar het zal nog wat beperkt zijn, omdat we ervan overtuigd zijn dat die naweën daarvan zich over een lange tijd zullen spreiden. Spijtig genoeg, want dat maakt het allemaal wat moeilijker omdat je dan in het duister tast voor bepaalde uitgaven die je kan doen of niet kan doen."

33.Vraag van Patrick Bogaerts (N-VA) inzake het ter beschikking stellen van studieruimten voor studenten

Vraag

Raadslid Patrick Bogaerts (N-VA): "Kan de gemeente een studieruimten ter beschikking stellen voor studenten, zoals dat vroeger in de bib het geval was?"

Antwoord

Schepen Greet Segers (CD&V): "Ik hoop dat ik ook kan afsluiten met een positieve noot. Wij hebben vanuit de media zelf opgemerkt dat er vanuit de hogescholen en de universiteiten en ook natuurlijk vanuit de studenten zelf, vragen kwamen om een studieruimte te voorzien. Wij hebben qua locatie aan GC Walschap gedacht. Niet aan de bibliotheek, omdat dat enerzijds ook te klein is in kader van de social distancing, alsook opstart van de tweede opstartfase. In GC Walschap is er wel voldoende ruimte en daar is ook wifi ter beschikking. Wel dient er deze week nog een preventieverslag opgemaakt. Dat is een screening die moet gebeuren en een aantal randvoorwaarden die moeten vervuld worden. Bv. poetspersoneel en een toezichter. En dan natuurlijk ook het boekingssysteem zodat studenten zich kunnen inschrijven voor een bepaalde periode dat ze daar dan kunnen gaan studeren. Wij hopen dat alles volgende week kan afgerond worden en dat we wellicht - evenwel nog onder voorbehoud - op 2 juni zouden kunnen gaan studeren. Pin u nog niet vast op die datum, maar wij hopen daarrond toch te kunnen stranden."

Namens de gemeenteraad

Algemeen directeur

Henk VERTONGHEN

Voorzitter

Koen ZWETSLOOT

Voor eensluidend afschrift

Algemeen directeur
Henk VERTONGHEN

Voorzitter
Koen ZWETSLOOT