



VERSLAG VAN DE GEMEENTERAADSCOMMISSIE THEMA VAN 10 FEBRUARI 2026

Aanwezig: Tom TROCH, voorzitter

Nadia SMINATE, burgemeester

Gerda VERHULST, schepen 1

Patrick BOGAERTS, Hilde De Bondt, Anita De Borger, Jozef De Borger, Cindy De Saeger, Kim FERTINEL, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Ruth Schelfhout, Gert VAN ASSCHE, Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadsleden

Ann STEENACKERS, secretaris

Afwezig: Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, schepenen

Lien Eeckelaers, Ondervoorzitter

Evelyn Kegels, Eveline Sprangh, Koen VANHOOF, Els VAN DEN BROECK, gemeenteraadsleden

Verontschuldigd Jana Claessens, Sanne EECKELERS, gemeenteraadsleden

Wim Spinnoy, coördinator Samenleving, is aanwezig voor het agendapunt betreffende jaarrapport GAS (Gemeentelijke Administratie Sancties) 2025

Kristof Sablon, beleidscoördinator Leven en Welzijn, is aanwezig voor de agendapunten i.v.m. de aanpassing van het reglement van de Buurtbus en goedkeuring selectieleidraad inzake de overheidsopdracht 'Project Argo Londerzeel' met als opdracht 'Ontwerpopdracht voor masterplan, architectuur, stabiliteit, technieken, EPB-verslaggeving / opmaak EPC certificaat, omgevingsaanleg en vaste inrichting

Ann Steenackers, beleidscoördinator Onderwijs, en Joris Van den Bosch, projectmanager Belfius, zijn aanwezig voor het agendapunt goedkeuring selectieleidraad inzake de overheidsopdracht 'Project Argo Londerzeel' met als opdracht 'Ontwerpopdracht voor masterplan, architectuur, stabiliteit, technieken, EPB-verslaggeving / opmaak EPC certificaat, omgevingsaanleg en vaste inrichting

1. Akteneming goedgekeurde verslag vorige zitting van GRC Thema

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Thema werden opgesteld door de secretaris van deze gemeenteraadscommissie. Deze notulen werden gedeeld via Kaloma en de eventuele opmerkingen werden verwerkt.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- verslag van de zitting van 13 januari 2026

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Thema zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Bespreking

De gemeenteraadscommissie Thema neemt akte van het goedgekeurde verslag van de vorige zitting.

2. Jaarrapport GAS (Gemeentelijke Administratie Sancties) 2025

Aanleiding en context

Het voorliggende jaarrapport Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS) 2025 geeft een volledig en feitelijk overzicht van de wijze waarop onze gemeente in het afgelopen jaar heeft opgetreden tegen vormen van lokale overlast, gemengde inbreuken en overtredingen inzake stilstaan en parkeren. Het document biedt een helder beeld van de evoluties, vaststellingen en handhavingsresultaten binnen ons lokaal veiligheids- en leefbaarheidsbeleid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS) van 24 juni 2013
- koninklijk besluit van 21 december 2013 inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheden van vaststellende ambtenaren
- koninklijk besluit van 21 december 2013 inzake kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de sanctionerend ambtenaar en inning van GAS-boetes
- koninklijk besluit van 21 december 2013 betreffende de bijzondere voorwaarden voor het register van gemeentelijke administratieve sancties (art. 44 Wet GAS)
- koninklijk besluit van 21 december 2013 betreffende de nadere voorwaarden en het model van het protocolakkoord (art. 23 Wet GAS)
- koninklijk besluit van 9 maart 2014 betreffende gemeentelijke administratieve sancties voor stilstaan, parkeren en verkeersborden C3 en F103 via automatische toestellen
- omzendbrief van 22 juli 2014 betreffende de nieuwe regelgeving rond gemeentelijke administratieve sancties
- ministerieel besluit van 5 september 2014 tot bepaling van het model van identificatiekaart voor vaststellende ambtenaren

Motivering

De inzet op Gemeentelijke Administratieve Sancties is een belangrijk onderdeel van het Londerzeels beleid rond openbare orde, leefbaarheid en veiligheid. Door middel van GAS kan de gemeente snel, proportioneel en doelgericht optreden waar andere procedures minder efficiënt zijn. Het jaarrapport 2025 toont hoe deze bestuurlijke aanpak concreet werd ingevuld, in samenwerking met politiezone KLM, intergemeentelijke partners en onze eigen vaststellers. De cijfers en analyses maken inzichtelijk welke inbreuken zich het vaakst voordoen, hoe vaak bemiddeling of verweer wordt ingezet en welke partners bijdragen aan de vaststellingen.

Financieel aspect

Dit rapport betreft een inhoudelijke analyse, geen financiële analyse. De cijfers hiertoe werden uiteraard opgenomen binnen de meerjarenplanning.

Bespreking

Inleiding

Wim Spinnoy, coördinator Samenleving, licht toe dat dit het eerste officiële jaarrapport is. Het moet transparantie bieden aan zowel mandatarissen als inwoners. Een samenvattend artikel verschijnt later in het gemeentelijk informatieblad. Hij verduidelijkt de verschillende GAS categorieën, de rol van partners zoals Havilland, Incovo en OVAM, en de belangrijkste vaststellingen van 2025.

Overzicht GAS vaststellingen 2025 per soort inbreuk (GAS 1)

In totaal werden 48 GAS 1 dossiers opgemaakt voornamelijk voor zwerfvuil en sluikstort, dit waren er 36, goed voor het overgrote deel van alle vaststellingen. Daarnaast waren er meerdere dossiers rond hondenproblematiek, zoals loslopende of gevaarlijke honden en situaties waarbij honden niet aan de leiband werden gehouden op drukke plaatsen.

Er werden drie dossiers vastgesteld voor afval dat niet correct was aangeboden, met name wanneer inwoners weigerden hun vuilniszak terug binnen te nemen tijdens bijvoorbeeld een staking van Incovo.

In een beperkt aantal gevallen ging het over gevaarlijke innames van het openbaar domein, bijvoorbeeld wanneer een container zonder de vereiste signalisatie op de rijbaan werd geplaatst.

Verder waren er twee vaststellingen voor het illegaal verbranden van afval in de tuin, en twee dossiers voor het niet onderhouden van eigendom, waarbij de staat van het terrein of gebouw hinder of risico's veroorzaakte.

In één dossier ging het om agressie tegenover personeel, waarbij iemand op een medewerker spuwde.

Tot slot werd de categorie niet onderhouden voetpaden voor het eerst opgenomen sinds 2024. Het aantal vaststellingen blijft voorlopig beperkt, maar men verwacht dat dit zal stijgen door verdere opvolging.

Verdere kerncijfers

- 48 GAS 1 dossiers: 47 voor meerderjarigen, 1 voor minderjarige (bemiddeling geweigerd)
- 6 dossiers doorgestuurd naar gerechtsdeurwaarder (invordering)
- Verdeling vaststellingen per dienst: 14 politie – 11 OVAM – 19 gemeenschapswacht – 4 Incovo
- Geen beroepsprocedures bij de rechtbank

Daarnaast werden 357 burgemeestersbesluiten opgesteld rond uiteenlopende veiligheids- en leefbaarheidskwesties, zoals rattenplagen, brandveiligheid, een plaatsverbod en een woonverbod.

Wim Spinnoy benadrukt dat het gemeentebestuur inzet op preventie en dialoog: 86 casussen konden zo behandeld worden zonder een GAS 1 sanctie.

Tot slot geeft hij toelichting bij GAS 2 en 3, die vanaf dit jaar in samenwerking met politie worden opgestart, en bij GAS 4 (stilstaan en parkeren), waarvoor 615 dossiers werden verwerkt. De meerderheid (586 dossiers) werd uitgeschreven door de politie.

Bespreking

Tijdens de bespreking worden technische vragen gesteld, o.a. over verschillen in vaststellingen tussen politie en gemeenschapswachten, de sterke stijging van GAS 4 dossiers en de methode van sanctionering.

Conny Moons vraagt of de verhouding tussen politie en gemeenschapswachten in GAS 4 verklaarbaar is. Wim Spinnoy bevestigt dat politie hiervoor meer gespecialiseerde capaciteit inzet.

3. Goedkeuring selectieleidraad inzake de overheidsopdracht 'Project Argo Londerzeel' met als opdracht 'Ontwerpopdracht voor masterplan, architectuur, stabiliteit, technieken, EPB-verslaggeving / opmaak EPC certificaat, omgevingsaanleg en vaste inrichting

Aanleiding en context

In het kader van de overheidsopdracht 'Argo-site Londerzeel' met als opdracht 'Ontwerpopdracht voor architectuur, stabiliteit, technieken, omgevingsaanleg en EPB-verslaggeving' werd een selectieleidraad opgesteld.

Het infrastructuurproject heeft als doel een toekomstgerichte openbare plek te realiseren die verschillende functies samenbrengt in een geïntegreerd en polyvalent geheel:

- De nieuwe Centrumschool biedt plaats aan **424 leerlingen** waarvan **306 leerlingen in de lagere school** en **108 kleuters**. Omdat de kleuters van een tweede (externe) vestigingsplaats niet worden geïntegreerd in de lagere school, is het totaal aantal leerlingen in de lagere school in verhouding tot het aantal kleuters in de nieuwbouw groter. Deze integratie zorgt voor een logische herschikking en een evenwichtige opbouw van de volledige schoolpopulatie.
- Een moderne, duurzame **huisvesting voor Bib Londerzeel** met een publieksruimte van circa 1.000 m² bruto oppervlakte
- Een **polyvalente zaal**, waarbij deze gecombineerd kan worden als eetzaal voor de lagere school enerzijds en anderzijds gebruik door verenigingen en programmatie van gemeentelijke activiteiten buiten de schooluren.
- Een **industriële keuken** die eetfestijnen en andere activiteiten mogelijk maakt (met inbegrip van de schoolwerking).
- De mogelijkheid om de **gemeentelijke speelpleinwerking** te organiseren binnen de infrastructuur.
- De ontwikkeling van een toekomstvisie voor de ARGO-site in zijn geheel. Met deze mastervisie wil de bouwheer een toekomstbestendig plan opstellen, waarin in een volgende bouwfase eenvoudig een aanvullend programma kan worden geïntegreerd. Concreet wenst de bouwheer zowel de integratie van de academie voor muziek, woord en dans alsook de potentie voor het integreren van een kinderdagverblijf voor 36 kinderen toekomstgericht voorbereiden.

Met deze selectieleidraad gaan we op zoek naar een ontwerp voor nieuwe Centrumschool, een moderne, duurzame huisvesting voor Bib Londerzeel met een publieksruimte en een polyvalente zaal. De ontwerper dient aanvullend ook een masterplan op te stellen.

Er wordt gezocht naar een geïntegreerd ontwerpteam (architect, ingenieurs stabiliteit en technieken, omgevingsaanleg, EPB-verslaggever, interieurvormgeving, akoestiek, ...) dat de nodige affiniteit heeft met realisaties van scholen, bibliotheken/vrijetijdssites.

De opdracht wordt gegund via een mededingingsprocedure met onderhandeling (= 2-stapsprocedure) op grond van artikel 38, §1, 1°, a en b van de wet op overheidsopdrachten van 17 juni 2016.

In de eerste stap van de procedure kan men zich, via de selectieleidraad, kandidaat stellen voor de opdracht. Er zullen maximaal 4 kandidaten geselecteerd worden. De geselecteerde kandidaten worden in de 2de fase van de procedure in het bezit gebracht van de nodige documenten (gunningsleidraad, programma van eisen, ...) en uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten
- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- koninklijk besluit van 18 april 2017 inzake plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en verdere wijzigingen
- koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen
- selectieleidraad

Motivering

De gemeente Londerzeel kampt met aanzienlijke infrastructuurnoden. De infrastructuur van de gemeentelijke Centrumschool is aan een dringende vernieuwing toe, wat blijkt uit zowel de technische analyse als uit inspecties van bevoegde diensten. De huidige infrastructuur is niet aangepast aan de noden van het hedendaags onderwijs. Bovendien is de capaciteitslimiet binnen de huidige infrastructuur bereikt.

Tegelijkertijd huurt de gemeente de huidige bibliotheekinfrastructuur, wat financieel ongunstig is. Bovendien heeft de gemeente Londerzeel nood aan een polyvalente zaal om zowel gemeentelijke evenementen als evenementen van verenigingen te programmeren/ te faciliteren.

Naast bovenstaande behoeften, zoekt het lokaal bestuur ook een toekomstperspectief voor De Academie Londerzeel. De locatie waar dit programma momenteel is gevestigd, wordt onvoldoende efficiënt gebruikt. Uit de omgevingsanalyse van de gemeente Londerzeel blijkt eveneens dat wat kinderopvang betreft, de vraag het aanbod heden overstijgt.

Om bovenstaande redenen heeft het bestuur de bouw van een lagere school met bijhorende polyvalente zaal en bibliotheek op de Argo-site ingeschreven in het meerjarenplan. De eerste mijlpaal binnen dit project bestaat uit het aanstellen van een ontwerpteam zodanig dat de ontwerpfase kan starten. In dit kader werd een selectieleidraad, een visie op het programma als ook een plan van eisen voorgesteld door de stuurgroep.

Financieel aspect

Binnen het meerjarenplan is volgende actie opgenomen: 01.01.02-We bouwen een lagere school met bijhorende polyvalente zaal en bibliotheek op de Argo-site. Er is qua uitgaven €17.850.000 voorzien. De verwachte inkomsten voor subsidiëring bedragen €8.630.000. De erelonen voor de ontwerper werden mee gebudgetteerd binnen deze actie.

Bespreking

Inleiding

Burgemeester Nadia Sminate benadrukt dat deze selectieleidraad een cruciale eerste stap vormt in het ARGO project. Ze schetst hoe de stuurgroep – bestaande uit Kristof Sablon, Ann Steenackers, de directeur van de Centrumschool, Joris Van den Bosch als projectmanager, en zichzelf als schepen van onderwijs – intensief heeft gewerkt aan het document. Afhankelijk van het thema worden ook anderen ad hoc betrokken.

De selectieleidraad beschrijft de functionele en kwalitatieve verwachtingen van de gemeente voor deze omvangrijke infrastructuuropdracht. Dit omvat onder meer de gewenste onderwijs- en bibliotheekvoorzieningen, de polyvalente zaal en de toekomstvisie voor de site. Ontwerpteams, bestaande uit architecten, stabiliteitsingenieurs, technici, akoestisch experts en specialisten in omgevingsaanleg, kunnen zich kandidaat stellen. Uit de inzendingen worden maximaal vier teams gekozen die vervolgens een vergoed ontwerpvoorstel mogen uitwerken.

Joris Van den Bosch geeft een uitgebreide technische toelichting bij de procedure: de wettelijke bepalingen, de beoordelingscriteria, de vereiste referenties en de doorselectiecriteria. Hij licht toe hoe het team zal worden gekozen op basis van objectieve parameters zoals technische bekwaamheid, relevantie van referentieprojecten, budgettaire opvolging, en een aanvullende motivatie waarin ontwerpteams hun visie toelichten.

Bespreking

Mobiliteit, parking en omgevingsaanleg

Gert Van Assche, Veerle Pas, Conny Moons en Kim Fertinel uiten bezorgdheden over het ontbreken van duidelijke minimumnormen voor parkeerplaatsen en mobiliteitsafwikkeling in de visienota. Ze wijzen op de huidige verkeersdruk aan de Centrumschool en vragen of het ontwerpteam voldoende richting krijgt om dit structureel aan te pakken.

Joris Van den Bosch en Kristof Sablon bevestigen dat mobiliteit en parkeren een essentieel onderdeel zullen zijn van de gunningsfase, waarin ontwerpteams verplicht worden om hiervoor onderbouwde oplossingen te presenteren. De opmerkingen worden meegenomen voor verdere verfijning van de gunningsleidraad.

Inplanting en toekomstige ontwikkelingen

Raadsleden vragen naar de inplantingsmogelijkheden van de gebouwen op de site, de relatie met sociale woningbouw en de watergevoeligheid van het terrein. De stuurgroep bevestigt dat de ontwerpteams hierin bewust veel vrijheid krijgen, zodat zij op basis van expertise optimaal kunnen omgaan met waterbeheer, bouwhoogtes, open ruimte en fasering. Een nieuw masterplan voor de volledige site maakt onderdeel uit van de opdracht.

Energie, duurzaamheid en akoestiek

Veerle Pas vraagt waarom er reeds gedetailleerde bepalingen over kleuren en sfeer in de visienota staan, maar beperkte uitwerking over energieprestaties. Joris Van den Bosch verduidelijkt dat energie-eisen grotendeels worden bepaald door AGION normen en dat verdere detaillering volgt in het ontwerptraject.

Gebruik van ruimtes en samenwerking tussen functies

Er is veel aandacht voor de combinatie van verschillende functies: school, bibliotheek, polyvalente zaal, speelpleinwerking en toekomstige academie. Ann Steenackers geeft uitgebreid toelichting bij de visie op de schoolinfrastructuur en de nood aan flexibiliteit, prikkelarme zones en multifunctionaliteit. Er wordt besproken hoe gedeeld gebruik van ruimtes organisatorisch en pedagogisch haalbaar blijft.

Stakeholderbetrokkenheid en beoordeling

Er worden vragen gesteld over wie precies de architectenteams zal beoordelen en hoe objectiviteit wordt gegarandeerd. Joris Van den Bosch verduidelijkt dat de stuurgroep, aangevuld met zijn technische expertise, een objectieve scoringsmatrix hanteert. Stakeholders worden later in het ontwerpproces betrokken.

Bodemonderzoek en randvoorwaarden

Tot slot komen bodemkwaliteit, mogelijke vervuiling en watertoetsen aan bod. De eerste bodemstalen zijn genomen, maar rapporten zijn nog niet beschikbaar.

De stuurgroep bevestigt dat de input van de vergadering wordt meegenomen bij het verfijnen van het vervolgtraject en dat het punt in een latere GRC opnieuw zal worden besproken.

4. Aanpassing van het reglement inzake de Buurtbus

Aanleiding en context

Vervoersarmoede speelt bij heel wat burgers. We hebben een dienstverlening opgezet om aan deze noden tegemoet te komen, zijnde De Buurtbus. Er werd een visienota opgemaakt, alsook een gebruiksreglement. Het reglement trad in werking op 1 mei 2024. Omdat we in dit kader samenwerken met DAV, werd destijds ook een samenwerkingsovereenkomst met Eigen Thuis vzw afgesloten.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 26 maart 2024 betreffende goedkeuring van het reglement inzake de Buurtbus
- voorstel van aanpassing van het reglement inzake de Buurtbu

Motivering

Na anderhalf jaar actief inzetten van de buurtbus voor zowel collectieve ritten als individuele ritten, is het reglement geëvalueerd.

Aanpassing reglement:

We kiezen ervoor om de Buurtbus te blijven inzetten voor het initiële doel nl. "Via de Buurtbus wenst Gemeente Londerzeel tegemoet te komen aan de stijgende trend van vervoersarmoede bij kwetsbare inwoners van Londerzeel. Op die manier wil de Gemeente de participatie aan het dagelijkse leven en de sociale cohesie bij de inwoners bevorderen. ..."

--> We voegen in het reglement bij "kwetsbare inwoners van Londerzeel" nu uitdrukkelijk **"en ouderen"** toe.

Daarnaast bieden we ook de kans aan andere verenigingen en organisaties, buiten de gemeente/het OCMW zelf, om de buurtbus te gebruiken voor collectief vervoer door deze vorm van aanbod toe te voegen:

--> **"Activiteiten, projecten en evenementen van erkende verenigingen en zorgorganisaties die ouderen en kwetsbare inwoners als doelgroep hebben. De modaliteiten en mogelijkheden waarin verenigingen en zorgorganisaties gebruik maken van de buurtbus worden vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst tussen de betreffende vereniging en het lokaal bestuur."**

Per vereniging of zorgorganisatie die wenst gebruik te maken van de buurtbus, zal dus telkens een samenwerkingsovereenkomst worden opgemaakt waarin concrete afspraken worden gemaakt over het gebruik van de buurtbus. Sowieso zal de bus ook dan enkel bestuurd worden door onze vrijwilligers (en dus niet door iemand van de organisatie zelf).

Deze aanpassing kwam er o.a. op basis van:

- een bevraging bij de ouderenverenigingen, WZC Gildentuin, Dagopvang FERM
- bespreking binnen 'Londerzeel, leeftijdsvriendelijke gemeente' op 24/10/25
- bespreking met de ploeg vrijwillige chauffeurs op 3/11/25 en 5/01/26

Daarnaast worden de **tarieven aangepast** naar analogie van deze van DAV en wordt toegevoegd dat deze onderhevig zijn aan de indexering toegepast door EigenThuis/DAV.

Vervoer dinsdagmarkt:

In 2025 werd de buurtbus ook gebruikt voor het vervoer van en naar de dinsdagmarkt - dit werd gratis aangeboden om zoveel mogelijk bezoekers aan te trekken. Het succes bleef echter uit. Mogelijks had dit te maken met de warme temperaturen en het feit dat er per deelgemeente slechts 1 opstapplaats was. We wensen het idee echter nog niet los te laten en in 2026 nogmaals te proberen deze dienst in te zetten, mits volgende aanpassingen:

- periode van vervoer van en naar de markt uitbreiden van 5 mei tot 29 september 2026
- meerdere opstapplaatsen aanbieden zijnde: Londerzeel: zwembad, Londerzeel St Jozef: kerk, ter hoogte van kruispunt Sint-Jozefstraat-Koeisteert, Malderen: kerk en station, Steenhuffel: kerk en 'rond punt' (aan Heerbaan, Kloosterhof).

Aangezien we dit opnieuw als een proefproject beschouwen, wensen we ook in 2026 deze dienstverlening gratis ter beschikking te stellen aan de inwoners. Bij succes en verlenging ervan wordt opnieuw bekeken of dit gratis kan blijven of niet.

Financieel aspect

Aanvankelijk stonden de budgetten voor de buurtbus in het meerjarenplan op de budgetten van de gemeente ingeschreven. Alle punten rond de buurtbus werden dan ook behandeld door het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad. Vanaf het nieuwe meerjarenplan zijn de budgetten ingeschreven in de boekhouding van het OCMW; daarom wordt dit punt nu voorgelegd aan het vast bureau en nadien aan de OCMW-raad.

Actie 03.01.02-We zetten de Buurtbus in voor inwoners met mobiliteitsarmoede

Uitgaven: jaarlijks 11.900 euro

Inkomsten: jaarlijks 2.000 euro

Bespreking

Inleiding

Kristof Sablon, beleidscoördinator Leven en Welzijn, licht toe dat de dienst nu goed draait (ca. 750 ritten in 2025), vooral individuele ritten. Door voldoende vrijwilligers is uitbreiding haalbaar. Verenigingen voor ouderen en kwetsbare doelgroepen krijgen voortaan toegang tot de Buurtbus.

Er wordt ook gewerkt aan een proefproject voor vervoer naar de dinsdagmarkt, gratis en met meerdere opstapplaatsen.

Bespreking

Tijdens de bespreking wordt uitgebreid ingegaan op verschillende aspecten van de werking en de toekomstige ontwikkeling van de Buurtbus. Zo wordt nagegaan welke doelgroepen momenteel gebruikmaken van de dienst en welke vragen vanuit de gemeenschap al dan niet zijn binnengekomen. Op de vraag of jeugd ploegen van voetbalclubs al een beroep deden op de Buurtbus, legt Kristof Sablon uit dat dit tot op heden niet het geval is. De focus van de Buurtbus ligt immers in de eerste plaats op ouderen en kwetsbare personen, die een verhoogd risico lopen op vervoersarmoede. Toch blijft de dienst toegankelijk voor jongeren met mobiliteitsproblemen, en wordt benadrukt dat iedereen die de ondersteuning nodig heeft, de weg naar de Buurtbus mag vinden.

Er wordt verder stilgestaan bij de intakeprocedure, waarbij voor elke aanvraag een sociaal en financieel onderzoek wordt uitgevoerd. Dit onderzoek is minder uitgebreid dan voor een leefloon, maar houdt wel rekening met de reële noden en de beschikbaarheid van alternatieve vervoersmogelijkheden. De maatschappelijk werkers beoordelen telkens of de Buurtbus als laatste redmiddel nodig is en of er geen misbruik van de dienstverlening wordt gemaakt.

Daarnaast komt de beschikbaarheid van vrijwilligers aan bod. Vanuit de chauffeurs is er een vraag naar een nieuwe rekruteringsronde, omdat sommige vrijwilligers aangeven dat zij de huidige belasting als zwaar ervaren. Ook wordt opgemerkt dat een extra co-piloot soms wenselijk is, vooral wanneer er meerdere hulpbehoevende passagiers tegelijk moeten worden begeleid bij het in- en uitstappen.

Verder wordt besproken of de Buurtbus ook in het weekend of op zaterdag kan rijden. Kristof Sablon geeft aan dat dit in principe mogelijk is, maar volledig afhangt van de beschikbaarheid van vrijwilligers. Voorlopig lijkt de dienst voldoende flexibel, al zullen noden en capaciteit verder worden opgevolgd.

Tot slot wordt de vraag gesteld of een tweede Buurtbus nodig is, gezien de groeiende populariteit. Volgens Kristof Sablon is dit momenteel niet voorzien. De Buurtbus is bedoeld als aanvulling op het aanbod van DAV, en niet als volwaardige vervoersmaatschappij. Indien de vraag verder stijgt, zal eerder worden gekeken naar het stellen van prioriteiten of het inzetten van andere actoren op de markt.

5. Varia

Bespreking

- Er ontstaat discussie over het al dan niet laten doorgaan van de volgende gemeenteraadscommissie Algemeen op dinsdag 17 februari 2026, in functie van de agenda van de gemeenteraad. De meerderheid geeft aan dat er geen punten zijn die debat vereisen; de oppositie wijst op eerdere afspraken.
- Guido Robberechts vraagt om correcte toepassing van regelgeving rond niet geïndexeerd kadastraal inkomen in functie van pachtprizen. Dit wordt opgenomen met de betrokken ambtenaar.

Namens de gemeenteraadscommissie Thema

secretaris
Ann STEENACKERS

voorzitter
Tom TROCH