



VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 28 APRIL 2026

Aanwezig: Tom TROCH, voorzitter

Nadia SMINATE, burgemeester

Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, schepenen

Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Hilde De Bondt, Anita De Borger, Jozef De Borger, Cindy

De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Evelyn Kegels, Conny

MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh, Koen VANHOOF,

Gert VAN ASSCHE, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadsleden

Henk VERTONGHEN, algemeen directeur

OPENBAAR: NOTULENVERSLAG VOORGAANDE ZITTING

1. Goedkeuring notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad werden opgesteld door de algemeen directeur. Deze worden voor goedkeuring voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad.

Het zittingsverslag is in audiovorm online beschikbaar op volgende link: Londerzeel: Gemeente- /OCMW-raad zitting 24/03/2026

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen

- notulenverslag van de vorige zitting van de gemeenteraad

- zittingsverslag in audiovisuele vorm van de vorige gemeenteraad

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad vormen zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Tussenkoms

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=354>

Besluit

Enig artikel: De ontwerpnotulen van de vorige zitting van de gemeenteraad worden aangenomen en goedgekeurd.

A-punt

Mobiliteit

2. Aanpassing van het reglement inzake het zorgparkeren

Aanleiding en context

Dit reglement beoogt het faciliteren van zorgverleners bij het uitvoeren van zorgopdrachten door het tijdelijk ter beschikking stellen van private parkeerplaatsen, zonder afbreuk te doen aan de geldende verkeers- en parkeerwetgeving.

Het bestuursorgaan van de eerstelijnszone regio Grimbergen besliste in de vergadering van 1 april 2025 de aanvraag voor een zorgparkeerkaart te vereenvoudigen zodat zorgverleners met één aanvraag een zorgparkeerkaart ontvangen die geldig is in de 5 gemeenten (Grimbergen, Kapelle-op-den-Bos, Londerzeel, Meise en Wemmel) die samen het geografisch gebied van eerstelijnszone regio Grimbergen vormen.

Inhoudelijk zijn er geen andere wijzigingen ten opzichte van het bestaande reglement, zoals laatst aangepast op de gemeenteraad van 28 februari 2023.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;
- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 20 september 2009 houdende goedkeuring van het retributiereglement blauwe zone, en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 22 februari 2022 houdende goedkeuring van het reglement op het zorgparkeren
- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 28 februari 2023 houdende aanpassing van het reglement op het zorgparkeren

Motivering

Het bestuursorgaan van de eerstelijnszone regio Grimbergen besliste in de vergadering van 1 april 2025 de aanvraag voor een zorgparkeerkaart te vereenvoudigen zodat zorgverleners met één aanvraag een zorgparkeerkaart ontvangen die geldig is in de vijf gemeenten (Grimbergen, Kapelle-op-den-Bos, Londerzeel, Meise en Wemmel) die samen het geografisch gebied van eerstelijnszone regio Grimbergen vormen. Een wijziging van het reglement inzake het zorgparkeren is dus noodzakelijk omwille van de wijziging aan de procedure voor het verkrijgen van een zorgparkeerkaart en de nieuwe vormgeving ervan. Inhoudelijk zijn er geen andere wijzigingen ten opzichte van het aangepaste reglement van 28 februari 2023.

Financieel aspect

Geen budgettaire of financiële impact: de eerstelijnszone Grimbergen neemt de kosten op zich voor de aanpassingen van het reglement, de aanvragen en de stickers.

Tussenkoms

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=365>

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de aanpassing van het reglement inzake het zorgparkeren goed.

Openbare werken

3. Goedkeuring bestek, raming en wijze van gunnen van de overheidsopdracht inzake de levering van een veegwagen voor de dienst Openbaar Domein

Aanleiding en context

De veegwagen van de dienst openbaar domein is aan vervanging toe. De Mathieu Azure (bouwjaar 2018) staat op de lijst van te vervangen voertuigen in het meerjarenplan. De nieuwe veegwagen zal worden ingezet bij de technische buitendienst hoofdzakelijk bij de dienst Groen en Openbare Netheid.

In het kader van deze overheidsopdracht werd een bestek met nr. 2026-3912 opgemaakt.

Volgende gunningscriteria zijn opgenomen:

	Beschrijving	Gewicht
Perceel 1 (Levering veegwagen)		100
1	Prijs	40
	Regel van drie; Score offerte = (prijs laagste offerte / prijs offerte) * gewicht van het criterium prijs	
2	Technische fiche	30
	De inschrijver voegt een technische fiche van het aangeboden voertuig bij de offerte.	
3	Demo	30
	De inschrijver voorziet een demonstratie van de aangeboden veegwagen zoals aangeboden in de offerte.	
Perceel 2 (Onderhoudscontract)		10
1	Prijs	10
	Regel van drie; Score offerte = (prijs laagste offerte / prijs offerte) * gewicht van het criterium prijs	
Perceel 3 (Garantie)		10
1	Prijs	10
	Regel van drie; Score offerte = (prijs laagste offerte / prijs offerte) * gewicht van het criterium prijs	

Raming: €302.500 incl. btw

Wijze van gunnen: openbare procedure

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen

- bestuursdecreet van 7 december 2018
- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen
- ontwerpbestek

Motivering

De veegwagen van de dienst groen en openbare netheid, bouwjaar 2018, is aan vervanging toe. De aankoopprijs van de veegmachine in 2018 bedroeg €149.866,75 incl. btw.

De voorbije jaren werden voor €34.870,83 herstellingskosten bovenop de reguliere onderhoudskosten gedaan (overzicht kosten tussen 2023-2025 in bijlage, in 2026 worden nog facturen verwacht voor +/- €11.000 voor 4 interventies). Dit zijn zeer hoge kosten en bovendien staat het voertuig ook geregeld in panne.

De kosten zijn te wijten aan het feit dat het voertuig van een eerste generatie veegwagens is met ad-blue en er daardoor herhaaldelijk gekende problemen zijn met de motor (vermogensverlies waardoor de machine niet meer rijdt). Tevens is de machine zeer compact gemaakt wat zorgt dat de leidingen warm worden en sneller verslijten en beginnen te lekken en het ook moeilijk is om er aan te werken. Dit maakt de kostprijs van het onderhoud ook nog eens duurder.

De korte levensduur is te wijten aan het feit dat de machine elke dag rijdt en hierdoor aanzienlijk veel werkuren presteert en sneller slijtage vertoont. Gemeente Merchtem heeft dezelfde machine aangekocht in 2019 en gaat deze ook reeds vervangen.

Bij de nieuwe aankoop zal met deze problemen rekening gehouden worden, en werd gekozen om een groter type veegmachine aan te kopen.

Het groter type veegwagen en de prijsstijgingen (materialen, lonen, constructie,...) van de voorbije jaren maken dat de raming hoger is.

Financieel aspect

In het meerjarenplan is voor de aankoop van voertuigen een budget van €550.000 voorzien onder actie 01.08.02 'We kopen rollend materieel en machines aan volgens het opgemaakte investeringsplan' (AR 2430000/061000).

Raming: €302.500 incl. btw

Tussenkoms

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=512>

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Het college van burgemeester en schepenen keurt het bestek met nr. 2026-3912 en de raming voor de overheidsopdracht inzake levering van een veegwagen voor de dienst Openbaar Domein goed. De voorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt €302.500,00 incl. btw.

Artikel 2: Deze overheidsopdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3: De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 4: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het meerjarenplan 2026-2031.

Patrimonium

4. Goedkeuring van het bestek, raming en wijze van gunnen van de overheidsopdracht inzake een raamovereenkomst voor aanstelling van een immobiliënkantoor voor verkoop van patrimonium van gemeente en OCMW Londerzeel

Aanleiding en context

Er werd een bestek voor een raamovereenkomst inzake de aanstelling van een immobiliënkantoor voor verkoop van patrimonium van gemeente en OCMW Londerzeel opgemaakt. De wijze van gunnen is via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De raming wordt vastgesteld op €140.000 incl. btw over de gehele looptijd van 4 jaar.

De opdracht wordt gesloten door middel van een raamovereenkomst met meerdere deelnemers waarbij niet alle voorwaarden in de raamovereenkomst zijn bepaald. Voor de inschrijving op de raamovereenkomst zullen immobiliënkantoren worden uitgenodigd om deel te nemen. Nadien zullen, bij elke nieuwe opdracht/verkoop, de deelnemers opnieuw in mededinging gesteld worden via minicompentie.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- bestuursdecreet van 7 december 2018
- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet), en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat en artikel 43
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°

- volmacht van het OCMW van 16 april 2026 aan gemeente Londerzeel om op te treden als aankoopcentrale in dit dossier
- ontwerpbestek
- lijst van de aan te schrijven firma's

Motivering

Om het verkopen van patrimonium van gemeente en OCMW in de toekomst vlotter en efficiënter te laten verlopen is het wenselijk om hiervoor samen te werken met een immobiliënkantoor. Een immobiliënkantoor beschikt over de nodige ervaring en expertise in de begeleiding van verkoop van patrimonium.

Financieel aspect

Per opdracht (verkoop) zullen aan de inschrijvers gevraagd worden naar het bedrag van hun commissie die zal worden aangerekend bij een gerealiseerde verkoop.

Tussenkost

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=647>

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE), 7 stemmen tegen (Hilde De Bondt, Jozef De Borger, Kim FERTINEL, Conny MOONS, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh, Els VAN DEN BROECK), 5 onthoudingen (Anita De Borger, Evelyn Kegels, Veerle PAS, Guido Robberechts, Mark VERBRUGGEN)

Besluit

Artikel 1: Het bestek met nr. 2026-2906 en de raming voor de opdracht voor een raamovereenkomst inzake aanstelling van een immobiliënkantoor voor verkoop van patrimonium van gemeente en OCMW Londerzeel, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt €140.000,00 incl. btw.

Artikel 2: De opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: Gemeente Londerzeel wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van OCMW Londerzeel bij de gunning van de opdracht op te treden.

B-punt

Algemeen beleid en coördinatie

5. Akteneming van het klachtenrapport 2025

Aanleiding en context

De organisatie van een klachtenmanagement en het jaarlijks opstellen van een klachtenrapport is een decretale verplichting uit het decreet lokaal bestuur. In het rapport wordt vooreerst weergegeven hoe het klachtenmanagement in het bestuur wordt georganiseerd. Vervolgens worden de ontvangen klachten aan de hand van grafieken geanalyseerd. Ten slotte wordt een overzicht gegeven van de (deels) gegronde klachten.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad houdende de goedkeuring van het klachtenmanagement van december 2009
- klachtenrapport 2025

Motivering

Het klachtenrapport dient jaarlijks voorgelegd aan de gemeenteraad.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt akte van het klachtenrapport 2025.

Artikel 2: Het klachtenrapport 2025 maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Intergemeentelijk overleg

6. C-Smart (Cipal): a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 25 juni 2026; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband C-Smart (Cipal) en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van 25 juni 2026 goed en mandateert zijn afgevaardigde. In zitting van de gemeenteraad van 25 februari 2026 werd Patrick Bogaerts als effectieve afgevaardigde en Cindy De Saeger als plaatsvervanger aangeduid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 27 maart 2026 van C-Smart (Cipal)
- agenda van de algemene vergadering van 25 juni 2026

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij C-Smart (Cipal).

De voorgelegde statutenwijziging strekt tot wijziging van de naam van de dienstverlenende vereniging. Volgens het advies van de Vlaamse Regering is deze wijziging in overeenstemming met het recht. Er zijn geen bezwaren voorhanden om goedkeuring van de voorgelegde statutenwijziging te weigeren.

De raad van bestuur stelt voor de officiële naam van de dienstverlenende vereniging te wijzigen in "C-smart". De naam C-smart wordt vandaag reeds door de dienstverlenende vereniging gebruikt als merknaam voor haar dienstverlening, waaronder de rol van aankoopcentrale.

De statuten regelen de organisatie en de werking van de dienstverlenende vereniging. Het ontwerp van statutenwijziging werd samen met het advies van de Vlaamse Regering over de statutenwijziging op 27 maart 2026 via e-mail overgemaakt.

Artikel 427 DLB bepaalt dat uiterlijk negentig kalenderdagen voor de algemene vergadering die de statutenwijzigingen moet beoordelen, een door de raad van bestuur opgesteld ontwerp samen met het advies van de Vlaamse Regering over de statutenwijzigingen aan

alle deelnemers wordt voorgelegd. De beslissingen daarover van hun raden die de oorspronkelijke statuten hebben goedgekeurd, bepalen het mandaat van de respectieve vertegenwoordigers op de algemene vergadering en worden bij het verslag gevoegd. De algemene vergadering waarvan sprake in deze alinea wordt voorzien op 25 juni 2026.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging C-Smart (Cipal) van 25 juni 2026 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Patrick Bogaerts, wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging Cipal (C-smart) van 25 juni 2026 te handelen en te beslissen conform dit besluit. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de vertegenwoordiger van de gemeente gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

7. Fluvius: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 16 juni 2026; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Fluvius en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van 16 juni 2026 goed en mandateert zijn afgevaardigde. In zitting van de gemeenteraad van 28 januari 2025 werd Mark Verbruggen als effectieve afgevaardigde en Gert Van Assche als plaatsvervanger aangeduid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 2 april 2026 van Fluvius
- agenda van de algemene vergadering van 16 juni 2026

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Fluvius.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius van 16 juni 2026 goed:

1. Kennisneming verslagen van de Raad van Bestuur en van de commissaris van Fluvius Halle-Vilvoorde over het boekjaar 2025.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Fluvius Halle-Vilvoorde afgesloten op 31 december 2025 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige

besluiten en waarderingsregels).

3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV.

4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van het regionale bestuurscomité en de commissaris van Fluvius Halle-Vilvoorde met betrekking tot het boekjaar 2025.

5. Hernieuwing aanwijzing als elektriciteits- en aardgasdistributienetbeheerder door VNR en toestemming om beroep te doen op de werkmaatschappij Fluvius System Operator cv

6. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.

7. Statutaire benoemingen.

8. Benoeming van een commissaris.

9. Statutaire mededelingen.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Mark Verbruggen, wordt gemandateerd om de agendapunten op de algemene vergadering van Fluvius van 16 juni 2026 goed te keuren.

8. Haviland: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 17 juni 2026; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Haviland en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van 17 juni 2026 goed en mandateert zijn afgevaardigde. In zitting van de gemeenteraad van 25 februari 2025 werd Patrick Bogaerts als effectieve afgevaardigde en Koen Vanhoof als plaatsvervanger aangeduid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering

- schrijven van 31 maart 2026 van Haviland

- agenda van de algemene vergadering van 17 juni 2026

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Haviland.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Haviland van 17 juni 2026 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Patrick Bogaerts, wordt gemandateerd om de agendapunten op de algemene vergadering van Haviland van 17 juni 2026 goed te keuren.

9. Providentia: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 7 mei 2026; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Providentia en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van 7 mei 2026 goed en mandateert zijn afgevaardigde. In zitting van de gemeenteraad van 25 maart 2025 werd Gerda Verhulst als effectieve afgevaardigde en Mark Verbruggen als plaatsvervanger aangeduid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 1 april 2026 van Providentia
- agenda van de algemene vergadering van 7 mei 2026

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Providentia.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Providentia van 7 mei 2026 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Gerda Verhulst, wordt gemandateerd om de agendapunten op de algemene vergadering van Providentia van 7 mei 2026 goed te keuren.

10. Zefier: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 11 juni 2026; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Zefier en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van 11 juni 2026 goed en mandateert zijn afgevaardigde. In zitting van de gemeenteraad van 25 februari 2025 werd Greet Ilegems als effectieve afgevaardigde en Jana Claessens als plaatsvervanger aangeduid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 24 maart 2026 van Zefier
- agenda van de algemene vergadering van 11 juni 2026

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Zefier.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Zefier van 11 juni 2026 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Greet Ilegems, wordt gemandateerd om de agendapunten op de algemene vergadering van Zefier van 11 juni 2026 goed te keuren.

11.Creat: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 16 juni 2026; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Creat en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van 16 juni 2026 goed en mandateert zijn afgevaardigde. In zitting van de gemeenteraad van 25 februari 2025 werd Koen Vanhoof als effectieve afgevaardigde en Sanne Eeckelers als plaatsvervanger aangeduid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 3 april 2026 van Creat
- agenda van de algemene vergadering van 16 juni 2026

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Creat.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Creat van 16 juni 2026 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Koen Vanhoof, wordt gemandateerd om de agendapunten op de algemene vergadering van Creat van 16 juni 2026 goed te keuren.

12.Poolstok: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 29 mei 2026; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Poolstok en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van 29 mei 2026 goed en mandateert zijn afgevaardigde. In zitting van de gemeenteraad van 25 februari 2025 werd Bart Van Doren als effectieve afgevaardigde aangeduid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 15 april 2026 van Poolstok
- agenda van de algemene vergadering van 29 mei 2026

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Poolstok.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Poolstok van 29 mei 2026 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Bart Van Doren, wordt gemandateerd om de agendapunten op de algemene vergadering van Poolstok van 29 mei 2026 goed te keuren.

Onderwijs

13.Goedkeuring van de aanpassing van het academiereglement vanaf 1 juni 2026

Aanleiding en context

Volgens het decreet van het deeltijds kunstonderwijs is het verplicht om een academiereglement te hebben. Het academiereglement regelt de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de leerlingen en desgevallend de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen of in rechte of in feite de minderjarige leerling onder hun bewaring hebben. Het academiereglement moet een aantal verplichte elementen bevatten zoals bepaald in artikel 58 van het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs.

Het huidige academiereglement dateert van 25 oktober 2022 en was aan een update toe. Het voorliggende academiereglement is gebaseerd op het model van academiereglement van de Onderwijsvereniging van Steden en Gemeenten (maart 2025).

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- decreet van 9 maart 2018 van het deeltijds kunstonderwijs, artikels 3, 38, 58 en 60

- beslissing van de gemeenteraad van 26 juni 2018 houdende goedkeuring van het academiereglement voor het deeltijds kunstonderwijs, en latere wijzigingen

Motivering

Wijzigingen in het academiereglement:

artikel 2: verwijderd:

"Bij elke wijziging van het reglement en/of artistiek pedagogisch project verklaren de leerlingen/ouders zich opnieuw schriftelijk akkoord met de wijzigingen. Indien zij zich niet met de wijzigingen akkoord verklaren, kan de leerling niet worden ingeschreven het daaropvolgende schooljaar."

Toegevoegd: "Bij elke wijziging van het academiereglement en/of artistiek pedagogisch project informeert het schoolbestuur de leerlingen/ouders en geeft hierbij toelichting indien de leerling/ouders dit wensen. De leerlingen/ouders verklaren zich opnieuw schriftelijk of digitaal akkoord met de wijzigingen. Indien zij zich niet met de wijzigingen akkoord verklaren, kan de leerling niet worden ingeschreven het daaropvolgende schooljaar."

artikel 3: Stond nog "De Heide", vervangen door "GC Gerard Walschap, Sint-Jozefstraat 44, 1840 Londerzeel St.Jozef"

Toegevoegd: "6. Lesdag: elke dag waarop de leerling een lesactiviteit heeft."

artikel 4: verwijderd: "Leerlingen/ouders houden zich eraan om enkel correcte en actuele gegevens aan de academie te verstrekken en om de academie op de hoogte te brengen zodra er zich wijzigingen in de leerlingengegevens voordoen."

Toegevoegd: "a. Geeft de leerling of een van de ouders een e-mailadres en/of telefoonnummer door aan de academie, dan aanvaardt het dat e-mailadres en/of telefoonnummer als één van de mogelijke communicatiekanalen voor de academie en het schoolbestuur. De leerling/ouders engageren zich om de communicatie actief op te volgen. b. De ouders van minderjarige leerlingen bezorgen bij inschrijving de contactgegevens van ten minste één ouder aan de academie, dit met het oog op een snelle communicatie in geval van onvoorziene omstandigheden zoals een noodsituatie, ongeval... c. Leerlingen/ouders houden zich eraan om enkel correcte en actuele gegevens aan de academie te verstrekken en om de academie op de hoogte te brengen zodra er zich wijzigingen in de leerlingengegevens voordoen."

Bij §9: hieraan gekoppeld: Nieuw! Bijlage rond deconnectie met info over: In het lokale afsprakenkader worden minimaal volgende thema's opgenomen:

- o Beheersbaar houden berichtenstroom
- o Timing van het versturen van berichten
- o Timing van het lezen en beantwoorden van berichten
- o Communicatie en bereikbaarheid bij ziekte
- o Communicatie en bereikbaarheid bij overmacht en tijdens noodsituaties
- o Communicatie en bereikbaarheid tijdens vakantieperiodes

nieuw artikel 10bis: "§1. Als de leerling zich voor 1 oktober uitschrijft, betaalt het schoolbestuur het inschrijvingsgeld volledig terug. Na die datum betaalt het schoolbestuur het inschrijvingsgeld niet terug. §2. Een leerling die in de loop van het schooljaar door de regelgeving op het deeltijds kunstonderwijs niet langer als een regelmatige leerling wordt beschouwd, wordt uitgeschreven en kan de leeractiviteiten niet langer bijwonen, tenzij mits uitdrukkelijk akkoord van de directeur. §3. Het uitschrijven van de leerling kan geen

aanleiding zijn om het betaalde inschrijvingsgeld, retributies of bijdragen terug te vorderen, met uitzondering van de uitschrijving voor 1 oktober zoals vermeld in §2."

artikel 11: punt 2. Datum betaling wettelijk voorziene inschrijvingsgeld gewijzigd van 30 september naar 31 oktober.

Het wettelijk voorziene inschrijvingsgeld voor het organiseren van DKO moeten worden betaald uiterlijk 31 oktober, zo niet wordt de leerling beschouwd als een niet-regelmatige leerling. De inschrijving van de niet-regelmatige leerling wordt ongedaan gemaakt. De leerling kan de leeractiviteiten niet langer bijwonen, tenzij mits uitdrukkelijk akkoord van de directeur. De retributie voor het organiseren van DKO moeten worden betaald uiterlijk 30 september.

artikel 12: bijdrage retributie optrekken naar €15

De vastgestelde retributiebijdrage wordt jaarlijks geïndexeerd op basis van de gezondheidsindex.

De indexering gebeurt telkens op 1 april, op basis van de gezondheidsindex van de maand maart t.o.v. de maand maart van het voorgaande jaar.

Alle geïndexeerde bedragen worden afgerond naar een veelvoud van 10 cent.

Volgende formule voor indexering wordt gehanteerd:

Geïndexeerd bedrag = basisbedrag x nieuwe index/basisindex

Waarbij:

- Basisbedrag = het bedrag dat in het reglement is vastgelegd
- Basisindex = de gezondheidsindex van de maand waarop het tarief oorspronkelijk werd vastgelegd (maart 2026)
- Nieuwe index = gezondheidsindex van de referentiemaand voor de indexering

aangepast: Niet-regelmatige leerlingen (de zogenaamde vrije leerlingen) betalen als volwassene het verminderde inschrijvingsgeld van het ministerieel vastgelegde wettelijke inschrijvingsgeld dat een regelmatige leerling zou moeten betalen voor zijn inschrijving in dat domein en de bijkomende gemeentelijke retributie en niet-regelmatige leerlingen (de zogenaamde vrije leerlingen) betalen als jongere 75 (i.p.v. 65) euro en de bijkomende gemeentelijke retributie.

De aanrekening voor auteurs- of reprografierechten en voor benodigdheden die noodzakelijk zijn voor het volgen van de opleiding, gebeurt tegen de kostprijs.

Kanttekening: Dit deden we al voor leerlingen musical die in de tweede graad muziek bijkomend de lessen musical volgen. Inschrijvingsgeld VL optrekken van 65 naar 75 euro is nodig o.v. indexering lonen leerkracht. Het officiële inschrijvingstarief jongeren bedraagt voor 2026-2027 89 euro en het verminderd inschrijvingsgeld 59 euro. 75 euro ligt daar ergens tussenin.

Jaarlijks wordt voor de start van de inschrijvingen een lijst met de uitgaven die tijdens het betrokken schooljaar worden gevraagd of kunnen worden gevraagd, bekendgemaakt via de website (verwijderd: "en online inschrijvingsplatform"). Voor uitgaven waarvan de kostprijs nog niet duidelijk kan worden vastgelegd, wordt een benaderende of richtprijs opgegeven.

artikel 13: Het schoolbestuur biedt tegen betaling de volgende diensten en materialen aan in het kader van de opleiding of om de opleiding te verlevendigen ten bedrage van max. 200 (i.p.v. 100) euro per domein. (omwille van uitstappen muziekgeschiedenis)

artikel 14: Leerlingen of ouders die het moeilijk hebben om het inschrijvingsgeld en/of de bijdragen te betalen, kunnen zich wenden tot de directeur. Het schoolbestuur kan, na advies van de directeur en in samenspraak met de leerling of ouders een van volgende afwijkingen op de betaling toestaan: spreiding van betaling met de laatste betalingsschijf die moet volbracht worden uiterlijk 31 oktober (i.p.v. 31 december) van het lopende schooljaar.

artikel 20: nieuw: "1. Afwezigheid wegens ziekte: afwezigheid wegens ziekte voor 1 dag: een verklaring van de ouders of de meerderjarige leerling. Dit kan maximaal vier keer in hetzelfde schooljaar."

verwijderd: "Afwezigheid om een familieraad bij te wonen: attest van het vrederecht"

nieuw: "14. Afwezigheid om als lid van een amateurkunstenorganisatie actief deel te nemen aan een culturele manifestatie (zoals een optreden, een toneeluitvoering,... een repetitie valt hier niet onder): een uitnodiging, een flyer, affiche of ander verantwoordingsstuk dat door de directeur wordt aanvaard

15. Afwezigheid voor deelname aan een oudercontact of een participatieorgaan van een onderwijsinstelling: een uitnodiging naar het oudercontact, de ouderraad of de academieraad"

§3: Verwijderd: "De directeur kan aan een leerling per schooljaar maximaal drie afwezigheden per vak toestaan wegens omstandigheden van persoonlijke aard."

Toegevoegd: "De directeur kan een leerling toestaan dat hij afwezig is wegens omstandigheden van persoonlijke aard. Die afwezigheden worden beschouwd als gewettigd. De leerling hoeft hiervoor geen specifiek attest in te dienen. Die afwezigheden worden beschouwd als gewettigd."

artikel 21: verwijderd §3: "Onverminderd de gevolgen die het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs voorschrijft, kan de directeur beslissen om de leerling uit te schrijven wanneer de leerling gedurende dertig opeenvolgende kalenderdagen ongewettigd afwezig blijft en na contactname niet te kennen geeft dat hij de lessen opnieuw zal bijwonen. De schoolvakanties schorten de periode van dertig kalenderdagen op. Het uitschrijven van de leerling kan geen aanleiding zijn om het betaalde inschrijvingsgeld, retributies of bijdragen terug te vorderen."

artikel 24: verwijderd: "Het schoolbestuur verzekert het toezicht in de hoofdvestigingsplaats gedurende 15 minuten voor het begin van de les tot 15 minuten na het einde van de les. Het schoolbestuur verzekert geen toezicht in de andere vestigingsplaatsen. De leerlingen en de ouders gedragen zich daarbij naar de onderrichtingen terzake. Leerlingen wachten op de locatie die door de toezichthouder/leerkracht wordt aangeduid."

Toegevoegd: "Het schoolbestuur verzekert het toezicht vanaf het begin van de les tot het einde van de les. De leerlingen en de ouders gedragen zich daarbij naar de onderrichtingen terzake. Leerlingen verzamelen en wachten op de locatie die door de leerkracht of toezichthouder wordt aangeduid."

Artikel 26: verwijderd §1: "administratieve en inschrijvingsformaliteiten"

artikel 34: verwijderd §1: "door de inspectie gevalideerde"

aangepast: bijlage nummer 1 wordt 2 en 2 wordt 3

aangepast: "de directeur oordeelt dat de alternatieve leercontext relevant is voor het verwerven van de onderwijsdoelen."

verwijderd: "basiscompetenties, specifieke eindtermen of het behalen van de beroepskwalificatie."

aangepast §2: bijlage nummer 3 wordt 4

artikel 35: aangepast: "onderwijsdoelen" i.p.v. "einddoelen"

artikel 40: aangepast: toezicht op de "minderjarige" leerling

artikel 45: rol samenspeler is meer uitgediept: "Bij de SAMENSPELER beogen we de ontwikkeling van het samen werken en het samen maken, het respect tonen voor anderen

en hun werk en het feedback geven en ontvangen, alert te zijn op en naast een podium, verantwoordelijkheid en initiatief te nemen. "

aangepast: Enkel externe jury in eindjaren topgrade

artikel 49: toegevoegd punt 2: "Het brengt de leraar / de directeur / het secretariaat onmiddellijk op de hoogte van iedere situatie waarvan het vermoedt dat deze een ernstig en onmiddellijk gevaar voor de veiligheid en de gezondheid met zich brengt, alsmede van elk vastgesteld gebrek in de beschermingssystemen."

artikel 52: aangepast: de "regelmatig" ingeschreven leerlingen. "€60" huurprijs i.p.v. €40

punt 3: toegevoegd: "Met uitzondering van de 1/16, 1/8, 1/4, 1/2, 3/4 de strijkinstrumenten."

punt 4: aangepast: Indien de leerkracht dit onderhoud nodig acht, dient de ontleners het instrument hiervoor steeds op het secretariaat binnen te brengen in de tweede helft van de maand juni "op de vastgelegde momenten die door de academie via mail worden bekendgemaakt."

punt 7: verwijderd: normaal gebruik "thuis"

aangepast tekstblok vanaf punt 11:

Het instrument wordt jaarlijks nagekeken door de vakleerkracht die desgevallend een herstellings- en/of onderhoudsbeurt zal aanraden. Daartoe vult de leerkracht een onderhoudsfiche in.

Indien de ontlening niet wordt verlengd, dient het instrument op het secretariaat te worden ingeleverd in de tweede helft van juni van het lopende schooljaar. Bij voorkeur op de vastgelegde momenten die door de academie via mail worden bekendgemaakt. Het instrument wordt door de vakleerkracht nagekeken.. Zoals in punt 2° moet het instrument in goede staat worden afgeleverd.

Alle leerlingen dienen het huurgeld vóór 30 september van het betreffende schooljaar te betalen. Leerlingen die na 30 september een instrument willen huren betalen eveneens 60 euro, ongeacht de duur van het contract.

De leerlingen van 1.12, 2.1234 en 3.1 hebben steeds voorrang op het huren van een instrument. Indien er nog instrumenten beschikbaar zijn, kunnen leerlingen van de overige graden mits toelating van de directeur een instrument ontlener. Wanneer de vraag naar een bepaald instrument groter is dan het aanbod, krijgen de nieuwste leerlingen voorrang.

Bij stopzetting van de studies in de loop van het schooljaar dient het instrument onmiddellijk te worden ingeleverd op het secretariaat en moet het instrument ook door de vakleerkracht nagekeken worden zoals gestipuleerd in punt 12.

Onderhoud en herstellingen gebeuren altijd in samenspraak met de academie bij een door de academie erkende vakman. De vakman geeft een attest/factuur van de herstelling dat u aan de academie bezorgt

Indien het instrument door meerdere leerlingen gedurende het schooljaar wordt ontleend, moet er vooraf een schema worden opgesteld waarin het gebruik gedurende het schooljaar wordt verdeeld. Dit schema wordt bij het begin van de ontlening aan het huurcontract gehecht en moet strikt gevolgd worden. Elke huurder van zo'n gedeeld instrument betaalt € 60.

Het instrument mag gebruikt worden voor activiteiten die niet in verband staan met de academie mits voorafgaande schriftelijke toestemming van de directie. In dit geval is de ontleners ook zelf verantwoordelijk voor opgelopen schade of diefstal.

Bij vaststelling van enig ongeoorloofd gebruik van het instrument zal het onmiddellijk aan de academie dienen te worden terugbezorgd zonder recuperatie van het betaalde huurgeld.

De originele huurovereenkomst blijft bewaard in de academie. De ontlener krijgt een kopie wanneer de ontlener dit wenst.

artikel 53: toegevoegd: "Het is ook verboden te roken binnen een straal van 10 meter aan de in- en uitgang van de academie."

artikel 57: verwijderd: "Bladmuziek mag nooit worden gekopieerd zonder toestemming van de rechthebbende."

artikel 58: verwijderd: "De leerlingen respecteren te allen tijde de bepalingen zoals opgenomen in de privacyverklaring van het schoolbestuur. Deze privacyverklaring wordt schriftelijk of elektronisch bekendgemaakt."

toegevoegd: "§1. De academie respecteert te allen tijde de privacy en de bescherming van de persoonsgegevens van de leerlingen en/of ouders. Meer informatie over de persoonsgegevens die door de academie worden verwerkt is terug te vinden in de privacyverklaring. Deze privacyverklaring wordt schriftelijk of elektronisch bekendgemaakt. §2. De leerlingen en/of ouders respecteren de privacy en de bescherming van de persoonsgegevens van de personeelsleden en medeleerlingen zoals voorzien in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)."

artikel 60: toegevoegd: "Tucht- en ordemaatregelen kunnen geen aanleiding zijn om het betaalde inschrijvingsgeld, retributies of bijdragen terug te vorderen."

artikel 65: aangepast §2: De leerling/ouders kan een kopie krijgen van deze gegevens, "eventueel tegen betaling indien de vraag buitenproportioneel is."

artikel 66: verwijderd §1: "De academie zal geen leerlingengegevens meedelen aan derden, tenzij voor de toepassing van een wettelijke of reglementaire bepaling of in het kader van een overeenkomst die de academie afsluit met verwerkers voor leerplatformen, leerlingenvolgsysteem, leerlingenadministratie en dergelijke meer."

Toegevoegd §1: "De academie zal geen leerlingengegevens meedelen aan derden, tenzij voor deze verwerking een grondslag bestaat in toepassing van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), zoals voor het naleven van een wettelijke of reglementaire bepaling of van een overeenkomst die de academie afsluit met verwerkers voor leerplatformen, leerlingenvolgsysteem, leerlingenadministratie en dergelijke meer. Een actuele lijst van deze verwerkers wordt opgenomen in de privacyverklaring van de academie."

verwijderd §2: "Een gemeenteraadslid kan in het kader van zijn controlerecht inzage krijgen in gegevens van leerlingen op voorwaarde dat deze gegevens noodzakelijk zijn om het controlerecht effectief uit te kunnen oefenen (afoetsen van finaliteit, proportionaliteit, transparantie en veiligheid)"

toegevoegd §2: "Gemeenteraadsliden hebben het recht op inzage in alle dossiers, stukken en akten die het bestuur van het gemeentelijk onderwijs betreffen overeenkomstig artikel 29 van het decreet over het lokaal bestuur en art. 84, §1 Nieuwe Gemeentewet. Dit betekent dat gemeenteraadsliden inzage hebben in alle dossiers, stukken en akten die nodig zijn om het bestuur van het gemeentelijk onderwijs te controleren en die van gemeentelijk/gemengd belang zijn (individuele leerlingendossiers vallen hier niet onder). Bij de uitoefening van het inzagerecht kunnen er persoonsgegevens verwerkt worden. In voorkomend geval moet er rekening worden gehouden met de algemene verordening gegevensbescherming."

Een leerling kan pas worden ingeschreven nadat hij/zij zich akkoord heeft verklaard met het academiereglement.

Vandaar dat vóór de start van de online inschrijvingen voor het schooljaar 2026-2027 het academiereglement moet worden aangepast.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de aanpassing van het academiereglement goed met ingang van 1 juni 2026.

Openbare veiligheid

14. Akteneming van het meerjarenbeleidsplan en het jaaractieplan 2026 van de brandweerzone Vlaams-Brabant West

Aanleiding en context

De brandweerzone Vlaams-Brabant West maakte een meerjarenbeleidsplan en een jaaractieplan 2026 op dat voor advies aan de gemeenteraden die deel uitmaken van de brandweerzone, wordt voorgelegd.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, inzonderheid artikel 23 §3
- meerjarenbeleidsplan 2026-2031

Motivering

Het meerjarenbeleidsplan wordt uitgewerkt door jaarlijkse actieplannen, voorbereid door de zonecommandant bedoeld in artikel 109 onder toezicht van het zonecollege en goedgekeurd door de zoneraad van de brandweerzone. De jaarlijkse actieplannen worden ter advies voorgelegd aan de gemeenteraden van de zone.

Tussenkoms

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=1727>

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad adviseert het jaaractieplan 2026 en meerjarenbeleidsplan 2026-2031 van de brandweerzone Vlaams-Brabant West gunstig.

Personeel

15. Goedkeuring van de documenten gewijzigd in het kader van het revisietraject 2025 van het OFP Prolocus

Aanleiding en context

OFP Prolocus heeft in de eerste helft van 2025 een aantal sleuteldocumenten herzien in het kader van haar revisietraject "passiva-zijde", met name het financieringsplan en de beheersovereenkomst. Het gaat voornamelijk om technisch-juridische aanpassingen, met als doel om de teksten beter te laten aansluiten bij de praktijk.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- bespreking van de voorgestelde wijzigingen aan het Kaderreglement in het Comité C1
- goedkeuring door Raad van Bestuur van het OFP Prolocus op 23 mei 2025
- bekrachtiging door de Algemene Vergadering op 17 juni 2025
- protocol van Akkoord van 12 november 2025 van het Comité C1

Motivering

OFP Prolocus heeft in de eerste helft van 2025 een aantal sleuteldocumenten herzien in het kader van haar revisietraject “passiva-zijde”, met name het financieringsplan en de beheersovereenkomst. Het gaat voornamelijk om technisch-juridische aanpassingen, met als doel om de teksten beter te laten aansluiten bij de praktijk.

Daarnaast zijn er ook een aantal inhoudelijke wijzigingen, zoals bijvoorbeeld in de beheersovereenkomst:

- de transparante beschrijving van de aangepaste (goedkopere) kostenregeling
- het inschrijven van een aantal aansprakelijkheidsbeperkingen n.a.v. een wijziging in het Burgerlijk Wetboek
- het bepalen van een praktische regeling m.b.t. de verworven pensioenrechten van aangeslotenen van een fusiebestuur dat haar pensioenverplichtingen niet langer toevertrouwt aan het OFP Prolocus enz.

en in het financieringsplan:

- het vervangen van een aantal niet-gebruikte RSZ-inningspercentages door andere RSZ-inningspercentages die moeten toelaten om in de toekomst voor een aantal besturen fijnmaziger te innen
- beschrijving van de praktische toepassing van de pre-financiering bij fusies van besturen enz.

In het kader van het revisietraject zijn ook een aantal technisch-juridische wijzigingen aan het Kaderreglement Tweede Pensioenpijler Contractanten (hierna “het Kaderreglement”) en aan het Bijzonder Reglement voorgesteld, hoofdzakelijk met als doel om het beheer van het DC-Plan te vereenvoudigen.

Het Kaderreglement bepaalde dat het begin 2025 door de sociale partners moest geëvalueerd worden, met mogelijks een bijsturing tot gevolg.

Er wordt aan het bestuur gevraagd om de wijzigingen aan haar Bijzonder Reglement goed te keuren, en om in te stemmen met de Bijlage bij de Toetredingsakte tot goedkeuring van de wijzigingen aan de beheersovereenkomst en het financieringsplan.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad heeft kennis genomen van de wijzigingen aan de beheersovereenkomst en het financieringsplan, alsook van het gewijzigde kaderreglement en het in uitvoering daarvan gewijzigde bijzonder reglement.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt de wijzigingen aan haar bijzonder reglement goed.

Artikel 3: De gemeenteraad stemt in met de bijlage bij de Toetredingsakte tot goedkeuring van de wijzigingen aan de beheersovereenkomst en het financieringsplan.

Mobiliteit

16. Niet inwilligen van het verzoek tot gedeeltelijke afschaffing van buurtweg 65

Gerda VERHULST, schepen 1 is/zijn afwezig tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Op 31 maart en 30 juni 2025 verzochten de bewoners van Zwaantje 25 de gemeente Londerzeel om de buurtweg 65 gedeeltelijk af te schaffen. Op 11 januari 2026 hebben verzoekers een brief ingediend met een geconsolideerde versie van hun argumenten. Zij beweren dat een deel van buurtweg 65 reeds minstens dertig jaar voor de inwerkingtreding van het Gemeentewegendecreet niet meer openbaar gebruikt werd en dat hierdoor een deel van buurtweg 65 bevrijdend verjaard is.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- artikel 14 § 2 van het Gemeentewegendecreet

"§ 1. Gemeentewegen kunnen alleen opgeheven worden door een bestuurlijke beslissing ter uitvoering van dit decreet en kunnen niet verdwijnen door niet-gebruik.

§ 2. Eenieder heeft het recht om een verzoekschrift in te dienen bij de gemeente waarin gemotiveerd wordt dat een gemeenteweg, of een deel ervan, getroffen is door een dertigjarig niet-gebruik door het publiek. Het bewijs wordt geleverd door een rechterlijke uitspraak of met alle middelen van recht.

De gemeenteraad die op grond van een verzoekschrift als vermeld in het eerste lid vaststelt dat er sprake is van een dertigjarig niet-gebruik door het publiek, oordeelt over de wenselijkheid van de opheffing van de gemeenteweg of het deel ervan, rekening houdend met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4, en in voorkomend geval het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6. Een eventuele opheffingsprocedure verloopt overeenkomstig afdeling 3.

Als de gemeenteraad vaststelt dat er geen sprake is van een dertigjarig niet-gebruik door het publiek, geeft de gemeenteraad aan het college van burgemeester en schepenen de opdracht om de publieke doorgang te vrijwaren overeenkomstig de in dit decreet opgenomen instrumenten en handhavingsbevoegdheden."

- artikel 24 § 1 van het Gemeentewegendecreet

"Tegen het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan overeenkomstig artikel 17, § 5, of tegen het besluit van de gemeenteraad tot opheffing van een gemeenteweg overeenkomstig artikel 21, § 5, kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering."

Motivering

Zie motiveringsnota in bijlage.

Tussenkamst

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=2240>

Stemming:

Met 18 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Anita De Borger, Jozef De Borger, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Evelyn Kegels, Veerle PAS, Guido

Robberechts, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE, Mark VERBRUGGEN), 6 onthoudingen (Hilde De Bondt, Kim FERTINEL, Conny MOONS, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh, Els VAN DEN BROECK)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad beslist dat buurtweg 65 ter hoogte van Zwaantje 25 niet wordt afgeschaft.

Artikel 2: De gemeenteraad verwerpt het verzoek tot gedeeltelijke afschaffing van de gemeenteweg. De motiveringsnota maakt deel uit van de beslissing.

Omgeving

17. Definitieve aanvaarding van de straatnaam Calvariestraat

Aanleiding en context

Na de voorlopige aanvaarding van de straatnaam 'Calvariestraat' werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 2 maart 2026 tot 31 maart 2026 waarbij geen bezwaarschriften werden ontvangen. De straatnaam 'Calvariestraat' (een nieuwe zijstraat van de Bergkapelstraat) kan dus definitief aanvaard worden.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- Vlaamse Codex van 1 september 2019 en/of Vlaremwetgeving
- besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988 en de latere wijzigingen
- decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen
- omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 (artikel 31)
- decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, gewijzigd bij decreet van 29 november 2002
- koninklijk besluit van 10 februari 1978 houdende aanstelling en werking van de centrale commissie en de provinciale commissie van advies voor plaatsnaamgeving
- decreet van 8 mei 2009 betreffende het Centraal Referentieadressenbestand (CRAB)
- omzendbrieven van 23 februari 2018 en 4 november 2020 van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, Algemene Directie Instellingen en Bevolking, betreffende Best-Address – Richtlijnen en aanbevelingen voor het vaststellen en toekennen van een adres en huisnummer
- richtlijnen VVSG Straatnaamgeving en huisnummering van 10 januari 2018
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18 augustus 2025 en 2 februari 2026
- gemeentelijk reglement voor het vaststellen en toekennen van adressen van 20 juni 2023
- beslissing van de gemeenteraad van 24 februari 2026 houdende goedkeuring van het rooilijnplan en het tracé der wegen ten gevolge van de omgevingsaanvraag voor het opdelen van een perceel te Bergkapelstraat met wegenisaanleg - voorlopige aanvaarding van de straatnaam Calvariestraat

Motivering

De verkaveling betreft een ontwikkeling van een woongebied langs de Bergkapelstraat waarbij een nieuwe straat wordt voorzien. De omgevingsvergunning werd verleend op 9 april 2026. Momenteel loopt de beroepstermijn.

Na voorlopige aanvaarding door de gemeenteraad werd een openbaar onderzoek georganiseerd waarbij geen bezwaarschriften werden ontvangen.

De keuze voor Calvariestraat is kort en duidelijk, de schrijfwijze is overeenkomstig de richtlijnen en aanbevelingen voor het vaststellen en toekennen van een adres en huisnummer, alsook het eigen gemeentelijke reglement. Er wordt verwezen naar de Calvariebergkapel aan de overzijde van de straat.

De gemeenteraad is bevoegd voor het toekennen van straatnamen.

Financieel aspect

Dit besluit heeft geen financiële impact voor de gemeente. Alle kosten voor de inlijving in de gemeentelijke openbare wegenis zijn ten laste van de verkavelaar.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad aanvaardt definitief de straatnaam 'Calvariestraat' voor de nieuwe wegenis ten gevolge van een goedgekeurde verkaveling.

18.Goedkeuring gratis grondafstand in Damveld

Aanleiding en context

Er werd een aanbod van een gratis grondafstand van een perceel grond gelegen hoek Polderstraat-Damveld, reeds ingericht als weg, met een oppervlakte van 94 m², voorgesteld door de verkavelaars/eigenaars.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- brief van cts. Eeckelaers van 28 september 2025

Motivering

Vermits het perceel integraal op openbaar domein ligt en openbaar domein in een verkaveling kosteloos wordt afgestaan, gebeurt de overdracht gratis. Een notariële akte van overdracht kan worden opgesteld.

Financieel aspect

Notariskosten zijn ten laste van de overlater.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad gaat akkoord met gratis grondafstand van een perceel gelegen Damveld kadastraal gekend onder 1E 413 C2 P0000 met een oppervlakte volgens de kadastrale gegevens van 94 m².

Artikel 2: Notariskantoor Robberechts & Van Riet, Molenstraat 87 te Londerzeel wordt gelast met de opmaak van de notariële akte.

19.Akteneming van het rapport betreffende Lokaal Energie- en Klimaatpact 1.0 en 2.0

Aanleiding en context

Het LEKP-portaal bundelt en volgt de resultaten van de LEKP-doelstellingen van de lokale besturen binnen hun grondgebied op. Het portaal toont de resultaten van de lokale besturen voor de verschillende doelstellingen van het LEKP doorheen de jaren. Jaarlijks dient de gemeenteraad akte te nemen van deze resultaten in de vorm van een voortgangsrapport in functie van het LEKP.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- Lokaal Energie- en Klimaatpact van de Vlaamse Regering en de Vlaamse steden en gemeenten van 4 juni 2021 aangaande het verbintenissen engagement inzake de algemenen engagementen en de vier werven behoudend 16 specifieke doelstellingen.- art. 2 van het decreet lokaal bestuur: "De gemeenten zijn overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet bevoegd voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang. Voor de verwezenlijking daarvan kunnen ze alle initiatieven nemen. Ze beogen om bij te dragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied."
- beslissing van de gemeenteraad van 24 september 2019 houdende toetreding tot het Burgemeesterconvenant 2030
- beslissing van de gemeenteraad van 28 september 2021 houdende goedkeuring ondertekening van het lokaal energie- en klimaatpact
- beslissing van de gemeenteraad van 22 november 2022 houdende goedkeuring tot deelname lokaal energie- en klimaatpact 2.0
- beslissing van de gemeenteraad van 24 januari 2023 houdende goedkeuring van het intergemeentelijk energie- en klimaatactieplan ("SECAP" -Sustainable Energy and Climate Adaptation Plan)
- rapport betreffende Lokaal Energie- en Klimaatpact 1.0 en 2.0

Motivering

Om een opvolging van de gerealiseerde klimaatacties mogelijk te maken, wordt voorzien in een jaarlijks opvolgmoment. De gemeente bezorgt de Vlaamse overheid uiterlijk 1 mei 2026 een rapportering met betrekking tot de voortgang van het Lokaal Energie- en Klimaatpact, nadat deze aan de gemeenteraad is voorgelegd.

De resultaten van de geleverde inspanningen in de periode 2024-2025 werden via de verschillende platformen ingevoerd (groen-blauw-peil, loket voor lokale besturen en pactportaal).

De aanplant, ontharding en wateropvang bevat vooral data van verbeteringen uitgevoerd door de gemeente als organisatie zelf op openbaar domein. Helaas geven inwoners zelf

weinig data in op het groen-blauw-peil waardoor er data op dat vlak ontbreekt en de cijfers wellicht onjuist worden weergegeven.

Financieel aspect

In de boekhouding worden gesubsidieerde projecten gekoppeld aan de code ABB-LEKP zodat er een link is tussen het project en de subsidies.

Tussenkoms

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=2623>

Stemming:

Met 25 niet gestemd (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Hilde De Bondt, Anita De Borger, Jozef De Borger, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Kim FERTINEL, Evelyn Kegels, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt akte van de rapportering LEKP 1.0 en 2.0 en het bijhorende financieel rapport.

Patrimonium

20.Goedkeuring ontwerpakte voor verkoop van percelen grond respectievelijk gelegen aan de Breendonkstraat en de Spoelberchstraat

Aanleiding en context

Op 28 februari 2023 is de gemeenteraad principieel akkoord gegaan met de verkoop van twee percelen grond aan Fiberklaar BV in functie van de oprichting van twee elektriciteitscabines respectievelijk in de Breendonkstraat (kadastraal bekend 1ste afdeling sectie C, deel van het openbaar domein, met een oppervlakte van 36m²79dm²) en De Spoelberchstraat (kadastraal bekend 1ste afdeling, sectie C, deel van perceel 662X4, met een oppervlakte van 30m²96dm²). De verkoopovereenkomst werd op 24 oktober 2023 door de gemeenteraad goedgekeurd en nadien ondertekend door Fiberklaar als koper en de gemeente als verkoper. Er werd een ontwerpakte opgesteld door notariskantoor Van Laere & Hennissen te Antwerpen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 28 februari 2023 houdende principiële beslissing inzake verkoop van twee percelen voor het plaatsen van twee cabines voor Fiberklaar
- beslissing van de gemeenteraad van 24 oktober 2023 houdende goedkeuring van de verkoopovereenkomst inzake percelen gelegen te Breendonkstraat en de Spoelberchstraat
- ontwerpakte opgesteld door notariskantoor Van Laere & Hennissen met standplaats te Antwerpen, met tussenkomst van notarissen Robberechts & Van Riet

Motivering

Fiberklaar ontwerpt, bouwt en beheert open fibernetwerken. Voor de uitrol van hun netwerk werden op het grondgebied van Londerzeel twee elektriciteitscabines geplaatst, waarvoor de

verkoopovereenkomsten werden ondertekend. Deze goedkeuring van de gemeenteraad is noodzakelijk voor het verlijden van de verkoopsakte.

Financieel aspect

Inkomsten: 25.000 euro

- 12.500 euro voor het perceel aan de Breendonkstraat
- 12.500 euro voor het perceel aan de Spoelberchstraat

Kwijting gebeurt via de financieel directeur

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de akte, opgemaakt door notariskantoor Van Laere & Hennissen met standplaats te Antwerpen, voor de verkoop van twee percelen grond, bestemd voor de oprichting van elektriciteitscabines, gelegen aan de Breendonkstraat, kadastraal bekend 1ste afdeling sectie C, deel van het openbaar domein, met een oppervlakte van 36m² 79dm² en gelegen aan De Spoelberchstraat, kadastraal bekend 1ste afdeling, sectie C, deel van perceel 662X4 P0000, met een oppervlakte van 30m² 96cm², goed.

Artikel 2: De desaffectatie van het goed zoals vermeld in sub 1 van onderhavige akte wordt goedgekeurd.

Artikel 3: De voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur worden gemachtigd om de gemeente te vertegenwoordigen bij het verlijden van de akte.

Artikel 4: De financieel directeur verleent volledige en definitieve kwijting.

Sport

21.Goedkeuring van de beëindiging van de samenwerkingsovereenkomst met Schuttersvrienden Londerzeel en Malderse handboogschutters

Aanleiding en context

Op de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 9 februari 2026 werd de problematiek van de vervanging van de hijskabels van de twee muiltwippen aan sporthal Verma besproken in functie van de geldende veiligheidsvoorwaarden. In dat kader werd vastgesteld dat deze vervanging, overeenkomstig artikel 3 van de samenwerkingsovereenkomst inzake plaatsing, beheer en onderhoud van twee muiltwippen, dient te worden beschouwd als groot onderhoud en bijgevolg contractueel ten laste valt van de uitbaters van de muiltwippen, zijnde Schuttersvrienden Londerzeel en de Malderse handboogschutters.

Naar aanleiding van deze beslissing hebben Schuttersvrienden Londerzeel en de Malderse handboogschutters de gemeente in kennis gesteld dat zij de samenwerkingsovereenkomst met de gemeente wenselijk te zetten, met als motivatie dat zij de kosten niet kunnen/wensen te dragen en geen verdere aansprakelijkheid meer wenselijk te dragen.

Om veiligheidsredenen heeft de gemeente reeds beslist om de muiltwippen reeds buiten gebruik te stellen in afwachting van de effectieve beëindiging van de samenwerkingsovereenkomst.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- samenwerkingsovereenkomst inzake plaatsing, beheer en onderhoud van twee muitwippen aan sporthal Verma s.d.
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 9 februari 2026 houdende vaststelling dat de vervanging van de hijskabels van de muitwippen als groot onderhoud ten laste valt van de exploitanten beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 13 april 2026 houdende goedkeuring van de beëindiging van de samenwerkingsovereenkomst en doorverwijzing naar de gemeenteraad
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 13 april 2026 houdende goedkeuring van de beëindiging van de samenwerkingsovereenkomst met Schuttersvrienden Londerzeel en Malderse handboogschutters

Motivering

De samenwerkingsovereenkomst inzake plaatsing, beheer en onderhoud van twee muitwippen aan sporthal Verma legt het dagelijks en groot onderhoud contractueel bij de uitbaters van de muitwippen. Vervanging van de hijskabels worden immers beschouwd als groot onderhoud bijgevolg ten laste gelegd van Schuttersvrienden Londerzeel en de Malderse handboogschutters.

De uitbaters hebben aangegeven de samenwerkingsovereenkomst te willen stopzetten.

Financieel aspect

Aan de stopzetting van de samenwerkingsovereenkomst is geen rechtstreekse budgettaire weerslag verbonden.

Tussenkoms

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=2865>

Stemming:

Met 19 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Anita De Borger, Jozef De Borger, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Evelyn Kegels, Veerle PAS, Guido Robberechts, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE, Mark VERBRUGGEN), 5 stemmen tegen (Hilde De Bondt, Kim FERTINEL, Conny MOONS, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh), 1 onthouding (Els VAN DEN BROECK)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de beëindiging van de samenwerkingsovereenkomst inzake plaatsing, beheer en onderhoud van twee muitwippen aan sporthal Verma met Schuttersvrienden Londerzeel en de Malderse handboogschutters, goed.

Artikel 2: De gemeenteraad neemt akte van het feit dat de gemeente de muitwippen om veiligheidsredenen reeds buiten gebruik heeft gesteld in afwachting van de effectieve stopzetting van de samenwerkingsovereenkomst.

BIJKOMENDE AGENDAPUNTEN

22. Agendapunt aangebracht door Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende 'besluit houdende schrapping van het laatste aandachtspunt van artikel 23 van het besluit van de gemeenteraad van 25 maart 2025'

Aanleiding en context

In de gemeenteraad van 25 maart 2025 werd het reglement omtrent de feestelijkheden en vieringen goedgekeurd meerderheid tegen oppositie.

Artikel 23 stelt dat er vanaf 1 november 2025 geen recepties meer worden aangeboden door het gemeentebestuur bij huwelijken.

Artikel 23:

De retributie voor de huwelijksplechtigheid moet betaald worden conform het geldende retributiereglement en dit op het moment van de huwelijksaangifte.

In de gevraagde retributie is voorzien:

- huwelijksboekje
- attentie van de Gemeente Londerzeel
- receptie met cava en fruitsap (uitgezonderd voor openluchthuwelijken) tot en met 31 oktober 2025. Vanaf 1 november 2025 worden recepties niet meer aangeboden door het gemeentebestuur.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Motivering

Op de gemeenteraad van 24 maart 2026 stelde Team De Borger de vraag of bedoelde recepties nog steeds worden georganiseerd. De burgemeester antwoordde dat deze recepties nog gewoon doorgaan en dat daarvoor personeel wordt ingezet. Het schepencollege negeert dus een beslissing van de gemeenteraad en zet onrechtmatig overheidsmiddelen in: aanbieden van drank en inzetten van personeel. De verklaring die daarvoor werd gegeven doet niets ter zake. Team De Borger blijft voorstander om deze recepties aansluitend op een huwelijksceremonies te laten doorgaan.

Tussenkamst

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=3133>

Raadslid Conny Moons (LWD) vraagt om de zitting te schorsen. De voorzitter stemt hiermee in en hervat 10 minuten later om 21u05 de zitting.

Stemming:

Met 12 stemmen voor (Hilde De Bondt, Anita De Borger, Jozef De Borger, Kim FERTINEL, Evelyn Kegels, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN), 13 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Cindy De Saeger, Lien Eeckelaers, Sanne EECKELERS, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE)

Besluit

Enig artikel: Schrapping in artikel 23 van de zinssnede "receptie met cava en fruitsap (uitgezonderd voor openluchthuwelijken) tot en met 31 oktober 2025. Vanaf 1 november 2025 worden recepties niet meer aangeboden door het gemeentebestuur"

Amendement

Amendement ingediend door raadslid Patrick Bogaerts (N-VA) namens de fracties N-VA en Pro1840-Groen op 28 april 2026 :

Voorstel amendement:

Enig artikel: "Schrapping in artikel 23 van de zinssnede "receptie met cava en fruitsap (uitgezonderd voor openluchthuwelijken) tot en met 31 oktober 2025. Vanaf 1 november 2025 worden recepties niet meer aangeboden door het gemeentebestuur"

Vervangen door:

Enig artikel: "Vervanging in artikel 23 van de zinsnede 'receptie met cava en fruitsap (uitgezonderd voor openluchthuwelijken) tot en met 31 oktober 2025. Vanaf 1 november 2025 worden recepties niet meer aangeboden door het gemeentebestuur' door de zinsnede: receptie met cava en fruitsap (uitgezonderd voor openluchthuwelijken) tot de voorziene buitenconstructie gerealiseerd is. Daarna worden recepties niet meer aangeboden door het gemeentebestuur."

Motivering amendement:

Het afschaffen van recepties is niet aangewezen zolang er geen volwaardig alternatief voorzien is via de realisatie van de buitenconstructie.

Stemming over het amendement: 13 stemmen voor (alle leden van de fracties N-VA en Pro1840-Groen) en 12 stemmen tegen (alle leden van de fracties LWD, Team De Borger en cd&v-plus)

Subamendement ingediend tijdens de zitting door raadslid Conny Moons (LWD) namens de fracties LWD, Team De Borger en cd&v-plus op het amendement ingediend door raadslid Patrick Bogaerts (N-VA):

Voorstel subamendement:

De zinssnede "Daarna wordt recepties niet meer aangeboden" te vervangen door: "De gemeenteraad beslist na de levering van de buitenbar over de toekomst van de recepties."

Stemming over het subamendement: 12 stemmen voor (alle leden van de fracties LWD, Team De Borger en cd&v-plus) en 13 stemmen tegen (alle leden van de fracties N-VA en Pro1840-Groen)

23. Agendapunt aangebracht door Veerle Pas namens Cd&v-plus, LWD en Team De Borger: het woonzorgcentrum en assistentiewoningen van Londerzeel worden niet geprivatiseerd

Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Na de vermijdbare heisa en gerechtvaardigde ongerustheid over de mogelijke overheveling van het GTIL naar een ander onderwijsnet moeten we tot onze verontwaardiging ervaren dat het bestuur niets heeft geleerd over dit gebrek aan communicatie, overleg en transparantie waarbij, spijtig genoeg, werd gehandeld op een eenzijdige benadering met totale ontkenning van zeer belangrijke lokale stakeholders.

Met ontsteltenis moeten wij ervaren dat het bestuur dezelfde mistige en bochtige weg bewandelt in het bepalen van de toekomstige beheersvorm van het WZC annex assistentiewoningen. Want ook daarover doen de wildste geruchten de ronde en worden wij

benaderd door ongeruste betrokkenen wegens een totaal gebrek aan al was het maar enige basisinformatie.

Voor alle duidelijkheid komen wij nog even kort terug op enkele vragen die over dit dossier reeds werden gesteld.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Motivering

Op de gemeenteraad van 27 januari 2026 stelde de CD&Vplus-fractie de vraag wat de intentie was met de 80.000 euro die ingeschreven zijn in de meerjarenplanning rond de opmaak van een scenarioanalyse rond de toekomstige beheersvorm van het WZC en de assistentiewoningen. Namens de fractie deelde Veerle Pas mee te willen meedenken over deze oefening maar dan wel op de uitdrukkelijke voorwaarde dat er absoluut niet mag getornd worden aan de dienstverlening van het zorg- en verplegend personeel. In voorafname van welke mogelijke toekomstige beheersvorm willen we toch al wijzen op de onheilstijdingen die geregeld in de pers komen over uitbating door de private sector die dikwijls door wurgcontracten geen andere uitweg meer zien dan een faillissement. Denken we maar aan de perikelen van het Moutershof waar uiteindelijk wel een oplossing werd gevonden maar met een onontbeerlijke en cruciale rol van de gemeente Meise.

In haar antwoord beperkte de bevoegde schepen zich tot een aantal dooddoeners rond zorg voor iedereen en een opsomming van de hoofdstukken over een of andere scenarioanalyse. Voor de rest was het wachten op de resultaten van de studie. Hier bleef het bij. Geen enkele duiding of maar summiere marsrichting of visie waar het huidige bestuur met het WZC naar toe wil.

Maar niet alles is kommer en kwel. Op de vergadering van de GRC van 20 januari 2026 in voorbereiding van de navolgende gemeenteraad werd het dossier besproken inzake de vraag van Grimbergen om mogelijk te participeren of samen te werken met naburige WZC's in de exploitatie van WZC Ter Biest. Tijdens de discussie hierover stelde burgemeester Nadia Sminate uitdrukkelijk en met grote stelligheid dat het bestuur het rusthuis onder geen enkele voorwaarde zou verkopen aan een private speler. De LWD-fractie maakte hierover ook meteen duidelijk dat verzelfstandiging onder welke vorm dan ook niet leidt tot besparingen maar tot grotere uitgaven wegens de complexiteit van besturen door het naast elkaar bestaan van twee entiteiten.

Wij stellen vast dat we tot op heden nog geen info van het bestuur hebben gekregen over mogelijke evoluties in het dossier Ter Biest.

Verder lezen we in het personeelsbehoefteonderzoek nog twee doelstellingen die bij ons grote bezorgdheid oproepen.

Enerzijds de bemerking dat indien men de personeelsinzet naar de drempelwaarden zou willen terugbrengen dat een grondige analyse van het aanbod en van de zorgorganisatie vereist. Dit doet ons toch sterk denken dat men wil besparen door een afname van het aanbod.

Anderzijds stelt het voornoemd onderzoek dat de sociale dienst en inzonderheid het Welzijnsloket keuzes moet maken: situatie behouden as is, ofwel snoeien in de beleidsruimte of extra capaciteit voorzien.

Indien we alle bovenstaande onderzoeken en intenties samenlezen kunnen wij ons niet van de indruk ontdoen dat onze gemeente stilaan afstevent naar een sociale woestijn door besparingen en de afbouw van het sociaal weefsel inluiden.

Allicht zal het bestuur dit eufemistisch trachten te verkopen als efficiëntiewinsten terwijl het in wezen botte besparingen zijn om door te sluizen naar een nieuwe opgepimpte centrumschool.

Ook de geruchten dat een overeenkomst met WZC Ter Biest nakend zou zijn maar met een dagprijs van 79 euro stelt ons niet bepaald gerust.

Verder stellen we ons ernstige vragen rond de investeringsgolf in 2026 en 2027: dak assistentiewoningen (400.000 euro), vervangen waterboilers (200.000 euro), ventilatie Babbeleir (160.000 euro) en gebruiksmateriaal keuken (260.000 euro). Is dit een bruidsschat voor een mogelijke nieuwe partner?

Wij tasten ook nog steeds in het ongewisse over de besteding van de 80.000 euro. Gaat het bestuur dit aanwenden voor aanstelling van een bureau? Gaat hiervoor een aanbesteding gebeuren? Binnen welke termijn dient de studie opgeleverd? Dit is van belang om de ongerustheid en onzekerheid niet eindeloos te laten aanslepen.

Verder zijn er ook nog een aantal open vragen die bij een wijziging van bestuursvorm het daglicht zien:

- Wat met het personeel?
- Wat met de bewoners en het opvangbeleid?
- Wat met de gebouwen?
- Wat met de externe contracten voor de keukendienst?

Het feit dat amper 7 van de 110 residenten van buiten de gemeente is en het merendeel van het personeel van eigen gemeente pleit ook sterk voor een lokale verankering.

Dit agendapunt is ingediend door CD&Vplus Londerzeel, Lijst De Borger en LWD.

Tussenkoms

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=4464>

Stemming:

Met 12 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Greet ILEGEMS, Wout Van Esbroeck, Patrick BOGAERTS, Jana Claessens, Cindy De Saeger, Sanne EECKELERS, Koen VANHOOF, Gert VAN ASSCHE), 12 stemmen tegen (Hilde De Bondt, Anita De Borger, Jozef De Borger, Lien Eeckelaers, Kim FERTINEL, Evelyn Kegels, Conny MOONS, Veerle PAS, Guido Robberechts, Ruth Schelfhout, Eveline Sprangh, Els VAN DEN BROECK)

Besluit

Volgend voorstel van beslissing wordt verworpen (inclusief amendement):

Artikel 1: Er zal geen volledige verkoop of overdracht plaatsvinden van het woonzorgcentrum Herfstvreugde of de assistentiewoningen aan een particuliere commerciële onderneming.

Artikel 2: Er wordt een thematische gemeenteraadscommissie georganiseerd in de fase van het eventueel op te stellen lastenboek, bij de bespreking van het aanbestedingsverslag en bij het opmaken van eventuele contracten.

Amendement

Amendement ingediend door raadslid Patrick Bogaerts (N-VA) namens de fracties N-VA en Pro1840-Groen op 28 april 2026:

Voorstel amendement

1. De aanleiding, context en motivering bij het agendapunt wordt vervangen door volgende motivering:

- *Gelet op de voorziene middelen in de meerjarenplanning voor de opmaak van een scenarioanalyse rond de toekomstige beheersvorm van het WZC en de assistentiewoningen,*

- Gelet op de gesprekken over een mogelijke samenwerking met WZC Ter Biest in Grimbergen,
- Gezien de mogelijke onrust die kan ontstaan door een verkeerde interpretatie van de doelstellingen of contouren van deze gesprekken
- Gelet op het belang van een breed gedragen beslissing,
besluit de gemeenteraad..."

Artikel 1 vervangen door "Er zal geen volledige verkoop of overdracht plaatsvinden van het woonzorgcentrum Herfstvreugde of de assistentiewoningen aan een particuliere commerciële onderneming."

Stemming over het amendement:

13 stemmen voor (alle leden van de fracties N-VA en Pro1840-Groen) en 11 stemmen tegen (alle aanwezige leden van de fracties LWD, Team De Borger en cd&v-plus)

Motivering amendement:

De aangepaste motivering verwijdt speculaties over en misinterpretatie van de intenties van het gemeentebestuur.

Het aangepaste artikel verduidelijkt de intentie van het gemeentebestuur, met name dat een volledige overdracht aan een commerciële speler uitgesloten wordt.

Subamendement tijdens de zitting ingediend door raadslid Conny Moons (LWD) namens de fracties LWD, Team De Borger en cd&v-plus:

Artikel 1 vervangen door "Er zal geen verkoop of overdracht plaatsvinden van het woonzorgcentrum Herfstvreugde of de assistentiewoningen aan een particuliere commerciële onderneming."

Stemming over het subamendement:

11 stemmen voor (alle aanwezige leden van de fracties LWD, Team De Borger en cd&v-plus) en 13 stemmen tegen (alle leden van de fracties N-VA en Pro1840-Groen)

MONDELINGE VRAGEN VAN DE RAADSLEDEN

24.Vraag van Jana Claessens (N-VA) betreffende digitale afhaalpunten

Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=6196>

Vraag

Raadslid Jana Claessens (N-VA): "Recent berichtten de media dat verschillende lokale besturen onderzoeken of digitale afhaalpunten (kluisjes) een meerwaarde kunnen bieden voor hun dienstverlening. Inwoners kunnen er, buiten de openingsuren, 24/7 administratieve documenten afhalen met behulp van itsme.

Zal Londerzeel ook onderzoeken of de invoering van een dergelijk systeem bij ons een meerwaarde kan bieden, zowel op vlak van dienstverlening naar de burger als van administratieve efficiëntie?"

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Ik denk dat het zeker niet oninteressant is om eens te gaan kijken hoe we onze dienstverlening naar de burgers toe nog moderner en efficiënter kunnen organiseren. We hebben dit dan ook met de diensten besproken. Er is zeker interesse om dit voorstel te gaan onderzoeken. In het verleden is dit ook al eens bekeken naar aanleiding van een initiatief in de gemeente Aalter. Daar heeft men een digitale box geïnstalleerd in 2022 of 2023. Op één jaar tijd zijn daar toen 200 documenten uitgehaald. Dat is niet gigantisch veel ten opzichte van een zware investering. Dus werd toen beslist om daar niet op in te gaan. We zijn nu een paar jaar verder, dus het kan wel interessant zijn om daar nog eens naar te kijken. Misschien ook nog meegeven dat er ondertussen ook andere toepassingen zijn die het voor de burger gemakkelijker maken om dicht bij die documenten te geraken. Onze diensten zijn deze ook aan het bekijken. Sommigen zijn ook al meegenomen in het meerjarenplan. Dus samen met dit voorstel wordt dat onderzocht en dus vervolgd."

25.Vraag van Hilde De Bondt (LWD) betreffende subsidiereglement lokale handel

Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=6351>

Vraag

Raadslid Hilde De Bondt (LWD): "In 2025 keurde de gemeenteraad het reglement op tijdelijke horeca goed, waarbij werd aangegeven dat de opbrengsten zouden worden ingezet ten voordele van de lokale economie.

In de gemeenteraad van november werd hierover een bijkomende vraag gesteld. Schepen Verhulst antwoordde toen dat de overdracht naar ondernemingsverenigingen zou gebeuren op basis van een nieuw subsidiereglement, waarbij ondernemers zelf projecten kunnen indienen, en dat dit reglement in 2026 zou worden uitgewerkt in overleg met de ondernemers.

Wat is de huidige stand van zaken van dit subsidiereglement?

- Is er reeds een ontwerp of timing?
- Heeft er al overleg plaatsgevonden met de ondernemers of hun vertegenwoordigers?
- waarom duurt het zo lang om dit reglement goed te keuren?"

Antwoord

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Op 26 februari hebben wij samen met de dienst Lokale economie een Londernemerscafé georganiseerd om input te krijgen van ondernemers in de ruimste zin van het woord, dus niet enkel Unizo en OGL, maar op basis van een participatie binnen een brede groep van ondernemers. De input die we daar kregen, moet door de dienst Lokale Economie verwerkt en bijgestuurd worden en er dient een vernieuwd voorstel opgemaakt te worden. Dat voorstel komt in mei op de gemeenteraadscommissie en gaat daarna naar de gemeenteraad van juni. Participatie verlengt de doorlooptijd van een dossier. In het nieuwe subsidiereglement zal dit jaar een overgangsmaatregel worden voorzien zodat organisaties al kunnen indienen voor eventuele subsidies. Wij hebben van Zanzibar het bedrag van 8.000 euro gekregen in december 2025. Dat is helemaal opgegaan aan juridische kosten inzake het rechtsgeding rond Zanzibar. Dit jaar hebben wij in ons meerjarenplan opnieuw 8.000 euro subsidies voorzien. Wij hopen dat we in juni het

reglement kunnen stemmen. Daarna is het aan de ondernemers op projecten en activiteiten in te dienen die voor subsidie in aanmerking komen."

Raadslid Hilde De Bondt (LWD): "Zowel Unizo als OGL heeft mij bevestigd dat zij al verschillende projecten hebben ingediend waarop geen enkele reactie komt."

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Daar is reactie op gekomen dat het subsidiereglement eerst moet gestemd worden. Het is heel goed dat ze zo vlijtig zijn, maar je kan de kar niet voor het paard spannen."

26.Vraag van Hilde De Bondt (LWD) betreffende foodtruckfestival op 9 en 10 mei 2026

Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=6578>

Vraag

Raadslid Hilde De Bondt (LWD): "Het college kondigde aan dat op zaterdag 9 en zondag 10 mei 2026 een Foodtruckfestival zal plaatsvinden op het Heldenplein in Londerzeel, georganiseerd door een externe partner (Chef on Wheels) in samenwerking met de gemeente. Dit weekend valt samen met Moederdag.

Sinds vele jaren organiseren lokale handelaars tijdens het Moederdagweekend gezamenlijke acties in het centrum van Londerzeel, zoals het uitdelen van ontbijtbonnetjes voor klanten. In 2025 liep deze actie samen met de 'Week van de Stenen Winkel'.

1. Welke overwegingen lagen aan de basis van de keuze voor precies dit weekend, gelet op de bestaande lokale handelsinitiatieven waarvan het bestuur op de hoogte is?
2. Op welke manier werd of wordt bij de organisatie van dit festival rekening gehouden met de impact op de lokale handel in het centrum?

Daarnaast vernemen we dat de gevraagde standplaatsvergoedingen voor het Foodtruckfestival oplopen tot €450 per dag voor commerciële uitbaters en €100 per dag voor verenigingen.

3. Op basis van welke kostenstructuur of afspraken met de organisator worden deze tarieven bepaald?
4. In welke mate heeft de gemeente hier sturings- of beslissingsmacht over?"

Antwoord

Schepen Wout Van Esbroeck (N-VA): "Tijdens dat weekend waren er geen andere grote evenementen van lokale verenigingen in Londerzeel en omliggende gemeenten, om zo meer draagkracht en meer volk te krijgen. We hebben voor het Heldenplein gekozen om meer passage te creëren in het centrum. We hebben ook de lokale ondernemers gestimuleerd om mee in te stappen, zowel non-food als foodtrucks. De lokale handelaars zijn ook betrokken geweest tijdens de onderhandelingen met Chefs on Wheels, voor hun bevindingen. De gemeente moet geen startgeld voorzien en het is gratis toegang voor bezoekers. Enkel de kost van een stroomgenerator en een toiletwagen is op kosten van de gemeente. Die 450 euro is om uit de kosten te geraken van de organisatie. Er zijn ook randvoorwaarden vastgelegd. Lokale Dj's en groepen moesten eerst aangeschreven worden. We gaan ook een paal zetten met wegwijzers naar de lokale handelaars zodat de mensen voor of na het eten kunnen gaan winkelen."

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "De handelaars zijn wel degelijk aangeschreven. Ze hebben zelf per e-mail geantwoord dat ze dit een goed initiatief vinden. Een ontbijtactie van de OGL staat niet in de weg van een foodtruckfestival. Er is één voordeel, je moet de hele dag niet koken.

Raadslid Conny Moons (LWD): "Wij stellen deze vraag omwille van de signalen die wij horen. Is er voldoende nagedacht over wat de impact is? Los van het feit dat er goede bedoelingen achter zitten, voel je toch aan dat je op deze manier je acties tegen mekaar opzet. Je wil je mensen naar de stenen winkel lokken maar je vraagt een vorm van uitwerking op het Heldenplein die eigenlijk ook huishoudt binnen de stenen winkel. Je voelt toch aan dat dat met mekaar in conflict staat. Dat is de reden waarom we deze vraag hebben voorgelegd, omdat we die vraag ook krijgen vanuit de handelaars die zich afvragen waar de gemeente het haalt dat dit een meerwaarde is."

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Ik kan me dat moeilijk inbeelden dat de handelaars daar zo tegen zijn. Ze zijn bevraagd geweest, ze zijn de experts op het terrein. Ik ben zelf handelaar geweest, hoe meer passage voor mijn deur, hoe liever. Ze zullen voorbij de winkels moeten gaan om naar het Heldenplein te kunnen stappen. Dat lokt volk van buitenaf, en dat hebben we juist nodig. Dat heeft de middenstand nodig. Dus ik snap niet dat je daar als handelaar kan tegen zijn?"

Raadslid Kim Fertinel (LWD): "Enig idee hoeveel bezoekers we verwachten en moeten daar speciale maatregelen voor genomen worden? Waarom is er eventueel niet overwogen om het op de Burcht te organiseren wat toch een iets gezelligere locatie is."

Schepen Wout Van Esbroeck (N-VA): "Er zijn geen extra middelen voorzien. We weten ook niet hoeveel bezoekers er gaan komen. Dat zal van het weer afhangen. Het is het eerste jaar dat we dit doen. Gaat het wel of niet aanslaan? Als het regent, kan je op de Burchtsite in de modder zitten. We willen eerst afwachten wat de opkomst gaat zijn."

27.Vraag van Hilde De Bondt (LWD) betreffende de buitenspeeldag

Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=7004>

Vraag

Raadslid Hilde De Bondt (LWD): "Op woensdag 22 april 2026 vond de jaarlijkse Buitenspeeldag plaats, een initiatief dat in Vlaanderen en Brussel breed wordt ondersteund en waarbij lokale besturen worden aangemoedigd om activiteiten voor kinderen en jongeren te organiseren.

1. Werden er in Londerzeel in het kader van de Buitenspeeldag 2026 activiteiten georganiseerd of ondersteund door de gemeente?
2. Indien ja, via welke kanalen werd hierover gecommuniceerd en met welk bereik?
3. Indien nee, wat was de reden om in 2026 geen gemeentelijke activiteiten of communicatie rond de Buitenspeeldag te voorzien?"

Antwoord

Schepen Wout Van Esbroeck (N-VA): "Dit jaar is er inderdaad geen buitenspeeldag in Londerzeel georganiseerd. In 2019 is de nationale buitenspeeldag in Londerzeel geschrapt uit het meerjarenplan. Vanuit de dienst is een kleinschalige buitenspeeldag georganiseerd in de vorm van een opendeurdag voor de speelpleinwerking in 2023. In 2024 was dit ook

gepland maar die is door de voorspelling van een zware storm afgeschaft. In 2025 is er ook nog een kleinschalige buitenspeeldag georganiseerd. Samen met de dienst zijn we aan het bekijken om de buitenspeeldag in 2027 opnieuw op te starten, een buitenspeeldag XXL of een dorp op stelten. We hebben voor dit jaar lang getwijfeld welke elementen we gingen opnemen en we hebben die keuze iets te laat gemaakt. Maar we zijn zeker van plan om dat in 2027 terug op te nemen."

Raadslid Conny Moons (LWD): "We zijn blij te horen dat er in 2027 een revival komt. Ik wil graag nog verwijzen naar een Pano-reportage rond psychische problemen rond kinderen, zelfs in de lagere scholen. Schermverslaving is daar zeker een aspect van. De buitenspeeldag is hét evenement - ik weet dat het symbolisch en éénmalig is - maar het is een dag om ook ouders bewust te maken van het nut van hun kinderen weg te halen van de schermen en buiten te laten spelen, zich vuil te maken en te amuseren. We vinden het dus ook wel spijtig dat er op sociale media, noch op Facebook, noch op Instagram iets was terug te vinden rond de buitenspeeldag. Hopelijk wordt dat goedge maakt in 2027."

28.Vraag van Kim Fertinel (LWD) betreffende perceel in de Limmersweg

Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkomst

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=7298>

Vraag

Raadslid Kim Fertinel (LWD): "op de zitting van het college van 13 april zien we een agendapunt staan i.v.m. vraag tot aankoop van perceel in de Limmersweg in eigendom van Haviland:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 13 oktober 2025 beslist om aan Haviland de vraag te stellen om de percelen gelegen te Malderen aan de Steenhuffelstraat/Limmersweg, kadastraal gekend als 2 E 125 X 2 - E 122 D (voetbalveld) gratis over te dragen naar de gemeente. perceel 2E 122 D (oefenveld) heeft een oppervlakte van +- 5043 m² en perceel 2E 125 X2 (groenzone aansluitend aan oefenveld voetbalterrein) heeft een oppervlakte van +- 2.161 m²

Vraag: Wat is het doel en bestemming van deze potentiële aankoop?"

Antwoord

Schepen Wout Van Esbroeck (N-VA): "Wij hebben die vraag gesteld omdat de huurovereenkomst tussen Haviland en Londerzeel United voor het B-terrein is stopgezet in juni. Van de omliggende bewoners hebben wij de vraag gekregen omdat er zeer veel kinderen spelen. In juni, toen het contract nog liep, hebben wij vanuit de gemeente het gras nog eens gemaaid, zodat de kinderen er de hele zomer konden spelen. Daaruit blijkt dat dat een perfecte locatie is voor de jeugd om te ravotten. Het is ook een voordeel dat dit stuk grond bereikbaar is via verschillende voetwegen zodat kinderen veilig naar het terrein kunnen gaan. We hebben eerst gevraagd om dit gratis over te dragen. Haviland wou hier niet op gaan. We hebben daarom een schattingsverslag aangevraagd. Eens we dat hebben, gaan we kijken wat we ermee gaan doen. Het is een optie om er een speelterrein van te maken, als je ziet hoeveel jeugd er speelt. Maar dat zal waarschijnlijk ook blijken uit het weefselplan dat we nog zullen opstellen."

Raadslid Kim Fertinel (LWD): "Het lijkt me een mooi potentieel project. Ik hoop dat we daar iets kunnen van maken."

Conny Moons (LWD): "Is het dan mogelijk om het gras nu ook nog eens te maaien?"

Schepen Wout Van Esbroeck (N-VA): "We hebben Haviland aangeschreven om het grasveld te onderhouden. Maar dat kunnen we natuurlijk niet verplichten. We gaan hun antwoord afwachten."

29.Vraag van Kim Fertinel (LWD) betreffende jury voor de selectie en gunning van een overheidsopdracht i.k.v. de ontwikkeling van de Argo site

Jozef De Borger, Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadsleden is/zijn afwezig tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=7453>

Vraag

Raadslid Kim Fertinel (LWD): "Tijdens het college van 13 april 2026 is de jury samengesteld voor de selectie en gunning van een overheidsopdracht i.k.v. de ontwikkeling van de Argo site. We merken dat een lid van de gemeenteraad (Tom Troch) deel uitmaakt van de jury. Volgens ons is dit een schending van de scheiding der machten.

Als een raadslid zelf in de beoordelingsjury zou zitten, zou hij later zijn eigen werk moeten controleren, wat de scheiding der machten volledig zou ondermijnen. Een gemeenteraadslid mag dus geen deel uitmaken van de jury omdat de wetgeving het college (de uitvoerende macht) aanwijst als het enige orgaan dat de beoordeling organiseert. De raad mag via het inzagerecht wel achteraf controleren of alles correct is verlopen, maar mag tijdens de rit niet aan het stuur zitten.

Vraag: Waarom is er toch geopteerd om Tom Troch een openbare aanbesteding mee te laten beoordelen? Wat zijn de gevolgen wanneer deze collegebeslissing niet rechtsgeldig is, en het dossier dus niet gegund kan worden? Om de volledige opdracht niet te hypothekeren vragen we dat dit punt opnieuw wordt besproken in het college en een aangepaste jury wordt aangesteld."

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Wij hebben uiteraard wel juridisch laten uitzoeken of er sprake is van een belangenconflict als we collega Troch toch zouden laten zetelen in die jury en dat is niet het geval. Wij gingen er eigenlijk zelfs van uit dat jullie dergelijke beslissing zouden toejuichen omdat we op die manier een breder draagvlak zoeken dan louter de leden van het college. We hebben gezien dat er in andere gemeenten voor zo'n grote projecten vaak ook raadsleden mee zetelen in de jury. Dat is zeker niet uitzonderlijk. Maar we begrijpen uit uw vraag dat jullie twijfels hebben bij de rol die de voorzitter dan moet spelen. Ik heb daar begrip voor - niet bij de persoon uiteraard - maar wel bij de rol die hij moet spelen. We hebben daar binnen het college over nagedacht. We hebben dat gisteren opnieuw besproken om te zien hoe we jullie daarin tegemoet kunnen komen. We hebben daarom beslist om collega Troch als waarnemer in de jury te laten zetelen. Hij zal dus niet mee mogen beraadslagen en stemmen, maar hij zal ons wel mogen controleren. Dat is eigenlijk wat jullie ook wensen met deze vraag. Dus ik denk dat we jullie daarmee toch tegemoetgekomen zijn."

30.Vraag van Conny Moons (LWD) betreffende zwaar verkeer in de Smisstraat

Jozef De Borger, Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadsleden is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=7675>

Vraag

Raadslid Conny Moons (LWD): "In de Smisstraat blijkt de druk van zwaar verkeer en overdreven snelheid aanhouden. Dit is eerder al aangekaart, maar het probleem blijft. Welke actie gaat de gemeente hiertegen ondernemen?"

Antwoord

Schepen Bart Van Doren (N-VA): "Om deze vraag goed te kunnen beantwoorden of om een goed onderzoek te kunnen doen is het misschien wel interessant om te weten aan welke kant van de Smisstraat dit zwaar verkeer zich situeert. Aan het einde van Schoolstraat kan je twee richtingen uitgaan, richting Peizegem of richting chirolokalen. In het verleden, in 2024, zijn er al tellingen gebeurd aan huisnummer 58. Daar is geen verder gevolg aan gegeven. Ik heb die tellingen opgevraagd en voorgelegd aan de politie om na te gaan of we daar kunnen controleren. Zou het kunnen dat het verkeer in bepaalde periodes voorkomt, bv. in de periode voor het uitrijden van mest? Als het dit verkeer is dan kan het misschien omgeleid worden via de verkavelingsbaan zodat die direct al op de Heerbaan zijn. U sprak van 20 ton, dus ik veronderstel dat het zware landbouwvoertuigen zijn. Die helemaal uit dit (landbouw)gebied weren, is moeilijker."

Raadslid Conny Moons (LWD): "Ik heb niet in detail gevraagd over welk soort zwaar verkeer dit gaat. De mensen die dit hebben aangekaart zijn toch mensen die daar al langer dan 10 jaar wonen. Zij weten uiteraard dat in een landbouwomgeving tractoren rijden. Ik ben er bijna zeker van dat dat het punt niet is. Het gaat echt over zwaar verkeer, opleggers, die daar niet thuishoren en te hard rijden. Ik weet ook niet over welk stuk van de Smisstraat dit gaat. Ik zou er misschien toch op aandringen dat u misschien op meer dan één plaats die tellingen zou doen zodat we een globaal zicht hebben op wat er passeert. Ik weet dat dat niet eenvoudig is om dat in kaart te brengen, want het blijft een momentopname. Maar probeer een telling niet in een vakantie- of zomerperiode te doen zodat er een vertekend beeld is. Als ik nog verdere details krijg, zal ik ze bezorgen."

Raadslid Patrick Bogaerts (N-VA): "Ik heb ook die opmerking gekregen en dat komt van een opslagplaats van mest en die tractoren rijden de Schoolstraat in en aan de horecazaak "Den Tweeden Thuis" is dat wel gevaarlijk."

31.Vraag van Conny Moons (LWD) betreffende het bikepark

Jozef De Borger, Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadsleden is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=7994>

Vraag

Raadslid Conny Moons (LWD): "Het bikepark in Puurs werd recent gestart en kent een groot succes. Londerzelenaren zoeken met hun kinderen daar vertier en vragen om dit in Londerzeel ook opnieuw te voorzien nadat het eerder zonder alternatief werd ontmanteld. Wat zijn de plannen hieromtrent?"

Antwoord

Schepen Wout Van Esbroeck (N-VA): "Dank voor uw vraag. Momenteel zijn er geen plannen om een nieuw bikepark aan te leggen in Londerzeel. Ik denk dat we eerst starten met het weefselplan. Hiervoor gaan we de jeugd bevragen: wat leeft er bij jongeren, wat willen ze, wat willen ze niet, ... We willen niet iets realiseren dat misschien niet gebruikt wordt omdat het op de foute locatie staat. Alles valt te bekijken wat daaruit komt, maar daar hebben we momenteel nog geen zicht op."

32.Vraag van Veerle Pas (Cd&v-plus) betreffende verkoop van het stationsgebouw

Jozef De Borger, Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadsleden is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=8133>

Vraag

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-plus): "Wie heeft het stationsgebouw gekocht en voor welke bestemming? Wat is de voorziene timing?"

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Het is gedeeltelijk verkocht, niet volledig."

Veerle Pas (CD&V-Plus): "Wie en wat?"

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Ja, inderdaad. Het doel is horeca, het gaat over mensen die afkomstig zijn uit Londerzeel. Maar ik ga dat aan hen laten om dat te communiceren. Ik weet dat er gezocht wordt naar een architect om een omgevingsvergunningaanvraag te doen, maar dat is nog niet opgestart op dit moment."

33.Vraag van Veerle Pas (Cd&v-plus) betreffende fietsbib

Jozef De Borger, Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadsleden is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=8241>

Vraag

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-plus): "Is er al een andere locatie voorzien voor de fietsbib? Wanneer worden de twee gebouwen afgebroken met het oog op de realisatie van de parking aan het WZC/serviceflats en gebouw OCMW? Stand van zaken van deze realisatie?"

Antwoord

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "We hebben de laatste maanden de zoektocht verdergezet om een locatie van 40m² te vinden. We hebben die nog niet gevonden. Het is dus inderdaad heel moeilijk om daarvoor ruimte te vinden. Vele initiatieven zouden dit willen. De planning voor de parking die werd momenteel wat opgeschoven, omdat daar een probleem was met het reclamebord op de woning van de Mechelsestraat 51. Er was daar een contract lopende dat niet meteen kon opgezegd worden. Het contract was gesloten met Mediageuzen, die in februari failliet zijn verklaard. Het zou normaalgezien nu niet te lang meer mogen duren. Eens het juridisch uitgeklaard is, kunnen we vrij snel overgaan tot afbraak van die twee

woningen en dan ook het traject voor de parking lanceren. Maar ik heb op dit moment geen timing daarvoor. We bespreken dit nu met de dienst."

Voorzitter Tom Troch (Pro1840-Groen) geeft het woord aan raadslid Veerle Pas voor een bijkomende vraag.

Raadslid Veerle Pas (CD&V-Plus): "Ik heb een vraag naar hoe de parking uiteindelijk gerealiseerd wordt? Als ik me goed herinner, is er gezegd geweest dat de plannings die destijds voorlagen niet gevolgd worden en dat er een ander plan is. Mogen wij dat plan dan eens bekijken?"

Schepen Greet Ilegems (N-VA): "Dat plan moet nog gelanceerd worden. Dat komt zeker nog naar een gemeenteraadscommissie, maar dat moet nog uitgewerkt worden."

Raadslid Veerle Pas (CD&V-Plus): "We zijn in blijde verwachting."

34.Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende mensen zonder vast woonadres en planning sociaal wonen

Jozef De Borger, Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadsleden is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=8428>

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "We krijgen signalen dat er in onze gemeente mensen zijn die geen vast woonadres hebben, maar wel via een referentieadres ingeschreven zijn en ergens tijdelijk verblijven bij familie of kennissen.

Hoe groot is die groep ongeveer en ziet het bestuur daar een evolutie in?

We weten dat Londerzeel de doelstellingen uit het vorige Bindend Sociaal Objectief niet volledig heeft gehaald en dat er dus nog steeds een belangrijke uitdaging ligt op het vlak van betaalbaar wonen. Tegelijk is er een nieuw BSO in voorbereiding richting 2042, al is dat vandaag nog niet definitief vastgelegd.

Er liggen projecten op tafel, zoals het Argo-project, die bijkomende sociale woningen voorzien, en dat is uiteraard positief. Maar de vraag is of dit voldoende zal zijn om de bestaande noden op te vangen.

Mijn bijkomende vraag is dan ook: wordt deze groep mensen zonder vast woonadres meegenomen in de analyse en planning van het sociaal woonaanbod?"

Antwoord

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Wat de referentieadressen betreft: er is dus een stijging te bemerken: 17 in 2023, 23 in 2024, 30 in 2025 en momenteel staat de teller op 14 op vandaag voor 2026. Het zijn niet altijd gezinnen, het kunnen ook individuen zijn. Toevallig is dit een paar dagen geleden ook besproken met de mensen van de sociale dienst en van het welzijnsloket. Zij zijn van plan korter op de bal te spelen. Personen die tijdelijk (de wetgever omschrijft niet wat 'tijdelijk' is, dat is een rekbaar begrip) worden opgevangen door familie, vrienden, die langer dan 6 maanden op dat adres blijven, zouden we toch de suggestie geven om zich daar dan te domiciliëren, want dat is ondertussen een vast adres. Dat gaat natuurlijk dossier per dossier moeten bekeken worden. Want als ze nog in aanmerking komen voor de wettelijke voorwaarden om dakloos te zijn, en ze geen toereikende bestaansmiddelen hebben, dan behouden die mensen dus nog altijd een referentieadres.

Alles hangt af van dossier tot dossier. Er moet ook onderzocht worden of dat er dan wel degelijk inspanningen geleverd worden door het individu om zijn situatie te verbeteren, bijvoorbeeld door actief werk te zoeken. Men bereidt zich dus nu voor om daar korter op de bal te spelen. Zoiets kan niet blijven duren.

Het tweede luik van de vraag rond het Bindend Sociaal Objectief (BSO) dan. Londerzeel is hierin niet alleen, ik denk dat heel veel Vlaamse gemeenten dit met argusogen volgen. Het is een zeer grote uitdaging om tegen 2042 de norm van het BSO te behalen. De nieuwe doelstelling voor Londerzeel is gekend. We zouden tegen 2042 218 extra woningen moeten voorzien met sociale bestemming. Dat is een heel hoog cijfer. Om zoveel mogelijk te realiseren, hebben we samen met de nieuwe sociale woonmaatschappij, het Vlaams Woonanker, nieuwe projecten als een prioriteit naar voren geschoven. In deze samenwerking tussen Vlaams Woonanker en de gemeentelijke overheid zijn volgende projecten weerhouden: 39 sociale huurwoningen op de Argosite, 8 in de Kerkstraat, 5 in de Handelstraat/Holstraat. En we hebben in ons meerjarenplan - gelukkig hebben we dat gedaan - de opmaak van een RUP voorzien om in de Kerkhofstraat aan de A12 samen met VlabInvest een campus te ontwikkelen met sociale woningen erbij. Dus we hebben dan momenteel 52 woningen die we al zeker gaan creëren. We zitten dan aan ruim 24 % van de 218 woningen die we moeten realiseren. Intussen zullen woningen van Providentia overgeheveld worden naar het Vlaams Woonanker. Dat gaat deze zomer gebeuren. Dan heeft het Vlaams Woonanker eindelijk een zicht op wat er nog beschikbaar is en wat aan renovaties moet gebeuren, wat ook geen lachertje is. Die gaan ze dan aanpakken. Dan is er ook een beter zicht op wat er nog beschikbaar is om te verhuren."

Voorzitter Tom Troch (Pro1840-Groen): "Misschien is het een suggestie om samen met de dienst eens een stand van zaken te geven op een gemeenteraadscommissie?"

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Ik denk dat we dat best na de zomer doen, als de overheveling naar het Vlaams Woonanker is gebeurd."

35.Vraag van Evelyn Kegels (Team De Borger) betreffende kinderarmoede

Jozef De Borger, Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadsleden is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkomst

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=8808>

Vraag

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Vanuit mijn eigen ervaring als monitor op het speelplein, en ook recent uit overleg met jeugdverenigingen in Londerzeel, krijgen we signalen dat armoede bij kinderen steeds zichtbaarder wordt en voornamelijk in de brooddozen.

Waar het vroeger om enkele geïsoleerde gevallen ging, geven begeleiders vandaag aan dat het vaker voorkomt dat kinderen met een lege brooddoos toekomen, of met maaltijden die duidelijk niet volwaardig zijn.

We beschikken vandaag echter niet over duidelijke cijfers of een goed zicht op de omvang van deze problematiek in onze gemeente.

Daarom mijn vraag: is het bestuur bereid om dit beter in kaart te brengen, uiteraard met respect voor de privacy van de betrokken gezinnen?

Daarnaast stel ik mij de vraag of we als gemeente voldoende beleidsmatig voorbereid zijn op deze realiteit. Vandaag wordt dit vaak ad hoc opgevangen door animatoren en vrijwilligers, maar is dat wel hun rol?

Ziet het bestuur hier een verantwoordelijkheid om structureel ondersteuning te voorzien, zodat elk kind in Londerzeel in waardige omstandigheden kan deelnemen aan vrijetijdsactiviteiten?"

Antwoord

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Ik heb wat cijfers gekregen. Op basis van de beschikbare cijfers vandaag stellen we vast dat de kinderarmoede in Londerzeel het voorbije jaar is gedaald. Tussen 2021 en 2024 is er een daling van de kansarmoede-index met 75,9 % en van de onderwijsarmoede met 35,3 %. Maar cijfers zijn moeilijk, want het is een heel moeilijk item. Als we op basis van die cijfers zouden gaan werken, dan ligt Londerzeel beduidend lager dan het Vlaams gemiddelde, dan het gemiddelde in Vlaams-Brabant en zelfs lager dan de buurgemeenten waar we het best mee vergelijken, en dus zelfs lager dan Meise. Op basis van die gegevens is dat dus een daling...

Maar dat neemt niet weg dat elk kind in armoede er een teveel is. We weten ook dat armoede vaak verdoken is, en dan is dat moeilijk weer te geven in cijfers. Je kent het ijsbergmodel? Het topje zie je. Je ziet de lege brooddoos, maar je weet niet wat onder het water zit. Je weet niet welk het fundamenteel probleem is dat er geen eten in die brooddoos zit. Daarom kiezen we met het bestuur voor een brede, integrale en vooral preventieve aanpak, samen met scholen, welzijnspartners, vrije tijd en verenigingen. Ik kan een hele grote opsomming geven van wat we allemaal doen: boekstart, luierbank, poedermelk, ouderondersteuning, ... We geven educatieve kansen via infomomenten. Er is het opvoedingspunt 'Mijn school, mijn kind en ik'. Er is een laagdrempelige aanwezigheid van een integratiemedewerker, die signalen opvangt en mensen toeleidt naar het Welzijnsloket. Daarnaast voorzien we huiswerkbegeleiding. Nieuw zijn dit jaar de zomerscholen. We bieden sterke welzijnsbegeleiding via het Welzijnsloket. Ook binnen het onderwijs worden flankerende maatregelen genomen, bv. in samenwerking met een serviceclub, Kiwanis. We geven ondersteuning bij schoolfacturen. Er is engagement vanuit ouderraden, en binnen Vrije Tijd zetten we actief in op de UiTPAS. Daar moet echt nog voor aan de kar getrokken worden, want voor verenigingen is het een heel grote drempel, maar het is wel dé tool, het enige middel om die doelgroep naar vrijetijdsbeleving te leiden.

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Ik weet dit uiteraard vanuit mijn eigen ervaring binnen het onderwijs, maar wat met de speelpleinwerking dan?"

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Daar kunnen we samen met de jeugddienst in overleg gaan met de monitoren om een signaalfunctie te kunnen ontwikkelen over wat zij moeten doen als zij dat merken."

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Het is echt gewoon een vraag: of er daarvoor niets kan uitgewerkt worden? Want ik merk ook wat u zegt, nl. dat het eilandjes zijn. Er wordt overal wel iets gedaan, er wordt overal wel een plakker opgeplakt, maar uiteindelijk stelt dat de wonde niet. Omdat het vaak ook jongeren zijn die niet weten wat ze ermee moeten doen, zou ik willen vragen om daar iets van voorlichting te geven, iets van aanmelden, iets van... Want het gaat toch om kinderen die heel jong zijn en zelf niet de verantwoordelijkheid kunnen dragen om voor hun eigen eten te zorgen."

Schepen Gerda Verhulst (N-VA): "Ja, dat klopt, ik ben het met u eens."

Raadslid Evelyn Kegels (Team De Borger): "Ja, en met elkaar en niet naast elkaar."

36. Mondelinge vragen van de raadsleden

Jozef De Borger, Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadsleden is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=9642>

Vraag

Raadslid Veerle Pas (Cd&v-plus): "Wij hadden graag een stand van zaken geweten over het dossier van de technische school. Kan daar meer duiding over gegeven worden? Komt er een gemeenteraadscommissie daarover?"

Antwoord

Voorzitter Tom Troch (Pro1840-Groen): "De burgemeester bevestigt dat van zodra er meer nieuws is er uiteraard een gemeenteraadscommissie komt."

VRAGEN VAN HET PUBLIEK

37. Bijkomende vragen van het publiek

Jozef De Borger, Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadsleden is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

<https://youtu.be/6F1n8HjrLwc?t=137>

Vraag

Inwoner: "Is het mogelijk om een lijst op te maken van de defibrillatorapparaten, zowel die binnen als buiten hangen?"

Antwoord

Algemeen directeur Henk Vertonghen: "Er bestaat een algemene website van AED-toestellen, maar we hebben zelf al vastgesteld dat die niet volledig is. Als gemeente zelf hebben wij 8 toestellen in beheer die verspreid aan onze gemeentelijke gebouwen hangen. Die kunnen we uiteraard ophangen. Maar er zijn ook bedrijven die AED-toestellen binnen hebben hangen, waar we als gemeente niet van op de hoogte zijn."

Voorzitter Tom Troch (Pro1840-Groen): "We kijken het na, als ze niet gegroepeerd op de website staan, zal gevraagd worden om dit te doen."

Inwoner: "Komt dat dan op papier? Want er zijn ook veel mensen die geen website kunnen raadplegen."

Voorzitter Tom Troch (Pro1840-Groen): "We zullen dit dan ook publiceren in het gemeentelijk informatieblad."

38. (Schriftelijke) vraag van een inwoner inzake parkeerplaatsen in Londerzeel Sint-Jozef

Jozef De Borger, Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadsleden is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Vraag

Er werd door een inwoner via het webloket volgende vraag voorgelegd aan de gemeenteraad op basis van het participatiereglement:

"Zouden jullie het probleem van de parkingplaatsen in Sint-Jozef aanpakken? De bewoners hebben geen plaats meer om hun ergens te zetten en moeten hopen op plaats. Dit is echt geen goede situatie meer."

Antwoord

Deze vraag werd schriftelijk beantwoord omdat de vraagsteller niet aanwezig was:

De gemeente is zich bewust van de parkeerdruk in de kern van Sint-Jozef en begrijpt de bezorgdheden van de bewoners. Op het openbaar domein dient de gemeente echter vele functies waar te maken. Waarbij de gemeente dient uit te gaan van het algemeen belang. Parkeren is daarbij een toegestane, maar geen gegarandeerde of onbeperkte vorm van gebruik.

Om de parkeerdruk op het openbaar domein structureel te beperken, legt de gemeente bij nieuwe bouwprojecten een parkeernorm op van **1,5 parkeerplaats per woongelegenheid**. Daarnaast wordt expliciet gevraagd om voldoende **fietsstallingen** te voorzien voor de bewoners van deze woonprojecten, met als doel duurzame verplaatsingen te stimuleren en de afhankelijkheid van de wagen te verminderen.

Recent vernemen we dat met het verdwijnen van een autobedrijf uit de dorpskern van Sint-Jozef de parkeerdruk daar **enigszins is afgenomen**. Niettemin moeten we realistisch blijven: het is niet mogelijk om elke inwoner een parkeerplaats op het openbaar domein te garanderen.

Uit cijfers van Statistiek Vlaanderen blijkt dat er gemiddeld **498 personenwagens per 1.000 inwoners** zijn in Londerzeel. Op **1 januari 2025** telde de gemeente Londerzeel **19.491 inwoners**, wat overeenkomt met **9.707 officieel ingeschreven personenwagens**. Hierbij is het belangrijk te benadrukken dat **firmawagens en leasewagens** in deze cijfers nog niet zijn meegerekend,

De gemeente blijft inzetten op een evenwichtige aanpak, waarbij leefbaarheid, verkeersveiligheid en duurzame mobiliteit centraal staan, maar vraagt ook begrip voor de fysieke en ruimtelijke beperkingen van het openbaar domein.

39.(Schriftelijke) vraag van een inwoner inzake Beemden 34

Jozef De Borger, Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadsleden is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Vraag

Er werd door een inwoner via het webloket volgende vraag voorgelegd aan de gemeenteraad op basis van het participatiereglement:

"Bij deze wens ik mijn diepe bezorgdheid en protest te uiten op de aanvraag van omgevingsvergunning Beemden 34:

1. Schending Bosdecreet / Illegale ontbossing: Woningbouw en de bijbehorende verharding zijn hier wettelijk verboden. Het kappen van een bestaand, volgroeid bos en dit 'compenseren' met groendaken en jonge aanplant is ecologisch niet gelijkwaardig. Een groendak kan nooit de biodiversiteit, de geluidsbuffer en de CO2-opslag van een volgroeid bos vervangen. Bovendien is 'maximaal behoud' een vage term. De noodzaak voor wadi's ontstaat enkel omdat de natuurlijke sponsfunctie van het huidige bos vernietigd wordt door

verharding. Een kunstmatige wadi is een technisch hulpmiddel en geen vervanging voor de natuurlijke waterhuishouding van een intact bosperceel. De uitgevoerde voortoets stikstof focust louter op de juridische drempels voor beschermde habitats verderop, maar biedt geen enkel antwoord op de vernietiging van de lokale ecologische infrastructuur en het verlies van de geluids- en stofbuffer die het bos nu vormt tussen de industrie/A12 en de woonkern. In de aanvraag van omgevingsvergunning spreekt men over "geen effect" op de biodiversiteit waardoor ze geen onderzoek moesten doen. Dit is ecologisch gezien onjuist! De beschermde plantensoorten, broedvogels en vleermuizen en amfibieën die daar hun habitat hebben zijn niet in kaart gebracht. Een openbaar onderzoek van een boskap van die grootte waarbij "geen effect" op de biodiversiteit voldoende zou zijn als "onderzoek" is wetenschappelijk waardeloos en juridisch onvoldoende om de kap van een bos te verantwoorden. De aanvrager stelt dat een aantal bomen die geveld dienen te worden geen onderdeel uitmaken van een bos en verwijst voor de kap van 'individuele hoogstammige bomen' naar een bijgevoegd kapplan. Dit document ontbreekt echter in het publiek raadpleegbare dossier? Hierdoor is het openbaar onderzoek onvolledig en wordt de burger verhinderd om een gefundeerd bezwaar in te dienen over de exacte impact van de kap. Dit vormt een procedurefout die de nietigverklaring van de huidige procedure tot gevolg moet hebben. Ik stel vast de aanwezige bomen een functioneel en ecologisch geheel vormen met het aangrenzende bosareaal. Het opsplitsen van een bos in 'individuele bomen' om de ontbossingswetgeving te omzeilen is juridisch onaanvaardbaar. Daarnaast stelt de aanvrager in het ontbossingsplan dat er maar liefst 1.500 m² aan bos zal worden vernietigd. Ik eis dat het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) een formeel advies uitbrengt over de effectieve bosoppervlakte. Het verlies aan biodiversiteit en lokale natuur is onherstelbaar. Het kappen van dit aangrenzende bos van mijn woninggebied is een rechtsreekse aanval op de rust en biodiversiteit van deze wandelomgeving. Wild en vogels hebben al zeer weinig plekken om zich te vertoeven. Het is ongehoord om hierop te gaan bouwen.

2. Strijdigheid met de Bouwshift: Het project snijdt Woonuitbreidingsgebied aan zonder aangetoonde noodzaak, wat ingaat tegen de huidige Vlaamse regelgeving om open ruimte te sparen

3. Wateroverlast: Hoewel het projectperceel zelf nipt buiten de officieel ingekleurde overstromingszone ligt, grenst het er direct aan. Dit bos fungeert momenteel als een essentiële natuurlijke spons voor de lagergelegen overstromingsgevoelige gebieden in de Beemden. Door dit bos te kappen en de bodem te verharden, wordt de natuurlijke infiltratiecapaciteit weggenomen. Het regenwater zal versneld afvloeien naar de reeds kwetsbare aangrenzende zones, wat de kans op effectieve overstromingen voor Londerzeel centrum en omgeving. De bodemgesteldheid in deze zone is reeds problematisch. Op de aangrenzende begraafplaats is er sprake van een structureel te hoge grondwaterstand, wat bij opgravingen leidt tot waterlijken en ernstige geuroverlast voor de omgeving. Dit bewijst dat de lokale bodem verzadigd is en absoluut geen extra belasting kan verdragen. Het kappen van het bos (dat nu water onttrekt) en het bijkomend verharden van de bodem voor 45 woningen zal de grondwaterspiegel in de hele wijk en op de begraafplaats verder doen stijgen, met onaanvaardbare hygiënische en ethische gevolgen. De bewering dat er 'geen impact' is omdat het perceel zelf droog staat, getuigt van een gebrek aan inzicht in de lokale hydrologie. Ik herhaal: een kunstmatige wadi is een technisch hulpmiddel en geen vervanging voor de natuurlijke waterhuishouding van een intact bosperceel. Bovendien probeert de aanvrager gebruik te maken van de uitzonderingsregel om geen hemelwaterputten te plaatsen door het voorzien van groendaken. Gezien de reeds problematische hydrologische toestand van de bodem (hoge grondwaterstand en verzadiging nabij de begraafplaats en de Beemden), is dit onaanvaardbaar. Groendaken bieden onvoldoende buffering bij piekbuien in vergelijking met hemelwaterputten met hergebruik. Het ontbreken van deze putten zal leiden tot een versnelde afvoer van hemelwater naar de reeds verzadigde bodem, wat het risico op wateroverlast in de wijk en op de begraafplaats

direct vergroot. De aanvrager stelt dat verhardingen tot 'een minimum beperkt' worden, maar de plannen vermelden een totale verharde oppervlakte voor paden en parkeerplaatsen alleen al van maar liefst 1.934 m². Dit alleen al is een massale verzegeling van de bodem. De formulering van "de verharding wordt tot een minimum beperkt" is juridisch volstrekt waardeloos en niet-controleerbaar. Voor een project van deze omvang betekent zelfs een 'minimum' aan noodzakelijke infrastructuur (wegenis, parkeerhavens, toegangen) een massale en onomkeerbare verzegeling van de huidige bosbodem. Dit staat haaks op de noodzakelijke infiltratie in deze watergevoelige zone en op de Vlaamse doelstellingen van de bouwshift om verdere verharding te stoppen.

4. Verkeersopstopping: Beemden is de enige toegangsweg naar het Containerpark, daarom moet deze weg vrij blijven voor het reeds aanschuivend verkeer. Met extra verkeershinder werkt men het sluikstorten nog meer in de hand. Het verstoort het milieu, de sereniteit van de begraafplaats, met woon- en wandelomgeving.

5. Verstoring Rust bewoners en Begraafplaats: Het project grenst aan het nieuwe kerkhof. De grootschalige werken en de drukte van deze nieuwe wijk tasten de sereniteit en de nodige rust voor nabestaanden op onaanvaardbare wijze aan. Bovendien vangt dit stuk natuurgebied met bos (valt onder Bosdecreet) de geluidshinder op van de aangrenzende industriezone (paars) en de A12. Dit bos weghalen verstoort de rust voor de bewoners (en de mogelijk toekomstige bewoners) en de nabestaanden aan het aanliggende begraafpark.

6. Slechte ruimtelijke ordening: De dichtheid van zoveel wooneenheden is te hoog voor deze locatie en past niet bij het residentiële en natuurlijke karakter van de omgeving.

Ik verzoek dan ook om deze vergunning te weigeren, en op zijn minst kritische vragen voor een diepgaander onderzoek in te stellen op de gemeenteraadscommissie voor dit dossier.

Hoe is het mogelijk dat de aanvraag voor ontbossing en vrijgave van het woonreservegebied aan de Beemden 34 voorlopig is goedgekeurd zonder degelijk onderzoek naar de biodiversiteit?

De aanvrager claimt simpelweg 'geen effect', terwijl dit perceel onder het Bosdecreet valt en op de Biologische Waarderingskaart, te zien op de kaarten van Geopunt Vlaanderen, expliciet als 'biologisch hoogwaardig' is ingekleurd. Voor de lokale fauna vormt dit bos één onlosmakelijk geheel met het aangrenzende natuurgebied.

Waarom weegt de bewering van de aanvrager hier zwaarder dan de officiële ecologische data van Vlaanderen?

Daarnaast fungeert dit bos als een cruciale natuurlijke spons en buffer voor het direct aangrenzende overstromingsgebied.

Mijn bijkomende vragen aan zijn dan ook:

Kan de gemeente garanderen dat er geen definitieve beslissing valt voordat het advies van het Agentschap Natuur en Bos (ANB) grondig is geëvalueerd?

Is het college bereid om, gezien de hydrologische risico's, ook dwingend advies in te winnen bij de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) over de impact op de waterhuishouding?"

Antwoord

Deze vraag werd schriftelijk beantwoord omdat de vraagsteller niet aanwezig was:

De dossiers met betrekking tot het perceel aan de Beemden 34 bevinden zich momenteel nog in behandeling. Zowel in het kader van het vrijgavebesluit van het woonreservegebied als in het kader van de lopende omgevingsaanvraag is er op dit ogenblik nog geen definitieve beslissing genomen.

De beoordeling van beide dossiers verloopt volgens de geldende regelgeving. Dit houdt in dat de aanvraag niet uitsluitend wordt gebaseerd op de verklaringen van de aanvrager, alle relevante adviezen van bevoegde instanties worden ingewonnen en geëvalueerd, de

uiteindelijke beslissing wordt pas genomen nadat het volledige dossier, inclusief alle adviezen en eventuele bezwaren, grondig is onderzocht.

Wat betreft de impact op natuur en biodiversiteit laten wij u graag weten dat ook het Agentschap Natuur en Bos als bevoegde adviesinstantie om advies werd gevraagd. De aanduiding op de biologische waarderingskaart en andere beschikbare ecologische gegevens maar ook de waterhuishouding maken integraal deel uit van de beoordeling. Alle adviezen zullen zorgvuldig worden meegenomen in de besluitvorming.

Op dit moment is er nog geen standpunt ingenomen. De gemeente volgt de procedures strikt en baseert zich op de adviezen van de bevoegde instanties en de toepasselijke regelgeving om tot een onderbouwde beslissing te komen.

40.(Schriftelijke) vraag van een inwoner inzake kappen van bomen

Jozef De Borger, Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadsleden is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Vraag

Er werd door een inwoner via het webloket volgende vraag voorgelegd aan de gemeenteraad op basis van het participatiereglement:

"Graag duiding over alle bomen die tegenwoordig gekapt worden in Londerzeel. Ik dacht dat dit een groene gemeente was? Nu wordt het stilaan een betonnen gemeente. Is dat allemaal nodig? En waar worden nieuwe bomen dan geplant?

Nu verneem ik dat er een nieuwe wijk komt op de Beemden. Is dat een grap?

Ik wandel vaak in ons mooie Londerzeel, als je wil zal ik even uitzoeken waar er nog enkele bomen staan. Het zal niet gemakkelijk zijn. Maar dan kunnen die misschien ook gekapt worden, als dat de bedoeling is."

Antwoord

Op deze vraag werd hetzelfde schriftelijke antwoord bezorgd als voor de vorige vraag.

41.(Schriftelijke) vraag van een inwoner inzake kappen van bomen

Jozef De Borger, Mark VERBRUGGEN, gemeenteraadsleden is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Vraag

Er werd door een inwoner via het webloket volgende vraag voorgelegd aan de gemeenteraad op basis van het participatiereglement:

"Waarom worden er zoveel bomen gekapt in Londerzeel? In de Kasteelstraat op verschillende plaatsen staan er bijna geen meer! Ik heb ook gehoord over een nieuw bouwproject in de Beemden en dat daar weer een stuk natuur weg zou gaan, weer een enorme boomkap! Zijn er al niet genoeg bouwprojecten in Londerzeel? Elk open stukje wordt volgebouwd!"

Antwoord

Deze vraag werd schriftelijk beantwoord omdat de vraagsteller niet aanwezig was:

De gemeente is niet bevoegd voor het afleveren van kapvergunningen in bosgebied. Hiervoor is het Agentschap Natuur en Bos verantwoordelijk. De gemeente wordt enkel in kennis gesteld van de afgeleverde kapvergunningen.

Voor de omgeving Kasteelstraat en Drietorenstraat werden door het Agentschap Natuur en Bos meerdere kapmachtigingen afgeleverd. Daarbij werd telkens een verplichte heraanplant opgelegd.

Het bestuur heeft tot op vandaag nog geen standpunt ingenomen voor wat betreft de omgevingsaanvraag en aanvraag tot vrijgavebesluit in de Beemden. De procedures zijn nog lopende.

Namens de gemeenteraad

algemeen directeur
Henk VERTONGHEN

voorzitter
Tom TROCH