



VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 28 NOVEMBER 2023

Aanwezig: Koen ZWETSLOOT, Voorzitter

Conny MOONS, Burgemeester

Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Schepenen

Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Arnold ROTTIERS, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID, Kim FERTINEL, Geert VAN DEN BOSSCHE, Lieve MERTENS, Suzy BRUGMANS, Gemeenteraadsleden
Henk VERTONGHEN, Algemeen directeur

Verontschuldigd Koen MOEYERSONS, Gemeenteraadslid

OPENBAAR: NOTULENVERSLAG VOORGAANDE ZITTING

1. Goedkeuring notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad werden opgesteld door de algemeen directeur. Deze worden voor goedkeuring voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad. Het zittingsverslag is in audiovorm online beschikbaar op volgende link: Londerzeel: Gemeente-/OCMW-raad zitting 24/10/2023 - YouTube

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- notulenverslag van de vorige zitting van de gemeenteraad
- zittingsverslag in audiovisuele vorm van de vorige gemeenteraad

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Besluit

Enig artikel: De ontwerpnotulen van de vorige zitting van de gemeenteraad worden aangenomen en goedgekeurd.

OPENBAAR

A-punt

Openbare werken

2. Goedkeuring engagementsverklaring en geïntegreerd projectplan inzake rioleringswerken Steenhuffelstraat/Plas en heraanleg kruispunt Plas/Zwaluwstraat

Aanleiding en context

Op de gemeenteraad van 22 maart 2022 werd een samenwerkingsovereenkomst met Aquafin inzake rioleringswerken Steenhuffelstraat/Plas en heraanleg kruispunt Plas/Zwaluwstraat goedgekeurd. Aquafin en Riopact wensen werk te maken van het grotere project Steenhuffelstraat en Plas. Het aandeel van de gemeente Londerzeel omvat de herinrichting van het kruispunt Steenhuffelstraat en Zwaluwstraat evenals de aanleg van fietspaden langsheen de Plas. Hiervoor werd door Aquafin een engagementsverklaring en geïntegreerd projectplan opgemaakt. De gemeente Londerzeel wenst een aangepast en dus meer verkeersveilig kruispunt Zwaluwstraat/Steenhuffelstraat/Plas aan te leggen evenals de aanleg van een dubbelzijdig fietspad tussen de kruispunten met de Zwaluwstraat en de Watermolenstraat. De uitwerking van optie rotonde voor het kruispunt Plas/Zwaluwstraat/Steenhuffelstraat is meegenomen.

Rekening houdend met de doelstellingen van alle betrokken partijen en de te doorlopen fases werd een kritisch pad timing opgemaakt. Dit resulteert in volgende gewenste timing.

Timing project:

- Einde voorontwerp (uiterlijk indiening AC): 27 juli 2024
- Einde ontwerp: november 2025
- Aanbesteding: maart 2027
- Gunningsdossier (indiening AC): 30 juni 2027
- Oplevering: oktober 2030

Bovenvermelde timing kan enkel gehaald worden bij een korte opvolging van de herinrichting kruispunt Zwaluwstraat en Plas en de vlotte aanvraag van de nodige subsidie voor het fietspad, evenals de nodige grondverwerving voor het fietspad indien nodig, waarbij de gemeente de nodige beslissingen omtrent weginrichting ten laatste februari 2024 moet nemen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 22 maart 2022 houdende goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst met Aquafin inzake rioleringswerken Steenhuffelstraat/Plas heraanleg kruispunt Plas/Zwaluwstraat
- engagementsverklaring tussen partijen Aquafin, gemeente Londerzeel en De Watergroep
- geïntegreerd projectplan T220001 Londerzeel

Motivering

Opdrachtgevers en doelstellingen

Aquafin:

Doelstelling:

- Aanleg collector in Plas richting Steenhuffel vanaf kruispunt met Eshagestraat aansluiten op de bestaande riolering

- Grachten behouden/aanleggen waar mogelijk. Als dit niet mogelijk is wordt een overwelling voorzien.
- Gerelateerde wegenis

Aquafin voor Gemeentelijke rioolbeheerder Riopact

Doelstelling:

- Rioleringswerken in Steenhuffelstraat tussen spoorweg en Plas
- Rioleringswerken in Plas tot aan kruispunt met Eshagestraat
- Aansluiting woning Beekstraat 1

Gemeente Londerzeel

Doelstelling:

- Aanleg verkeersveilig kruispunt Zwaluwstraat met Plas
- Aanleg fietspaden in Plas tussen Zwaluwstraat en Watermolenstraat

Financieel aspect

Raming (excl. btw en kosten nutsmaatschappijen)

Londerzeel:

- wegeniswerken kruispunt Steenhuffelstraat en Zwaluwstraat: 125.000 euro
- fietspad Plas : 590.000 euro

Totaal 715.000 euro + 15% projectgerelateerde kosten = 822.250 euro

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De engagementsverklaring tussen Aquafin nv en gemeente Londerzeel en de rioolbeheerder cvba Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (De Watergroep) wordt goedgekeurd.

Artikel 2: Het geïntegreerd projectplan, dat op basis van overleg tussen de mogelijk betrokken partijen werd opgemaakt, wordt goedgekeurd en maakt integraal deel uit van de engagementsverklaring.

Omgeving

3. Goedkeuring van het rooilijnplan in kader van omgevingsaanvraag voor het herprofilen van een bestaande gracht, het plaatsen van nieuwe kopmuren en duikers en het aansluiten van nieuwe huisaansluitingen op het rioleringsstelsel te Bergstraat 99-115

Aanleiding en context

Er werd een omgevingsaanvraag ingediend voor het herprofilen van een bestaande gracht, het plaatsen van nieuwe kopmuren en duikers en het aansluiten van nieuwe huisaansluitingen op het rioleringsstelsel te Bergstraat 99-115. De gemeenteraad is bevoegd een besluit te nemen over het rooilijnplan alvorens het college van burgemeester en schepenen over de omgevingsaanvraag een beslissing kan nemen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988 en de latere wijzigingen
- decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen
- omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014, inzonderheid artikel 31
- VCRO van 1 september 2009 en zijn uitvoeringsbesluiten
- omgevingsaanvraag met ref.OMV_2023128188 met als adres Bergstraat 99-115 en met als kadastrale omschrijving (afd. 1) sectie D 425 Z en (afd. 1) sectie D 425 Y

Motivering

In het kader van de omgevingsaanvraag werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 8 mei 2023 tot en met 6 juni 2023. Er werden geen bezwaarschriften ingediend. Gelijktijdig werd advies gevraagd aan de gemeentelijke dienst Openbaar Domein, de Watergroep en de dienst waterlopen van de provincie Vlaams-Brabant. Er werd een gunstig advies verleend. De uiterste beslissingsdatum van de omgevingsvergunningsprocedure werd vastgesteld op 11 januari 2024.

Stemming:

Met 15 stemmen voor (Koen ZWETSLOOT, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Arnold ROTTIERS, Ilias MOUSSAID, Kim FERTINEL, Lieve MERTENS, Suzy BRUGMANS), 9 onthoudingen (Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Geert VAN DEN BOSSCHE)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het rooilijnplan, opgemaakt door Studiebureau Jan Foque bvba met ref.OMV_2023128188 voor het herprofiëren van een bestaande gracht, het plaatsen van nieuwe kopmuren en duikers en het aansluiten van nieuwe huisaansluitingen op het rioleringsstelsel goed.

Sociaal woonbeleid

4. Goedkeuring toewijzingsreglement voor het werkingsgebied van woonmaatschappij GMV

Aanleiding en context

Op 1 januari 2024 treedt het nieuwe toewijzingssysteem 'sociale huur' (van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 en het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021) in werking. De regelgeving is grondig gewijzigd. Zo zorgt de eenmaking van sociale verhuurkantoren en sociale huisvestingsmaatschappijen in woonmaatschappijen voor een hertekening van het woonlandschap. Vlaanderen telt 41 werkingsgebieden met telkens één erkende woonmaatschappij per werkingsgebied. Op die manier zal in elke gemeente nog maar één woonactor actief zijn. Door de vorming van de woonmaatschappijen wordt ook de wijze waarop sociale huurwoningen worden verhuurd, grondig hertekend. Een ontwerp van een toewijzingsreglement werd opgemaakt en wordt voorgelegd aan de gemeenteraden van de 7 deelnemende gemeenten.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- artikel 40 van het decreet lokaal beleid - Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid
- titel 2 van Boek 6 van de Vlaamse Codex Wonen (VCW) geeft de bevoegdheid aan de Vlaamse Regering om de regels te bepalen voor toewijzing van sociale woningen. Deze worden nader beschreven in Boek 6 (Sociale huur) van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 (BVCW)
- deel 4 van Boek 6 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 (BVCW) betreft de toelatingsvoorwaarden (Titel 1) en toewijzing (Titel 2). Hoofdstuk 2 van Titel 2 betreft de 'Toewijzingsraad, toewijzingsreglement en huishoudelijk reglement' (verv. BVR 17 december 2021, art. 33, I: 1 oktober 2023). Hoofdstuk 3 van Titel 2 betreft de 'Toewijzingsregels' (ing. BVR 17 december 2021, art. 33, I: 1 oktober 2023)

Motivering

De Vlaamse Codex Wonen van 2021 (verder de VCW), het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021 (verder het BVCW) en haar ministerieel uitvoeringsbesluit blijven het gemeenschappelijk kader vormen voor de verhuring van alle sociale huurwoningen in het Vlaamse Gewest. Deze regelgeving moet tegemoet komen aan de bijzondere doelstellingen van het Vlaamse woonbeleid met name de realisatie van optimale ontwikkelingskansen voor iedereen, een optimale leefbaarheid van de wijken, het bevorderen van de integratie van de bewoners in de samenleving en het bevorderen van gelijke kansen voor iedereen. Om dit te realiseren werd er gekozen om autonomie te geven aan de woonmaatschappijen en aan de lokale actoren. De situatie op het platteland is immers verschillend van deze in de stad, en de situatie tussen steden en gemeenten onderling kan ook anders zijn. Om een aanpak op maat te realiseren nemen de woonmaatschappijen het initiatief om een toewijzingsraad op te richten. De sociale verhuurders, lokale besturen en relevante welzijnsactoren kunnen op die manier in dialoog gaan met elkaar en afspraken maken, om een geïntegreerd en gedragen toewijzingsbeleid op maat te realiseren.

Het BVCW bepaalt dat het in twee gevallen verantwoord is passende maatregelen uit te werken in een toewijzingsreglement, waar men kan afwijken van de standaardtoewijzingsregels. Een eigen toewijzingsbeleid kan worden ontwikkeld als men rekening wil houden met de langdurige woonbinding van de kandidaat-huurders of met de woonbehoefte van specifieke doelgroepen.

De opmaak van een toewijzingsreglement dient tot stand te komen in nauw overleg met alle relevante lokale (huisvestings- en welzijns-)actoren. De toewijzingsraad van het werkingsgebied van de woonmaatschappij speelt hierin de trekkersrol en is verantwoordelijk voor de opmaak van een ontwerp van het toewijzingsreglement. Het BVCW biedt op die manier de kans om een dynamiek te genereren waarin kan worden gestreefd naar een regionaal gedragen en geïntegreerd toewijzingsbeleid.

In het BVCW wordt dus ruimte gelaten om bij het vastleggen van de toewijzingsregels regionale en lokale accenten te leggen. Deze bepalingen worden opgenomen in een toewijzingsreglement. Hierbij wordt een grote rol toebedeeld aan de toewijzingsraad. In de toewijzingsraad zit een vertegenwoordiging vanuit de politiek (schepenen van wonen met schepenen van sociale zaken als vervanger) en vanuit de administratie; zijnde 3 van de 7 OCMW's vertegenwoordigen alle OCMW's. De diensthoofden sociale dienst hebben de afspraak om telkens vóór een toewijzingsraad een overleg te hebben. Op die manier wordt er samengewerkt tussen de OCMW's en is er doorstroming van informatie en feedback.

De toewijzingsraad werkte in consensus passende maatregelen uit in een toewijzingsreglement voor het werkingsgebied van woonmaatschappij GMV, waarbij wordt afgeweken van de standaardtoewijzingsregels, als de regionale of lokale situatie hierom vraagt. Hierdoor wordt maximaal rekening gehouden met de specifieke noden en beleidswensen.

De opmaak van dit toewijzingsreglement is dus tot stand gekomen in nauw overleg met alle relevante lokale (huisvestings- en welzijns-)actoren.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het toewijzingsreglement voor het werkingsgebied van woonmaatschappij GMV ('Halle/Vilvoorde-Noord': Grimbergen, Kampenhout, Kapelle-op-den-Bos, Londerzeel, Meise, Steenokkerzeel en Zemst), met inbegrip van de specifieke bepalingen omtrent de 'langdurige woonbinding' en 'specifieke doelgroepen', goed.

Artikel 2: De gemeenteraad wordt belast met de verdere uitvoering van deze beslissing. Het goedgekeurde toewijzingsreglement wordt bezorgd aan woonmaatschappij GMV die dit zal integreren in haar intern huurreglement. Gezien het toewijzingsreglement een doelgroep bevat die niet opgenomen is in de lijst, vermeld in artikel 6.27, §1, tweede lid van het BVCW, en waarvoor de opmaak van een doelgroepenplan vereist is, bezorgt woonmaatschappij GMV het toewijzingsreglement en het administratieve dossier met een beveiligde zending aan de minister op het adres van Wonen in Vlaanderen.

B-punt

Intergemeentelijk overleg

5. Havicrem: a) Goedkeuring van de agenda van de bijzondere algemene vergadering op 20 december 2023; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Havicrem en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de bijzondere algemene vergadering op 20 december 2023 goed en mandateert zijn afgevaardigde. In zitting van de gemeenteraad van 12 februari 2019 25 oktober 2022 werd respectievelijk Leen Van Aken als effectieve afgevaardigde en Suzy Brugmans als plaatsvervanger aangeduid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 16 oktober 2023 van Havicrem
- agenda van de bijzondere algemene vergadering van 20 december 2023

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Havicrem.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de bijzondere algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Havicrem van 20 december 2023 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Leen Van Aken, wordt gemandateerd om de agendapunten op de bijzondere algemene vergadering van Havicrem van 20 december 2023 goed te keuren.

6. Haviland: a) Goedkeuring van de agenda van de buitengewone algemene vergadering op 13 december 2023; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Haviland en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering op 13 december 2023 goed en mandateert zijn afgevaardigde. In zitting van de gemeenteraad van 12 februari 2019 en 23 november 2021 werd respectievelijk Arnold Rottiers als effectieve afgevaardigde en Koen Moeyersons als plaatsvervanger aangeduid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 16 oktober 2023 van Haviland
- agenda van de buitengewone algemene vergadering van 13 december 2023

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Haviland.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Haviland van 13 december 2023 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Arnold Rottiers, wordt gemandateerd om de agendapunten op de buitengewone algemene vergadering van Haviland van 13 december 2023 goed te keuren.

7. Cipal: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 14 december 2023; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Cipal en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering op 14 december 2023 goed en mandateert zijn afgevaardigde. In zitting van de gemeenteraad van 12 februari 2019 werd Koen Zwetsloot als effectieve afgevaardigde aangeduid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 27 oktober 2023 van Cipal
- agenda van de algemene vergadering van 14 december 2023

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Cipal.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Cipal van 14 december 2023 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Koen Zwetsloot, wordt gemandateerd om de agendapunten op de algemene vergadering van Cipal van 14 december 2023 goed te keuren.

8. Incovo: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 15 december 2023; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Incovo en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering op 15 december 2023 goed en mandateert zijn afgevaardigde. In zitting van de gemeenteraad van 12 februari 2019 en 25 oktober 2022 werd respectievelijk Mark Verbruggen als effectieve afgevaardigde en Suzy Brugmans als plaatsvervanger aangeduid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 30 oktober 2023 van Incovo
- agenda van de algemene vergadering van 15 december 2023

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Incovo.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Incovo van 15 december 2023 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Mark Verbruggen, wordt gemandateerd om de agendapunten op de algemene vergadering van Incovo van 15 december 2023 goed te keuren.

9. Blijdorp III: a) Goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering op 19 december 2023; b) Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigden

Aanleiding en context

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Blijdorp III en heeft een afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering op 19 december 2023 goed en mandateert zijn afgevaardigde. In zitting van de gemeenteraad van 18 januari 2020 en 12 februari 2019 werd respectievelijk Kim Fertinel als effectieve afgevaardigde en Koen Zwetsloot als plaatsvervanger aangeduid.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- schrijven van 31 oktober 2023 van Blijdorp III
- agenda van de algemene vergadering van 19 december 2023

Motivering

De gemeente Londerzeel is aangesloten bij Blijdorp III.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Blijdorp III van 19 december 2023 goed.

Artikel 2: De afgevaardigde van de gemeente, Kim Fertinel, wordt gemandateerd om de agendapunten op de algemene vergadering van Blijdorp III van 19 december 2023 goed te keuren.

Veiligheid

10. Bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 2 november 2023 houdende sluiting park 'Groene Long', bosjes van Marselaer, Kruisheide en Neeravert

Aanleiding en context

De burgemeester besliste op 2 november 2023 tot sluiting van het park 'Groene Long', de bosjes van Marselaer, Kruisheide en Neeravert in functie van de veiligheid gedurende de aangekondigde zware storm. Deze beslissing wordt ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- artikel 134 en 135 van de nieuwe gemeentewet
- besluit van de burgemeester van 2 november 2023 houdende sluiting park 'Groene Long', bosjes van Marselaer, Kruisheide en Neeravert

Motivering

Dit besluit van de burgemeester wordt ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 2 november 2023 houdende sluiting park 'Groene Long', bosjes van Marselaer, Kruisheide en Neeravert.

Vrije tijd (jeugd, cultuur, toerisme, sport)

11. Verlenging van de projectvereniging Cultuur Noordrand met 1 jaar

Aanleiding en context

Door de toekomstige decreetswijzigingen wordt de huidige beleidsperiode van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden bovenlokale cultuur door de Vlaamse Overheid verlengd met 1 jaar. Normaal startte de nieuwe beleidsperiode voor bovenlokale cultuur op 1 januari 2026. Dat wordt nu 1 januari 2027. IGS Cultuur Noordrand heeft de vorm van een projectvereniging (PV), zoals de meerderheid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden bovenlokale cultuur, met een looptijd van maximum 6 jaar. Door de verlenging van de huidige beleidsperiode moet de looptijd van de projectvereniging ook verlengd worden. Dit is noodzakelijk om subsidies te ontvangen van de Vlaamse Overheid voor het extra jaar.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, en voornamelijk artikelen 2, 40, 41, 56, 388, 389 en artikelen 401 tot en met 412 m.b.t. het oprichten van een projectvereniging
- artikel 4 en 5 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen
- artikel 2 van het provinciedecreet van 9 december 2005
- decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid
- decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies
- decreet bovenlokale cultuurwerking van 15 juni 2018
- beslissing van de gemeenteraad van 23 april 2019 houdende goedkeuring van de toetreding tot Cultuur Noordrand

- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 30 oktober 2022 houdende de verlenging van de projectvereniging Cultuur Noordrand met 1 jaar

Motivering

Door te verlengen kan de projectvereniging Cultuur Noordrand ook tijdens het laatste werkjaar van de huidige beleidsperiode nog subsidies ontvangen van de Vlaamse Overheid. Tijdens dit extra werkjaar wordt er verder gewerkt aan de uitvoering van de huidige cultuurnota. De financiële bijdrage voor dit extra werkjaar is conform de andere werkjaren.

De volgende cultuurnota zal worden opgemaakt voor de periode 2027-2032. Deze zal tijdens de volgende legislatuur ter goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraad, samen met een evaluatie van de huidige werking van Cultuur Noordrand.

Financieel aspect

De financiële bijdrage voor het extra werkjaar in 2026 is conform de andere werkjaren: ca. 9.122 euro. Het exacte bedrag is afhankelijk van het aantal inwoners en de indexering.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Dit agendapunt wordt behandeld als A-punt na het agendapunt "Goedkeuring toewijzingsreglement voor het werkingsgebied van woonmaatschappij GMV"

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de verlenging van projectvereniging Cultuur Noordrand tot 31 december 2026 goed.

Onderwijs

12. Goedkeuring van de aanmeldingsprocedure basisonderwijs voor het schooljaar 2024-2025

Aanleiding en context

Voor de inschrijvingen in het basisonderwijs in Londerzeel werkten we voor de afgelopen schooljaren met een aanmeldingsprocedure. Dit is goed verlopen en na een positieve evaluatie door alle betrokken scholen, werd beslist dat we ook voor schooljaar 2024-2025 op dezelfde manier willen werken.

We wensen te werken met hetzelfde digitale aanmeldingssysteem en hetzelfde standaarddossier als vorig jaar.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- decreet van 9 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht
- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 de artikelen 37/6/1 t.e.m. 37/70
- decreet van 30 mei 2012 houdende technische en praktische aanpassingen aan het decreet van 25 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht
- decreet van 25 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht

- decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad artikel 21
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 13 mei 2019 omtrent de aanpassing van het inschrijvingsbeleid
- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 28 mei 2019 houdende aanpassing van het inschrijvingsbeleid
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 5 oktober 2020 houdende goedkeuring aanmeldingsprocedure in het basisonderwijs
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 7 oktober 2019 houdende goedkeuring elementen standaarddossier met de aanmeldingsprocedure in het basisonderwijs
- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 22 oktober 2019 houdende goedkeuring elementen standaarddossier met de aanmeldingsprocedure in het basisonderwijs
- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 17 december 2019 houdende goedkeuring van de maximumcapaciteit in de gemeentelijke basisscholen
- omzendbrief BaO/2022/02
- verslag van het overleg met alle basisscholen

Motivering

In het standaarddossier dat de stappen in de aanmeldingsprocedure beschrijft, willen we volgende principes opnemen:

- leerlingen die zich willen inschrijven voor het kleuter- of basisonderwijs in de gemeente Londerzeel, moeten het aanmeldingssysteem gebruiken, ongeacht voor welk leerjaar ze inschrijven. (dus niet enkel voor de instapjaren, maar ook voor de hogere leerjaren);
- voorrangsgroepen (broers en zussen van leerlingen + kinderen van personeel) zullen niet geweigerd worden. Ze kunnen inschrijven tussen 29.01.2024 – 09.02.2024 voorafgaand aan de aanmeldingen van de niet-voorrangsgroepen;
- we ordenen de ingeschreven leerlingen met schoolkeuze als eerste criterium en afstand als tweede criterium. Binnen de groep van leerlingen die voor een bepaalde school kozen, geven we bij een gebrek aan capaciteit dus voorrang aan zij die het dichtst bij de school wonen. Als laatste ordeningscriterium passen we toeval toe, volgens het algoritme van het aanmeldingssysteem V-ICT-OR;
- we werken niet met 'ondervertegenwoordigde' groepen.

Volgens de gepubliceerde standaarddossiers maken we dus gebruik van standaarddossier C.

Tevens willen we opnieuw gebruik maken van het aanmeldingssysteem V-ICT-OR waarmee we reeds een contract afsloten en dat automatisch werd verlengd.

De maximumcapaciteit in de gemeentelijke basisscholen moet vastgelegd worden tegen eind januari 2024 zodat de vrije plaatsen kunnen bepaald worden.

Financieel aspect

Budget voor het digitale aanmeldingssysteem voorzien op 2022/6142800/080000 AP:7.2
Actie:7.2.3

Vorig schooljaar werden de gemaakte kosten vergoed door de subsidie die hiervoor wordt toegekend (5.000 euro). Uitgaande van een herhaling van de subsidie, kunnen alle kosten (inclusief aanmeldingssysteem) daardoor worden gedekt.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad gaat akkoord om voor schooljaar 2024-2025 een aanmeldingsprocedure in te stellen, met de voorgestelde principes.

Artikel 2: De gemeenteraad gaat akkoord om het digitale aanmeldingssysteem van V-ICT-OR voor schooljaar 2024-2025 te gebruiken.

13.Goedkeuring maximumcapaciteit in de gemeentelijke basisscholen voor schooljaar 2024-2025

Aanleiding en context

Vanaf schooljaar 2020-2021 bepaalden we voor het eerst een maximumcapaciteit per leerjaar en werkten we met een aanmeldingssysteem voor het inschrijven van nieuwe leerlingen. Deze aanpak werd positief geëvalueerd en wensen we verder te zetten voor de verdere schooljaren. Op basis van de eerder gemaakte afspraken, adviseren de directies omtrent de maximumcapaciteit voor schooljaar 2024-2025 rekening houdend met de operationele en infrastructurele mogelijkheden van de school en het verwachte aantal inschrijvingen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- decreet van 9 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht
- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 de artikelen 3, 15, 18, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 32, 37 hoofdstuk IV afdeling 3 - recht op inschrijving cfr. artikelen 37bis-37 duodevices en afdeling 4 - aanmeldingsprocedures artikel 37undevices – artikel 37vices septies
- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 artikel 37novies
- decreet van 30 mei 2012 houdende technische en praktische aanpassingen aan het decreet van 25 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht
- decreet van 25 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht
- decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, artikel 21
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 13 mei 2019 houdende aanpassing van het inschrijvingsbeleid
- beslissing van de gemeenteraad in zitting van 28 mei 2019 houdende aanpassing van het inschrijvingsbeleid
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 4 november 2019 houdende de maximumcapaciteit in het basisonderwijs

- protocol 2019-2020/181119/001 van het ABOC
- beslissing van de gemeenteraad van 17 december 2019
- beslissing van de gemeenteraad van 27 oktober 2020
- omzendbrief BaO/2022/02

Motivering

De maximumcapaciteit wordt vastgelegd per school in elk geboortjaar (kleuterschool) en leerjaar (lagere school). De cijfers verschillen rekening houdend met de actuele leerlingenaantallen en infrastructuur van de school. Deze cijfers worden gebruikt in het kader van de aanmeldingsprocedure.

Centrumschool:

- Kleuterschool: in beide vestigingen (Stationsstraat en Lijsterstraat) is er in elke kleuterklas ruimte voor 22 kleuters. Voor het geboortjaar 2019 (derde KK) werd bij het bepalen van de capaciteit rekening gehouden met kleuters waarvoor een verlengd verblijf wenselijk is.

Geboortjaar Stationsstraat Lijsterstraat

2022	22	22
2021	22	22
2020	22	22
2019	23	23

- Lagere school: in principe streven we naar 22 leerlingen per klas. Er is ruimte voor 2 parallelklassen in elk leerjaar. Het aantal ligt hoger in het tweede leerjaar omdat er momenteel al meer leerlingen in het eerste leerjaar zitten die mogelijk allemaal doorstromen. Op dit moment zitten er 37 leerlingen in het vijfde leerjaar. Er zijn dus nog 3 openstaande plaatsen (schooljaar 24-25). Het gaat echter om een 'leerjaar met verhoogde zorgnoden', zodat er geopteerd wordt om hier niet nog meer openstaande plaatsen te creëren.

Leerjaar	Stationsstraat
1	44
2	45
3	44
4	44
5	44
6	40

Ter Elst:

Er zijn 11 klaslokalen beschikbaar, dus minimaal één leerjaar kan niet gesplitst worden. De maximumcapaciteit voor de totale school bedraagt 200 leerlingen. Omwille van de grootte van bepaalde lokalen, is het niet mogelijk om groepen van 22 leerlingen te vormen.

Ons eerste leerjaar bestaat voor 99% uit doorstroom uit De Huffeltjes. Daar zijn momenteel 30 leerlingen die zouden starten in ons 1^e. Dat worden twee klassen van max. 20 leerlingen. Voor de bepaling van de maximumcapaciteit van de andere leerjaren werd gekeken naar het huidige aantal leerlingen.

Leerjaar	Ter Elst
1	40
2	25
3	42
4	25
5	41
6	27

Concreet aantal vrije plaatsen:

1ste leerjaar: 10

2de leerjaar: 1

3de leerjaar: 6

4de leerjaar: 1

5de leerjaar: 3

6de leerjaar: -2 (2 leerlingen die op basis van leeftijd doorstromen naar 1B)

Kouterschool:

We streven naar een gemiddeld aantal van 22 leerlingen per klasgroep en we behouden de totale maximumcapaciteit van de Kouterschool.

Kleuterschool:

Om het aantal van gemiddeld 22 leerlingen te bekomen vanaf 2KK moeten we rekening houden met de verhouding aantal instappers en aantal eerste kleuterklassers, aangezien we met graadklassen werken.

- Grootte september en opsplitsen klassen is afhankelijk van instapdata OKK. De totale capaciteit van de drie graadklassen ligt op 66 leerlingen, waarbij we splitsen over drie klassen van 22 leerlingen. De verhouding instappers en 1^{ste} kleuterklassers is afhankelijk van het aantal inschrijvingen per geboortjaar (meer instappers van 2022 of meer 1^{ste} kleuterklassers van 2021).

- Marge om de groepen te kunnen vormen ook als er meer 1KK dan OKK zijn. (Sommigen konden niet inschrijven in OKK omdat de maximumcapaciteit bereikt was. Anderzijds waren er weinig 1KK'ers, waardoor er in deze graadklassen WEL nog plaats was)

- Doel: groepen die met een gemiddeld aantal van 22 kunnen doorstromen naar 2KK, in toekomst opnieuw naar 2 klasgroepen 2KK, dus opbouw onderaan met 3 graadklassen OKK/1KK waarvan er nadien 2 groepen doorstromen naar 2KK.

OKK: 44 vrije plaatsen. In de eerste kleuterklas zijn er momenteel 15 leerlingen en nog 7 vrije plaatsen.

In de tweede kleuterklas zijn er 26 leerlingen, hier kunnen geen extra leerlingen bij. Dit aantal komt door de graadklas en dubbelaars.

In de derde kleuterklas zijn er nog 7 vrije plaatsen.

Lagere school:

Het eerste leerjaar is momenteel 1 klasgroep, hier kunnen nog 7 leerlingen instromen. In het tweede leerjaar (één klasgroep) kunnen er geen leerlingen meer bij (dit jaar twee anderstalige nieuwkomers extra in eerste leerjaar).

In het derde leerjaar (2 klasgroepen) kunnen 12 zijinstromers aansluiten. In het vierde leerjaar is er één klasgroep, hier kan nog één leerling aansluiten.

Er zijn volgend schooljaar twee 5^{de} leerjaren, hier kunnen nog 13 leerlingen instromen.

In het 6^{de} leerjaar is er nog ruimte voor twee leerlingen.

We behouden voor elk leerjaar enkele instromers, uitgezonderd de klassen die onze gewenste capaciteit van 22 reeds overschreden hebben (door dubbelaars of anderstalige nieuwkomers).

Dat geeft volgende maximumcapaciteit:

Geboortejaar	Maximumcapaciteit	Vrije plaatsen komend schooljaar
°2022	44	44
°2021	22	7
Graadsklas OKK en 1KK (°2022 en °2021)	66	(drie klassen, gemixt instappers en 1 ^{ste} kleuterklas)
°2020	26	0
°2019	22	7
1ste leerjaar	22	7
2de leerjaar	24	0
3de leerjaar	44	12
4de leerjaar	22	1
5de leerjaar	44	13
6de leerjaar	22	2

Maximumcapaciteit anderstalige nieuwkomers

De omzendbrief BaO/2022/02 biedt de kans om een maximumcapaciteit anderstalige nieuwkomers in te voeren.

Zowel niet aanmeldende scholen als aanmeldende scholen kunnen anderstalige nieuwkomers weigeren, wanneer het aantal anderstalige nieuwkomers in de betreffende vestigingsplaats minstens vier bedraagt in vestigingsplaatsen tot en met 100 leerlingen, en minstens acht bedraagt in vestigingsplaatsen met meer dan 100 leerlingen, op voorwaarde dat de geweigerde anderstalige nieuwkomers een plaats gegarandeerd wordt binnen een school, gelegen op een redelijke afstand en rekening houdend met de vrije keuze van de ouders.

Scholen mogen anderstalige nieuwkomers steeds in overcapaciteit inschrijven.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad gaat akkoord met de voorgestelde maximumcapaciteit voor de Centrumschool, Ter Elst en de Kouterschool voor schooljaar 2024-2025.

Artikel 2: De gemeenteraad gaat akkoord, als volgt, een maximumcapaciteit anderstalige nieuwkomers vast te leggen voor het gemeentelijk BaO:

- vier leerlingen voor scholen of vestigingsplaatsen met een capaciteit van maximum 100 leerlingen;
- acht leerlingen voor scholen of vestigingsplaatsen met een capaciteit van 101 of meer leerlingen.

14. Goedkeuring gebruik van het leerplan *Leer Lokaal* voor het gemeentelijk basisonderwijs

Aanleiding en context

Een schoolbestuur moet voor elk van zijn scholen beschikken over door de overheid goedgekeurde leerplannen.

OVSG heeft ten behoeve van zijn schoolbesturen en met respect voor de lokale autonomie onder de naam *Leer Lokaal* een nieuw geïntegreerd leerplan ontwikkeld voor de basisschool vanaf 1 september 2023. Dit digitaal leerplan (online tool met achterliggende databank) bevat de authentieke en decretaal vastgelegde onderdelen, maar het is ruimer dan dat. *Leer Lokaal* bestaat namelijk uit een basisleerlijn, ondersteunende doelen, verdiepende doelen en uitbreidingsdoelen en vertrekt vanuit de zestien Europese sleutelcompetenties.

Het schoolbestuur wenst op voorstel van de directeurs basisonderwijs gebruik te maken van *Leer Lokaal* voor zijn scholen van het basisonderwijs.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, artikel 45 en art. 62, §1, 9° en §2, 2°
- besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 2006 houdende vaststelling van de goedkeuringscriteria en indieningsmodaliteiten van de leerplannen
- schoolraad van 17 oktober 2023
- OCSG SG LONKA van 26 oktober 2023

Motivering

Een schoolbestuur moet voor elk van zijn scholen beschikken over door de overheid goedgekeurde leerplannen.

Een schoolbestuur kan ervoor kiezen om eigen leerplannen te ontwikkelen en in te dienen of gebruik te maken van leerplannen die door derden worden ontwikkeld en ingediend.

De leerplannen zijn voor de onderwijsinspectie een aanvullend instrument om het kwaliteitsbeleid van een school te kaderen.

Het naleven van de reglementering over de leerplannen is een erkenningsvoorwaarde.

Een officiële school moet bovendien als erkenningsvoorwaarde de leerplannen volgen van ofwel OVSG, POV of het gemeenschapsonderwijs, ofwel eigen leerplannen ermee verenigbaar.

Een leerplan moet voldoen aan de volgende decretale en reglementaire criteria:

- het is beperkt in omvang;
- het laat voldoende ruimte voor de inbreng van scholen, leraren, lerarenteams of leerlingen en geeft dit ook aan;
- het neemt alle door het Vlaams Parlement goedgekeurde ontwikkelingsdoelen voor het kleuteronderwijs en eindtermen voor het gewoon lager onderwijs letterlijk op waarbij transparant het onderscheid wordt gemaakt tussen welke doelen de eindtermen realiseren en met welke doelen de ontwikkelingsdoelen worden nagestreefd;
- het is in overeenstemming met de internationale en grondwettelijke beginselen inzake de rechten van de mens en van het kind in het bijzonder;
- het respecteert de goedgekeurde eindtermen en ontwikkelingsdoelen;
- het wordt in samenhang ingediend met andere leerplannen;
- het vermeldt de doelgroep;
- het vermeldt de administratieve benamingen van de leerlingengroepen voor wie het leerplan bestemd is;
- het leerplan maakt de systematiek duidelijk volgens welke het is opgebouwd (geeft samenhang weer met voorafgaande en volgende leerjaren);
- het leerplan vertoont consistentie met de ontwikkelingsdoelen en de eindtermen;
- het leerplan vermeldt duidelijk welke materiële vereisten minimaal noodzakelijk zijn voor een goede uitvoering.

Het schoolbestuur houdt ook rekening met de volgende bijkomende criteria over het pedagogisch project van de scholen:

- de mate waarin het leerplan compatibel is met het open karakter (open staan voor alle leerlingen ongeacht de ideologische, filosofische of godsdienstige opvattingen van de ouders en de leerling) van een school van het officieel gesubsidieerd onderwijs;
- de mate waarin het leerplan compatibel is met het eigen pedagogisch project;
- de mate waarin het leerplan compatibel is met de beginselverklaring neutraliteit van het stedelijk en gemeentelijk onderwijs;

- de mate waarin het leerplan de school kansen biedt om het curriculum af te stemmen op de eigen schoolcontext en visie (schooleigen curriculum);
- de mate waarin het leerplan vergezeld wordt van didactische toelichting die ondersteunend is voor de leraren.

OVSG heeft ten behoeve van zijn schoolbesturen en met respect voor de lokale autonomie onder de naam *Leer Lokaal* een nieuw geïntegreerd leerplan ontwikkeld voor de basisschool vanaf 1 september 2023. Dit digitaal leerplan (online tool met achterliggende databank) bevat de authentieke en decretaal vastgelegde onderdelen, maar het is ruimer dan dat. *Leer Lokaal* bestaat namelijk uit een basisleerlijn, ondersteunende doelen, verdiepende doelen en uitbreidingsdoelen en vertrekt vanuit de zestien Europese sleutelcompetenties.

OVSG heeft *Leer Lokaal* ingediend bij de onderwijsinspectie. De onderwijsinspectie heeft een advies tot definitieve goedkeuring uitgebracht. De Vlaamse Regering heeft *Leer Lokaal* definitief goedgekeurd.

Naar de letter van het participatiedecreet is een overleg met de schoolraad niet nodig, maar het is toch wenselijk om de schoolraad te informeren over het voornemen om *Leer Lokaal* te gebruiken. De leden van de schoolraad werden op 17 oktober 2023 hierover geïnformeerd.

Hoewel syndicale inspraak hier geen procedurele vormvereiste is, is het toch raadzaam om de vakorganisaties schriftelijk te informeren over het voornemen om *Leer Lokaal* te gebruiken. Dit punt werd op het syndicaal orgaan OCSG SG LONKA van 26 oktober 2023 besproken.

Het schoolbestuur stelt na toetsing vast dat *Leer Lokaal* voldoet aan alle criteria en kiest daarom voor het gebruik van *Leer Lokaal* in zijn scholen van het basisonderwijs.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het gebruik van het leerplan *Leer Lokaal* van OVSG goed vanaf 1 september 2023 in alle scholen van het gemeentelijk basisonderwijs, met name:

- Gemeentelijke Centrumschool, Stationsstraat 58 1840 Londerzeel
- Gemeentelijke Kouterschool, Kouterbaan 17 1840 Londerzeel
- Gemeentelijke school Ter Elst, J. V. Doorslaerstraat 47 1840 Londerzeel

Patrimonium

15. Goedkeuring ontwerpakte gratis grondafstand van een strook grond gelegen aan Zwaluwstraat

Aanleiding en context

Er werd een ontwerpakte opgemaakt voor gratis grondafstand met een oppervlakte van respectievelijk 66 ca (lot 7) en 12 ca (lot 8) van het verkavelingsplan, gelegen aan de Zwaluwstraat om ingelijfd te worden in het openbaar domein.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- ontwerp van akte gratis grondafstand opgesteld door de notaris Hilde Fermon te Opwijk

Motivering

Het ontwerp van akte gratis grondafstand dient te worden goedgekeurd zodat een strook grond kan ingelijfd worden in het openbaar domein.

Financieel aspect

De overdracht geschiedt ten kosteloze titel, als uitvoering van de voorwaarde van kosteloze grondafstand die de gemeente heeft opgelegd bij beslissing van 30 januari 2023 (OMV 2022113989) in kader van de afgeleverde omgevingsvergunning-verkaveling.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de ontwerpakte, opgemaakt door de notaris Fermon met zetel te Opwijk, voor de inlijving in het openbaar domein van een strook grond gelegen aan de Zwaluwstraat met een oppervlakte volgens recent kadastraal uittreksel gekend onder 2e afdeling (Malderen) sectie E deel van nummer 215/2T2P0000 met een oppervlakte volgens verkavelingsplan van zesenzestig centiare (66 ca) en sectie E deel van nummer 205NP0000 met een oppervlakte van twaalf centiare (12 ca) goed.

Artikel 2: De voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur worden gemachtigd om de ontwerpakte te ondertekenen bij het notariskantoor.

MONDELINGE VRAGEN VAN DE RAADSLEDEN

16.Vraag van Marc Verbruggen (LWD) betreffende autodelen

Tussenkoms

<https://youtu.be/Bggh7pC7pIA?t=4823> vanaf 1u 20min 23sec

Vraag

Raadslid Marc Verbruggen (LWD): "Londerzeel was destijds een voorloper om autodelen te promoten en zelf te activeren. Autodelen is een manier voor inwoners die geen auto (wensen te) hebben om via een deelsysteem, een moment van hun keuze, een wagen te kunnen 'huren'. Tevens kan het ook de parkeerproblematiek in onze dorpskernen minderen. Tijdens de Corona epidemie kon van dit initiatief geen gebruik gemaakt worden wegens besmettingsgevaar waardoor dit op de achtergrond is gekomen. Momenteel wordt door onze inwoners via allerlei mediakanalen de roep alsmaar groter om dit project opnieuw leven in te blazen. Daarom mijn vraag om autodelen opnieuw te activeren en onze inwoners hiervan via de gekende kanalen hierover te informeren. Wat is de laatste status hiervan?"

Antwoord

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Het autodelen is tijdens de coronaperiode stopgezet. Maar bij de heropstart nadien bleek dat de GDPR-reglementering gewijzigd was. De aanbieder van ons systeem van autodelen was eigenlijk niet in orde wat betreft GDPR. Wij hebben dan ook een negatief advies gekregen van onze DPO, de Data Protection Officer, die aangaf dat het niet in orde is op de manier waarop het georganiseerd werd. Het computersysteem van de app van Cozywheels is ondertussen wel aangepast. Maar daarnaast heb je ook nog de praktische besommeringen, zoals de sleutel van de auto. Voor de coronaperiode nam je de

deelauto en vulde je een papier in. Dat is volgens GDPR-reglementering niet meer mogelijk. Dus wij moeten eigenlijk op zoek gaan naar een andere werkwijze, een code om de deur open te doen en dan de sleutel te nemen. Cozywheels kan ons dat op dit moment nog niet aanbieden. Wij zijn ook aan het zien of we dit niet via een ander platform kunnen aanbieden. Wij hebben hierover ook nog advies gevraagd bij onze DPO om ons te adviseren over de gemakkelijkste manier. Dat moet allemaal nog verder uitgewerkt worden."

17.Vraag van Bart Van Doren (N-VA) betreffende mobiliteitsplan (Verbonden Londerzeel)

Tussenkoms

<https://youtu.be/Bggh7pC7pIA?t=5042> vanaf 1u 24min 2sec

Vraag

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Uit de communicatie van de gemeente kunnen we afleiden dat er een concreet voorstel op tafel ligt voor het mobiliteitsplan. Het voorstel zelf kunnen wij niet terugvinden en is na aandringen in verschillende commissiezittingen nog niet voorgelegd aan de commissieleden. Graag een stand van zaken over het concrete voorstel, alsook een tijdslijn voor de gemeenteraadsleden hoe de uitrol van het mobiliteitsplan wordt aangepakt."

Antwoord

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "In februari 2022 is de oriëntatiefase besproken op de gemeenteraadscommissie. Het was ook de bedoeling om de onderzoeksfase in 2022 toe te lichten. Na het tumult rond het circulatieplan hebben we het mobiliteitsplan even on-hold gezet. Dit om eerst een duidelijke communicatiestrategie uit te werken. Zoals velen zich kunnen herinneren was dat toch één van de grote opmerkingen rond het circulatieplan. We weten dat mobiliteit iets van iedereen is. Wat voor de een goed is, is voor de andere onbespreekbaar. Dus het is heel belangrijk om duidelijk aan te geven waarom en vooral voor wie wij naar de toekomst acties willen ondernemen op het gebied van mobiliteit. De communicatie moet dan ook samen lopen met de opmaak ervan. Daar zijn we nu mee bezig. We zijn gaan zoeken naar mensen die daar in gespecialiseerd zijn, mensen die dat dan ook al in andere steden of gemeenten hebben gedaan, om die opmaak mee te faciliteren en voor de uitrol van acties in ons mobiliteitsplan. Het participatietraject is nu opgestart, samen met ons communicatiebureau om zo duidelijk mogelijk te maken wat het nut en de noodzaak is van een mobiliteitsplan. Misschien versta je niet alle vragen, dat kan, dat zal dan misschien ook blijken uit de antwoorden die we verkrijgen. We hebben ondertussen al veel antwoorden binnengekregen en het was duidelijk wat mensen wel en niet willen. Uiteindelijk zal deze participatie ook naar acties leiden. En die acties komen dan richting het gemeentebestuur, richting de gemeenteraadscommissies zodat we kunnen zien wat mensen naar de toekomst toe belangrijk vinden en voor wie. Het is de bedoeling om in januari, ten laatste februari, naar de gemeenteraadscommissie te komen met duidelijke antwoorden over wat er uit die participatie is voortgekomen en dan kunnen we daar ook nog verder mee. We zouden ergens in het voorjaar willen landen met het mobiliteitsplan."

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Ik weet niet op welke gemeenteraadscommissie het mobiliteitsplan is geagendeerd geweest. We hebben dat hier snel nagekeken in e-Notulen en dan komen wij alleen op vragen van gemeenteraadsleden over de stand van zaken over het mobiliteitsplan. Dus ik heb waarschijnlijk een vergadering gemist. Als je mij concreet kan zeggen op welke vergadering dat was."

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Ik weet dat er mensen uit deze gemeenteraad op dat overleg aanwezig waren."

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Het kan zijn dat ik die vergadering gemist heb, maar dan zou ik graag de datum hebben."

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Februari 2022."

Raadslid Sanne Eeckelers (N-VA): "Die oriëntatienota ging over een spoorweg, fietspaden. Dat is toch geen mobiliteitsplan. Het mobiliteitsplan dat jullie nu gaan neerleggen is inderdaad nog nooit voorgelegd. En nu ga je wel ineens de inwoners bevrage terwjl de gemeenteraadsleden nog nooit bevrage zijn daarover."

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Er is nog geen mobiliteitsplan want we moeten de inwoners nog bevrage."

Raadslid Sanne Eeckelers (N-VA): "Dan moet je het geen mobiliteitsplan noemen, als het er nog niet is."

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Dat heb ik ook niet gezegd. Bart Van Doren zegt dat, jullie zeggen dat."

Raadslid Sanne Eeckelers (N-VA): "Verbonden Londerzeel, dat gaat toch over het mobiliteitsplan ?"

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Daar willen we naar werken natuurlijk."

Raadslid Sanne Eeckelers (N-VA): "Wij hebben daar zelfs nog niets over gezien, dat is het probleem."

Raadslid Bart Van Doren (N-VA) citeert: "Augustus 2022 tot maart 2023 Beleidsplan: Nu zitten we in de laatste fase, de beleidsplanfase is lopende. In deze fase moeten we knopen doorhakken en bepalen waar we naartoe willen met het mobiliteitsbeleid voor de komende jaren en met welke acties we de doelstelling het best kunnen bereiken. En dan pas komt de participatiefase, tijdens fase 3: We leggen het resultaat van al het voorbereidende werk nu voor." Ik lees (cit.) "van al het voorbereidende werk. Wij zien hier niets van voorbereidend werk. Wij zien hier gewoon 7 vragen die het bureau waarschijnlijk in elke gemeente stelt. Er is niets toegepast op Londerzeel. Elke inwoner en ondernemer in Londerzeel kan deze bevraging invullen, zonder kennis van zaken, want het beleidsplan krijgt men niet te zien. U heeft gesproken over transparantie. In mijn ogen komt dit niet overeen met de definitie van transparantie. Dus wij horen graag jullie mening over het voorstel dat we samen met het adviesbureau Tridée opmaakten. Dus er is een voorstel. Wij hebben dat voorstel niet. We horen graag jullie mening over het voorstel. Niet over de 7 standaardvragen die het bureau in elke gemeente stelt. Geef a.u.b. het voorstel. Zo moeilijk kan dat niet zijn. Geef dat niet enkel aan ons, maar aan alle stakeholders zodanig dat mensen weten waarover ze moeten oordelen."

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Het voorstel zal komen met de resultaten vanuit de bevraging."

18.Vraag van Gerda Verhulst (N-VA) betreffende beschermingswerken tegen wateroverlast

Dimitri ROBBYNS, Schepen 2 is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

<https://youtu.be/Bggh7pC7pIA?t=5888> vanaf 1u 38min 8sec

Vraag

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Graag een stand van zaken i.v.m. beschermingswerken tegen wateroverlast n.a.v. de infomarkt die in september werd georganiseerd."

Antwoord

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Dit gaat echt over de studie binnen het rivierencharter. We hebben verschillende mogelijkheden om mogelijke overstromingen aan te pakken. Er zijn verschillende werken langs de Molenbeek die kunnen gebeuren. De VMM heeft berekend dat Sneppelaar nog altijd een heel gevoelig gebied voor overstroming bij extreme weersomstandigheden is. Ze hebben die studie klaargemaakt om daarna te kunnen overgaan naar een meer gedetailleerde studie hoe de dijk achter Sneppelaar er zou moeten uitzien, hoe hoog, hoe breed en op welke plaatsen die zou kunnen komen om het meeste water te kunnen bergen. En ook om andere gebieden niet te belasten als het water daar zou opgevangen worden. Men heeft de inwoners van Sneppelaar en iedereen die daar zou door geïmpacteerd zou worden, aangeschreven en die zijn massaal naar die infosessies gekomen. Ze hebben de informatie gekregen, waarom, hoe, wat de mogelijkheden zijn. De bedoeling van VMM was om te zien of er een draagvlak is bij de aangelanden. Zij zijn tot de conclusie gekomen dat dat inderdaad zo is, maar dat het afhangt van wat precies uit de verdere, gedetailleerde, studie komt en dat wordt nog verder afgetoetst. Anders zouden ze daar niet aan begonnen zijn. De gedetailleerde studie wordt nu gemaakt wordt wederom voorgelegd aan de bevolking. Vooropgesteld is dat er de mogelijkheid bestaat dat dan binnen de 3 jaar tot een uitgevoerd project te brengen, als er niet te veel protest is."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Dus men gaat echt die dijk bouwen?"

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Nee, men gaat nu nog niet echt die dijk te bouwen. Men heeft gezegd dat er zo veel werk is met alles wat er gebeurt dat we geen gedetailleerde studie van de dijk gaan maken als we niet denken dat er een draagvlak voor zou kunnen zijn. Dat hebben zij nu afgetoetst. Ze hebben ook duidelijk gemaakt dat indien er extreme weeromstandigheden zijn, wat er dan kan gebeuren. Ze hebben beslist om toch naar die gedetailleerde studie te gaan, maar nog niet beslist of die effectief gaat uitgevoerd worden. Dat zou dan de volgende stap zijn."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "En hoe gaan ze dat draagvlak dan meten?"

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Dat draagvlak meten ze op het moment dat ze die gedetailleerde studie hebben. Dan weten ze precies wat er waar en op wiens eigendom dat zou kunnen gebeuren. Nu hebben ze dat niet tot in detail kunnen zeggen. Ze hebben al een beetje de contouren aangeduid en nu gaan ze dat gedetailleerder doen om nog eens het draagvlak af te toetsen. Er is dus nog niets beslist."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Dat gaat dan wel een grote impact hebben op heel dat gebied. Die straat moet heraangelegd worden. Die moet verhoogd worden heb ik gelezen."

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Dat staat in de studie. En nu hebben ze het echt over de afleiding, de afbakening gehad, maar hoe dat er precies gaat uitzien is nog niet besproken. Je hebt ook de Kleine Molenbeek die van de andere kant komt, waar ze ook rekening moeten mee houden. Wat er vroeger gebeurd is, is vooral op langere termijn merkbaar. Wat we nu ook voelen is dat, wanneer het begint te regenen, dat dan na 3 à 4 dagen het water in Londerzeel aankomt. De provincie heeft ook bekkens in Wolvertem aangelegd. Het is ook de bedoeling om in Steenhuffel meer water op te vangen achter brouwerij Palm bijvoorbeeld. Een getrapte buffering dus. Er zijn al ingrepen geweest. Maar we zijn eigenlijk nu op het punt gekomen dat we heel extreme weersomstandigheden hebben die ter plaatse voor heel zware wateroverlast kunnen zorgen. Dat hebben we ook al gezien in andere streken. Daar hebben ze ook de gevolgen van laten zien. Het ging dus niet alleen over het water dat na een paar dagen afkomt. Vandaar was het niet zo eenduidig wat er moet

gebeuren. Ze gaan nu nog hun berekeningen verder afstemmen op de stormen die kunnen komen."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Het is wel belangrijk dat de grachten worden vrijgehouden. Ik zie regelmatig grachten die worden toegereden om bouwterreinen te vergroten. Daar staat en valt alles mee. En er zijn verschillende grachten toegemaakt die eigenlijk mee aan de basis liggen van het onderlopen van sommige gronden of woningen. Ik kan er zo een toeristische route van maken met de fiets."

Schepen Leen Van Aken (Groen): "We handhaven daar nochtans sterk op, vooral in overstromingsgebied. Ophogingen, grachten dichtmaken, dat moet je zeker melden als je zo iets ziet."

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Ik herinner me terreinen in Steenhuffel die plots werden opgehoogd waar toch direct ingegrepen is. Waarvan we weten dat het terreinen zijn die een bufferend effect hebben. Dat wordt strikt opgevolgd. En onze medewerker op de dienst Openbaar Domein kent als geen ander de loop van die terreinen en het verloop daarop."

Raadslid Marc Verbruggen (LWD): "In hoeverre is de problematiek van Sneppelaar daarop aangesloten? Je hebt die bijenkweker waar de beek ongeveer een halve meter van zijn woning loopt. Dat is allemaal opgehoogd, dat is 4 meter. Maar dat water loopt af. Aan de straat is het één meter meer onder de straat. En daar zie je de rioolbuizen van de straat onder het water en dan heb je maar een 30 centimeter meer. En dat water staat stil."

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Er zijn verschillende zaken die daar samenkomen en inderdaad de imker zit daar moeilijk. Daar hebben we ook die totaalstudie over. Waar jij over spreekt is aan de Kleine Molenbeek, je hebt daar ook de Moorhoekbeek enz. Daar zit ook een schof van de Kleine Molenbeek naar Sneppelaar."

Raadslid Marc Verbruggen (LWD): "Maar dat schof werkt niet. Het water komt er gewoon door."

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Dat zijn dingen die telkens worden bekeken naargelang we het water zien stijgen. Wanneer op andere stukken het water van Steenhuffel afkomt dan gaan we elke keer bekijken hoe het daar staat. De ene vindt dat het sneller open moet en de andere niet. Dat is altijd een hele moeilijke oefening. De buurt houdt dat daar ook wel in 't oog, maar wijzelf zeker en vast ook."

Raadslid Marc Verbruggen (LWD): "VMM is daarvan op de hoogte en gaat dat mee integreren?"

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Ja, zij komen zeer veel op het terrein meten en kijken en tegelijk maken zij ook de studies van alles wat er met het weer gebeurt. Daar hebben ze heel gedetailleerde studies van."

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Ik wil daar ook nog aan toevoegen dat ik 2 van die sessies meegemaakt heb. Allemaal mensen van Sneppelaar die in verschillende fases ontvangen zijn. In tegenstelling tot wat men aanvankelijk dacht, is men daar niet tegen. In de 2 sessies die ik heb bijgewoond heb ik duidelijk gevoeld dat bepaalde mensen die een bepaald doembeeld hadden, een zeer degelijke uitleg kregen. VMM heeft van in het begin gezegd dat, wanneer we gedwongen worden om te gaan onteigenen doordat er dusdanig veel tegenwerking is, doen wij dit niet. Men heeft aangegeven dat het nuttig, en misschien ook wel noodzakelijk zou kunnen zijn, maar men heeft duidelijk ook gezegd dat, wanneer er te veel tegenstand zou zijn, er wellicht nog andere prioriteiten zijn. Dat sluit aan bij de vraag van raadslid Moussaïd van vandaag. Met de wateroverlast die we 2 à 3 weken geleden hebben gehad, als je ziet wat er gevallen is in het ganse land: wij zijn daar als Londerzeel

zeer goed uitgekomen. Ook op de Maldersesteenweg. Ik heb gezien waar het anders staat, het stond daar nu niet. Laat het dus duidelijk zijn dat we wat betreft buffering op zeer goede weg zijn. Een heikel punt blijft de Maldersesteenweg. Ik ben ervan overtuigd dat er nog extra buffering op de Herbodin zal moeten voorzien worden. Volgens de medewerker van de dienst Openbaar Domein is er ook nog mogelijkheid in Steenhuffel om nog wat extra capaciteit te voorzien. Ik heb trouwens vandaag nog gezien dat het op de Plas ook redelijk hoog stond. Maar voor het overige doen we dat zeer goed."

Raadslid Ilias Moussaid (Pro1840): "Ik merk aan de antwoorden dat we met heel veel bezig zijn, maar de burgers weten dat niet. Waar kunnen zij deze informatie vinden ? Hoe wil je de burgers verder informeren? De mensen uit de overstromingsgebieden worden rechtstreeks gecontacteerd, maar daarbuiten blijven ze vaak in het ongewisse."

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Je hebt daar wel een punt. Bij de wateroverlast van enkele weken geleden was er via een paar kanalen wel wat informatie te vinden. Mensen zien het wel verbeteren, maar weten ook niet van waar het komt en met welke dingen we nog bezig zijn. Bijvoorbeeld het dossier van de riolering en het plaatsen van een collector in de Zwaluwstraat/Plas. Ook daar zitten werken in die te maken hebben met waterbuffering. Er wordt zijdelings allemaal rekening mee gehouden. Je hebt daar gelijk in, we moeten daar eens over nadenken."

19.Vraag van Gerda Verhulst (N-VA) betreffende de principiële beslissing verkoop van de molen 'Merelaantje'

Dimitri ROBBYNS, Schepen 2 is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

<https://youtu.be/Bggh7pC7pIA?t=6674> vanaf 1u 51min 14sec

Vraag

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Waarom en welke stappen werden tot op vandaag reeds ondernomen inzake de verkoop van de molen Merelaantje en hoe ziet het verdere tijdspad eruit?"

Antwoord

Schepen Leen Van Aken (Groen): "Een jaar geleden zijn wij samen met de molenbouwer en iemand van de Agentschap Onroerend Erfgoed en molenbescherming ter plaatse geweest. Dat was een werkbezoek om te kijken wat de staat van de molen is en wat de mogelijkheden zijn. De wieken zijn er enkele jaren geleden al afgehaald want de kans bestond dat die gingen neervallen. De molenbouwer heeft een budgetraming gedaan . Ongeveer 90.000 euro excl. btw zou het kosten om de molen terug maalvaardig te kunnen maken. Dat zou toeristisch interessant zijn. Het is een geklasseerd monument dus het Agentschap Onroerend Erfgoed heeft ons er ook van op de hoogte gesteld dat het moet onderhouden worden. We hebben nog monumenten waar we nog zorg voor moeten dragen. We hebben dan wel gezegd dat het een last is dat we nu niet willen doen. Er is ook een delegatie van de vzw Vlaamse Molens langsgeweest. Er zijn al artikels verschenen over de opbouw van de molen in Gistel en het verblijf in Slijpe. En nu willen ze ook een artikel schrijven over de molen in Londerzeel. De redacteur heeft dan gevraagd, voor zijn laatste artikel, wat de gemeente daarmee gaat doen. We hebben gezien dat de staak waar de molen op staat wel nog in zeer goede staat is. Vooral het houtwerk errond moet onderhouden worden. Er zijn dus wel dringende kosten aan. De reden waarom we aan een verkoop gedacht hebben is omdat die dat ook zelf voorstelde. Een organisatie zou die kunnen overnemen om te restaureren. Vandaar dat we voorgesteld hebben dat, als we

willen verkopen, het wel aan iemand is, zelfs voor een symbolisch bedrag, die er dan iets nuttig mee doet. De eerste stap is dat we met de vzw Vlaamse Molens contact nemen. We hebben dat nog niet gedaan. We hebben ook niets vooropgesteld van een contract of hoe dat er zou moeten uitzien. Maar we willen toch naar zo'n organisatie gaan. De mensen van Comité Jean Pain zijn misschien ook geïnteresseerd. Dat kunnen we ook nog aftoetsen. Maar wat er dan mee gebeurt, daar is nog geen parcours over uitgezet. We willen eerst met vzw Vlaamse Molens afspreken om te gaan kijken hoe zij dat zouden zien. Zo ver staan we nu."

20.Vraag van Ilias Moussaid (Pro1840) betreffende slechte bereikbaarheid mobiele providers

Dimitri ROBBYNS, Schepen 2 is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

<https://youtu.be/Bggh7pC7pIA?t=7016> vanaf 1u 56min 56sec

Vraag

Raadslid Ilias Moussaid (Pro1840): "Op een aantal plaatsen in Londerzeel is er slechte bereikbaarheid van verschillende mobiele providers. Een voorbeeld is op en rond het Heldenplein: inwoners melden ons dat internet er niet bruikbaar is, telefoongesprekken worden afgebroken, En dat op een plaats waar heel veel volk passeert, waar veel verkeer is en waar veel kinderen en jongeren zich bevinden. Stel dat zich daar een crisissituatie voordoet en bepaalde (hulp)diensten zijn niet bereikbaar ... dat lijkt een serieus risico. Is geweten wat hiervan de oorzaak is? Kan dit eens opgenomen worden met de providers?"

Antwoord

Burgemeester Conny Moons (LWD): "We zien dat providers als Proximus en Telenet al wel eens durven problemen hebben met hun verbinding. Het klopt dat op het Heldenplein al wel eens gebeurt. Wij stellen dat ook vast. Er is een website, BIPT, waar je kan zien welke de beste provider is in een bepaalde omgeving. Als die veel zin hebben dan gaan ze misschien kijken of ze een versterking kunnen aanbieden en als dat niet zo is, dat kunnen wij daar niets aan te zeggen. Het toeval wil dat op het moment dat die vraag is binnengekomen liet onze beleidscoördinator Interne Zaken weten dat er een aantal zaken kunnen opgenomen worden. Vorige week zijn er vaststellingen bezorgd aan Proximus en Telenet omdat er met hen het meeste problemen zijn. We zijn nu aan het wachten op een antwoord daarop. Wat we zien is dat Orange de beste provider is in deze omgeving."

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Uiteraard kan de gemeente daar niets aan doen, dat weten wij. Als ik schrijf om te melden dat het niet goed merkt, dan gebeurt daar niets mee, maar als het van de gemeente komt, en als er gekaderd worden dat er veel klachten zijn, kan er misschien wel iets gebeuren. Als ze weten dat we nu op de gemeenteraad zeggen dat Orange hier de beste is, dan gaan ze misschien wel in actie schieten. Het is in die aard dat we die vraag stellen."

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Zoals ik het lees is het informeel gemeld geweest. Misschien kunnen we dat eens op een formele manier doen. Als er dan een halfslachtig antwoord komt kunnen we dat misschien wat scherper stellen."

Raadslid Kim Fertinel (LWD): "Ik werk niet voor Proximus maar ik heb daar af en toe wel mee te maken. Proximus is heel veel werken aan het doen aan zijn netwerk. Van in 2022 tot 2026 of 2027 gaan ze heel hun netwerk vernieuwen naar 5G. Als ik mij niet vergis, ze hebben daar een website voor, ik heb die even opgezocht, en hier in de regio zijn er werken geweest in de maand november. Het zou dus kunnen dat het binnenkort opgelost is."

21.Vraag van Tom Troch (Pro1840) betreffende aanbod openbaar busvervoer in Londerzeel

Dimitri ROBBYNS, Schepen 2 is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

<https://youtu.be/Bggh7pC7pIA?t=7259> vanaf 2u 0min 59sec

Vraag

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Het nieuwe aanbod van De Lijn vanaf begin 2024 is intussen gekend. Dat ziet er niet zo goed uit. Er worden haltes geschrapt, maar ook het aanbod voor de deelgemeenten verbetert er niet op. De deelgemeenten worden meer verbonden met andere gemeenten dan eigen hoofdgemeente. In Malderen zijn er bijvoorbeeld geen ritten meer in het weekend. Ook de uren voor de school zouden geen verbetering zijn. Dit gewijzigd aanbod moet toch besproken zijn in de vervoersregio? Wat was het standpunt van Londerzeel daar? Wat gaat de gemeente ondernemen om de bereikbaarheid met openbaar vervoer minstens te vrijwaren en liever zelfs nog te verbeteren?"

Antwoord

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Het decreet basisbereikbaarheid is niet nieuw, dat is al een tijdje aan de gang. Schepen Robbyns heeft al uren doorgebracht in de vervoerregioraad. Regelmatig zijn er terugkoppelingen geweest naar het college van burgemeester en schepenen, over o.a. bepaalde buslijnen die ter discussie stonden. Ze zijn op basis van dat decreet uitgegaan, niet zozeer van de vraag, maar eigenlijk van de vaststellingen die zij doen rond het debiet op een bepaalde buslijn, het al dan niet intensief gebruik. Al bij al zijn wij daar als gemeente Londerzeel redelijk goed uitgekomen. Ik had begrepen dat de regio van het Pajottenland, waar het héél landelijk en uitgestrekt is, vooral de klappen gekregen heeft. Voor Londerzeel dacht ik dat het vooral ging over een halte Steenhuffel-Ebbing en de belbus-haltes in Malderen. Er zijn zelfs lijnen die intensief worden gebruikt en waar meer beschikbaarheid is van De Lijn is voorzien. Ik dacht dat er nu zelfs een rechtstreekse verbinding is tussen Londerzeel en Merchtem. Een knelpunt dat volgens mij nog niet volledig uitgeklaard is, is de basisbereikbaarheid. Het gevolg daarvan, het vervoer op maat, dat je ook moet kunnen voorzien. Op een bepaald moment is duidelijk geworden dat de beloofde subsidies die vanuit het betrokken departement zouden voorzien worden, dat die niets voorstelden, in vergelijking met de plaatsen waar er bushaltes of buslijnen zijn verdwenen. Ik denk dat dat op dit moment nog altijd wel wat speelt en dat daar nog altijd over wordt gediscussieerd. Ik dacht dat men zelfs op een bepaald moment op de rem is gaan staan om het verhaal van die wijzigingen op die diverse buslijnen nog niet voluit uit te rollen tot zolang er geen zekerheid is over bepaalde subsidies. De gemeente is daar altijd zeer wakker in geweest. En er is ook altijd terugkoppeling geweest naar het college van burgemeester en schepenen daarover."

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Er is dus nog discussie zolang er geen duidelijkheid is over subsidies. Zijn dat dan subsidies voor het alternatief?"

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Ja, deelfietsen enz."

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Ik weet dat dat handenvol geld kost. De Lijn zegt dat ze de budgetten niet hebben en dat klopt, die budgetten zijn fel geminderd. De Vlaamse overheid zegt dan dat je als gemeente ook zelf initiatief kan nemen. Ik weet ook dat dat niet te betalen is. Is daar binnen de vervoersregio met de gemeenten onderling al over gesproken?"

Misschien is er toch projecten zijn waar je gezamenlijk rond kan werken met vrijwilligers, eigen vervoer ..."

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Dat herinner ik mij niet dat daar al over gesproken is. De moraal van het verhaal, zoals altijd ... We hebben het maandag in het college van burgemeester en schepenen gehad over het BOA-decreet. De gemeente wordt de organisator van de buitenschoolse kinderopvang. Men schaft iets af, geeft geld in de plaats, en finaal missen we al 25.000 euro. We zijn zelf ook nog steeds aangesloten op de mindermobielen centrale, DAV, Dienst Aangepast Vervoer. We hebben gelukkig onze treinverbinding Malderen-Londerzeel ook. Er zijn ook ritten waar de frequentie verhoogt. De dienst Mobiliteit heeft het hier even opgelijst. De lijn Londerzeel-Steenhuffel-Merchtem rijdt elke dag om het uur. Ook de lijnen 40 Aalst-Opwijk, R50 Brussel-Noord-Meise-Londerzeel rijden frequenter. Klappen zijn hier niet uitgedeeld. Maar dan nog moeten we wel zien dat het vervoer op maat verder vorm krijgt. Misschien kunnen we binnen K-L-M eens zien wat we daar als samenwerking kunnen opzetten."

Raadslid Ilias Moussaid (Pro 1840): "Ik denk dat dat cijfers zijn van tijdens de week, wat ook al goed is. Maar gedurende het weekend valt bijna alles stil, vooral vanuit Malderen, en dan heb je wel een trein, maar geen bus."

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Malderen en Londerzeel, dat is een feit, en daar zegt men dan men in het weekend beroep kan doen op de trein om, als het moet, in je vervoer te voorzien. Dat klopt. Maar tijdens weekdagen is er een verhoging gekomen van 1 bus per uur. Voor het weekend moeten we inderdaad zien of we nog extra vervoersmodi kunnen laten ondervangen."

Raadslid Greet Ilegems (N-VA): "Ik had ook begrepen dat de rechtstreekse bus van Steenhuffel rechtstreeks naar Brussel niet meer rijdt door deze aanpassing. Dat je dan via Londerzeel-Centrum moet en moet overstappen. Klopt dat? Is daar geen reactie op gekomen? Ik had toch ergens gelezen dat sommige mensen daar niet echt tevreden over waren."

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Ik denk dat het zou kunnen dat je dan via Merchtem moet overstappen, de lijn S46, Londerzeel-Steenhuffel-Merchtem. En dan zal je vanuit Merchtem naar Brussel kunnen."

Raadslid Greet Ilegems (N-VA): "Er zijn wel alternatieven die binnen dezelfde tijdsspanne een oplossing bieden dan."

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Er zijn hier en daar wel wat vragen gekomen, maar dat is zeer beperkt gebleven. Ook omdat er eigenlijk weinig in gesneden is, behalve dan in het weekend."

22.Vraag van Tom Troch (Pro1840) betreffende campagne waakzaamheid voor zwakke weggebruikers

Dimitri ROBBYNS, Schepen 2 is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

<https://youtu.be/Bggh7pC7pIA?t=7783> vanaf 2u 9min 43sec

Vraag

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "De winter nadert en dat vraag weer extra waakzaamheid in het verkeer. Het is donker weer, de avond valt veel sneller, er valt veel regen, bladeren bedekken de fietspaden, binnenkort rijm en ijzel 's morgens, ... vooral voor fietsers zeer

gevaarlijke omstandigheden. Daarom stellen we voor om een campagne op te zetten om automobilisten te vragen extra waakzaamheid te zijn voor voetgangers en fietsers, fietsers te wijzen op hun verantwoordelijkheid om zich zichtbaar in het verkeer te begeven, omwonenden te vragen de bladeren voor hun deur op te ruimen, landbouwers en aannemers er aan te herinneren om het vuil/aarde dat ze achterlaten op de openbare weg op te ruimen, enz. Uiteraard kan de gemeente ook een tandje bijsteken in het onderhoud van fietspaden."

Antwoord

Burgemeester Conny Moons (LWD): "De provincie is hier vorige week neergestreken met de actie 'fietslicht aan en gaan'. Zij hebben ter hoogte van GTIL een ludieke acties gehouden met een aantal gadgets die uitgedeeld zijn geweest. De politie doet ook elk jaar een actie. Ik heb het nagevraagd, maar men kon er nog geen timing opzetten voor wat er de komende maanden nog is voorzien. Het hangt ook wel wat af van mankracht. Dat is dan wel zuiver controlerend. Een deel van het takenpakket van onze gemeenschapswacht is sensibiliseren rond veiligheidsregels. Zowel bij jeugd rond het dragen van een fluohesje en met de fiets zichtbaar zijn in het verkeer, tot de manier waarop ouders zich stationeren ter hoogte van de schoolpoort. Daar zetten we heel hard op in. Het wordt ook heel erg gewaardeerd door de directies, die vaak ook de hulp inroepen van de dienst Samenleving om eventueel hardleerse mensen daar ook eventueel een GAS-boete te geven, indien het echt moet en er totale onwil is. De afgelopen maand november zijn er 32 sensibiliserende acties geweest. Vooral dan ouders en kinderen aanspreken. Ik stel vast dat ook de directies vanuit de scholen heel veel moeite doen om de kinderen erop te wijzen dat ze hun fluohesje moeten aandoen. Er zijn fluodagen waarop de kinderen worden verwend met een aantal cadeautjes. Wat dat betreft zijn we in Londerzeel zeker goed bezig. Wat het onderhoud van de fietspaden betreft, daar heb je gelijk in. Sinds een paar weken vallen de bladeren overal naar beneden. Ik heb het gemerkt in dat het o.a. in de Kasteelstraat zeer glibberig is. Ik heb onze medewerker van Dienst Openbaar Domein daarover vandaag nog even aan de lijn gehad. Hij zei dat ze op het Hazenpad aan het schoonmaken zijn geweest. Hij kon mij niet zeggen met welke frequentie dat gebeurt. Dat zal ook afhangen van de beschikbaarheid van de machine en personeel. Maar er is wel aandacht voor. Ik ben er mij van bewust, want ik heb vorige week nog een e-mail van een mama ontvangen wiens kind onderuitgegaan was. Maar met de snelheid waarmee nu alles naar beneden valt ... je kan moeilijk alle dagen staan vegen. Het zou eigenlijk wel moeten, want de regen in combinatie met de bladeren maakt dat het een smurrie is."

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Zou er dan eventueel toch nog eens via de kanalen van de gemeente aandacht voor gevraagd kunnen worden ? Het is goed dat je kinderen sensibiliseert, maar de chauffeurs die met de auto onderweg zijn, bereik je niet direct met die acties. Ik geef maar een voorbeeld, ik ben net met de fiets naar hier gekomen, er was een auto achter mij die mij op het laatste stukje van de fietsstraat dan toch nog snel heeft ingehaald. Niet dat dat gevaarlijk was, maar het geeft maar aan, er moet aan blijven gewerkt worden."

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Voor de cijfers en de statistieken : in 2022 heeft de gemeenschapswacht mensen van 8 adressen - in gesloten bebouwing pal aan het voetpad - aangesproken om het voetpad een beetje proper te houden. Als ieder al eens voor zijn deur veegt dan geeft dat toch ook direct wat meer comfort voor de zwakke weggebruiker. We spreken mensen dus ook aan zonder noodzakelijk direct te beboeten. Dat is niet de bedoeling als mensen van goede wil zijn. Maar we zullen zien of we daar ergens aandacht aan kunnen besteden in het GIL."

23.Vraag van Ilias Moussaid (Pro1840) betreffende wateroverlast

Dimitri ROBBYNS, Schepen 2 is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

<https://youtu.be/Bggh7pC7pIA?t=8159> vanaf 2u 15min 59sec

Vraag

Raadslid Ilias Moussaid (Pro1840): "We willen graag even terugkomen op de wateroverlast die de afgelopen weken in Londerzeel heeft plaatsgevonden. In het bijzonder willen we uw aandacht vestigen op de situatie in de Bergstraat die zoals steeds onder stond en ook Malderen, waar de Maldersesteenweg werd afgesloten vanwege wateroverlast. Dit is niet nieuw, maar er lijkt maar geen oplossing te komen en met de klimaatverandering zal het alleen maar nog vaker voorkomen. Uit uw antwoord op onze eerdere vraag hierover blijkt dat u zich bewust bent van de ernst van de situatie. U heeft toen aangegeven dat er plannen zijn om wateroverlast in de toekomst te voorkomen. Graag willen we meer informatie over deze plannen. Kunt u ons vertellen welke maatregelen er gepland zijn om de wateroverlast in Londerzeel op die gekende plaatsen te voorkomen? En hoe u de inwoners van Londerzeel gaat informeren over deze plannen?"

Antwoord

Het antwoord op deze vraag kwam aan bod bij de agendapunten goedkeuring van het rooilijnplan in kader van omgevingsaanvraag voor het herprofilen van een bestaande gracht, het plaatsen van nieuwe kopmuren en duikers en het aansluiten van nieuwe huisaansluitingen op het rioleringsstelsel te Bergstraat 99-115 en de vraag van Gerda Verhulst betreffende beschermingswerken tegen wateroverlast.

24.Vraag vanuit het publiek door een inwoner

Tussenkoms

<https://youtu.be/Bggh7pC7pIA?t=368> vanaf 6min 8sec

Vraag

De gemeenteraad is akkoord om als eerste punt van de agenda de vraag vanuit het publiek te behandelen.

Danny Aerts, voorzitter van voetbalclub SK Steenhuffel: "Wij hebben als voetbalclub momenteel 240 voetballende leden en nog een aantal vrijwilligers, trainers, délégués, bestuursleden enz. We zijn dus een club van 300 à 350 leden. Ik vermoed dat jullie allemaal weten wat ons probleem is. Voor onze terreinen aan Diepensteyn hebben wij een huurcontract met Diepensteyn dat afloopt op 1 januari 2025. Voorafgaand aan de verkiezingen heb ik een open brief gestuurd aan alle politieke partijen om dit probleem aan te kaarten en steun te vragen om dit probleem op te lossen. We moeten vaststellen dat er tot nu weinig gebeurd is en dat er vele jaren niets gebeurd is om ons probleem op te lossen. We hebben zelf een aantal oplossingen voorgesteld. Wij hadden bv. een terrein op de Lakeman dat we konden aankopen met steun van de nv Diepensteyn. Zij waren bereid om daarvoor 550.000 euro te betalen. We hebben daarvoor met de politiek ook contact opgenomen om te vragen of dit ondersteund werd en of er op jullie gerekend kon worden om een RUP te maken om dat stuk landbouwgrond om te zetten in recreatiegebied. Maar dat voorstel is afgeketst. Naar aanleiding van de komende verkiezingen moet ik vaststellen dat er nu wel iets in beweging is. Iets concreet, voor ons is dat hoogdringend, daarom dat we hier vanavond ook zijn, om nog eens duidelijk te maken dat we op zeer korte termijn een oplossing nodig hebben om het voortbestaan van onze club niet in gevaar te brengen. Nu ligt er, naar mijn mening, een voorstel op tafel dat Diepensteyn de huidige huurovereenkomst met 5 jaar zou verlengen - vanaf 1 januari 2025 tot 1 januari 2030. Diepensteyn heeft daaraan een aantal voorwaarden gekoppeld. Als club zijn we niet op de hoogte van deze voorwaarden, wat we wel een beetje vervelend vinden. We kunnen dan ook

niet meedenken om tot een oplossing te komen. Uit de contacten die ik met Diepensteyn heb, vinden ze het wat spijtig dat alles wat aansleept en dat er geen duidelijkheid komt. Dus dat is eigenlijk de vraag die wij ons stellen. Hoe ver staan we met de mogelijke verlenging van die overeenkomst? Diepensteyn wacht op concrete antwoorden. Ik had ook graag geweten welke voorwaarden er door Diepensteyn gesteld worden. En in welke mate komt de gemeente tegemoet aan die voorwaarden? Wanneer gaat die overeenkomst rond geraken voor die verlenging? Wij moeten immers dringend met onze spelers, jeugdtrainers, iedereen gaan onderhandelen. Momenteel is dat voor ons zeer moeilijk, want we hebben geen zekerheid dat we volgend seizoen nog een volledig seizoen gaan kunnen voetballen. Een ander punt dat ik ook al in het verleden ter sprake heb gebracht was de vraag hoe jullie als gemeente staan tegenover de eventuele onteigening van het perceel waar wij op zitten. Want als dat perceel onteigent wordt, is het probleem opgelost en moeten er geen andere oplossingen meer gezocht worden. Daar had ik dus ook graag het standpunt van de gemeente over gehoord."

Antwoord

Schepen Dimitri Robbyns (LWD): "Vorige legislatuur is er nog een subsidie naar SK Steenhuffel gegaan. Er was ruimte om een kunstgrasveld te leggen. In 2016 is dan blijkbaar naar boven gekomen dat het kunstgrasveld niet kon aangelegd worden want Diepensteyn wou het contract niet verder verlengen - het jaar 2024 was het laatste voor hen. Er is dan 3 jaar niets gebeurd. In 2019 ben ik schepen geworden. We hebben hierover gesproken. Toen was je grootste zorg dat de jeugdspelers van Steenhuffel een plaats kregen, liefst in Steenhuffel. Ik heb dan geantwoord dat we daar zeker mee aan de slag zouden gaan. Jullie eerste voorstel was niet de piste op Lakeman. Het eerste idee was aan de Chiroterreinen van Steenhuffel. Onze dienst heeft dat dan ook bekeken. We zijn daar direct teruggefloten want wat betreft mobiliteit en omkadering was dit onhaalbaar. Dan is inderdaad het voorstel van een perceel op de Lakeman gekomen. Ik wil hier heel eerlijk in zijn. Ik heb met Diepensteyn samengezeten. Zij waren bereid om dat te doen, maar ze vroegen om de bouwgrond achter de hopvelden mee in te calculeren zodat we dan daar ook nog bouwgrond kunnen maken. Ik heb aan onze dienst gevraagd om dit realistisch te bekijken en op een oprechte manier richting die mensen. Ik ben schepen van sport en zou héél graag kunnen zeggen dat er voort gevoetbald kan worden. Hier kan je voetballen, er zijn sponsors genoeg, je kan je lokalen zetten en pleinen aanleggen. Ik weet dat jullie genoeg contacten hebben om dat in orde te krijgen. Jullie vragen dan om daar recreatiegebied van te maken. Dit wordt allemaal nagevraagd bij de diensten. Ten eerste kan dat landbouwgebied niet zomaar omgezet worden. Ten tweede gaat er onwaarschijnlijk veel weerstand komen, niet alleen vanuit de gemeente, maar ook vanuit verschillende verenigingsgroepen. Langs de andere kant zitten we in vogelvlucht op 500 meter van SK Londerzeel. Dat is allemaal in 2019 op mij afgekomen. Dat was niet evident. Ik heb aan het college van burgemeester en schepenen gevraagd wat onze opties zijn om zelf iets te doen. Dat was niets want onze financiën laten dat niet toe. De volgende stap was om te zien of we eens allemaal samen aan tafel konden zitten. Ik heb 2 vergaderingen al jullie verzuchtingen en vragen gehoord, waar jullie naartoe wilden, wat jullie wel en niet wilden doen. Als schepen was ik, volgens mij, niet de persoon om al die connecties te maken, want dat werkt niet. Ons idee was dat we al heel wat stappen zouden kunnen zetten wanneer al die mensen zouden samenwerken. Ik heb dan tegen het college van burgemeester en schepenen gezegd dat ik daar in een moeilijke positie zat en dat ik niet direct oplossingen had. Langs de ene kant kan ik wat betreft open ruimte niet weg, maar ook financieel kan ik ook geen oplossing bieden. Maar ik denk wel dat er op die vergaderingen mensen zagen dat dit niet verder kon. Dit kan voor al die clubs niet verder, of het nu SK Steenhuffel is of een andere voetbalclub. Iedereen zit met dezelfde problemen en iedereen ziet dat het einde van de tunnel altijd maar smaller en smaller wordt. Ik heb dan gevraagd of ik ondersteuning kon krijgen en dat kwam er via Baristaz. Er is dan samen met Baristaz een heel traject uitgewerkt om samen te werken,

maar geen fusies. Er werd toen alleen over samenwerkingen gesproken, maar we gaan geen grote financiële impulsen kunnen geven. Na dat traject zijn er brieven gestuurd. FC Malderen was bereid om als gesprekspartner te blijven omdat ze ook beseffen dat hun voetbalvelden ook niet beschikbaar gaan blijven. FC Sint-Jozef was op zoek naar extra mensen en om misschien toch ook extra stimulans te krijgen op zoek naar partners. Delta Londerzeel heeft dan gevraagd wat er voor hen in zit, want zij waren toen nog niet overtuigd. Jullie hebben gezegd dat wanneer er vanuit de gemeente extra infrastructuur wordt voorzien - in de brief stond letterlijk 'bij wijze van een stadion' - dan zullen wij zeker bereid zijn om mee te gaan. Dat was de eerste stap dat we geprobeerd hebben om mensen te laten samenwerken en zo oplossingen te vinden voor mekaar. Doorgedreven gesprekken tussen FC Malderen en FC Sint-Jozef zijn hieruit voortgekomen. Ik weet dat jullie als eerste waren om met FC Malderen in zee te gaan. Je hebt altijd gezegd dat FC Malderen de ploeg is waarmee het beste kan geconnecteerd worden, misschien kunnen er gronden gevonden worden tussen Malderen en Steenhuffel. Blijkbaar was jullie aanpak - geen samenwerking maar een stadion - voor FC Malderen het teken om te gaan voor de beste volgende stap, nl. Londerzeel United. Die fusie is er dan gekomen en plots kunnen die mensen op één seizoen een kunstgrasveld leggen. Maar jullie probleem was dus nog niet opgelost. Volgende stap was om te kijken wat we konden doen met Delta Londerzeel. Delta Londerzeel heeft aangegeven dat dit niet haalbaar is. Er zijn geen velden en lokalen zijn er niet. Zij wilden gewoon op hun manier verder gaan, dus jullie probleem was nog niet opgelost. Ik heb er ook nog voor gelobbyd om SK Londerzeel naar jullie te sturen om de terreinen die daar ter beschikking zijn, vrij te geven. Het bestuur heeft geluisterd en ze wilden het bestuur van SK Steenhuffel en SK Londerzeel aan dezelfde tafel zetten, zodat niet een paar mensen dit zouden bekijken. Er is mij gezegd dat dit een constructief gesprek was, maar het was een 'no go' want het blijft belangrijk dat er een verankering is in Steenhuffel. Ik vind het spijtig dat je zegt dat er 5 jaar niets gebeurd is, want je hebt ook al die vergaderingen meegemaakt. Ik snap wel volledig dat mijn visie niet uw visie is. Ik ben daar altijd heel respectvol mee omgegaan en heb telkens een volgende stap proberen zetten. Ik ben hiermee dan terug naar het college van burgemeester en schepenen gegaan en heb gezegd dat het voor mij einde verhaal is, want het kan alleen maar in Steenhuffel zijn en op de locatie zoals het nu is. Het college van burgemeester en schepenen heeft dan gevraagd wat gaan we doen, onteigenen of niet? Ik heb daar eerlijk op geantwoord dat, als we onteigenen, we al de rest in het harnas gaan jagen. We hebben met die mensen een traject van 5 jaar gelopen en zij zullen niet zeggen dat er niets gebeurd is, maar als je hard genoeg het been stijf houdt, wordt er onteigend. En dat is ook wat betreft open ruimte niet de beste optie. We willen wel recreatiegebied ontwikkelen, als het kan liefst in Steenhuffel. Daar zijn geen zekerheden over, maar we willen wel onderzoeken waar daar de opties zouden kunnen liggen. We hebben dan aan Diepensteyn gevraagd om ons de kans te geven om toch extra recreatiegebied te voorzien. Want bovendien gaat het niet alleen over voetbal. Er zijn nog buitensporten die moeten gefaciliteerd worden. Het is belangrijk voor Londerzeel dat we dit kunnen doen in de toekomst, maar dat we het wel zelf in handen hebben. Want uit de studie van Baristaz is ook gebleken dat het noodzakelijk is dat we zelf die capaciteit ter beschikking kunnen stellen. Dat ligt momenteel voor. We hebben hierover met Diepensteyn onderhandeld. Zij hebben ons gevraagd om dit idee verder uit te werken. Geef ons de ideeën waar het studiebureau naartoe wil en dan willen wij samen met SK Steenhuffel aan tafel gaan zitten en verlengen voor 5 jaar. En dan zal er binnen 5 jaar wel ergens grond gevonden worden. Ik heb niet gezegd dat dat in Steenhuffel zal zijn, maar dat is wel de zoekzone die we doorgegeven hebben aan het studiebureau. Dat hebben we dan aan Diepensteyn gecommuniceerd en we hebben gevraagd om ons nog wat garanties te geven. Volgende week zitten ze samen, met de burgemeester en misschien onze schepenen van omgeving, zodat we het recreatiegebied in open ruimte verder kunnen gaan ontwikkelen. Geef ons nog die kans. We wilden dit nog graag voor 1 december, maar het is uiteindelijk 5

december geworden. Daarna zullen we ook met Diepensteyn verder kunnen we jullie mee in de onderhandelingen nemen om die 5 jaar nog te kunnen bewerkstelligen."

Danny Aerts, voorzitter van voetbalclub SK Steenhuffel: "Voor alle duidelijkheid, het is misschien belangrijk dat de gemeenteraadsleden dit ook allemaal weten, hetgeen ik onthouden heb van de studie van Baristaz is je per 100 voetbalspelers een voetbalterrein nodig hebt en per 40 voetbalspelers een kleedkamer. Dat was de conclusie gebaseerd op de ervaring die Baristaz heeft in voetbalmilieus. Dat wil ik ook wel even onderstrepen want het wordt hier voorgesteld alsof een fusie alle problemen zou oplossen. Maar we zitten hier met een fundamenteel gebrek aan terreinen. Indien wij op SK Steenhuffel onze 2 terreinen verliezen, zitten we met 240 voetballers die geen terrein meer hebben. En je kan zeggen dat er plaats is op SK Londerzeel. Ik heb onlangs nog een e-mail gestuurd naar het bestuur van SK Londerzeel om te vragen of we bij hen terecht konden met een ploeg die geen plaats heeft om te trainen. Het antwoord was dat ze niets vrij hebben. Dus fusie of samenwerking met SK Londerzeel is geen oplossing want alle terreinen zijn al vol. Hetzelfde met Londerzeel United en Delta Londerzeel, ook daar zijn alle terreinen vol. Fusioneren is dus geen oplossing, het hoofdprobleem is dat er te weinig terreinen zijn. Dat is het probleem dat we al jaren aankaarten en waarvoor we een oplossing vragen. Ook nog voor alle duidelijkheid, wij zijn ook initiatiefnemer geweest voor de verlenging van het contract. We hebben op 15 juni samengezeten met de heer Toye en met Diepensteyn. We hebben daar gezegd dat, zoals het nu is, de club gaat verloren gaan. Wij doen hetzelfde als mijnheer Toye, dat is zorgen voor het welzijn van de kinderen. Hij voelde zich daarvoor aangesproken en zei dat ze een oplossing gingen proberen vinden. Dan is alles in gang geschoten voor een verlenging van 5 jaar. Wij vragen ons ook af welke voorwaarden er concreet zijn gesteld door Diepensteyn om die verlenging toe te staan. Daar heb ik nog geen antwoord op gekregen. En kunnen die voorwaarden dan vervuld worden?"

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Hier wordt toch een beetje gegoocheld met de realiteit. In juni hebben jullie inderdaad een overleg gehad. Nog geen week later hebben wij met Diepensteyn een overleg gehad. Zij waren op dat moment in alle staten. Zij hadden ondertussen al vernomen dat het verhaal van een onteigening aan de orde was. Wij hebben aan tafel gezeten met een partij, waarmee u destijds, jaren geleden, een contract hebt afgesloten voor het gebruik van de terreinen. Zij waren compleet alle vertrouwen kwijt. Dan zat plots de gemeente ertussen om het op te lossen. Terwijl er, zoals de schepen heeft aangegeven, al een heel traject gelopen was. Wij hebben overlegd in alle rust en sereniteit en gezegd dat we met onrust, onzekerheid of wantrouwen in dit verhaal niets oplossen. We hebben ook heel duidelijk aangegeven dat, wanneer je zou overgaan tot onteigening, dat dit vooreerst compleet los staat van het huurverhaal. Want dat is een burgerlijke kwestie, het andere is een administratief rechterlijke kwestie. Ten tweede zou je in die procedure naast het net gevangen hebben, want hoe leg je uit dat een terrein dat nu eigenlijk al onvoldoende is en dat je onteigent tot het nut van één club. Ik wil het nog zien of het algemeen belang overeind blijft in een procedure. Dat gegeven heb ik telefonisch ook met u gedeeld. Ook bestuursleden die mij daar vragen over gesteld hebben, heb ik telefonisch te woord gestaan, om altijd in alle transparantie te communiceren. Op het contact dat we in juni met Diepensteyn hadden, hebben wij als gemeente gezegd dat het enige dat wij als gemeentebestuur willen, het voortbestaan van SK Steenhuffel is en alle mankracht en alle vrijwilligers die er achter zitten, te garanderen. Dat is het enige dat wij willen. Hoe kunnen we dit oplossen? En hoe kunnen we op een serene, correcte, manier u daarin tegemoet komen. De onrust is dan beginnen keren. Ik heb zelf aangegeven dat ze ons zeker 5 jaar moeten geven. Er is een powerpointpresentatie die onze dienst maakte op basis van de vaststellingen van Baristaz getoond en nog eens overlopen. De eerste keer in al die jaren, in al die legislaturen, wil dit bestuur aan de slag gaan met een RUP open ruimte. Wij hebben 0,0 recreatiezone in Londerzeel. Wat de schepen zegt is bovendien volledig correct. Op basis van de conclusies van Baristaz zijn wij ook tot de vaststelling gekomen dat er ook naast

voetbalinfrastructuur ook een tekort is aan gewoon open externe buitenruimte om aan sport te doen. Wij hebben aangegeven dat we binnen ons RUP open ruimte onmiddellijk - figuurlijk - ruimte willen creëren om een nog aan te duiden studiebureau daarmee aan de slag te laten gaan. Met in het achterhoofd zeker en vast de bedoeling het vel van SK Steenhuffel te redden. We kunnen die belofte niet doen, maar we hebben wel aangegeven dat er een aantal zoekzones moeten aangeduid worden in Steenhuffel, zodat er eventueel, rekening houdend met de groei van Londerzeel United en deel Malderen, nog wisselwerkingen naar de toekomst toe zouden mogelijk zijn, die jullie ook ten goede zouden komen. Diepensteyn heeft ook aangegeven dat ze rond het verhaal van de onteigening dan ook wel wat duidelijkheid willen. Zij willen weten wat de bedoeling is van het RUP en wat de achterliggende intenties zijn. Gisteren heeft u mij gebeld en heb ik nog gemeld wat de contouren zijn. Zij willen nog een aantal zekerheden. De legislatuur loopt ten einde. Ik vind die vraag niet meer dan terecht. De gunning van het studiebureau is gebeurd. 5 december hebben we een overleg over de voorstudie van het RUP, de timing en dus het kader voor het RUP dat nog x-aantal jaren loopt. Diepensteyn wil daar duidelijkheid over en dat is niet meer dan normaal. Zij hebben wel zeer constructief gezegd: van zodra we de contouren duidelijk kennen en we weten waar dit bestuur als visie rond recreatie naartoe wil, dan zullen wij zo snel mogelijk een driepartijen ... Eigenlijk zijn wij geen partij in het verhaal van de huurkwestie, maar we hebben wel gezegd dat we willen tussenkomen in het akkoord dat jullie maken waarbij een zekerheid wordt geboden. Dat Diepensteyn de garantie geeft, en we willen daar ook mee getuige van zijn, dat het contract met 5 jaar wordt verlengd."

Voorzitter Danny Aerts van voetbalclub SK Steenhuffel: "Conny, je hebt je standpunt met veel enthousiasme verdedigd, maar ik blijf op mijn honger zitten in verband met de voorwaarden die gesteld zijn door Diepensteyn. En komt dat in orde, kan de gemeente daar gevolg aan geven en binnen welke termijn? U heeft uw verhaal verteld. Ons verhaal is toch enigszins anders. Wij hebben op 15 juni een zeer constructieve vergadering gehad met Diepensteyn waaruit bleek dat we hen kunnen overtuigen hebben om het contract te verlengen. U heeft in juli een overleg gehad met Diepensteyn. Als ik dan telefoneer met mijnheer Van Damme in de loop van de maand oktober om te vragen hoe ver het staat, zegt hij niets meer van de gemeente gehoord te hebben sinds begin juli 2023. We zijn dan 3 à 4 maanden later en dan wordt er in allerijl, omdat ik terug wat aan de bel ga hangen, een vergadering belegd waar ze de dag zelf moeten aanwezig zijn. En deze week hoor ik opnieuw van mijnheer Van Damme dat ze weer op de gemeente wachten en een concrete timing willen hebben van wanneer welke stappen worden gezet. Dus welke voorwaarden worden er gesteld door Diepensteyn en gaan die voorwaarden vervuld kunnen worden ja of nee, en binnen welke termijn?"

Burgemeester Conny Moons (LWD): "Volgende week dinsdag is het overleg en na die vergadering zal ik terugkoppelen met Diepensteyn en zullen jullie gecontacteerd worden om een volgende bijeenkomst te voorzien waar wij alle drie aan tafel zitten."

Raadslid Nadia Sminate (N-VA): "Ik vind dat wij daar ook in moeten tussenkomen omdat alle raadsleden die hier zitten, misschien volgende legislatuur daar misschien ook in geïmpliceerd zullen zijn. Ik vind dit een heel vreemde situatie. Van de burgemeester krijgen we een nogal aanvallend betoog om dan te zeggen dat we op een serene manier een oplossing moeten vinden. Van de schepen hebben we een vrij warrige uitleg gekregen. Ik heb daar eerlijk gezegd niet alles van begrepen. Wat ik wel begrepen heb is dat jullie geld genoeg hebben, de eigenaar wilde louche zaakjes doen en het zoveelste studiebureau is onder de arm genomen om uiteindelijk iets op poten te zetten dat nooit door de club gevraagd werd. Dat wordt hier toch door de voorzitter bevestigd. De voorzitter is daarentegen wel heel duidelijk geweest en heeft twee heel duidelijke vragen gesteld. Hoe staan jullie tegenover onteigening? Wat zijn de voorwaarden die de eigenaar heeft opgelegd om dat contract te kunnen verlengen? Maar ik heb eigenlijk geen antwoorden gehoord. En

dat is toch wel jammer als een heel bestuur de moeite doet om hier vanavond te komen, heel duidelijke vragen stelt en daar geen antwoorden op krijgt. Het enige dat in de buurt komt van een antwoord wat dat onteigenen niet de beste optie is. Maar geef die mensen gewoon een ja of een nee. Want wij gaan daar allemaal volgende legislatuur de gevolgen van dragen. Jullie zitten misschien niet meer in dat bestuur, maar jullie hebben wel nog een klein jaar om beslissingen te nemen. Beslissingen die de toekomst van de club zullen bepalen. Die ook de toekomst van 240 spelers zullen bepalen. En die de toekomst van de hele Steenhuffelse samenleving zullen bepalen. Ik ben dus vrij teleurgesteld van de weinige antwoorden en de defensieve, bijna agressieve, manier van antwoorden op twee heel galant gestelde vragen."

Raadslid Marc Verbruggen (LWD): "Uit het betoog dat ik hoor, van zowel SK Steenhuffel als van de schepen en de burgemeester, heb ik de indruk dat men op 5 december gaat samenzitten met het studiebureau en dat daaruit dan zal blijken welke de voorwaarden zullen zijn. Dus men kan moeilijk al voorwaarden zeggen als die pas vanaf dinsdag 5 december naar buiten kunnen komen. Zo heb ik het als raadslid begrepen."

25. Mondelinge vragen van de raadsleden

Dimitri ROBBYNS, Schepen 2 is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Tussenkoms

<https://youtu.be/Bggh7pC7pIA?t=8195> vanaf 2u 16min 35sec

Vraag

Raadslid Gert Van Assche (N-VA): "Hoe staat het met de afwikkeling van de ventweg naast de A12?"

Antwoord

Burgemeester Conny Moons: "Men is daar volop bezig. De ontwikkelaar houdt mij daarvan redelijk stipt op de hoogte. AWV heeft nog even tijd gevraagd omdat het daar wel wat complex is wat betreft eigendomsverdeling. De aannemer wil daar natuurlijk mee vooruit omdat dat een voorwaarde van de gemeente was om zich daar te kunnen vestigen. Vorige week heb ik nog een e-mail ontvangen dat AWV op aandringen van de aannemer hun plannen ging finaliseren, zodat zij met die werken kunnen van start gaan."

Namens de gemeenteraad

Algemeen directeur

Henk VERTONGHEN

Voorzitter

Koen ZWETSLOOT

Voor eensluidend afschrift

Algemeen directeur

Henk VERTONGHEN

Voorzitter

Koen ZWETSLOOT