



VERSLAG VAN DE GEMEENTERAADSCOMMISSIE MAATSCHAPPIJ VAN 19 APRIL 2023

Aanwezig: Mark VERBRUGGEN, Voorzitter GRC Maatschappij
Sanne EECKELERS, Greet ILEGEMS, Patrick BOGAERTS, Bart VAN DOREN, Kim FERTINEL, Koen
ZWETSLOOT, Eddy VRANCKAERT, Suzy BRUGMANS, Gemeenteraadsleden
Conny MOONS, Burgemeester
Veerle PAS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Schepenen
Veerle BAUDET, Secretaris GRC

Verontschuldigd Lieve MERTENS, Tom TROCH, Gemeenteraadsleden

Dimitri ROBBYNS, Schepen 2

Aanwezig voor de toelichting van het agendapunt houdende problematiek wekelijkse
dinsdagmarkt: Bruno Van den Broeck en Dirk Keymolen van Brandweerzone Vlaams-Brabant
West en Alain Meerts en Gert Vercammen van Politiezone K-L-M.

Aanwezig voor de toelichting van de agendapunten houdende klachtenrapport 2022 en
aanpassing van de deontologische code voor de lokale mandatarissen: Henk Vertonghen,
algemeen directeur.

1. Problematiek wekelijkse dinsdagmarkt

Aanleiding en context

De afgevaardigde van de brandweerzone Vlaams-Brabant West komt een toelichting
geven over de huidige veiligheidsmaatregelen (in voege sinds 01.02.2021), alsook door
de afgevaardigde van de politiezone K-L-M.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikels 119 en 135 §2
- artikel 4 van de wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing
en betreffende de verplichting van burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke
gevallen, die stelt dat de gemeenteraad verordeningen inzake preventie en ontploffing
kan uitvaardigen
- beslissing van het zonecollege van 18 november 2019 houdende goedkeuring ontwerp
politieverordening houdende maatregelen ter preventie van brand en ontploffing bij
evenementen

- beslissing van de zoneraad van 26 november 2019 van Hulpverleningszone Vlaams-Brabant West houdende aktenaam en principiële goedkeuring ontwerp politieverordening houdende maatregelen ter preventie van brand en ontploffing bij evenementen
- beslissing van 26 mei 2020 van de zoneraad van Hulpverleningszone Vlaams-Brabant West houdende goedkeuring van het zonaal reglement houdende maatregelen ter preventie van brand en ontploffing bij evenementen
- brief van 29 juni 2020 van Hulpverleningszone Vlaams-Brabant West houdende invoering zonale reglementen
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 10 augustus 2020 houdende goedkeuring ontwerp politieverordening houdende maatregelen ter preventie van brand en ontploffing bij evenementen
- bespreking op de GRC Maatschappij van 9 september 2020
- goedkeuring zonale politieverordening van Brandweerzone Vlaams-Brabant West houdende maatregelen ter preventie van brand en ontploffing bij evenementen op de GR van 22 september 2020
- goedkeuring van het reglement op de ambulante handel op de GR van 25 oktober 2020

Motivering

Op vraag van de gemeenteraad van maart 2023 wordt dit reglement nogmaals toegelicht.

Bespreking

Bruno Van den Broeck, van Brandweerzone Vlaams-Brabant West geeft een presentatie i.v.m. het zonaal reglement van de brandweerzone.

Raadslid Bart Van Doren concludeert dat de uiteenzetting gebaseerd is op het zonaal reglement betreffende evenementen. Ik heb in dat zonaal reglement gelezen dat bij die H1 verwezen wordt naar de zonale richtlijnen, maar die kennen wij niet.

Bruno Van den Broeck antwoordt hierop dat die nochtans deel uitmaken van dat reglement.

Bart Van Doren geeft aan dat deze niet voorgelegd werden bij de bespreking van dat reglement. Dat zonaal reglement, moet dat dan gepubliceerd worden op de website van de gemeente?

Bruno Van den Broeck geeft te kennen dat dit niet de bevoegdheid van de brandweer is, om te bepalen of de gemeente dat reglement al dan niet publiceert.

Algemeen directeur Henk Vertonghen geeft aan dat dit reglement op de website van de brandweer te vinden is en dat er een link hiernaartoe is op de website van de gemeente.

Raadslid Van Doren zegt dat hij deze link niet kan terugvinden op de gemeentelijke website, ook niet a.h.v. verschillende zoekopdrachten. U spreekt over een minimale doorgang van 4 meter voor de toegangsweg naar een evenement. Wat verstaat u onder toegangsweg? De markt op zich is het evenement, ik veronderstel dat daar de regel van 4 meter niet meer geldt?

Majoor Van den Broeck antwoordt hierop dat we daar kunnen stellen dat het gaat over de afstand tussen de kramen. Dan spreken we eigenlijk over die 3 meter. Je hebt inderdaad

de toegangsweg tot het evenement, dat volgt dan uit het evenementenreglement in het algemeen waar, als een evenement zich op een bepaalde site, afgelegen, zou bevinden, bv. een weide, dat het dan de bedoeling is dat de toegang tot die weide die 4 meter geldt. Nu, in elke wetgeving omtrent brandpreventie is de openbare weg de openbare weg zoals hij is en geen enkele brandpreventiereglementering zal eisen opleggen aan de openbare weg. Ik denk maar aan de basisnormen die de regels oplegt van brandpreventie aan nieuwe gebouwen. Als die bereikbaar zijn via de openbare weg, is dat in orde. Als er een weg is op privaat deel, die moet toegang geven tot het gebouw en die moet mogelijk maken dat het gebouw kan benaderd worden door brandweervoertuigen, dan heeft men die criteria van 4 meter breed en 4 meter vrije hoogte, de draaistralen e.d. meer. In verband met de markt, heel specifiek, is het zo dat de openbare weg zwaar geïmpacteerd wordt door het opstellen van de kramen. We hebben dus geoordeeld om in het reglement op te nemen dat de afstand tussen de kramen die 3 meter moet zijn, omdat 3 meter voldoende is om met een voertuig door te rijden. Voor een vrachtwagen 2,20 2,30 a 2,50 meter, naargelang het type vrachtwagen, zal dat voldoende zijn. 3 meter zal dus zeker volstaan om gewoon door te rijden. Vandaar dat er ook gesteld wordt, specifiek voor wat de markten betreft, afstand tussen de kramen: 3 meter.

Bart Van Doren vraagt hoe die afstand berekend wordt. Vaak is het gewoon een luifel die snel kan dichtgedaan worden. Is het dan gewoon het kraam op zich als de luifel gesloten wordt, wordt er dan gekeken?

Bruno Van den Broeck zegt dat het gaat om de afstand die gemeten wordt op het moment dat het kraam wordt dichtgedaan. Het is een compromis maken tussen een werkbare markt, een organiseerbare markt en de mogelijkheden creëren voor de hulpdiensten om tussenbeide te komen. Het zal er natuurlijk van afhangen, de manier waarop de markt georganiseerd is en een sensibilisering van de marktkramers zelf, dat zij op een eenvoudig signaal in actie schieten en hun kraam inderdaad dichtplooien, wanneer dat moet.

Raadslid Greet Ilegems vraagt of er een grondplan beschikbaar is waarop de kramen werden uitgetekend en waarop je ook kan zien hoe de markt oorspronkelijk opgesteld werd en waarop dan de exacte probleemzones zijn aangeduid, zodat we stap voor stap kunnen zien hoe er van A naar B gegaan werd, dus van het plan vroeger naar het plan nu. Kunnen we dat plan inkijken? Is dat beschikbaar, of kunnen we dat samen opstellen, zodat we dit beter begrijpen en op papier stap per stap bekijken waarom bepaalde dingen moesten worden veranderd?

Majoor Dirk Keymolen zegt dat hij samen met de collega van de politie en de medewerkers van de dienst Lokale Economie ter plaatse is gaan opmeten, waarbij begonnen werd met de doorgang van 3-4 meter. Dan hebben we bekeken wat er nog over bleef, dan die 80 cm van tegen het gebouw weggenomen en dan hebben we telkens opgemeten wat er nog overbleef. Ze hadden een lijst mee met de afmetingen van alle kramen om te zien welk kraam waar zou passen. Zo zijn we die puzzel beginnen leggen om dan uiteindelijk tot het plan te komen zoals het nu staat.

Greet Ilegems vraagt of het mogelijk zou zijn om dit te kunnen inkijken. Dus, het plan, volledig met de afmetingen, een grondplan met alle afmetingen van alle kramen die er zijn. De regels hebben we nu ook gekregen. Aan de hand daarvan kunnen we dan die puzzel ook eens zelf leggen. Ik denk dat dit thema iedereen van de gemeente aanbelangt, dus ik denk dat we die oefening ook eens opnieuw moeten maken.

Dirk Keymolen zegt dat de brandweer niet over deze plannen beschikt, maar dat de dienst Lokale Economie die plannen heeft van de huidige marktopstelling, op ware grootte uitgemeten, met inbegrip van de paaltjes e.d.

Schepen Veerle Pas wil hier aan toevoegen dat er zowel aan haar als aan de dienst Lokale Economie steeds gezegd werd dat die doorgang er moest zijn met de luifels open. Nu hoor ik hier een ander standpunt. Ik wist dat die vraag ging komen en ik hoor hier nu een ander antwoord dan wat voordien werd gegeven aan de dienst.

Majoor Van den Broeck geeft aan dat hij refereerde naar het sensibiliseren van de marktkramers, dat wanneer de luifel vol gerief hangt, deze niet zomaar snel kan worden dichtgedaan. Daar zal het dan van afhangen, of de luifel effectief dichtgedaan kan worden. Om daar heel concreet op in te gaan, zou je de oefening moeten kunnen doen en acuut een luifel in vol ornaat gaan dichtklappen en zien wat er dan nog wordt ingenomen van ruimte en zou je eigenlijk van daaraf die 3 meter moeten gaan meten. Misschien blijft die 1 meter openstaan, omdat er vanalles tussensteekt en dan zou je dat in rekening moeten brengen. In sommige reglementen - buiten onze zone - zal je terugvinden dat die 3 meter moet vrijgehouden worden tussen de volledig opgestelde kramen. Wij zijn hier naar een compromis gegaan in die discussie met de gemeente, om de mogelijkheid te laten om het dicht te klappen, maar dat is moeilijk om te controleren. Men moet rekening houden met dichtgeklapte toestand, maar uitgaande van de marktsituatie en die dan dichtklappen, wat blijft er dan nog open? Dan moeten we wél die 3 meter hebben.

Veerle Pas wil nog even aanvullen dat wat het grondplan betreft, zijn er ook nog wel, buiten de brandweerreglementering, ook andere dingen waarmee rekening moet worden gehouden voor het plaatsen van kramen. Dit is toegelicht op de gemeenteraad. Groenten en fruit mogen bv. niet in de zon staan en er zijn nog een aantal dingen waar rekening mee moet gehouden worden. Er zijn een aantal kramen die vragen om 2 meter meer te hebben om met hun zeer grote kramen gemakkelijk te kunnen draaien en keren, dus ook daar moet rekening mee gehouden worden. Er zijn dus nog een aantal andere elementen waarmee moet worden rekening gehouden bij de opmaak van dat grondplan.

Raadslid Mark Verbruggen heeft nog een vraag i.v.m. het plan. Het aantal kramen zal niet altijd hetzelfde zijn. Binnen 2 jaar bv. kunnen er andere kramen komen. In hoeverre wordt dit dan geëvalueerd? Hoe vaak wordt dit geëvalueerd en hoe wordt dit dan ingepland? Het plan van vandaag is bv. niet hetzelfde als het plan van eind vorig jaar en zal ook niet hetzelfde zijn als het plan van volgend jaar.

Dirk Keymolen antwoordt dat dat inderdaad zo is, maar dat telkens wanneer er een wijziging is in de opstelling van de wekelijkse markt, er advies gevraagd wordt aan zowel brandweer als politie. Het laatste was iets van een braadkraam dat een andere plaats wilde innemen. Telkens wordt er dus advies gevraagd aan brandweer en politie wanneer er een verschuiving is.

Raadslid Bart Van Doren vraagt of de adviezen van brandweer en politie worden neergeschreven in een verslag. Tot op heden hebben wij namelijk geen schriftelijk advies door brandweer of politie ondertekend gezien.

Gert Vercammen van politiezone K-L-M antwoordt dat deze adviezen worden aangevraagd via e-mail en ook via e-mail verstuurd worden.

Bart Van Doren zegt dat ze er al verschillende keren naar gevraagd hebben, naar die adviezen, en dat ze die niet gekregen hebben. Is het mogelijk om die rechtstreeks van brandweer en politie uit aan de raadsleden bezorgd worden? Wij zijn tot nu toe in het ongewisse daarover.

Korpschef Alain Meerts zegt dat ze het advies sturen aan de dienst of het bestuur die het advies vraagt. Het is niet de bedoeling dat wij onze adviezen rechtstreeks naar de gemeenteraad sturen. Ik heb dat in heel mijn carrière als korpschef nog nooit gedaan. Dit is iets dat wij altijd sturen naar de diensten die onze adviezen vragen. Wat er dan intern afgesproken wordt binnen de gemeentediensten, is een ander verhaal. Wij sturen nooit rechtstreeks naar gemeenteraden.

Burgemeester Conny Moons vult aan dat strikt genomen de politie enkel aan de burgemeester rapporteert, maar door de constante informatiedeling tussen de dienst Lokale Economie, politie en ook brandweer, is daar een rechtstreekse lijn. Als er op basis van die adviezen een beslissing is genomen, is er geen enkel probleem - dat heb ik op de gemeenteraad ook al enkele keren aangehaald - om het dossier te komen inkijken. Wanneer er e-mails zijn op basis waarvan een beslissing wordt genomen en waar een advies in staat, kan dat uitgewisseld worden. Dat is geen enkel probleem.

Raadslid Van Doren vraagt waarom ze hier dan al verschillende keren naar dat advies hebben gevraagd en dat niet gegeven wordt. Uiteindelijk, na veel zagen, wordt er gewoon een verslagje gegeven van het plaatsbezoek. Een kort, samenvattend verslagje, dat we maanden na datum krijgen. Het kan niet moeilijk zijn om ons dat dan gewoon te bezorgen, dat advies waar we dan al ettelijke keren naar vragen.

Raadslid Greet Ilegems verwijst naar haar vorige tussenkomst en vraagt nogmaals om effectief dat plan te krijgen en te kunnen inzien, zodat ze zelf die oefening mee kunnen maken en bekijken of er nog opties zijn die over het hoofd gezien werden. Dat is de moeite waard om die oefening toch eens door meerdere mensen te laten bekijken.

Schepen Leen Van Aken geeft aan dat ze regelmatig te horen krijgt dat het in andere gemeenten wél zou kunnen, dus dat de kramen daar wél dichter bij elkaar staan. Bv. in Merchtem en Buggenhout, horen of zien wij soms dat het lijkt alsof het daar dichter bij elkaar staat. Misschien zijn de straten dan breder, dat is ook mogelijk. Bij ons gaat het dan bv. over de Kerkstraat waar de problematiek van de breedte toch belangrijk is. Wordt er in sommige gemeenten geen rekening gehouden met die regels? Hoe ga je daarmee om? Of mogen we ervan uit gaan dat het daar wel op dezelfde manier geordend is?

Bruno Van den Broeck antwoordt dat het niet de taak van de brandweer is om toezicht te houden op hoe een gemeentebestuur met zijn eigen reglementeringen omgaat. De brandweer geeft advies, meer specifiek dan als het gaat over brandpreventie, op vraag van de burgemeester of zijn/haar diensten. Dat is eigenlijk de wetgeving. Telkens wanneer wij op de dienst brandpreventie een vraag krijgen om een advies te geven i.k.v. brandpreventie over gelijk wat, eventueel over een marktopstelling, zullen wij dat advies geven. De enige gemeente waar tot nu toe vragen werden gesteld aan de brandweer i.v.m. de opstelling van de markt, is Londerzeel. Ik heb geen weet van andere gemeenten die ons tot nu toe gevraagd hebben om naar hun markt te komen kijken met eventueel een plan en opmetingen e.d. en het is niet aan de brandweer om bij wijze van spreken plots op de markt te verschijnen en alles te beginnen opmeten. Dat is niet onze bevoegdheid. Wij moeten heel expliciet - de wetgeving stelt dat ook zo, dat is het indekken van onze verantwoordelijkheid, wij kunnen die niet overnemen van een gemeentebestuur - wij komen alleen tussenbeide op het moment dat we een opdracht krijgen. Als het in een andere gemeente niet wordt gerespecteerd, niettegenstaande dat zij dat reglement ook hebben goedgekeurd, is het niet aan de brandweer om de burgemeester daarop aan te spreken.

Burgemeester Conny Moons wil hier zelf nog iets aan toevoegen richting de brandweer. Daar heb je zeker gelijk in. Het zou nogal straf zijn, want dan denk ik dat de brandweer

met het vingertje zou klaarstaan om elke zaak die georganiseerd wordt te stellen wat goed is en wat niet goed is om drukt te zetten op. Maar wanneer er zich dan een calamiteit zal voorkomen, zal de kat spreekwoordelijk op de koord komen neem ik aan. De vraag van schepen Van Aken is redelijk relevant omdat dat vaak aan bod komt. Vaak wordt de vergelijking gemaakt, omdat dat een buurgemeente is maar weliswaar een andere provincie, met Buggenhout. Ik passeer daar ook quasi wekelijks of toch vaak wanneer het markt is. Het valt mij daar ook wel op dat men daar de regels niet zo nauw neemt. Dat kan ik visueel vaststellen. Heb je daar een idee van hoe het zit in andere provincies qua reglementering zoals die hier voor onze zone geldt?

Bruno Van den Broeck antwoordt hierop dat heel wat zones bezig zijn met het opmaken van zonale reglementering, met de bedoeling van in alle gemeenten van hun zone eenzelfde reglement te kunnen hebben en te hanteren. Wij haalden onze inspiratie in zone Rivierenland. Dat is de zone rond Mechelen. Waarom zijn we daar ten rade gegaan? Zij hadden deze oefening al veel vroeger gemaakt als grote stad, waarbij ze de reglementen ook juridisch hebben laten uitpluizen. Dat was voor ons een heel goede basis. Bepaalde dingen werden aangepast na overleg met de gemeenten, zonder wijzigingen aan te brengen aan de juridische context. Dat gaat dan bv. over afmetingen e.d. Gans de procedure om aanvragen te doen of om eventueel in een sanctiebeleid te gaan, zijn dingen die volledig juridisch zijn afgetoetst. Te verwachten is dat op termijn dat reglement gaat uitdeinen over gans Vlaanderen. Daar is onze hoop vanuit de brandweer dat finaal misschien de Vlaamse overheid dat oppikt en er een reglement van maakt.

Raadslid Verbruggen vraagt of dezelfde regels gelden wanneer de markt zou opgesteld worden op het Heldenplein. Of er een verschil is tussen een opstelling in een straat of op een plein?

Bruno Van den Broeck zegt dat die 3 meter gestipuleerd staat als zijnde afstand tussen de kramen. Dat heeft dan weer te maken, eventueel met de luifels open zal het wat minder zijn, maar dat heeft deels te maken met de evacuatie van personen die zich op dat marktplein bevinden, dat die vlot van tussen die kramen weg kunnen in geval van... Het is dus tweeledig. Die 3 meter vrije breedte, eventueel na het dichtklappen van de luifels, dat is echt voor brandweervoertuigen. Als de luifels openstaan, zal je toch nog wel de mogelijkheid hebben om te voet daar door te gaan. Ik heb even het reglement erbij genomen om het te stipuleren. 'Bij elke omstandigheid waar een interventie van de brandweer noodzakelijk is, moeten alle handelaars hun luifels onmiddellijk inkorten zodat er een minimumbreedte, vrije breedte, is van 3 meter. Indien nodig, moeten de handelaars op vraag van de hulpdiensten zelf het kraam verwijderen.' Het is duidelijk. Vroeger werd die 3 meter gehanteerd als zijnde 3 meter van een opengesteld kraam. In onze onderhandelingen en na het opvragen van feedback en mogelijkheden aftoetsen op basis van de ervaring met de markten, zijn wij gegaan naar deze bepaling. Het zal een tijdsvertraging geven, maar het is toch een compromis, waarbij de opstelling van de markt wat meer mogelijkheden krijgt en toch ergens een garantie geboden wordt op het doorrijden van brandweervoertuigen.

Raadslid Verbruggen geeft aan dat een opdracht niet enkel een opdracht op de markt zelf kan zijn, maar ook in 1 van de gebouwen achter de kramen.

Bruno Van den Broeck beaamt dit.

Burgemeester Moons vindt de vraag van raadslid Verbruggen relevant. Tijdens corona is er de opstelling op het Heldenplein geweest, waar alle kramen in een soort van concentrische cirkelconstructie tegenover mekaar stonden, met die afmetingen. Je kan

toch niet ontkennen dat de bereikbaarheid toch groter is dan wanneer alles in de straten staat opgesteld. Er staan geen gebouwen rond.

Bruno Van den Broeck zegt dat dit inderdaad klopt. De situatie inschattende, wanneer je het beschouwt als een rechthoek, zou je gemakkelijk 3 zijden van een plein bereikbaar kunnen houden voor brandweervoertuigen, misschien zelfs 4, zodat je er kan rondrijden. In die optiek zou je kunnen zeggen dat het doorrijden met een brandweerwagen tussen de kramen door niet moet weerhouden worden als maatregel, maar dat er wel moet worden rekening gehouden om een vlotte evacuatie te garanderen. Hoe gaat dat in zijn werk? Dan is het eigenlijk aan de gemeenteraad om een afwijking te doen op het reglement, bv. specifiek voor die locatie, voor die opstelling, door te stellen dat daar wordt afgeweken van die 3 meter tussen de kramen en dat terug te brengen naar 2,5 a 2 meter. Dan moet je een inschatting maken van de maximumafstand van de zijkant van de markt naar het middenpunt. Dat zal dan niet meer zo gigantisch groot zijn als ik het plein bekijk. De gemeenteraad is bevoegd om een afwijking te doen op zijn eigen reglement.

Raadslid Patrick Bogaerts vraagt nu concreet of de markt dus eigenlijk opnieuw opgesteld kan worden, mits een paar kleine aanpassingen, zoals ze vroeger was.

Schepen Veerle Pas reageert hierop en zegt dat dit kort door de bocht is.

Bruno Van den Broeck geeft aan dat op het moment dat er nieuwe opstellingen uitgetekend worden, de burgemeester het plan steeds voor advies naar de brandweer kan doorsturen en dan zullen we op basis van het geldende reglement ons advies geven.

Raadslid Ilegems stelt voor dat wanneer er marktkramers zijn die een luifel hebben waar vanalles aanhangt en normaal niet gemakkelijk dichtgeklapt kan worden, kan je hen ook zeggen dat wanneer ze voorzien dat daar minder goederen aanhangen, zodat je dat sneller kan dichtklappen, waardoor je dan betere plaatsen kan bekomen. Je kan een reglement opstellen waarin je zegt waar de marktkramers aan moeten voldoen. Dan kan je ook op die basis je plan herzien. Ik zou die dingen zeker ook in rekening brengen.

Raadslid Verbruggen merkt op dat je dat inderdaad kan bepalen, maar vraagt zich af wat er dan effectief gebeurt op de dag zelf.

Raadslid Sanne Eeckelers weet niet wat de richtlijnen zijn i.v.m. het effectief doen van brandweeroefeningen. Eventueel kunnen we de marktkramers ervan op de hoogte brengen dat we dat eens moeten doen, een brandweeroefening tijdens de markt. Zo kunnen we zien op welke obstakels we botsen, waar we uit kunnen leren, wat de brandweer gaat zeggen, ... Ik denk dat dat wel een nuttige oefening is, omdat dit echt een thema is dat zo hard leeft, dat we die oorspronkelijke situatie van voor corona graag terug willen en niet enkel wij, maar ook de marktkramers zelf en de bezoekers. Schepen Van Aken zegt ook dat het in Merchtem kan. Dat is een levendige markt. Ik kom daar op woensdag soms door. Als we op het advies van de brandweer kunnen verdergaan, nl. 3 meter afstand tussen overstaande kramen wanneer de luifels dicht zijn, dan zie ik geen enkel probleem om terug naar de oorspronkelijke opstelling te gaan.

Schepen Veerle Pas zegt dat ze hier vandaag zeker geen standpunt wil innemen, want dit is redelijk kort door de bocht. Dat kan nagekeken worden. Die brandoefening heb ik genoteerd. Wat Merchtem betreft wil ik toch nog eens herhalen dat ik getelefoneerd heb met de schepen van markten. Ik heb dat ook al gezegd op de gemeenteraad. Ik heb die al maanden geleden gebeld en hij heeft mij uitdrukkelijk bevestigd dat de straten in Merchtem wel degelijk veel breder zijn. Men moet dus echt wel appels met appels vergelijken en peren met peren. Ik geef nu gewoon een antwoord over Merchtem, omdat je dat aanhaalt. Iedereen zal zich trouwens ook nog herinneren dat er in Merchtem, ik

denk dat het op de kermis was, een dodelijk ongeval is gebeurd. Dat zijn dingen die we willen vermijden.

Burgemeester Moons zegt zich te baseren op de informatie die ze van de politie heeft. Er werd een kind aangereden bij het verlaten van de kermis. Dat zijn zaken waar je uit moet leren, lessen uit trekken, om te vermijden dat zulke dingen zich kunnen herhalen. Dat is 1 van de redenen waarom de politie ook een toelichting komt geven m.b.t. het afsluiten van de straten t.h.v. Daelman en niet ter hoogte van tegen de markt zelf. Dat speelt daarin. Wanneer auto's daar inrijden, of tot vlak tegen het evenement zelf kunnen rijden, parkeren, zich draaien, ... dan riskeer je wel ... dat is wat er in Merchtem gebeurd is.

Dirk Keymolen wil nog even tussenkomen i.v.m. de oefening die gesuggereerd werd. Ik heb dat ooit gedaan, pre-zonaal, over de markt proberen rijden met een ladderwagen. We kunnen dat altijd doen, dan moet die vraag specifiek komen vanuit het bestuur, van de burgemeester en dan stel ik voor dat daar een delegatie van de raad ook bij aanwezig is op het moment dat we dat doen, want je wil dat niet meemaken welke commentaren je daar naar je kop gesmeten krijgt. Pas dan word je geconfronteerd met de waarheid. Wij willen dat doen, maar ik geef nu al mee wat je dan allemaal te horen krijgt.

Raadslid Verbruggen denkt dat het dan niet slecht is om het publiek/de bevolking via het GIL te informeren dat er eventueel zo iets kan gebeuren, zodat op het moment zelf de mensen weten dat het om een oefening gaat.

Burgemeester Moons reageert hierop dat nog moet bekeken worden of dit opportuun is.

Raadslid Greet Ilegems zou dit aanpakken door op plan terug te gaan naar de oude situatie, stap voor stap kijken met de nieuwe dingen die we hier vandaag te weten zijn gekomen, welke aanpassingen moeten we doen, startend van de oude situatie. Er zullen dingen moeten aangepast worden, maar met de hoop dat het niet zo drastisch moet zijn als vandaag, dus dat we ergens een soort van tussenoplossing toch kunnen vinden. Dan zou ik voorstellen om die markt een eerste keer zo te doen, maar dan onmiddellijk met die oefening die dan diezelfde dag gebeurt en dat dan ook alle marktkramers betrokken zijn en op voorhand op de hoogte zijn.

Burgemeester Moons wil zich eerst bevragen over een dergelijke oefening. Er zal wel een reden zijn waarom dat zo lang geleden is dat zo'n oefening gedaan werd. Wat brengt dat teweeg? Het is ook niet de bedoeling om de mensen op stang te jagen, want dat heeft geen zin.

Greet Ilegems reageert nog dat wanneer de markt verdwijnt, het allemaal geen zin meer heeft en dat we toch iets gaan moeten doen.

Conny Moons zegt dat het de bedoeling is dat zoveel mogelijk mensen zich comfortabel voelen op de markt en niet dat ze schrik krijgen op de markt. Dat kan niet de bedoeling zijn.

Raadslid Ilegems geeft aan dat dat net de reden is dat ze dit georganiseerd zou doen, als een soort van oefening. Allemaal samen, iedereen is op de hoogte.

Raadslid Kim Fertinel geeft aan geluisterd te hebben en dat de meeste aanwezigen zo snel mogelijk terugwillen naar een situatie zoals pre-corona. Ik heb gewoon 1 gevoelsmatige vraag aan de collega's van de brandweer. Puur gevoelsmatig, hoe realistisch schatten jullie het in dat de oude situatie nog kan terugkomen, rekening houdend met wat je vandaag weet, met de plannen die je allemaal al gezien hebt, de verschillende afstappingen en metingen die je gedaan hebt, maar hoe realistisch zie je

dat in en wat zou er moeten gebeuren, puur qua infrastructuur om het toch misschien terug naar die oude situatie of zo dicht mogelijk bij die oude situatie te krijgen?

Dirk Keymolen antwoordt dat hij daartraks gezegd heeft dat hij samen met de collega van de politie en de dienst Lokale Economie alles is gaan opmeten en ter plaatse geweest is en dat je daar dan geconfronteerd wordt met de waarheid. Er zijn inderdaad een 2 a 3 plaatsen waar je iets kan plaatsen, dan weer 10 a 15 meter niets, daar kan ik ook nog iets plaatsen, dan weer 20 meter niets. Dat trekt op niets, wanneer je dan in de hele Kerkstraat 2 of 3 kramen kan zetten. Wat kan je dan doen aan infrastructuur? Je zou een rechte weg kunnen trekken, want aan 'Den Egmont' zit je met een bocht. Het centrum is nu prachtig verfraaid. Ik denk niet dat we dat morgen moeten voorleggen aan jullie om er 1 rechte straat van te maken en die bocht eruit te halen. Ik denk dus niet dat dat zal gebeuren. Eventueel kan je daar dan 4 of 5 kramen zetten. Om echt op uw vraag te antwoorden wat de realiteit is... We zijn met onze neus op de feiten gedrukt. Wij dachten eerst, en het is daarom dat ik het voorgesteld had, om het ter plaatse te gaan bekijken en op te meten. Wanneer je het Lode Meeusplein ziet, richting kerk, denk je toch dat je daar een markt kan plaatsen. Dat denk je, tot je begint te meten en te passen. Je wordt geconfronteerd met de waarheid. We willen die oefening, met de kramen dichtgeklapt, zeker nog eens doen. We willen hier zeker aan meewerken, maar om realistisch te zijn... ik acht de kans klein.

Raadslid Koen Zwetsloot zegt dat het hier altijd over die 3 meter gaat. Ik rijd zelf met de vrachtwagen en 3 meter is al vrij smal om met een vrachtwagen te passeren. Dan moet je je nog eens voorstellen dat er ook nog mensen op een markt staan. Ik weet niet waar die ineens binnen de 5 seconden naartoe zijn, maar wanneer er zo weinig ruimte is tussen die kramen, kunnen die mensen ook niet weg. Ze kunnen moeilijk allemaal mee met de brandweerwagen tot aan de kerk wandelen, tot waar de brand is. Je kan er een stop induwen, maar die mensen gaan daar niet mee weg.

Dirk Keymolen reageert hierop en zegt dat ze momenteel 3 brandweerwagens hebben die, qua grootte, niet binnen kunnen in de huidige kazerne in Londerzeel. Brandweerwagens worden groter en groter. Heel wat nieuw materiaal past niet meer in de garages in de kazerne in Londerzeel, omdat dat veel groter is t.o.v. vroeger. Die 3 meter met een nieuwe ladderwagen zal krap zijn.

Schepen Pas geeft aan dat ook de marktkramen groter worden.

Raadslid Bart Van Doren geeft mee dat de Kerkstraat 110 meter lang is. Bruno Van den Broeck heeft gezegd dat je 60 meter moet hebben om eraan te kunnen. Ik heb hem ook horen vertellen dat wanneer we er van 2 punten aan kunnen, dan is dat eigenlijk ook al goed. Zo heb ik het begrepen. Dus, als die 3 meter, zelfs als de brandweerwagen er dan niet volledig door kan, stelt er op zich met het reglement geen probleem.

Bruno Van den Broeck reageert hierop dat de straat zelf moet bekeken worden, of er eventuele risicogebouwen staan.

Raadslid Van Doren geeft aan dat het allemaal gebouwen zijn met maar 3 bovengrondse bouwlagen.

Voorzitter Mark Verbruggen geeft nu het woord aan de politie, vertegenwoordigd door korpschef Alain Meerts en Gert Vercammen.

Korpschef Meerts geeft aan dat hij snel het woord zal geven aan collega Gert Vercammen, die het dossier in detail heeft behandeld. Ik wil wel even terugkomen op 2 zaken die aangehaald werden, enerzijds door de collega majoor van de brandweer, dat wat de politie betreft, wij ook proberen te voorkomen, preventie. Wij doen risico-

analyses. Risico-analyse is geen exacte wetenschap. Dat betekent dat je niet alles gaat kunnen uitsluiten. Wij proberen dat te doen in het kader van. Wij hebben geen apart politiereglement daarvoor. Wij kijken niet 100% naar het marktreglement, omdat daar ook een aantal zaken in staan die vooral te maken hebben met welke kramen waar moeten gezet worden, zoals reeds het voorbeeld aangehaald werd van groentenkramen. Voor ons is vooral verkeersveiligheid en mobiliteit belangrijk. Daar speelt natuurlijk vooral ervaring en incidenten uit het verleden mee. Dat is 1 zaak. Wij hebben wel een aantal federale richtlijnen die we in het verleden hebben gebruikt, of moeten gebruiken. Dan denken we aan de covid-richtlijnen, waardoor de markt dan verplaatst is naar het Heldenplein. In 2016 onze richtlijnen terrorisme. De richtlijnen terrorisme zijn vandaag eigenlijk nog altijd van toepassing, in die zin, dat wij ons vandaag bevinden in een code 2. Dit geeft wel inzake normale markten de mogelijkheid om normaal een markt te kunnen organiseren, wat niet het geval was in de periode 2016-2017. We houden ook rekening inzake mobiliteit met de omliggende straten, gebouwen, bepaalde specifieke gebouwen in de omgeving. Dus, eigenlijk, wat dat betreft, hebben we niet, zoals de brandweer, een reglement van 3 meter daar of 20 meter daar, maar we baseren ons vooral op een risico-analyse. We denken ook in de hoofden van de bestuurders. We proberen dat zoveel mogelijk te doen en dat is dan onze ervaring en ook, zoals ik al zei, incidenten uit het verleden. Ik ga vragen aan Gert, die dit dossier heeft behandeld om een aantal punten, vooral met betrekking tot het afsluiten van de Kerkstraat toe te lichten. Ik denk dat dat vooral belangrijk is.

Gert Vercammen treedt de korpschef bij met de melding dat er geen reglementering over is en dat het meer draait om ervaring en buikgevoel, maar vooral dan ervaring. Waarom hebben we de Kerkstraat laten afsluiten? Dat is heel simpel. De Kerkstraat is gewoon niet geschikt om in dubbele richting op een dinsdagochtend - ik spreek wel over dinsdagochtend - verkeer door te laten wanneer de handelaars open zijn, winkels bereikbaar zijn en al het verkeer nog eens langs daar zou willen passeren. Dat is waanzin om dat open te laten. Vandaar hebben wij dat geadviseerd om af te sluiten. De parkeervakken vrijhouden zou misschien een optie zijn, hoor ik al denken. Dat is dus niet het geval, want bestuurders zullen zich sowieso snel gaan parkeren om toch maar snel even in de winkel binnen te springen of ergens iets te gaan afhalen. Dus, vandaar ook een negatief advies. Draaien, wetende dat de meeste bezoekers, of toch vele bezoekers van de markt, dat weten we uit ervaring dat dat niet de meest handige chauffeurs zijn, of toch velen daarvan. We weten ook dat eens die moeten achteruitrijden of beginnen manoeuvreren om terug te rijden, kop op kop komen te staan, ze dan in paniek slaan en dat dat niet lukt. Dat is waanzin. We zien dat ook met de verkiezingen. Wanneer er parkeerplaatsen worden voorzien, zijn het vaak mijn medewerkers die de auto's van de oudere mensen parkeren. Ik geef dit maar mee, dat is puur uit ervaring en daardoor ook hebben we gezegd om de Kerkstraat af te sluiten. Die is gewoon veel te smal en niet voor voorzien. Daar komt het eigenlijk gewoon op neer. Vandaar dat we geadviseerd hebben om het parcours, het oude parcours zal ik het noemen, de auto's af te leiden volgens het oude systeem behouden via het Lode Meeusplein en zo richting Kerkhofstraat. Meer is dat eigenlijk niet.

Raadslid Bart Van Doren had gehoord dat er op een bepaald moment alternatieven circuleerden om eventueel een lus te maken naar de Gildenstraat toe.

Gert Vercammen zegt dat die vraag inderdaad gesteld werd, maar hij wil nu al meegeven dat hij dit altijd negatief zal adviseren, enkel en alleen omdat het daar veel te smal is. Dat is levensgevaarlijk. Ik bedoel dan de doorgang achter de kerk, die veel te smal is. Als je daar het autoverkeer dat nu door het dorp komt gereden achter de kerk zou doorlaten, naar de Gildenstraat en dan nog eens het marktparcours behouden zoals het nu voorzien is, ga je altijd mensen hebben die achter de kerk te voet gaan passeren en daar gaan

doorlopen, zodat je een drukke doorgang gaat creëren achter de kerk met auto's en bezoekers, kinderen, ouderen die langs daar willen passeren. Ik wil echt niet op mijn geweten hebben dat daar een dodelijk ongeval of laat staan nog met levensgevaar zou gebeuren. Dat zeg ik nu al. Die vraag mag je me nog 10 keer stellen, ik zal daar 10 keer negatief op blijven adviseren.

2. Klachtenrapport 2022

Aanleiding en context

De organisatie van een klachtenmanagement en het jaarlijks opstellen van een klachtenrapport is een decretale verplichting uit het decreet lokaal bestuur. In het rapport wordt vooreerst weergegeven hoe het klachtenmanagement in het bestuur wordt georganiseerd. Vervolgens worden de ontvangen klachten aan de hand van grafieken geanalyseerd. Ten slotte wordt een overzicht gegeven van de (deels) gegronde klachten.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad houdende de goedkeuring van het klachtenmanagement van december 2009
- klachtenrapport 2022

Motivering

Het klachtenrapport dient jaarlijks voorgelegd aan de gemeenteraad.

Bespreking

Henk Vertonghen, algemeen directeur, licht dit agendapunt toe.

Raadslid Sanne Eckelers heeft niet echt een vraag over de ophijsting van de klachten, maar over de klacht over autodelen. ik ben nieuwsgierig omdat daar staat dat die service nog niet heropgestart is sinds corona. Wat is daar nu de stand van zaken? Gaat dat nog heropgestart worden? Hebben we dat geëvalueerd? Hoe vaak werd dat gebruikt?

Henk Vertonghen antwoordt dat in het rapport inderdaad melding gemaakt wordt op het moment dat die klacht geponeerd is. Op dat moment hadden we gaan duurzaamheidsambtenaar en die taak valt daaronder, zo staat het ook gestipuleerd in het rapport. Ondertussen hebben we nog steeds geen duurzaamheidsambtenaar. Dit wordt momenteel wel gedeeltelijk opgevolgd, maar we zitten daar nog altijd met een probleem. Ik denk dat dit ook aangeraakt werd in de sessie rond de sensibilisering vorige maand rond de DPO, waar dat blijkbaar nog altijd vast zit, GDPR-gewijs.

Burgemeester Moons geeft aan dat het eigenlijke probleem is dat de gegevens van alle gebruikers zichtbaar zijn voor de andere gebruikers.

Henk Vertonghen geeft aan dat dit bij de externe partner is waar we mee samenwerken. Deze moet de nodige GDPR-bewijzen voorleggen en daar zit het probleem. Van zodra dit in orde is, proberen we dit zo snel mogelijk opnieuw op te starten.

Raadslid Eckelers vraagt of we daar in afwachting van de heropstart veel inwoners voor moeten teleurstellen. Wordt daar eigenlijk veel gebruik van gemaakt?

Henk Vertonghen antwoordt dat dat in het verleden, dus voor corona, niet echt een groot succes was. Dat werd niet zo veel gebruikt. Ondertussen zijn we 4 jaar verder en zijn er

andere gewoontes, dus misschien dat nu, bij de heropstart, wat meer succes zal hebben, maar dat is moeilijk in te schatten.

3. Aanpassing van de deontologische code voor de lokale mandatarissen

Aanleiding en context

De deontologische code voor lokale mandatarissen van de gemeenteraad/OCMW-raad dateert van oktober 2019. Door een wijziging van het decreet over het lokaal bestuur (DLB) moeten vanaf 2 maart 2023 immers alle lokale besturen die nog geen deontologische commissie hebben er een oprichten. De aanpassing is gebaseerd op het model, aangereikt door VVSG.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 26 juni 2012 houdende goedkeuring van de deontologische code voor politici
- beslissing van de gemeenteraad van 22 oktober 2019 houdende goedkeuring van de deontologische code voor lokale mandatarissen
- voorstel van addendum voor aanpassing van de deontologische code voor lokale mandatarissen.

Motivering

Volgens het decreet lokaal bestuur is het een toegewezen bevoegdheid van de gemeenteraad om de deontologische code goed te keuren. Door een wijziging van het decreet over het lokaal bestuur (DLB) moeten vanaf 2 maart 2023 immers alle lokale besturen die nog geen deontologische commissie hebben er een oprichten.

Bespreking

Henk Vertonghen, algemeen directeur, licht dit agendapunt toe.

Er worden geen bijkomende vragen gesteld.

4. Retributiereglement inzake inzameling, hergebruik, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen

Aanleiding en context

Door de zeer hoge inflatie en prijzen voor stookolie en grondstoffen dienen de bestaande gewoonten rond financieel evenwicht en doorrekening tussen de intercommunale en de vennootgemeenten herbekeken te worden.

De afvaltarieven werden tot op heden als contantbelasting geïnd. Conform de rechtsleer wordt een belasting eerder gedefinieerd als een algemene bijdrage zonder rechtstreekse band met een prestatie, terwijl een retributie een bedrag is dat we betalen voor een specifieke dienstprestatie en waarvan de vergoeding in verhouding staat met de kostprijs ervan.

De Vlaamse regelgeving verplicht lokale besturen in Vlarema om in de aanrekening van dienstverlening rond huishoudelijk afval de werkelijke kost aan te rekenen. In deze optiek worden de afvaltarieven best als retributie verrekend eerder dan als contantbelasting. Aanpassingen aan de tarieven zijn in dat opzicht ook veeleer technische beslissingen.

De intercommunale zal verder blijven inzetten op verbeterd sorteergedrag en afvalpreventie, zodat de globale kost voor de inwoners zoals in de voorbije jaren verder kan dalen. Het heeft evenwel beleidsmatig geen zin om de "vervuiling" van een beperkte groep inwoners met bovengemiddeld veel afval verder te subsidiëren ten koste van de gemeentelijke financiële slagkracht. Dit zou bovendien conform Vlarema niet toegelaten zijn.

De wijzingen zijn allemaal technisch van aard, en hebben als voornaamste bedoeling om in lijn in te zijn met de Vlaamse regelgeving.

Voorheen was het ook de gewoonte om de tarieven slechts één keer per legislatuur (of zelfs minder) aan te passen.

In de toekomst zal dit helaas niet meer mogelijk zijn, gezien de grote inflatie en volatiliteit op de wereldmarkt.

Conform de bepalingen van het Vlarema dienen de gevraagde afvaltarieven de weerslag te zijn van de werkelijke kost in toepassing van het principe "de vervuiler betaalt". Het college van Burgemeester en Schepenen dient deze aanpassingen door te voeren, op vraag van de raad van bestuur van Incovo dat zich hiervoor baseert op de kostprijscalculatie van de intercommunale conform Vlarema, zonder doorrekening van de overheadkosten.

Zie bijlagen voor het volledige reglement.

Volgende wijzigingen werden doorgevoerd ten opzicht van het vorige contactbelastingreglement:

Artikel 1: Haalmethode (huis-aan-huisinzameling)

- De mogelijkheid tot aankoop van GFT-zakken wordt geschrapt.
- Het voorverkooptarief van de GFT-containers wordt geschrapt.

Artikel 4:

- Motivatie waarom de retributiebeasting zal toegepast worden (naar aanleiding van de 'de vervuiler betaalt')

Artikel 5:

- procedure hoe de retributiebeasting moet betaald werd toegevoegd.

Algemene wijzigingen:

- Contantbelasting werd gewijzigd naar retributiereglement
- Algemene schrijf- en typfouten werden aangepast.

De huidige tarieven veranderen niet.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- Vlarema van 17 februari 2012

- Materialendecreet van 23 december 2011

- gemeenteraadsbesluit betreffende de aanpassing van het reglement inzake de contantbelasting op de inzameling, het hergebruik, de recyclage, de nuttige toepassing

en de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen, voorgesteld door Intercommunale Incovo van 23 maart 2021

Motivering

Het betreft slechts een technische wijziging omwille van de bepalingen in de Vlarema. Daarom wordt een wijziging doorgevoerd van contantbelastingsreglement naar retributiereglement.

Bespreking

Schepen Leen Van Aken leidt dit agendapunt in.

Raadslid Kim Fertinel geeft aan dat hij verwacht had dat de algemeen directeur van Incovo een toelichting zou geven, of dat hij in de toekomst misschien een toelichting zou kunnen komen geven, want dit is heel technische materie. Ik ga daar graag dieper op in, maar ik kan begrijpen dat dat vandaag moeilijk gecombineerd kon worden met de agenda.

Raadslid Eddy Vranckaert geeft aan dat van hogerhand bepaald is dat wel degelijk de vervuiler moet zijn die betaalt. Door de aanpassing van contantbelasting naar retributiereglement kan Incovo sneller een eventuele prijswijziging doorvoeren. In de meeste gemeenten wordt dit al langer opgenomen als een retributie. In Londerzeel was dit nog een belasting. Dit werd opgemerkt van hogerhand en het moet in alle gemeenten hetzelfde zijn.

Raadslid Bart Van Doren vraagt of er een prijswijziging is voor de gft-containers.

Leen Van Aken antwoordt dat er op dit moment geen enkele prijswijziging is, maar dat het nu aangepast is van contantbelasting naar retributie, dus enkel een technische aanpassing.

5. Akteneming van de notulen van de vorige zitting van de GRC Maatschappij van 18 januari 2023

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Maatschappij werden opgesteld door de secretaris van de gemeenteraadscommissie. Deze worden voor akteneming voorgelegd aan de leden van de gemeenteraadscommissie Maatschappij.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- ontwerpverslag van de zitting van 18 januari 2023

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Maatschappij zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Bespreking

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraadscommissie Maatschappij zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Namens de gemeenteraadscommissie Maatschappij

Secretaris GRC

Veerle BAUDET

Voorzitter GRC Maatschappij

Mark VERBRUGGEN