
VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 APRIL 2019

Aanwezig: Piet BUELENS, Voorzitter

Conny MOONS, Burgemeester

Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Schepenen

Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Christine DE SMEDT, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Koen ZWETSLOOT, Carmen DE HERTOOGH, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Jimmy AELBRECHT, Ilias MOUSSAID, Gemeenteraadsleden

Henk VERTONGHEN, Algemeen directeur

Verontschuldigd Koen MOEYERSONS, Arnold ROTTIERS, Gemeenteraadsleden

Koen Moeyersons (N-VA) vervoegt de zitting vanaf agendapunt 5.

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG VAN DE VOORGAANDE ZITTING

1. Goedkeuring notulen van de zitting van de gemeenteraad van 26 maart 2019

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad werden opgesteld door de algemeen directeur. Deze worden voor akteneming en goedkeuring voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad.

Juridische grond

- decreet van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- ontwerpverslag van 26 maart 2019

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Tussenkomst

Motivatie stemgedrag raadslid Bart Van Doren (N-VA) : afwezig op de vorige zitting

Stemming:

Met 21 stemmen voor (Piet BUELENS, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Tom TROCH, Nadia SMINATE, Gerda VERHULST, Christine DE SMEDT, Patrick BOGAERTS, Koen ZWETSLOOT, Carmen DE HERTOOGH, Greet ILEGEMS, Gert VAN

ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Ilias MOUSSAID), 1 stem tegen (Jimmy AELBRECHT), 1 onthouding (Bart VAN DOREN)

Besluit

De ontwerpnotulen van de vorige zitting van de gemeenteraad worden zonder bemerkingen aangenomen en goedgekeurd.

OPENBAAR

A-punt

Intergemeentelijk overleg

2. Afvaardiging van de gemeente voor de algemene vergadering der aandeelhouders van Providentia cvba

Aanleiding en context

Omdat de gemeente lid is van Providentia, mag de gemeenteraad een afgevaardigde aanduiden voor de algemene vergadering.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- brief van 19 maart 2019
- mail van raadslid Koen Zwetsloot van 16 april 2019

Motivering

Omdat de gemeente lid is van Providentia cvba, mag de gemeenteraad een afgevaardigde aanduiden voor de algemene vergadering.

Stemming:

Effectieve kandidaten :

Mark Verbruggen : 12 stemmen

Gert Van Assche : 11 stemmen

Plaatsvervangende kandidaat :

Koen Zwetsloot : eenparigheid van stemmen

Besluit

Enig artikel : De gemeenteraad duidt Mark Verbruggen aan als effectief lid voor de algemene vergadering gedurende de legislatuur en Koen Zwetsloot als plaatsvervangend lid.

Patrimonium

3. Goedkeuring bestek, raming en wijze van gunnen inzake het plaatsen van zonwering in GC Walschap

Aanleiding en context

Er werd een bestek opgesteld voor het leveren en plaatsen van zonwering in GC Walschap. De uitgave voor deze overheidsopdracht wordt geraamd op € 15.000,00 incl. 21% btw. De wijze van gunnen is onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen
- ontwerpbestek nr. 2019-249 inzake leveren en plaatsen zonwering Gemeenschapscentrum Gerard Walschap
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18 maart 2019 houdende goedkeuring bestek, raming en wijze van gunnen inzake het plaatsen van zonwering in GC Walschap

Motivering

De huidige gordijnen in het gemeenschapscentrum zijn aan vervanging toe of ontbreken helemaal. Bijkomend zijn alle ramen onlangs vervangen, daardoor draaien sommige ramen anders open waardoor de huidige gordijnen niet meer kunnen gebruikt worden. De nieuwe gordijnen zullen dienst doen als zonwering.

Financieel aspect

De uitgave voor deze overheidsopdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 073901/2210000/CUL_19_02.

Advies

In het investeringsbudget 2019 is op BC 2019/073901/2210000 - subproject CUL_19_02 een krediet van €15.000 voorzien voor 'gordijnen GCGW'

Advies = **budgetmatig gunstig !!!**

Advies ADV/2019/208 van Christel VAN HOEYMISSSEN van 23 april 2019:Gunstig

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Het bestek met nr. 2019-249 en de raming voor de opdracht "Leveren en plaatsen zonwering voor GC Gerard Walschap" wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 15.000,00 incl. 21% btw

Artikel 2: Deze overheidsopdracht wordt gegund bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze overheidsopdracht wordt gedaan via het investeringsbudget op budgetcode 073901/2210000/CUL_19_02.

4. Goedkeuring bestek, raming en wijze van gunnen inzake afbraak van het pand te Malderendorp 16

Aanleiding en context

Het gebouw, gelegen Malderendorp 16, eigendom van de gemeente, staat al jaren leeg en is aan het verkrotten. Naast de slechte staat van het gebouw oogt het niet in het centrum van Malderen. Om die redenen is het wenselijk het gebouw te laten afbreken. Door de afdeling GGZ werd een bestek opgemaakt voor de afbraak van de woning. De procedure is onderhandelingsprocedure zonder voorafgaandelijke bekendmaking. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op €15.000 incl. btw. Na de goedkeuring kan een sloopvergunning aangevraagd worden.

Juridische grond

- decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- bestuursdecreet van 7 december 2018
- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen
- codex Welzijn op het Werk

Motivering

Naast de slechte staat van het gebouw oogt het niet in het dorp van Malderen en is de afbraak van het gebouw wenselijk.

Financieel aspect

De nodige kredieten dienen te worden voorzien bij de eerstvolgende budgetwijziging.

Advies

In het budget 2019 is geen krediet voorzien voor de afbraak van de woning 'Malderendorp 16', aangezien dit bij opmaak budget 2019 (ttz.najaar 2018) geen optie was.

=> bijkomende kredieten te voorzien bij budgetwijziging

Advies = **heden budgetmatig ongunstig !!!**

Advies ADV/2019/191 van Christel VAN HOEYMISSSEN van 15 april 2019:Ongunstig

Besluit

Agendapunt wordt teruggetrokken.

5. Goedkeuring prijsvraag, raming en wijze van gunnen voor het leveren van materialen voor het uitvoeren van dakwerken in de 2 vestigingen van de Centrumschool

Aanleiding en context

De dakbedekking op de platte daken in Centrumschool, vestigingen De Tovertrein en De Vlindertuin, is aan vervanging toe. Hiervoor dient er materiaal aangekocht. In het kader van de overheidsopdracht "Leveren materialen voor het uitvoeren van dakwerken in de 2 vestigingen van de Centrumschool" werd een prijsvraag opgesteld. De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 22.990,00 incl. 21% btw. De overheidsopdracht wordt gegund via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 8 april 2019 houdende goedkeuring prijsvraag, raming en wijze van gunnen inzake het aankopen van materiaal voor de dakwerken

Motivering

De dakbedekking op de platte daken in de 2 vestigingen van de centrumschool (Tovertrein en Vlindertuin) is aan vervanging toe. De werken uitbesteden aan een aannemer (aan 6% btw) komt financieel nadeliger uit. De dakwerken aan het platte dak van het GTIL hebben ongeveer 70 €/m² gekost (isoleren, nieuwe dakbedekking en afwerking). Met de 765 m² van de centrumscholen zou dit dan op € 53.550 (incl. 6%

btw) komen. Rekening houdend dat er pas na een lange procedure voor de dakwerken in het GTIL uiteindelijk 2 aannemers werden gevonden lijkt het ons beter om deze werken in eigen beheer uit te voeren. Onze personeelsleden hebben hiervoor een opleiding gevolgd. (plaatsen van EPDM) Daarom willen wij de werken in eigen beheer uitvoeren. Er dient wel materiaal te worden aangekocht. Volgens de wet op overheidsopdrachten is het opmaken van een bestek verplicht vanaf een bedrag van € 30.000 (excl. btw). Hierdoor heeft de dienst gebouwen een korte beschrijving en opmeting opgesteld.

Financieel aspect

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op budgetcode 080010/2210000 LOC_18_03

Advies

In het investeringsbudget 2019 is op BC 2019/080010/2210000 - subproject LOC_18_03 een krediet van €35.000 voorzien voor 'vervangen dak refter - toiletten + isolatie'

Advies = **budgetmatig gunstig !!!**

Advies ADV/2019/195 van Christel VAN HOEYMISSSEN van 16 april 2019:Gunstig

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De prijsvraag en de raming voor de opdracht "Leveren van materialen voor het uitvoeren van dakwerken in de 2 vestigingen van de Centrumschool" wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 22.990,00 incl. 21% btw.

Artikel 2: Deze overheidsopdracht wordt gegund bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze overheidsopdracht wordt gedaan via het investeringsbudget op budgetcode 080010/2210000 LOC_18_03.

Vrije tijd (jeugd, cultuur, toerisme, sport)

6. Goedkeuring deelname aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband (IGS) voor cultuur 'Noordrand' voor de periode van 2020 tot 2025

Aanleiding en context

In de Vlaamse noordrand bestaat reeds vele jaren met structurele ondersteuning van de provincie Vlaams-Brabant een sterke traditie van bovenlokaal overleg en samenwerking in de vorm van drie intergemeentelijke culturele samenwerkingsverbanden: cultuur- en gemeenschapscentra, bibliotheken en het overlegplatform van cultuurbeleids- en vrijetijdscoördinatoren. Met het wegvallen van de provinciale culturele rol biedt het Vlaamse decreet Bovenlokale Cultuurwerking van 15 juni 2018 nieuwe perspectieven van bovenlokale culturele samenwerking in onze regio in de vorm van een intergemeentelijke projectvereniging voor cultuur (IGS).

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, en voornamelijk artikelen 2, 40, 41, 56, 388, 389 en artikelen 401 tot en met 412 m.b.t. het oprichten van een projectvereniging
- artikel 4 en 5 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen
- artikel 2 van het provinciedecreet van 9 december 2005
- decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid
- decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies
- decreet bovenlokale cultuurwerking van 15 juni 2018
- bespreking, verslag en gunstig advies van de GRC Mens van 27 maart 2019

Motivering

Regio Noordrand heeft reeds 20 jaar ervaring met intergemeentelijke culturele samenwerking. Het 'verbredingsproces' werd enkele jaren geleden gestart waarbij het projectmatig werken meer en meer sector-overschrijdend werd aangepakt.

Het Vlaamse decreet Bovenlokale Cultuurwerking wil duurzame voorwaarden creëren om een geïntegreerd bovenlokale cultuurwerking te (laten) ontwikkelen, in stand te houden en te verspreiden. Het erkent en subsidieert daarvoor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die hieraan beantwoorden.

Voor onze regio betekent dit dat de continuïteit van de huidige werking en transversale culturele samenwerking kan verzekerd worden maar dat daarnaast de uitdaging kan aangegaan worden om linken te leggen met andere sectoren. Het is belangrijk om op bovenlokaal niveau ervoor te zorgen dat onze regio verder wordt ontwikkeld. Kennisdeling van culturele actoren met elkaar en met actoren uit andere beleidsdomeinen stimuleren, activeren, faciliteren en ondersteunen draagt hiertoe bij. Het efficiënter en effectiever aanpakken van gedeelde culturele en maatschappelijke uitdagingen in onze regio kan een meerwaarde betekenen voor elke partner. Een intergemeentelijk samenwerkingsverband voor cultuur kan hierin een belangrijke regiefunctie opnemen.

De voorliggende statuten van de projectvereniging Noordrand omschrijven de werking.

Rekening houdend met de strakke deadline voor het indienen van het erkenningsdossier voor subsidiëring (1 oktober 2019), is volgende timing wenselijk:

- Uiterlijk 28 april 2019: Gemeentelijke beslissing tot participatie en aanstelling en afvaardiging;
- Vrijdag 17 mei om 19:00 uur: Ondertekenen oprichtingsakte met persvoorstelling (gemeentehuis Grimbergen);
- Vrijdag 17 mei om 20 uur: Installatie RvB en adviesgroep;
- Doorheen de maand mei 2019: Bespreking en goedkeuring cultuurnota + zakelijk plan, met eventuele voorafgaande consultatie advies- en beheersorganen;
- juni: Bespreking in CBS;
- Juni - uiterlijk september 2019 beslissing GR
- Uiterlijk 1 oktober: Indiening erkenningsdossier Vlaamse Gemeenschap

De uitgebreide motivatie is terug te vinden in bijlage 2 " naar een breed gedragen cultuurbeleid". Net zoals het ontwerp van de statuten en het huishoudelijk reglement.

Financieel aspect

In het meerjarenplan zijn geen budgetten voorzien voor de realisatie van dit project. Naarmate de plannen concreter worden, kan er een duidelijkere raming worden opgemaakt die dan moet opgenomen worden in het strategisch meerjarenplan 2020-2024. In het huidige ontwerp van de notulen (zie bijlage) werd volgend voorstel geformuleerd met betrekking tot de bijdrage van de aangesloten gemeenten: jaarlijks een basisbedrag van 4.000€, aangevuld met 0,25 euro per inwoner per jaar. Voor Londerzeel zou dit neerkomen op een werkingskost van de IGS van € 8 654,00 op jaarbasis. Indien de gemeente Londerzeel effectief wenst te participeren aan dit samenwerkingsverband, heeft het bestuur via de afvaardiging in de Raad van Bestuur aldus het laatste woord.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de toetreding van de gemeente Londerzeel tot het intergemeentelijk samenwerkingsverband Noordrand voor de periode van 1 januari 2020 tot en met 21 december 2025, goed en gaat akkoord met de statuten van de projectvereniging Noordrand.

Onderwijs

7. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst voor het project Kunstkuur tussen De Academie en het Sint-Godelieve Instituut

Aanleiding en context

Het project Kunstkuur wil de samenwerking tussen de academies en de scholen uit het basis-, secundair of hoger onderwijs stimuleren. Hiervoor is ondersteuning voorzien onder de vorm van extra uren en werkingsmiddelen voor het DKO. Het Sint-Godelieve Instituut van Kapelle-op-den-Bos wil een subsidieaanvraag voor het project Kunstkuur doen om vanaf 1 september 2019 samen te kunnen werken met De Academie Londerzeel. Eén van de decretale voorwaarden is dat er een samenwerkingsovereenkomst wordt afgesloten tussen de betrokken partners. De samenwerkingsovereenkomst zal slechts effectief uitwerking hebben op 1 september 2019 als de ondersteuningsaanvraag wordt goedgekeurd door de Minister van Onderwijs en Vorming.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs, hoofdstuk 8
- besluit van de Vlaamse Regering van 4 mei 2018 betreffende de lokalen samenwerkingsinitiatieven tussen scholen voor basis- en secundair onderwijs, instellingen voor hoger onderwijs en de academies voor deeltijds kunstonderwijs
- ontwerp van samenwerkingsovereenkomst
- aanvraag van het Sint-Godelieve Instituut van Kapelle-op-den-Bos

Motivering

Vanaf het schooljaar 2019-2020 kunnen lokale samenwerkingsinitiatieven georganiseerd worden tussen academies en scholen voor basisonderwijs, secundair of hoger onderwijs,

Die samenwerkingsinitiatieven realiseren de volgende doelstellingen:

1° het cultureel bewustzijn en de culturele expressie van de betrokken leerlingen secundair onderwijs versterken

2° een duurzaam delend netwerk tussen leerkrachten secundair onderwijs en deeltijds kunstonderwijs voor het organiseren van culturele leeractiviteiten tot stand brengen

3° het toeleiden van leerlingen secundair onderwijs die blijf geven van artistieke interesse en aanleg naar het deeltijds kunstonderwijs bevorderen, in het bijzonder leerlingen uit scholen met een meerderheid van leerlingen die beantwoorden aan de leerlingen kenmerken, vermeld in artikel 78 § 1, 1°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de gelijke kansenindicatoren, vermeld in artikel 225, § 1, van de Codex Secundair Onderwijs

Om deze samenwerking te stimuleren via het project Kunstkuur is ondersteuning voorzien onder de vorm van extra uren voor het DKO en werkingsmiddelen.

Aan een dergelijk lokaal samenwerkingsinitiatief moet ten minste één academie en één school voor basisonderwijs of secundair onderwijs of instelling voor hoger onderwijs deelnemen.

De gemeente Londerzeel wil vanaf het schooljaar 2019-2020 met haar academie 'De Academie Londerzeel' een samenwerking voor drie jaar aangaan met volgende onderwijsinstelling: Sint-Godelieve Instituut, Mechelseweg 129, Kapelle-op-den-Bos.

De schoolbesturen en alle betrokken instellingen moesten voor 1 maart 2019 een samenwerkingsovereenkomst afsluiten die de volgende elementen bevat:

1° de planning van de leeractiviteiten

2° de wederzijdse verantwoordelijkheden van de deelnemende scholen en/of instellingen voor secundair onderwijs en academies voor de algemene coördinatie en het ter beschikking stellen van personeelsleden, schoolinfrastructuur indien noodzakelijk, leermiddelen, materiaal en vervoer,

Er moet online een ondersteuningsaanvraag worden ingediend op uiterlijk 1 maart 2019 en deze ondersteuningsaanvraag zal worden beoordeeld door een beoordelingscommissie die haar advies voorlegt aan de Minister van Onderwijs en Vorming. OVSG meldt in een schrijven dat de tijd wel heel gelimiteerd was voor het indienen van een dossier, maar dat we gerust na 1 maart 2019 dit punt op de gemeenteraad mogen laten goedkeuren en laten onderhandelen door de vakbond.

De Minister van Onderwijs en Vorming neemt een beslissing uiterlijk 15 mei 2019 en deze wordt meegedeeld aan de betrokken partners,

De samenwerkingsovereenkomst zal slechts effectief uitwerking hebben op 1 september 2019 als de ondersteuningsaanvraag wordt goedgekeurd.

Mochten er volgend schooljaar andere scholen willen samenwerken, dan kan dit. Er is geen limiet opgelegd tot het indienen van dossiers per academie. De commissie oordeelt over de kwaliteit van de aanvragen. Niet over het aantal.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad gaat akkoord dat de gemeente Londerzeel een samenwerkingsovereenkomst voor het project Kunstkuur afsluit tussen haar academie 'De Academie Londerzeel' en volgende onderwijsinstelling: Sint-Godelieve Instituut, Mechelseweg 129, Kapelle-op-den-Bos.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst goed. De samenwerkingsovereenkomst gaat enkel effectief in op 1 september 2019 als de ondersteuningsaanvraag wordt goedgekeurd door de Minister van Onderwijs en Vorming.

Omgeving

8. Aanvraag planologisch attest door Garage Autovil bvba: kennisname openbaar onderzoek, adviezen, advies Gecoro en advies gemeentelijke planologische ambtenaar en afleveren van een voorwaardelijk gunstig attest

Aanleiding en context

De gemeenteraad neemt kennis van de aanvraag planologisch attest door de nv Autovil (Autostrade 36), alsook van de adviezen, het openbaar onderzoek, het advies van de GECORO en van de gemeentelijke planologische ambtenaar. De gemeenteraad beslist over het afleveren van een voorwaardelijk gunstig planologisch attest.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (artikelen 4.4.24 t.e.m. 4.4.29), inzonderheid de bepalingen over planologisch attest
- besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2013 tot bepaling van de nadere regels inzake het planologisch attest
- aanvraag van een planologisch attest ingediend door GARAGE AUTOVIL BVBA, Autostrade 36, 1840 Londerzeel
- voorwaardelijk positief advies van de Provincie Vlaams-Brabant op 20 november 2019
- advies van de Gecoro op 14 februari 2019

Motivering

Zie verslag omgevingsambtenaar (Gemeentelijke Stedenbouwkundige Ambtenaar)

Financieel aspect

Bij het afleveren van een positief planologisch attest dient de gemeente binnen het jaar een voorontwerp Ruimtelijk Uitvoeringsplan op te maken. Dit heeft budgettaire consequenties (kostprijs per deelRUP zonevreemde bedrijven +/- €10.000).

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van de aanvraag planologisch attest door de nv Autovil (Autostrade 36), alsook van de adviezen, het openbaar onderzoek, het advies van de GECORO en van de gemeentelijke planologische ambtenaar.

Artikel 2: De gemeenteraad beslist om een voorwaardelijk gunstig planologisch attest af te leveren met volgende bijzondere voorwaarden:

1. Bij de verdere uitwerking dient de aanvrager de verkeersafwikkeling zo veilig mogelijk uit te werken in samenspraak met de Administratie Wegen & Verkeer om de bestaande verkeerssituatie te optimaliseren, weliswaar zonder het lokaal wegennet meer te gaan belasten met vrachtwagenverkeer dan werd voorgesteld in de voorliggende aanvraag planologisch attest (het kan niet zijn dat al het vrachtwagenverkeer ook door de Meerstraat wordt gestuurd).
2. De bouwheer/gebruiker van de gebouwen moeten optimaal inzetten op duurzame mobiliteitsalternatieven (fietzers, voetgangers, openbaar vervoer) en daar ook de nodige voorzieningen en stimuli voor te voorzien bij de verdere uitwerking van dit project.
3. Er dient een visuele afscheiding in streekeigen groen te worden gecreëerd van de parking met de A12 zodat de nadruk niet wordt gelegd op de verkoop van tweedehands vrachtwagens (commerciële zichtbaarheid van de parking reduceren). De ruimte van de ventweg op privaat domein, vermeerderd met een westelijke zone van 5.00m, moet aan de zijde van de A12 voorzien worden ter hoogte van de parking Vrachtwagens om deze parkeerzone visueel af te blokken.
4. De bestaande smalle groenbuffer moet kwalitatief verbeterd en verbreed worden.
5. Er dient rekening gehouden te worden met de ligging van de twee voetwegen (nrs. 43 en 55). Indien de voetwegen niet kunnen gerespecteerd worden bij de ontwikkeling van de site, dient voorafgaandelijk het indienen van een vergunning de procedure voor afschaffing of verlegging ingediend en goedgekeurd te worden. Voorafgaandelijk overleg met gemeente en de provincie Vlaams-Brabant is aan te raden)
6. In geval de toekomstige parallelweg wordt aangelegd dient de mobiliteitslink met Meerstraat voor gemotoriseerd verkeer herbekeken te worden (geen doorgaand gemotoriseerd verkeer meer vanuit de Meerstraat naar het bedrijf).
7. Het bedrijf moet zijn buitenaanleg (en haar interne mobiliteitsafwikkeling) dient verder uitgewerkt worden, zodat de aanleg van de toekomstige ventweg langsheen het bedrijf niet in het gedrang kan/mag komen. Bij de omgevingsaanvraag moet dit ook aangetoond worden door de intekening van de draaicirkels en de zone van de ventweg (vooroverleg met AWW is ook hierover noodzakelijk).

9. Gunning van de overheidsopdracht inzake aankoop van een aanhangwagen (transporter/kipper)

Aanleiding en context

Er dient aan aanhangwagen aangekocht die zal gebruikt worden zowel voor het transport van de nieuwe zitmaaier als voor het vervoer van groenafval. Er wordt gegund voor een bedrag van 13.337,82 incl.btw.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, artikel 92 (overheidsopdrachten waarvan de geraamde waarde lager is dan € 30.000,00)

Motivering

Omdat de aanhangwagens verschillende functies zal hebben is er uit voorafgaand marktonderzoek (door de dienst Milieu) gebleken dat het type transporter/kipper-in-1 de beste optie is.

Gezien dit een aankoop van beperkte waarde is (< €30.000) moet hiervoor geen bestek uitgeschreven worden en hebben we prijs gevraagd bij verschillende leveranciers:

- Delvan Aanhangwagens, Koeweidestraat 60, 1785 Merchtem
- Garage Moderne-Verdonck , Lippelostraat 106 - 1840 Londerzeel (Malderen)
- Aanhangwagens Taekels - Heyvaert, Brandstraat 22, 9255 Buggenhout
- Cleemput Basiel, Scheldestraat 60, 9240 Zele

We hebben 2 offertes ontvangen (zie bijlagen).

Beide inschrijvers hebben hetzelfde type aanhangwagen voorgesteld, de kwaliteit van de aanhangwagen is m.a.w. identiek. We stellen voor om de aankoop te gunnen aan de meest voordelige inschrijver, zijnde Delvan Aanhangwagens.

Financieel aspect

Er is geen budget voorzien voor de aankoop van een aanhangwagen, er is wel € 25.000 budget voorzien voor de aankoop van een 2e zitmaaier op rekening 2300000/068000 *Installaties, machines en uitrusting Groen* (GGZ_19_01)

Aangezien deze aanhangwagen noodzakelijk is voor het gebruik van de aangekochte zitmaaier wensen we bovenvermeld budget hiervoor aan te spreken.

Visum financieel beheerder

In het investeringsbudget 2019 is op BC 2019/068000/2300000 - subproject GGZ_19_01 een krediet van €25.000 voorzien voor 'zitmaaier'. Dit krediet kan aangewend worden voor de aankoop van een aanhangwagen omwille van een prioriteitenwissel.

Advies = **budgetmatig gunstig mits aanpassing !!!**

Gunstig visum VSM/2019/097 van Christel VAN HOEYMISSSEN van 03-04-2019

Stemming:

Met 12 stemmen voor (Piet BUELENS, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Christine DE SMEDT, Koen ZWETSLOOT, Carmen DE HERTOOGH), 12 stemmen tegen (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Jimmy AELBRECHT, Ilias MOUSSAID)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt wijze van gunnen en de aankoop van de aanhangwagen bij Delvan Aanhangwagens voor een nagerekend bedrag van 13.337,82 incl. btw niet goed.

B-punt

Ontwikkelingssamenwerking

10.Goedkeuring subsidies ontwikkelingssamenwerking

Aanleiding en context

De verenigingen dienden tegen 1 maart 2019 hun subsidieaanvraag in te dienen. De gemeenteraad gaat akkoord met het uitbetalen van de subsidies volgens het reglement ontwikkelingssamenwerking en humanitaire acties aan de projecten die ingediend zijn voor Noordwerking.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- gemeenteraadsbeslissing van 24 juni 2008 betreffende goedkeuring reglement ontwikkelingssamenwerking en humanitaire acties
- gemeenteraadsbeslissing van 22 november 2016 betreffende aanpassing van het reglement
- gemeenteraadsbeslissing van 25 september 2018 betreffende aanpassing van het reglement
- verslag van het college van burgemeester en schepenen van 25 maart 2019
- verslag van het college van burgemeester en schepenen van 01 april 2019

Motivering

Door een vraag van één van de verenigingen, die deelneemt aan Oxfam Peacewalker, d.d. 25.03.2019 betreffende de stand van zaken van het dossier, werd de omgevingsambtenaar-deskundigheid milieu zich bewust van de ernst van de zaak.

De schepen van ontwikkelingssamenwerking, mevrouw Els Van den Broeck, werd ingelicht en het dossier werd besproken door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 25 maart 2019

Het college van burgemeester en schepenen besliste dat de omgevingsambtenaar-deskundigheid milieu een mail diende over te maken aan alle gemeenteraadsleden om hun akkoord te vragen om de subsidies toch uit te betalen.

De gemeenteraadsleden dienden hun akkoord over te maken aan de omgevingsambtenaar-deskundigheid milieu tegen 01.04.2019.

Als de gemeenteraad deze lijst kan goedkeuren, dan kan de dienst financiën de uitbetaling regelen in de eerste week van april en kunnen 5 verenigingen (Oxfam Peacewalker en Dwars door België) zich nog op tijd inschrijven.

Op 29.03.2019 waren er reeds 16 van de 25 gemeenteraadsleden die gereageerd hebben en die hun akkoord gegeven hebben.

Het college van burgemeester en schepenen ging in zitting van 01.04.2019 ermee akkoord tot het uitbetalen van de subsidies volgens het reglement ontwikkelingssamenwerking en humanitaire acties aan de projecten die ingediend zijn voor Noordwerking (bedrag naar NGO's en bedrag voor de werking), zodanig dat de inschrijving voor Oxfam Peacewalker en Dwars door België kon gebeuren.

In dezelfde zitting stelde het college van burgemeester en schepenen voor om de procedure voor de subsidies voor de zuidwerking te laten verlopen conform het desbetreffende reglement.

Financieel aspect

Noordwerking :

01600/2014000173/6493000 : bedrag voor de NGO's : 3.000 euro

01600/2014000173/6493000 : bedrag voor de werking : 2.000 euro

Zuidwerking :

01600/2014000174/6493000 : bedrag voor de NGO's : 6.000 euro

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad bekrachtigt het akkoord dat door een meerderheid van de gemeenteraadsleden via mail werd uitgesproken voor de uitbetaling van de subsidies volgens het reglement ontwikkelingssamenwerking en humanitaire acties aan de projecten die ingediend zijn voor Noordwerking (bedrag naar NGO's en bedrag voor de werking).

Personeel

11.Goedkeuring arbeidsreglement voor het gemeentepersoneel (inclusief bijlagen) vanaf 1 mei 2019

Aanleiding en context

Het arbeidsreglement heeft tot doel de werknemers te informeren over de belangrijkste aspecten van hun arbeidsovereenkomst of arbeidsverhouding. Het bevat regelen die de bestaande wetgeving aanvullen en verduidelijken. De wetgever heeft een aantal vermeldingen verplicht gemaakt in het arbeidsreglement zoals arbeidsduur, de jaarlijkse vakantie, loon, sancties ingeval overtreding van het arbeidsreglement, veiligheid op het werk. Daarnaast zijn er ook enkele facultatieve bepalingen opgenomen, vb: richtlijnen ingeval van ziekte,gebruik van de ter beschikking gestelde communicatiemiddelen,....

Het arbeidsreglement wordt aangepast aan de gewijzigde wetgevingen (Decreet Lokaal Bestuur). Daarnaast wordt het reglement uitgebreid met o.a. het invoeren van open roosters en opnemen neutraliteitsprincipe. Het arbeidsreglement van gemeente -en OCMW wordt in elkaar verweven tot één document.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- wet van 8 april 1965 houdende instelling van de arbeidsreglementen
- wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekking tussen overheid en de vakbonden van haar personeel
- wet van 18 december 2002 die een wijziging is op de wet van 08.04.1965 houdende instelling van de arbeidsreglementen
- uitbreiding van het toepassingsgebied naar de ganse publieke sector van de wet van 8 april 1965 door de wet van 18 december 2002
- positief advies van het managementteam van 13 maart 2019

- verslag van het college van burgemeester en schepenen van 18 maart 2019
- verslag van de gemeenteraadscommissie Mens op 27 maart 2019
- protocol HOC-BOC van 28 maart 2019

Motivering

Het arbeidsreglement dient te worden aangepast aan de gewijzigde wetgevingen (o.a. Decreet Lokaal Bestuur). Daarnaast wordt het reglement uitgebreid met o.a. het invoeren van open roosters en opnemen neutraliteitsprincipe. Het arbeidsreglement van gemeente -en OCMW wordt in elkaar verweven tot één document.

Besluit

Enig artikel: Agendapunt wordt ingetrokken.

12.Goedkeuring lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel vanaf 1 mei 2019

Aanleiding en context

De rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient aangepast omdat het voorzien van open roosters in het arbeidsreglement ook een invloed heeft op de toeslagen en meerurenregeling. Eveneens wordt de verhoging van de fietsvergoeding mee opgenomen.

Juridische grond

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen
- besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 betreffende de rechtspositieregeling van het gemeente- en het provinciepersoneel
- beslissing gemeenteraad in zitting van 23 december 2008 houdende goedkeuring van de lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel en de latere wijzigingen
- protocol nr. 2016/4 van 31 augustus 2016 van de eerste afdeling van het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, onderafdeling Vlaams gewest en Vlaamse Gemeenschap
- advies Raad van State, gegeven op 21 oktober 2016 met toepassing van artikel 84 § 1; eerste lid, 2º, van de wetten op de Raad van State , gecoördineerd op 12 januari 1973
- verslag van het college van burgemeester en schepenen van 18 maart 2019
- positief advies van het managementteam van 13 maart 2019
- verslag van de gemeenteraadscommissie Mens van 27 maart 2019
- protocol van HOC-BOC van 28 maart 2019

Motivering

De rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient aangepast omdat het voorzien van open roosters in het arbeidsreglement ook een invloed heeft op de toeslagen en meerurenregeling. Eveneens wordt de verhoging van de fietsvergoeding mee opgenomen.

Besluit

Enig artikel: Agendapunt wordt ingetrokken.

BIJKOMENDE AGENDAPUNTEN

13. Agendapunt aangebracht door raadslid Nadia Sminate betreffende de beslissing over de nieuwe samenstelling van de gemeenteraadscommissies naar aanleiding van de vernietiging van de gouverneur van artikel 51 van het huishoudelijk reglement.

Aanleiding en context

Situering: In de brief van 9 april 2019 stelt de heer Lodewijk De Witte, gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, dat artikel 51 van het huishoudelijk reglement van de gemeente Londerzeel dient geschorst te worden wegens het in strijd zijn met de geest van artikel 37§3 van het decreet lokaal bestuur. Zoals wij terecht aanhaalden in de gemeenteraadszitting van 22 januari 2019 dient er rekening gehouden worden met de grootte van de fracties en kan de voorzitter van de commissie niet uit de berekening gehaald worden. De N-VA fractie herhaalt haar voorstel om in samenspraak met alle fracties de samenstelling van de gemeenteraadscommissies op te maken. Tevens zal een oplossing gezocht worden voor de vernietiging van artikels 1, 2, 16 en 17 die eveneens werden geschorst door de gouverneur.

Stemming:

Met 12 stemmen voor (Tom TROCH, Nadia SMINATE, Koen MOEYERSONS, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Patrick BOGAERTS, Greet ILEGEMS, Gert VAN ASSCHE, Koen VANHOOF, Sanne EECKELERS, Jimmy AELBRECHT, Ilias MOUSSAID), 12 stemmen tegen (Piet BUELENS, Conny MOONS, Veerle PAS, Dimitri ROBBYNS, Greet SEGERS, Leen VAN AKEN, Els VAN DEN BROECK, Mark VERBRUGGEN, Eddy VRANCKAERT, Christine DE SMEDT, Koen ZWETSLOOT, Carmen DE HERTOIGH)

Besluit

De gemeenteraadsleden worden niet uitgenodigd om een nieuw huishoudelijk reglement op te maken op maandag 29 april om 20u in het Administratief Centrum.

MONDELINGE VRAGEN VAN DE RAADSLEDEN

14. Vraag van raadslid Nadia Sminate betreffende European Disability Card aan schepen Els Van den Broeck

Vraag

Raadslid Nadia Sminate (N-VA) verleent het woord aan raadslid Greet Ilegems (N-VA) : "Tijdens de gemeenteraad van 22 januari 2019 werd goedgekeurd dat de gemeente Londerzeel zich mee aansluit bij het initiatief van de European Disability Card. Tot op heden lijkt de gemeente zich echter nog niet te hebben aangemeld bij de FOD Sociale Zekerheid, als een van de deelnemende partners. Wat is er op dit moment reeds ondernomen om dit besluit tot uitvoering te brengen?"

Antwoord

Schepen Els Van den Broeck antwoordt : "Er is door onze diensten wel al een aanmelding gebeurd. Men dient de invoering van de EDC vanuit 2 perspectieven bekijken. Een eerste perspectief is dat vanuit onze verenigingen. Want daar zullen de mensen met de kaart in eerste instantie gaan aankloppen. Onze verenigingen draaien op vrijwilligers en

met een laag budget. Met onze diensten hebben we dan besproken dat we hierrond een integraal beleid gaan voeren. Zodoende dat die verenigingen ondersteuning krijgen vanuit onze gemeente. Zowel mensen met fysieke beperking, financiële beperking of mobiliteitsbeperking moeten kunnen aankloppen bij die verenigingen. Het tweede perspectief is dat van de gebruiker zelf. Zoals ik in januari al heb gezegd, ze kunnen de kaart al aanvragen via ons zorgloket. Op onze website is hiervoor al een speciale link voorzien en er zijn ook folders beschikbaar. In het volgende informatieblad zal er meer info over komen. Dit staat dus op de rails en, zoals ik in januari gezegd heb, zijn we dit ook genegen."

15.Vraag van raadslid Nadia Sminate betreffende het digitaal aanmeldingssysteem aan schepen Greet Segers

Vraag

Raadslid Nadia Sminate (N-VA) verleent het woord aan raadslid Koen Vanhoof : "Velen onder ons zullen wellicht aangesproken zijn over dit nieuwe aanmeldingssysteem. Dat systeem zou veel ongerustheid moeten wegnemen bij ouders en leerlingen zodat er niet meer hoeft gekampeerd te worden. Ongerstheid is nu toegenomen omdat het een loterij is geworden." Raadslid Koen Vanhoof geeft daarbij enkele voorbeelden van situaties. "Er zijn leerlingen van regio Mechelen, Brussel, zelfs Gent, die zich hier komen aanmelden. Die ouders zoeken bij wijze een soort backup omdat de systemen niet op hetzelfde moment van toepassing zijn. We vinden dat onze kinderen om de hoek naar school moeten kunnen gaan. Maar nu zit de kans erin dat ouders en kinderen serieuze verplaatsingen gaan moeten maken. Uiteraard is dit het eerste jaar werking van dit systeem met dus de nodige kinderziektes. Iedereen moet nog het systeem leren kennen. Maar nu is het de vraag hoe om te gaan met de klachten en verzuchtingen. Hier had ik dus een aantal vragen bij : 1) Hoeveel klachten zijn er al binnen gekomen bij de disfunctiecommissie? 2) Binnen welke termijn worden deze mensen op de hoogte gebracht van de ontvankelijkheid van de klacht en van de beslissing? 3) Wordt er in de disfunctiecommissie rekening gehouden met de regio en bereikbaarheid van de scholen voor de leerlingen zodat kinderen bij voorkeur met de fiets naar school kunnen? 4) Hoe zien jullie het systeem evolueren voor de komende jaren ?"

Antwoord

Schepen Greet Segers (CD&V) antwoordt : "Het systeem is voor alle duidelijkheid vanuit Vlaanderen opgestart, niet vanuit de gemeente Londerzeel. Er zijn reeds 7 officiële klachten binnengekomen bij de disfunctiecommissie. Jeroen Schoonjans, adjunct-directeur Virgo Sapiens, beheert het officiële mailadres en hij stuurt alle daar toegekomen berichten door naar die commissie. Dat wil natuurlijk niet zeggen dat er ook geen andere mails of telefoons geweest zijn, gericht aan de scholen zelf. Deze zeven dossiers zijn zelfs niet allemaal een "klacht" in de echte zin van het woord. Er worden tips gegeven voor de toekomst en uiteraard de bezorgdheid om een plaats toegewezen te krijgen. Alle zeven mails werden onmiddellijk door de coördinator van de scholengemeenschap, Luc Van Riet, beantwoord met een melding dat hun case zal behandeld worden in de disfunctiecommissie, morgenvoormiddag 24 april 2019. Het criterium "afstand" is niet toegestaan voor het secundair onderwijs omdat men er vanuit gaat dat er in elke gemeente geen secundaire school is. Voor de basisschool is dat er wel omdat men er vanuit gaat dat er in elke gemeente eentje is. Ik hoop dat we morgen wat positieve evolutie van de wachtlijsten mogen vernemen. Wat wil dat zeggen ? Dat er mensen zijn die al op 2 paarden gewed hebben, m.a.w. op diverse scholen zijn ingeschreven. Dat die mensen al een definitieve beslissing hebben genomen en de andere niet laten wachten. Ook die tijdsduur vinden wij vanuit het college te lang. Er is

meer dan een maand of anderhalve maand tussen de moment van weigering of toezegging en de opvisperiode. Maar we hameren erop om rustig te blijven. We moeten geen paniek zaaien. Ik heb alle begrip voor de zorgen van de ouders en de kinderen. We hebben beslist om ook een brief met onze opmerkingen opgesteld. Vermoedelijk zal niet alleen Londerzeel die klachten hebben. Ik zal brief gaan overhandigen aan het kabinet van de Minister."

Raadslid Koen Vanhoof (N-VA) meldt : "Ik dacht dat dit volgend jaar voor gans Vlaanderen effectief verplicht wordt. Is het dan bedoeling dat het één platform wordt voor gans Vlaanderen in plaats van voor 3 scholen ?"

Schepen Greet Segers (CD&V) antwoordt : "Normaal ging het dit jaar al verplicht worden. Maar door een amendement van de franstalige gemeenschap is dat niet zo. Op die manier hebben wij de keuze gekregen om al dan niet in te stappen. Het is opportuun dat het voor gans Vlaanderen zou zijn. Ik kan niet weten wat er na de verkiezingen gaat gebeuren."

Raadslid Tom Troch (Pro1840) "Gezien de mogelijke wijziging van minister zou ik aanraden ook de brief naar de administrateur-generaal te sturen".

16.Vraag van raadslid Nadia Sminate betreffende het retributiereglement bestrijding eikenprocessierups aan schepen Leen Van Aken

Vraag

Raadslid Koen Vanhoof (N-VA) vraagt het volgende : "In het verslag van het college van 25 maart 2019 staat de intentie om het retributiereglement betreffende de bestrijding van de eikenprocessierups te schrappen. Jaarlijks worden er nieuwe nesten ontdekt en de rups is niet van plan om uit zichzelf te vertrekken. Wetende dat de brandharen van de rupsen ernstige irritaties én ernstige ontstekingen kunnen veroorzaken op de huid, in de luchtwegen en in de ogen lijkt de bestrijding van deze rupsen een absolute must. De kostprijs van 300 euro volledig laten dragen door de getroffene om de nest te laten verwijderen lijkt ons dan ook veel te veel. Indien mensen door de hoge kostprijs hun nest of nesten niet laten verwijderen of zelf trachten te verwijderen met valrisico omdat de nesten zich meestal in de top van de bomen bevinden, is de kans groot dat de populatie zich ernstig zal uitbreiden. Het voorstel van de groendienst om de retributie op te trekken van 50 naar 150 werd gunstig onthaald door de ontvanger, maar het college heeft blijkbaar de intentie om daar als gemeente geen ondersteunende rol meer in te spelen en de getroffen mensen dit volledig zelf te laten ophoesten. Wordt de retributie gehandhaafd op 50 euro per nest, wordt ze verhoogd naar 150 euro of wordt ze volledig geschrapt en draait de getroffene volledig zelf op voor de kosten met het risico dat er nesten niet behandeld worden en de populatie zich de komende jaren zal vergroten met alle gezondheidsrisico's van dien?"

Antwoord

Schepen Leen Van Aken (Groen) geeft het woord door aan burgemeester Conny Moons omdat het bevoegdheid 'openbaar domein' is.

Burgemeester Conny Moons (LWD) antwoordt : "We hebben dat zeer weloverwogen gedaan. U zal bij nazicht van het dossier hebben gezien dat men reeds een calculatie heeft gedaan voor het jaar 2018. Er werden 57 bomen bestreden, waarvan 15 op openbaar domein (gemeente en OCMW samen) en 42 bij particulieren. Het reglement in Londerzeel bestaat al sinds 2004. Al 15 jaar is het bedrag 50 euro. Onze diensten hebben navraag gedaan bij professionele bestrijders van de eikenprocessierups. Op basis daarvan hebben wij een prijscalculatie gemaakt. Dat hebt u inderdaad daarnet

vernoemd. Wat u er niet heeft bij vermeld is dat dat het goedkoopste plaatje is. Dus een bestrijding zonder hoogtewerker. En dan spreken we over een boom voor 280 euro. In het slechtste geval gaat het over 350 euro per boom. Er is geen logica waarom de gemeentekas die kost moet dragen. Op basis van 42 bomen betekent dit een 6 à 7000 euro extra. We zijn ook gaan kijken hoe andere gemeenten hiermee omgaan. In heel wat andere gemeenten is men daarvan teruggekomen. Londerzeel heeft dit nu 15 jaar gedaan, qua sensibilisering kan dit tellen. We gaan ons retributiereglement en politiereglement aanpassen. Uiteraard gaan wij massaal sensibiliseren. We gaan de mensen inlichten welke firma's in dergelijke verwijdering gespecialiseerd zijn om dat laten uit te voeren. Ook wij als gemeentelijke dienst kunnen dat niet uitvoeren en gaan hierop beroep moeten blijven doen. We gaan dus blijven sensibiliseren en erop toezien zodat mensen doen wat ze moeten doen in kader van de volksgezondheid."

Raadslid Koen Vanhoof (N-VA) : "Het is niet omdat ze 15 jaar bestreden zijn dat ze ineens allemaal weg zijn. Het gaat wel degelijk om volksgezondheid. En je moet maar de pech hebben dat je ineens één of meerdere dergelijke bomen hebt. En dat je met een factuur van rond de 1000 euro zit. Mensen zullen er dan niets meer aan doen."

Burgemeester Conny Moons (LWD) antwoordt : "Waar haalt u dan de logica vandaan dat mollen - die geen impact hebben op de volksgezondheid en er geen verplichting is om ze te verwijderen - en andere zaken, ten laste moeten zijn van gemeentekas ? Waarom zou de burger daar mee moeten in bijdragen ? Hetzelfde stelt zich met rattenvergif. Hiervan is de prijs exponentieel verhoogd door wijziging van de wetgeving rond de verdelgingsproducten. Waarbij de gemeente bij wijze van spreke concurreert met de leveranciers van die producten. Uiteraard moeten ratten ook verdelgd worden. Als men die op eigen terrein heeft, moet men aangespoord worden in functie van de volksgezondheid. Dat is nu niet anders bij dit dossier. We gaan de mensen sensibiliseren en hen toeleiden naar die gespecialiseerde firma's. We gaan ons reglement aanpassen en de mensen verplichten om te laten ingrijpen. Dat is in andere gemeentebesturen niet anders. De prijzen voor verwijdering zijn niet meer van deze tijd en de belastingbetaler hoeft daar niet collectief voor in te staan."

Raadslid Koen Vanhoof (N-VA) : "Een rattenval kost geen 350 euro. Je moet maar voorhebben dat je 3 nesten hebt en dus 1000 euro moet betalen. Je laat de volksgezondheid nu in de steek."

Schepen Els Van den Broeck (LWD) : "Geen enkele buurgemeente neemt dit ten laste. En de rupsen kennen de gemeentegrenzen niet. Moeten wij dan de enige gemeente zijn die dat doet ?"

Schepen Dimitri Robbyns (LWD) : "Jullie verwijzen steeds naar de volksgezondheid. We hebben alles onderzocht en uiteindelijk zijn er professionele firma's die dat doen. De volksgezondheid gaat niet in gedrang komen omdat we dat retributiereglement gaan wijzigen. We gaan blijven sensibiliseren. Uiteindelijk wil niemand dat in zijn tuin. En als het op openbaar domein voorkomt, laten we ze eveneens bestrijden. Ik zie niet meteen het probleem."

Raadslid Nadia Sminate (N-VA) : "Ik vind het veel te makkelijk om dit in de schoenen van de bedrijven te schuiven. Ik kan getuigen van vorig jaar dat er mensen op mijn spreekuur kwamen met het probleem van de eikenprocessierups. Die mensen waren ten einde raad, konden niet meer goed ademhalen en stonden vol uitslag. Er zijn toch oplossingen voor. Als je niet wil betalen in plaats van het bedrijf, regel het dan in uw reglement. Maar het is heel duidelijk dat de meerderheid kiest voor een besparingsmaatregel boven de gezondheid van onze inwoners. Dat is de conclusie."

17.Vraag van raadslid Nadia Sminate betreffende de aanwijzig voorzitters en bijzitters - Verkiezingen aan schepen Veerle Pas

Vraag

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Over goed een maand zijn het verkiezingen. Mensen melden ons dat ze voor de zoveelste maal worden aangewezen om als voorzitter of bijzitter voor een stem-of telbureau te fungeren. Sommigen zelfs een voor stem-en telbureau tegelijkertijd. In omzendbrieven wordt erop gewezen dat deze lijsten voor voorzitters en bijzitters regelmatig dienen hernieuwd te worden.

Worden de lijsten met de mogelijke voorzitters en bijzitters van de stem- en telbureaus, welke opgesteld worden door de gemeente, vernieuwd bij elke verkiezingen, of werkt men op basis van oude lijsten? Is het niet mogelijk om mensen die reeds een aantal keer voorzitter of bijzitter zijn geweest van de lijst te halen?"

Antwoord

Schepen Pas (CD&V) antwoordt : "Wij hebben zelf ook dat soort telefoons gekregen. Sommige burgers doen dat graag, andere veel minder. We hebben dat intussen onderzocht. Onze diensten hebben aan de opmaak van de lijsten veel werk geleverd. Die lijsten werden op 1 april opgemaakt rekening houdende met de leeftijdsgrens van 26 tot 59 jaar en met de beroepen. Sommige mensen geven zich vrijwillig op en die zijn ook op die lijsten opgenomen. De voorzitters van de stembureau's worden zoals gewoonlijk door onze diensten reeds op voorhand gecontacteerd. Voorzitters die niet meer wilden zetelen, zijn uit die lijst verwijderd. Die lijsten werden in excel-formaat overgemaakt aan het vrederecht in Meise. Daar is spijtig genoeg dan een fout begaan. Het excel-bestand van de verkiezingen van oktober 2018 is daar verkeerdelijk terug als basis genomen in plaats van onze nieuwe lijst. Wij hebben contact opgenomen met het vrederecht en zij hebben hun vergissing toegegeven. Er zijn in totaal 610 opgeroepen burgers. Van die 610 zijn dus 288 dezelfde namen als in 2018. Op 19 april hebben toch al veel mensen, meer dan de helft van de opgeroepen burgers, bevestigd dat ze gaan zetelen. Wij kunnen daar niets aan veranderen. Men heeft het idee om volgende keer een andere leeftijdscategorie aan te spreken. Alleszins, de fout ligt niet bij ons. Al is het een natuurlijk zeer jammer."

18.Vraag van raadslid Nadia Sminate betreffende het creëren van een hondenweide aan schepen Leen Van Aken

Vraag

Raadslid Sanne Eeckelers (N-VA) : "Dierenwelzijn staat steeds hoger op de politieke agenda. Een hondenweide is iets dat een gemeente diervriendelijk maakt. Ik was dus blij te lezen in het verslag van het college van 8 april dat in kader van dierenwelzijn jullie de keuze gemaakt hebben om hondenweides in te richten. In Londerzeel-Centrum was er sprake van 2 locaties. Enerzijds in de Beemden op een braakliggend terrein tussen het recyclagepark en het kerkhof en anderzijds in de groene long. Welke afweging heeft u gemaakt tussen beide locaties en waarom de definitieve beslissing voor de groene long?"

Antwoord

Schepen Leen Van Aken (Groen) antwoordt : "Begin maart al gaf het college aan de dienst de opdracht om te zoeken naar locaties voor een hondenweide. De voorstellen zijn er gekomen op 8 april. Het is niet zo evident om een beschikbaar terrein, zonder bv. pachter, te vinden. Beemden leek ideaal gelegen. Het was een terrein waar onze groendienst tijdelijk grond op stockteert. Het is met een voetwegje bereikbaar en er is

een parking langs. Alles was aanwezig, alleen diende deze locatie nog aangelegd. Het is immers nu een ruwe weide. Om alles in orde te brengen, gaat veel tijd over en is ook duurder. Het staat ook niet gebudgetteerd. Het terrein hier in de groene long is voldoende groot en het gras is klaar. Er moeten enkel een afsluiting, poort, vuilbakjes etc. voorzien worden. Die kostprijs is dus lager en kan ook vlugger gerealiseerd worden. Er is ook meer sociale controle en er is al een ontmoetingsplaats langs. Dat is de reden voor deze plaats in plaats van Beemden."

Raadslid Sanne Eckelers (N-VA): "Het gaat blijkbaar om 9 are ?"

Schepen Leen Van Aken (Groen) antwoordt : "Het is 22 op 45 meter. Vanaf 8 are kan je zo'n terrein aanleggen."

Raadslid Sanne Eckelers (N-VA) : "Je neemt wel 9 are af van tientallen of honderden kinderen die wekelijks met de jeugdvereniging en in de zomer komen spelen."

Schepen Leen Van Aken (Groen) antwoordt : "Er is toch nog heel wat speelruimte over die netjes is aangelegd met bankjes, speeltuigen, water, brugje, We nemen wel een stukje af, maar er blijft toch nog heel wat speelruimte en ontmoetingsruimte over. Als het terrein er is, kan het natuurlijk gebruikt worden."

Raadslid Sanne Eckelers (N-VA) : "Mij lijkt het dat die beslissing door het college genomen is zonder overleg met de jeugdadvisraad, met de Gecoro, met dierenorganisaties, laat staan met de oppositie. Terwijl jullie als meerderheid dat zeggen altijd transparant te willen zijn en burgerparticipatie willen doen."

Schepen Leen Van Aken (Groen) antwoordt : "Het was wel onze bedoeling om dat nog verder voor te leggen, maar dat is op een of andere manier gelanceerd. Eigenlijk was het nog niet gelanceerd, aangezien we het nog maar op het college van 8 april hebben besproken om die plek te willen afbakenen. Nu is dat inderdaad heel snel naar voren gebracht. Het was ook onze bedoeling om te kijken wat de noden zijn. Het is zeker niet de bedoeling om veel ruimte van de jeugdbewegingen af te nemen."

Raadslid Sanne Eckelers (N-VA): "Het is toch beslist dat de hondenweide hier achter het AC komt zonder overleg? Ik las ook dat jullie de intentie hebben in elke deelgemeente een hondenweide in te richten. Ik hoop dan wel dat we als oppositie meegenomen worden in de beslissing van de locatie."

Raadslid Tom Troch (Pro1840) : "Ik begrijp het niet zo goed. Ik leid uit uw uitleg af dat jullie zelf voorstander waren, mocht het kunnen, eerder in Beemden de hondenweide te realiseren. U zegt zelf dat het daar groter is en geen ruimte wordt afgenomen van anderen. U zegt terecht dat er geen geld was voorzien voor de omheining - dat klopt. Maar voor deze omheining hier moet je ook budget voorzien. Dus je laat een ideale oplossing schieten om toch te investeren in een minder ideale oplossing. Waar je volgend jaar van gaat zeggen dat je dat dan niet zomaar gaat veranderen omdat je daarin hebt geïnvesteerd. Ik begrijp die filosofie niet zo goed. Als je dan toch budget voorziet, waarom niet in Beemden ? Daar kom je immers niet in conflicten. Beeldt u in : zondagnamiddag en jeugdbewegingen komen spelen en tegelijk mensen met hond in de hondenweide. Ik kan me voorstellen dat dat niet zo joviaal zal verlopen. Dan snap ik niet waarom je die keuze maakt."

Schepen Leen Van Aken (Groen) antwoordt : "We hebben de keuze gemaakt : dit is onze eerste hondenweide. Het is de bedoeling om te kijken hoe dat werkt."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Ik vind de manier van werken nogal raar. Jullie kiezen een plek en jullie zitten recht in het vaarwater van de jeugdbewegingen. Dat jullie tenminste de JAL niet consulteren en hiermee in overleg gaan ? Waarom worden de

juiste actoren niet mee betrokken in het proces om een locatie te bepalen ? En dat je dan achteraf nog zelf beslist over poortje en omheining. Ik vind dat een rare manier van werken."

Raadslid Koen Zwetsloot (LWD) : "Iedereen spreekt hier over jeugdverenigingen, maar ik weet niet of er iemand van jullie al is gaan kijken om zondagnamiddag ? Op dat stukje bij de boomgaard wordt niet echt gespeeld. Ze spelen op het grasveld, rond de vijver, in de bossen en op de Burcht. Maar niet waar de hondenweide komt."

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Komt er nu nog overleg met de jeugd ? Of hebben jullie het gewoon beslist ?"

Schepen Els Van den Broeck (LWD): "Ik wil als schepen van senioren hier ook iets op zeggen. We mogen het sociaal aspect van zo'n hondenweide niet onderschatten. Ik zie die mensen niet met hun hondje naar Beemden stappen. Het kan leuk zijn dat die hier elkaar kunnen ontmoeten. Ik ga zelf regelmatig naar de hondenweide in Hingene en zie daar mensen die daar elke dag op de bank zitten."

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Dan kun je ook nog overleg plegen met de senioren. Kan jullie beslissing nog bijgestuurd worden ?"

Schepen Leen Van Aken (Groen) antwoordt : "Waar het hier aan het AC komt, is beslist."

Raadslid Bart Van Doren (N-VA): "Rare manier van inspraak. Er mag overlegd worden dat het hier komt. Ik verwijs naar jullie brochure met de verkiezing - (cit.) geen achterkamertjespolitiek."

19.Vraag van raadslid Nadia Sminate betreffende houten vloer GC Gerard Walschap aan schepen Leen Van Aken

Vraag

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA) : "Ik herinner me nog goed de zitting van de gemeenteraad van september 2018 waar u veel angst had voor de vloer in GC Walschap. Want er moest op kunnen gedanst worden. Ik heb al een paar bezorgde mensen van OKRA bij mij gehad die zich afvragen wanneer de vloer er nu eigenlijk komt. Ik hoop dat dat intussen geregeld is. Wat is de stand van zaken ?"

Antwoord

Schepen Van Aken (Groen) : "Ik was verbaasd dat in september 2018 de offertes al waren binnengekomen, de uiterste inschrijfdatum was 10 september. Op de gemeenteraad van juni 2018 werd dit al door de gemeenteraad beslist. De offertes werden nagekeken en de meest voordelige offerte zou dat kunnen uitgevoerd hebben. Maar waarom dat stilgelegd heeft, weten wij ook niet. Had dit met de verkiezingen te maken ? In februari stelden wij vast dat er niets aan de gang was. Na 120 kalenderdagen zijn de offertes vervallen - op 8 januari 2019. Wij hebben dan de firma's bevraagd of hun offerte en prijzen nog geldig waren. Daarna is de vloer besteld. Uitvoering is voorzien tussen 12 en 23 augustus. Het is een akoestische vinylvloer - dat was toen al beslist - in overleg met de verenigingen en de cultuurdienst. Het is dus geen houten vloer."

20.Vraag van raadslid Nadia Sminate betreffende Sportoase aan schepen Dimitri Robbys

Vraag

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA) : "We zijn op enkele dagen van de opening. In december 2018 hebben jullie een amendement op de intentieovereenkomst ingediend. Ik weet dat de factuur van City Energy intussen binnen is. Die gingen jullie niet betalen. Hoe staat er dan nu mee ?"

Antwoord

Schepen Dimitri Robbyns (LWD) antwoordt : "We hebben anderhalve week geleden overleg gehad met Sportoase in verband met die intentieovereenkomst. Ze zijn zelf nog in onderhandeling of ze het nu willen tekenen of niet. Ze willen de juridische gevolgen uitzoeken als ze het toch tekenen. U stelt mij veel de vraag rond die intentieovereenkomst, maar ik wil u eveneens eens een vraag stellen. In het dossier is het mij niet geheel duidelijk : waarom is er intentieovereenkomst nadat wij aan het bouwen waren ? Die zonnepanelen lagen er toch al ? Noch Sportoase, noch onze diensten kunnen mij daarop een antwoord geven. Waarom is dit niet in de initiële overeenkomst afgesproken ? Dat zou ik eens willen weten."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Ten eerste : de gemeente is verbonden aan wurgcontract met City Energy. We zijn in onderhandeling gegaan met Sportoase om daar een oplossing voor te vinden. Dan heeft Sportoase de hand uitgereikt middels die intentieovereenkomst. Ze gaan die zonnepanelen aansluiten op die nieuwe installatie. Zowel City Energy als Sportoase hebben daarvoor kosten gedaan. Afnemer van de energie is Sportoase. Maar Londerzeel zit onder contract met City Energy. Dat is kort geschetst de constructie die Sportoase voorstelt."

Schepen Dimitri Robbyns (LWD) antwoordt : "Dat gegeven van die zonnepanelen wist u toch al als u een contract afsluit met Sportoase ? Maar blijkbaar zijn ze dan maar beginnen werken en is de intentieovereenkomst niet opgenomen in de initiële overeenkomst. Tijdens de werken is men dan tot het besef gekomen dat die zonnepanelen van City Energy zijn en Sportoase kunnen die niet overnemen van de gemeente. Dat is wat Sportoase mij verteld heeft. Conclusie : dus de intentieovereenkomst had er nooit moeten zijn indien men in de initiële overeenkomst onderhandeld had over de zonnepanelen. Als ik nu de intentieovereenkomst, die u had onderhandeld, teken, zit ik terug met een wurgcontract. Je moet eens lezen wat er allemaal letterlijk instaat. Ik teken een blanco cheque voor alles wat er met die zonnepanelen kan gebeuren. Als de omvormer stukgaat, betaal ik die. Voor dat lokaal moet ik 600 euro per maand aan elektriciteit uitgeven en daarnaast zou ik dan nog eens 80.000 euro moeten investeren voor de uitrusting voor dat lokaaltje."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA): "Die zonnepanelen liggen er al jaren op en de gemeente heeft daar een verzekering voor. Ten tweede, je moet niks betalen. Sportoase betaalt al de kosten. Jullie zeggen dat Sportoase alle risico's moet dragen. Weet je wat je doet : teken niet, betaal 100.000 euro en 9000 aan City Energy. Het enige wat jullie bereikt hebben met jullie amendement, is dat er een factuur ligt van City Energy. En Sportoase zal uiteindelijk de kosten aan jullie doorrekenen. Als jullie in dat lokaal niemand plaatsen, gaan jullie ook de elektriciteit daar niet van hebben."

Schepen Dimitri Robbyns (LWD) antwoordt : "Ik teken geen blanco cheque."

21.Vraag van raadslid Nadia Sminate betreffende Kerkenbeleidsplan aan schepen Veerle Pas

Vraag

Raadslid Gert Van Assche (N-VA) : "Het aantal kerkgangers en aantal liturgische diensten daalt continu. Het is een algemene tendens om nevenbestemmingen te zoeken voor

parochiekerken. Tijdens de vorige legislatuur is er een haalbaarheidsonderzoek in verband met nevenbestemmingen voor de Sint-Kristoffelkerk aangevraagd. Wat is de stand van zaken ?"

Antwoord

Schepen Veerle Pas (CD&V) antwoordt : "In 2016 werd al gedacht aan een kerkenbeleidsplan. Er is op 11 februari door het nieuw bestuur een opdracht gegeven voor een haalbaarheidsonderzoek. Op 19 februari werd dit bezorgd aan Projectbureau Herbestemming Kerken. Dat wordt gestart in juni. Er is ook al een subsidie voorzien om dat onderzoek te bekostigen. Het kerkenbeleidsplan staat op de agenda voor het college van 29 april 2019. Nadien wordt met de verschillende parochies in dialoog gegaan om tot een consensus te komen. Er wordt aan zeker gewerkt."

22. Interpellatie van raadslid Tom Troch (Pro1840) in verband met parkeerplaatsen Ursene

Vraag

Raadslid Tom Troch (Pro1840) wil zijn interpellatie mondeling toelichten, zonder dat hij de meerderheid vraagt om meteen te antwoorden : "Er is mij de voorbije weken verontrustend nieuws ter ore gekomen in verband met het parkeren rond de site Schaselberg. Het college zou van plan zijn om de voorziene parkeerplaatsen op Ursene niet aan te leggen. Ik wil voor de nieuwe collega's het verloop van het dossier schetsen. Het is nooit evident om een dergelijke exploitatie op een locatie te huisvesten. De buurtbewoners willen dat hun rust gegarandeerd wordt. Sportclubs en Fitality willen voldoende parking. De gemeente wil waken over de veiligheid. Er is een overeenkomst gemaakt met de manege in verband met eigen parking en een gedeelde parking. Tevens is er een tijdelijke parking aangelegd rond de piste. Deze is niet ideaal voor buurtbewoners qua rust, alsook niet goed qua veiligheid. Er zijn al maatregelen uitgevoerd zoals het planten van een haag en aanleg van een rond puntje. Sluitstuk zou zijn het aanleggen van parking langs Ursene. Daarvoor is een rooilijnplan opgemaakt - voorlopige goedkeuring in gemeenteraad van 27 maart 2018, daarna een openbaar onderzoek zonder formele klachten en definitieve goedkeuring door de gemeenteraad van 26 juni 2018. Eigenaars waren bereid om te verkopen mits bepaalde voorwaarden. Ingroening van de parking zou gebeuren aan de hand van een haag. Van zodra dat die parking op Ursene aangelegd zou zijn, zou die tijdelijke parking niet meer nodig zijn. Ze zou niet worden volledig teniet gedaan, omdat ze eventueel nog bij evenementen of piekmomenten zou kunnen gebruikt worden. Dat leek ons een compromis waar de verzuchtingen van iedere betrokken partij voldaan zou zijn. We zouden het dus een verschrikkelijk slechte beslissing vinden mochten die parkeerplaatsen op Ursene er niet komen en de parking rond de piste blijven bestaan. Ten eerste omwille van de capaciteit. Bovendien is zeker de garantie er niet dat mensen - zeker bij piekmomenten - zich toch in Ursene gaan parkeren. Er wordt een onveilige situatie gecreëerd. Het is vandaag al onveilig, indien u de situatie zou bestendigen, blijft dit onveilig. Er is dan ook nog weinig plaats over om fietsers te parkeren. De belevingswaarde op de site daalt ook door daar auto's te laten parkeren. Als daar dan steeds auto's aan en af rijden is dit niet gezond voor de sporters op de site. Mijn oproep is dus om de eerder genomen beslissing te handhaven en dat ze niet gewijzigd wordt."

Antwoord

Schepen Dimitri Robbyns (LWD) : "Ondanks het te laat indienen, wil ik de vraag toch beantwoorden. U schetst de historiek van het dossier. Wat ik wel straf vind - hebben er u toen ook voor verwittigd : zie dat je parking voorziet. Het complex werd gezet en dan kwam de vaststelling dat er parking tekort was. Waarom is dat niet meegenomen van in

begin van het dossier ? Ik heb aan onze diensten gevraagd of er toch nog ergens op ons eigen terrein de mogelijkheid is om te parkeren. Ook de mensen die betrokken partij zijn, heb ik hierover ingelicht. Pas als we al de opties onderzocht hebben, kunnen we een beslissing nemen."

Raadslid Tom Troch (Pro1840): "Dank voor uw antwoord. Ik ben blij dat beslissing nog niet definitief is en hoop dat het in de goede richting gaat."

Raadslid Gerda Verhulst (N-VA) : "Ik raad u aan ook de sportverenigingen te betrekken. Zij zeggen immers dat er beter geen auto's staan."

23. Interpellatie van raadslid Ilias Moussaid (Pro1840) in verband met steentjes op het voetbalterrein op de campus van het woonzorgcentrum

Vraag

Raadslid Ilias Moussaid (Pro1840) : "Er zijn glascontainers op de site van het OCMW ingegraven in de grond, wat op zich goed is. De overtollige grond heeft men uitgespreid op het voetbalterrein, wat op zich ook goed is omdat het hierdoor genivelleerd wordt. Maar er zouden veel steentjes tussen zitten. Dit is niet OK."

Antwoord

Schepen Leen Van Aken (Groen): "We zullen hiervoor contact opnemen met Incovo."

Namens de gemeenteraad

Algemeen directeur
Henk VERTONGHEN

Voorzitter
Piet BUELENS

Voor eensluidend afschrift

Algemeen directeur
Henk VERTONGHEN

Voorzitter
Piet BUELENS